

Advies voor richtlijnen voor het  
milieueffectrapport slib/afvalvergassing  
Eemscentrale

9 december 1998

984-35



commissie voor de milieueffectrapportage

Gedeputeerde Staten van Groningen  
Postbus 630  
9700 AP GRONINGEN

uw kenmerk  
Nr.98/13.789/c, RMT

uw brief  
5 oktober 1998

ons kenmerk  
U756-98/Sa/eh/ab/984-36

onderwerp  
Advies voor richtlijnen voor het MER  
slib/afvalvergassing Eemscentrale

telefoonnummer  
(030) 234 76 66

Utrecht,  
9 december 1998

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over slib/afvalvergassing Eemscentrale. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag te zijner tijd de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

dr.ir. J.J.T.M. Geerards  
voorzitter van de werkgroep m.e.r.  
slib/afvalvergassing Eemscentrale

In afschrift aan: de minister van Verkeer en Waterstaat, door tussenkomst van DG Rijkswaterstaat directie Noord-Nederland

Postadres Postbus 2345  
3500 GH UTRECHT  
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800

telefoon (030) 234 76 66  
telefax (030) 233 12 95  
e-mail mer@eia.nl

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport  
slib/afvalvergassing Eemscentrale

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over  
de slib/afvalvergassing Eemscentrale,

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van Groningen (coördinerend bevoegd gezag) door de  
Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze,

de werkgroep m.e.r. slib/afvalvergassing Eemscentrale

de secretaris



drs. K.J.M. Spaander-van Gendt

de voorzitter



dr.ir. J.J.T.M. Geerards

Utrecht, 9 december 1998

# INHOUDSOPGAVE

	<b>Pagina</b>
<b>Hoofdpunten van het advies</b>	1
<b>1. Inleiding</b>	3
<b>2. Probleemstelling, doel en besluitvorming</b>	4
2.1 Probleemstelling	4
2.2 Doel	4
2.3 Besluitvorming	5
<b>3. Voorgenomen activiteit en alternatieven</b>	6
3.1 Algemeen	6
3.2 Voorgenomen activiteit	7
3.2.1 Beschrijving installatie	7
3.2.2 Verwerkingsproces	7
3.2.3 Emissie en emissiebeperkende maatregelen	7
3.2.4 Emissie naar oppervlaktewater	8
3.2.5 Reststoffen	9
3.2.6 Calamiteiten en externe veiligheid	9
3.3 Alternatieven en varianten	9
3.3.1 Nulalternatief	9
3.3.2 Verwerkings- en inrichtingsvarianten	9
3.3.3 Meest milieuvriendelijk alternatief	10
<b>4. Bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling</b>	10
<b>5. Gevolgen voor het milieu</b>	11
5.1 Leefomgeving en natuur	12
5.2 Luchtverontreiniging (inclusief geur)	12
5.3 Geluid	12
5.4 Watermilieu	13
<b>6. Vergelijking van alternatieven en varianten</b>	13
<b>7. Leemten in informatie</b>	14
<b>8. Evaluatieprogramma</b>	14
<b>9. Vorm en presentatie</b>	15
<b>10. Samenvatting van het MER</b>	15



## **HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES**

De initiatiefnemer, Elektriciteits-Productiemaatschappij Oost- en Noord-Nederland NV (EPON), is van plan haar bestaande inrichting Eemscentrale uit te breiden met een installatie voor de vergassing van afvalstoffen. Het gaat hierbij in het bijzonder om mechanisch ontwaterd zuiverings-slib, alsmede de residuen van de verdere verwerking van mechanisch ontwaterd zuiverings-slib en hoog calorische gevaarlijke afvalstoffen. De verwachte verwerkingscapaciteit bedraagt maximaal 100 MW(th).

De Commissie voor de milieueffectrapportage is van mening dat in het milieueffectrapport voor deze installatie met name aandacht dient te worden besteed aan de volgende punten:

- Motivering van de keuze van de toe te passen slibdroger en combinatie van vergassingssystemen op grond van een beknopte weergave van de stand der techniek, een en ander in relatie tot de energiebalans en de emissies naar het milieu. Hierbij wordt tevens aandacht gevraagd voor het energetisch rendement van het initiatief ten opzichte van direct verbranden.
- Acceptatiecriteria en -procedure van de voor verwerking aangeboden afvalstromen.
- Emissies en bewerking van afvalwater.
- Bij de ontwikkeling van het MMA dient een minimalisering van de afvalwaterlozing plaats te vinden.

## **1. INLEIDING**

De initiatiefnemer, Elektriciteits-Productiemaatschappij Oost- en Noord-Nederland N.V. (EPON), is van plan haar bestaande inrichting Eemscentrale uit te breiden met een installatie voor de vergassing van afvalstoffen. Het gaat hierbij in het bijzonder om mechanisch ontwaterd zuiveringsslib, alsmede de residuen van de verdere verwerking van mechanisch ontwaterd zuiveringsslib en hoog calorische gevaarlijke afvalstoffen. De verwachte verwerkingscapaciteit bedraagt maximaal 100 MWth.

Voor het uitvoeren van dit voornemen zijn vergunningen nodig op grond van de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo). Voor deze activiteit heeft de initiatiefnemer een startnotitie opgesteld (Besluit m.e.r. Categorie C 18.2, 18.4 en 22.3). Het bevoegd gezag zijn Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen (coördinerend bevoegd gezag) en het Ministerie van Verkeer en Waterstaat.

Bij brief van 5 oktober 1998<sup>1]</sup> is de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het milieueffectrapport. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in Staatscourant van 7 oktober 1998 en in de Eemsbode<sup>2]</sup>.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.<sup>3]</sup>. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Het doel van het advies is om aan te geven welke informatie het MER moet bevatten om het mogelijk te maken het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen.

Bij de opstelling van haar advies heeft de Commissie rekening gehouden met de adviezen, commentaren en opmerkingen<sup>4]</sup>, die zij in afschrift van het bevoegd gezag heeft ontvangen.

- 
- 1 Zie bijlage 1.
  - 2 Zie bijlage 2.
  - 3 De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.
  - 4 Bijlage 4 geeft een lijst van deze reacties.

## 2.3 Besluitvorming

Kort moet worden aangegeven welke randvoorwaarden en uitgangspunten (grenswaarden emissies e.d.) gelden bij dit voornemen. Hierbij dient te worden verwezen naar de beleidsnota's, (ontwerp-)plannen en wetten, waarin deze zijn of worden vastgelegd. Aangegeven moet worden of er in (de omgeving van) het studiegebied gebieden liggen, die op grond van milieuaspecten een speciale status in het beleid hebben of krijgen.

De Commissie wijst erop dat er rekening moet worden gehouden met de status van de Waddenzee als kerngebied in de ecologische hoofdstructuur. In het Structuurschema Groene Ruimte staat:

*Het Rijksbeleid staat ingrepen en ontwikkelingen in en in de onmiddellijke nabijheid van de kerngebieden niet toe, indien deze de wezenlijke kenmerken en waarden van het kerngebied aantasten. Alleen bij zwaarwegend maatschappelijk belang kan hiervan worden afgeweken. De aanwezigheid van een dergelijk belang wordt op basis van voorafgaand onderzoek vastgesteld. Hierbij moet tevens worden nagegaan of aan dit belang niet redelijkerwijs elders of op andere wijze tegemoet kan worden gekomen.*

*Tevens moet worden aangegeven welke fysieke compenserende maatregelen bij de alternatieven genomen kunnen worden, indien ook na het treffen van mitigerende maatregelen wezenlijke waarden worden aangetast.*

Verder is de Europese Vogelrichtlijn van toepassing op de Waddenzee, het gebied behoort tot de belangrijke vogelgebieden in Nederland en komt voor op de zogenaamde IBA89-lijst. Deze lijst vormt volgens het Europese Hof van Justitie het uitgangspunt bij het bepalen welke gebieden onder de Vogelrichtlijn vallen. Een EU-lidstaat kan eventueel van de IBA89-lijst afwijken, maar dat is alleen mogelijk op grond van ornithologische criteria. Wanneer de Vogelrichtlijn van toepassing is, moeten de bevoegde instanties bij de vergunningverlening de Habitattoets uitvoeren. Het uitvoeren van deze toets ligt toch al in de rede, omdat de Waddenzee ook voorkomt op de zogenaamde "Eerste tranche" van de Habitatrictlijngebieden.

*Volgens de Habitatrictlijn<sup>5</sup>] geven bevoegde nationale instanties slechts toestemming voor een plan of project nadat zij op basis van een passende beoordeling de zekerheid hebben gekregen dat het de natuurlijke kenmerken van het betrokken gebied niet zal aantasten (art. 6 lid 3). Indien een plan of project, ondanks negatieve conclusies van de beoordeling van de gevolgen voor het gebied, bij ontstentenis van alternatieve oplossingen, om dwingende redenen van sociale of economische aard, toch moeten worden gerealiseerd, neemt de Lidstaat alle nodige compenserende maatregelen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft (art. 6 lid 4).*

De Commissie voorziet geen ernstige aantasting van het gebied maar vindt dat er vooral gelet moet worden op de afvalwaterproblematiek.

---

5 Zie ook reacties 8, 6, 5, 2, 1 aandachtspunt 1 (bijlage 4).



## 3.2 Voorgenomen activiteit

### 3.2.1 **Beschrijving installatie**

De voorgenomen activiteit – bestaande uit een drooginstallatie en vergassingsinstallatie – dient te worden beschreven aan de hand van blokschema's. Emissies en andere milieuaspecten dienen in ieder geval te worden beschreven voor de maximale verwerkingscapaciteit. Bij het verschaffen van inzicht in de emissies dient te worden aangegeven hoe de gegevens tot stand zijn gekomen (bijvoorbeeld op basis van metingen of via massabalansen) en wat de betrouwbaarheid van de emissieramingen is.

### 3.2.2 **Verwerkingsproces**

Beschrijf het verwerkingsproces aan de hand van blok- of processchema's per te onderscheiden proceseenheid, welke afval- en hulpstromen het proces inkomen, doorlopen en verlaten<sup>7]</sup>. Verschaf met behulp van massa- en energiebalansen, waar mogelijk per onderdeel, inzicht in de werking van de installaties.

De proceskeuze en -onderdelen die van belang zijn voor de beoordeling van de milieuaspecten dienen expliciet aan de orde te komen. Naast de in paragraaf 2.1 genoemde punten acht de Commissie daarbij de volgende zaken van belang:

- hoeveelheid en specificatie (acceptatiecriteria) van de te verwerken hoofdstroom (i.c. zuiveringsslib);
- hoeveelheid en samenstelling (acceptatiecriteria) van de overige mogelijk in de installatie te verwerken afvalstromen (waaronder afvalstromen als genoemd in de startnotitie op blz. 10);
- registratie van de te verwerken stromen;
- bedrijfs- en procesvoering;
- procesbewaking- en beveiliging.

### 3.2.3 **Emissie en emissiebeperkende maatregelen<sup>8]</sup>**

#### *Luchtemissies*

Deze emissies worden getoetst aan BLA (zoals ook al is aangegeven in de startnotitie), daarnaast is het BEES van belang. De normen in BLA dekken echter de normen uit BEES, de commissie gaat dan ook akkoord met de door de initiatiefnemer voorgestelde toetsing aan de normen.

De volgende punten dienen beschreven te worden:

- een inventarisatie van alle emissiebronnen;
- behandeling van:
  - de ventilatielucht van de overdekte opslag;
  - de afgezogen non-condensables van de droogsectie;
  - de afgassen van de syngaszuivering;

---

7 Zie ook reactie 10 (bijlage 4).

8 Zie ook reacties 1, 5, 6, 7, 8 (bijlage 4).

- behandeling van:
  - droogdamp condensaat;
  - slakbadwater en gaswasspui;
- de werking van de reinigingsprocessen in de opstartfase, bij normale bedrijfsvoering en bij onvoorziene omstandigheden (calamiteiten);
- hoeveelheid te lozen effluënten;
- emissie van verontreinigingen zoals CZV, BZV, N-verbindingen, fosfaten, zware metalen, PAK, EOX en fenol;
- emissie van warmte<sup>11</sup>].

### 3.2.5 **Reststoffen**

De hoeveelheid en kwaliteit van de te onderscheiden reststoffen o.a. zwavel, (niet-uitloogbare) slakken, fosfaat uit de slakken) en bijproducten moeten de nodige aandacht krijgen. De hergebruiksmogelijkheden van de afvalstoffen en de bestemming van de reststoffen, binnen of buiten de inrichting, met de mogelijke (toekomstige) knelpunten moeten onderdeel uitmaken van de beschrijving.

### 3.2.6 **Calamiteiten en externe veiligheid**

Bij mogelijke calamiteiten die kunnen ontstaan door uitval van voorzieningen dient te worden aangegeven welke maatregelen worden genomen om de risico's van calamiteiten te beperken, zowel bij de installatie zelf (met name met betrekking tot syngas) als bij de aanvoer en opslag van stoffen en de op de locatie te installeren luchtscheidingsfabriek.

## 3.3 Alternatieven en varianten

De keuze van de alternatieven moet worden gemotiveerd. In het MER zijn vooral de milieuarargumenten voor deze keuze van belang.

Voor onderlinge vergelijking moeten de milieueffecten van de alternatieven volgens dezelfde methode worden beschreven.

Beschrijving van het meest milieuvriendelijke alternatief is verplicht.

### 3.3.1 **Nulalternatief**

Naar mening van de Commissie is er geen reëel nulalternatief. Er kan worden volstaan met het beschrijven van de huidige milieusituatie, inclusief autonome ontwikkeling.

### 3.3.2 **Verwerkings- en inrichtingsvarianten**

Op basis van de in de startnotitie aangegeven alternatieven, waaronder verbranding, en de in paragraaf 3.2 genoemde aandachtspunten kunnen varianten worden onderscheiden voor onderdelen van de installatie, in ieder geval voor wat betreft de slibdroger en het vergassingsstelsel met bijbehorende gasreinigings-

---

11 Zie reactie 7 (bijlage 4).

Het studiegebied moet op kaart worden aangegeven en omvat de locatie Eemscentrale en haar omgeving, voor zover daar effecten van de voorgenomen activiteit kunnen gaan optreden. Van belang zijn de wezenlijke waarden, de huidige geluidscontouren, kwaliteit van de lucht en water en stoffen die geëmitteerd worden. Per milieuaspect (lucht, bodem, water, enz.) kan de omvang van het studiegebied verschillen. Tevens moet op kaart een overzicht worden gegeven van de in het studiegebied gelegen gevoelige gebieden en objecten zoals verzuingsgevoelige gebieden en stankgevoelige objecten (gebieden) in de directe omgeving van de centrale.

## 5. GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

Artikel 7.10, lid 1, onder e van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven."*

Bij de beschrijving van de milieugevolgen dienen de volgende algemene richtlijnen in acht te worden genomen:

- bij de beschrijving van de gevolgen voor het milieu moet, waar nodig, de ernst worden bepaald in termen van aard, omvang, reikwijdte, mitigeerbaarheid en compenseerbaarheid;
- naast negatieve effecten moet ook aan positieve effecten aandacht worden besteed (bijvoorbeeld de hoeveelheid vermeden CO<sub>2</sub> uitstoot);
- expliciet dient te worden ingegaan op de aan de voorgenomen activiteit toe te schrijven effecten en cumulatie van effecten (indien relevant) op lucht, geluid en trillingen;
- behalve directe effecten moeten ook afgeleide effecten worden beschreven zoals op verkeer en vervoer (verkeerstoename);
- de minder gangbare voorspellingsmethoden moeten worden gemotiveerd, onzekerheden en onnauwkeurigheden in de voorspellingsmethoden en in gebruikte gegevens moeten worden vermeld;
- bij onzekerheden over het wel of niet optreden van effecten moet een betrouwbaarheidsanalyse worden uitgevoerd of een 'worst case scenario' worden gebruikt;
- de manier waarop milieugevolgen zijn bepaald dient inzichtelijk en controleerbaar te zijn door het opnemen van basisgegevens in bijlagen of expliciete verwijzing naar geraadpleegd achtergrondmateriaal;
- er moet vooral aandacht worden besteed aan die effecten die per alternatief verschillen of die welke de gestelde normen (bijna) overschrijden;
- bij de beschrijving dienen de gevolgen van de gebruiksfase te worden betrokken.

De Commissie vraagt in dit MER met name aandacht voor een zoveel mogelijk kwantitatieve beschrijving van de effecten. Indien een kwantitatieve beschrijving niet mogelijk is kan worden volstaan met een kwalitatieve en meer globale beschrijving.

## 5.4 Watermilieu

Mede met het oog op de Habitatrictlijn moet worden ingegaan op de effecten van de lozing van (gezuiverd) afvalwater ten gevolge van de voorgenomen activiteit en het cumulatieve effect van deze belasting in relatie tot de overige belasting.<sup>16]</sup>

## 6. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN EN VARIANTEN

Artikel 7.10, lid 1, onder f van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een vergelijking van de ingevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven."*

In het MER dient duidelijk te worden gemaakt in hoeverre de voorgenomen activiteit, alternatieven en varianten bijdragen aan de belangrijkste hieraan gerelateerde milieudoelstellingen. Hierbij kan gedacht worden aan de terugdringing van de CO<sub>2</sub>-uitstoot, terugdringen van de hoeveelheid te storten afval, de verhoging van het hergebruik van reststoffen, gebruik van restproducten als grondstof voor andere bedrijven, verhoging van het energierendement en verhoging of hergebruik van de producten (niet alleen in vaste maar ook in vloeibare vorm).

De milieueffecten van de voorgenomen activiteit, de alternatieven en varianten moeten onderling én met de referentie(s) worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen. Vergelijking moet bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie plaatsvinden.

Bij de vergelijking moeten de doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

Hoewel dit geen verplicht deel van het MER uitmaakt, beveelt de Commissie aan een indicatie te geven van de kosten van de verschillende alternatieven en varianten.

---

16 Zie reactie 2 (bijlage 4)

## 9. VORM EN PRESENTATIE

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven. De onderlinge vergelijking dient bij voorkeur te worden gepresenteerd met behulp van tabellen, figuren en kaarten. Voor de presentatie beveelt de Commissie verder aan om:

- het MER zo beknopt mogelijk te houden, onder andere door achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- bij gebruik van kaarten recent kaartmateriaal te gebruiken, topografische namen goed leesbaar weer te geven en een duidelijke legenda erbij te voegen.

## 10. SAMENVATTING VAN HET MER

Artikel 7.10, lid 1, onder h van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieu-effectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven."*

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en het verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de hoofdpunten voor de besluitvorming;
- de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de vergelijking van de alternatieven en de argumenten voor de selectie van het mma en het voorkeursalternatief;
- belangrijke leemten in kennis.

## BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen  
voor het milieueffectrapport  
slib/afvalvergassing  
Eemscentrale

(bijlagen 1 t/m 4)

gms  
20

## BIJLAGE 1

### Brief van het bevoegd gezag d.d. 5 oktober 1998 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen



provincie groningen

dienst ruimte en milieu

Bezoekadres:  
St. Jansstraat 4  
Alg. tel. 050 - 316 49 11

Postadres  
Postbus 630  
9700 AP Groningen  
Correspondentie uitsluitend richten aan het  
postadres

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen	6 OKT. 1998
nummer	1383-9P
dossier	989-1+2+3/5x
kopie naar	Schroder TB

Commissie voor de m.e.r.  
Postbus 2345  
3500 GH UTRECHT

Nr. 98/13.789/c, RMT

Groningen, 5 OKT. 1998

Behandeld door : W.H. Degenhart Drenth  
Telefoonnummer: 050-3164712

Bijlage(n) : 10

Onderwerp : M.e.r. slib/afvalvergassing Eemscentrale;  
bekendmaking en terinzagelegging startnotitie.

Bijgaand doen wij u in vijfvoud toekomen de op 10 september 1998 bij ons college ingekomen startnotitie van N.V. Epon, inzake het voornemen om een installatie te bouwen voor de vergassing van afvalstoffen. In het bijzonder gaat het om de vergassing van mechanisch ontwaterd zuiveringsslib, alsmede de residuen van de verdere verwerking (door biologisch of thermisch drogen) van mechanisch ontwaterd zuiveringsslib. Tevens zullen in de installatie bepaalde gevaarlijke afvalstoffen kunnen worden verwerkt.

Dit voornemen is m.e.r.-plichtig. Het MER wordt opgesteld ten behoeve van de eventueel te verlenen vergunningen op basis van de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren.

Met de publicatie op 7 oktober 1998 van het voornemen in de Staatscourant en in de Eemsbode start de procedure in het kader van milieu-effectrapportage.  
Tevens doen wij u hierbij vijf exemplaren van de kennisgeving toekomen.

Voordat het milieu-effectrapport kan worden opgesteld dient ons college, als bevoegd gezag ingevolge de wet Milieubeheer en de minister van Verkeer en Waterstaat, in casu de hoofdingenieur-directeur van de Rijkswaterstaat in de directie Noord-Nederland als bevoegd gezag ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren, uiterlijk binnen 13 weken na bekendmaking van het voornemen, derhalve uiterlijk 6 januari 1999, richtlijnen vast te stellen waaraan de inhoud van het milieu-effectrapport moet voldoen.

Een ieder wordt in de gelegenheid gesteld opmerkingen te maken over de inhoud van de vast te stellen richtlijnen.

DRM/05095

Fax: afdeling Bedrijfsvoering 050 - 316 46 39; afdeling Milieu 050 - 316 46 32; afdeling Ruimte 050 - 316 44 39





## BIJLAGE 2

### Kennisgeving van de ter inzagelegging van de startnotitie in Staatscourant nr. 191 d.d. 7 oktober 1998



## provincie groningen

### kennisgeving

#### milieu-effectrapportage ten behoeve van slib/afvalver- gassing eemscentrale

NV EPON is voornemens een installatie te bouwen voor de vergassing van afvalstoffen naast de Eemscentrale in de Eemshaven. In het bijzonder gaat het om de vergassing van mechanisch ontwaterd zuiverings-slib, alsmede de residuen van de verdere verwerking (door biologisch (composteren) of thermisch drogen) van mechanisch ontwaterd zuiverings-slib. Tevens zullen in de installatie bepaalde gevaarlijke afvalstoffen verwerkt kunnen worden. Het gas dat bij de vergassing wordt geproduceerd zal worden verstoekt in de Eemscentrale.

De voorgenomen activiteit is m.e.r.-plichtig. De besluiten waarvoor het milieu-effectrapport (MER) zal worden opgesteld zijn:

- vergunning op basis van de Wet milieu-beheer (Wm)
- vergunning op grond van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo).

Het bevoegd gezag in het kader van de Wm-vergunning zijn Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen, voor de Wvo-vergunning is de Minister van Verkeer en Waterstaat (i.c. Rijkswaterstaat directie Noord-Nederland) het bevoegd gezag. Het college van GS van de provincie Groningen is de coördinerende instantie.

#### Procedure.

Alvorens de benodigde vergunning kan worden verleend moeten de effecten van de voorgenomen activiteit op het milieu in een milieu-effectrapport (MER) worden onderzocht. Dit MER zal worden opgesteld door Haskoning. De wettelijke procedure is gestart met de bekendmaking van de startnotitie. In de startnotitie is een globale aanduiding van de aard en de gevolgen voor het milieu gegeven.

Voordat het MER kan worden opgesteld stellen Gedeputeerde Staten van Groningen en Rijkswaterstaat Noord-Nederland richtlijnen vast waaraan de inhoud van het MER moet voldoen. Ten behoeve van het opstellen van deze richtlijnen is inspraak mogelijk.

#### Terinzagelegging.

De startnotitie ligt vanaf 12 oktober tot en met 9 november 1998 tijdens kantooruren ter inzage bij de provincie Groningen, dienst Ruimte en Milieu, St. Jansstraat 4 te Groningen (kamer D103) en, alsmede na telefonische afspraak (tel: 050-3164712), alsmede in het gemeentehuis van Eemsmond, afdeling R.B.O., Hoofdstraat-west 1 te Uithuizen, op werkdagen tijdens kantooruren en buiten kantoor tijden volgens afspraak: tel: 0595-437555.

#### Inspraak.

Opmerkingen met betrekking tot de te geven richtlijnen kunnen tot en met 9 november 1998 schriftelijk worden ingebracht bij Gedeputeerde staten van Groningen p/a Dienst Ruimte en Milieu, postbus 630, 9700 AP te Groningen.

#### Inlichtingen.

Voor informatie kunt u zich wenden tot mw. W.H. Degenhart Drenth, tel. 050 - 3164712.

## **BIJLAGE 3**

### **Projectgegevens**

**Initiatiefnemer:** Elektriciteits-Productiemaatschappij Oost- en Noord-Nederland NV (EPON)

**Bevoegd gezag:** Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen (coördinerend bevoegd gezag)

**Besluit:** vergunningverlening ingevolge de Wet Milieubeheer en ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren.

**Categorie Besluit m.e.r. 1994:** C18.2, 18.4 en 22.3

**Activiteit:** De Elektriciteits-Productiemaatschappij Oost- en Noord-Nederland NV (EPON) heeft het voornemen om haar bestaande inrichting Eemscentrale uit te breiden met een installatie voor de vergassing van afvalstoffen. Het gaat hierbij in het bijzonder om mechanisch ontwaterd zuiveringslib, almede residuen van de verdere verwerking van mechanisch ontwaterd zuiveringsslib en hoog calorische gevaarlijke afvalstoffen. De verwachte verwerkingscapaciteit bedraagt maximaal 100 MWth. Dit komt overeen met een hoeveelheid zuiveringslib van maximaal 200.000 ton per jaar op droge stofbasis.

Door de voorgenomen activiteit wordt een vermindering van het aardgasverbruik van de Eemscentrale verwacht van maximaal 3%.

Volgens de huidige inzichten zal de installatie in het najaar van 2001 in bedrijf worden genomen.

**Procedurale gegevens:**

kennisgeving startnotitie: 7 oktober 1998

richtlijnenadvies uitgebracht op: 9 december 1998

**Samenstelling van de werkgroep:**

dr.ir. F.G. van den Aarsen

dr.ir. J.J.T.M. Geerards (voorzitter)

dr. ir. A. Klapwijk

ir. J.M. Koppius-Odink

**Secretaris van de werkgroep:** drs. K.J.M. Spaander - van Gendt.

## BIJLAGE 4

### Lijst van inspraakreacties en adviezen

<b>nr.</b>	<b>datum</b>	<b>persoon of instantie</b>	<b>plaats</b>	<b>datum van ontvangst Cie. m.e.r.</b>
1.	981109	drs. D.A. Stoppelenburg namens de Stichting Milieufederatie Groningen en de Stichting Drentse Milieufederatie, Waddenvereniging	Harlingen	981120
2.	981112	Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, directie Noord	Groningen	981120
3.	981014	Waterschap Noorderzijlvest	Onderdendam	981120
4.	981106	Wasser- und Schifffahrtsverwaltung des Bundes Wasser- und Schifffahrtsdirektion Nordwest	Bremen	981120
5.	981109	Naturschutzbund Deutschland	Krummhörn	981120
6.	981106	Bezirksregierung Weser-Ems	Oldenburg	981120
7.	981106	Der Oberbürgermeister der Stadt Emden	Emden	981120
8.	981015	Landskreis Aurich	Aurich	981120
9.	981116	Gemeinde Krummhörn	Krummhörn	981203
10.	981109	Stadt Borkum	Borkum	981203