

Toetsingsadvies over het MER Gedeeltelijke in-
trekking van de aanwijzing tot Beschermd en
Staatsnatuurmonument van 'de Oeverlanden
langs de Linge' en de aanvulling daarop

14 september 1999

983-108

ISBN 90-421-0563-1
Utrecht, Commissie voor de milieueffectrapportage.



commissie voor de milieueffectrapportage

Ministerie van Landbouw,
Natuurbeheer en Visserij
Directie Oost
Postbus 554
7400 AN DEVENTER

uw kenmerk
TRCO/992868/MSK

uw brief
25 mei 1999

ons kenmerk
U371-99/vB/gl/883-109

onderwerp
Toetsingsadvies Gedeeltelijke intrekking
van de aanwijzing tot Beschermd- en
Staatsnatuurmonument van de "Oever-
landen langs de Linge" en de aanvulling
daarop

doorkiesnummer
(030) 234 76 51

Utrecht,
14 september 1999

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de Gedeeltelijke intrekking van de aanwijzing tot Beschermd- en Staatsnatuurmonument van de "Oeverlanden langs de Linge".

Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag te zijner tijd het besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

dr. D.K.J. Tommel
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Gedeeltelijke intrekking van de aanwijzing
tot Beschermd- en Staatsnatuurmonument
van de "Oeverlanden langs de Linge"

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
<http://www.eia.nl>
e-mail mer@eia.nl

toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Gedeeltelijke intrekking van de aanwijzing tot Beschermd- en Staatsna-
tuurmonument van de "Oeverlanden langs de Linge"
en de aanvulling daarop

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport over Gedeeltelijke intrekking van de aanwijzing tot Beschermd- en Staatsnatuurmonument van de "Oeverlanden langs de Linge" en de aanvulling daarop,

uitgebracht aan Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze,

de werkgroep m.e.r. Gedeeltelijke intrekking van de aanwijzing tot Beschermd- en Staatsnatuurmonument van de "Oeverlanden langs de Linge" en de aanvulling daarop,

de secretaris



dr. N. van Buren

de voorzitter



dr. D.K.J. Tommel

Utrecht, 14 september 1999

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1. Inleiding	1
2. Oordeel over het MER en de aanvulling	2
2.1 Algemeen	2
2.2 Toelichting op het oordeel	3
2.2.1 Verstoringsgrens voor vogels	3
2.2.2 Wezenlijke waarden en kenmerken	4
2.2.3 Vergelijking van effecten	4
2.2.4 Compensatie	5
3. Aanbevelingen voor de besluitvorming	6
3.1 Evaluatie	6

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 25 mei 1999, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
- 1a. Brief van het bevoegd gezag d.d. 10 augustus 1999, waarin de termijn voor het advies van de Commissie is verlengd
2. Kennisgeving in Staatscourant nr 101 d.d. 1 juni 1999
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

Ten gevolge van het besluit over de aanleg van de Betuweroute zal het meest zuidelijke deel van het Beschermd en Staatsnatuurmonument 'Oeverlanden langs de Linge' worden ingericht voor de Betuweroute. Het is noodzakelijk dat de aanwijzing tot de aanwijzing tot Beschermd en Staatsnatuurmonument voor dit deel wordt ingetrokken. Dat besluit wordt genomen door de Staatssecretaris van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij (LNV).

Bij brief van 25 mei 1999^{1]} heeft het Ministerie van LNV de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde milieueffectrapport (MER). Het MER is op 1 juni 1999 ter inzage gelegd^{2]}.

Tijdens de toetsing heeft op 12 juli 1999 een gesprek plaats gevonden tussen de Commissie het bevoegde gezag en de initiatiefnemer. Daar heeft de Commissie (mede naar aanleiding van de inspraakreacties) kenbaar gemaakt dat het MER naar haar oordeel op een aantal onderdelen onvolledig is. Naar aanleiding daarvan heeft het bevoegde gezag de Commissie verzocht de advisering op te schorten^{3]} om de initiatiefnemer in de gelegenheid te stellen om een aanvulling op het MER te maken. De aanvulling heeft niet ter visie gelegen. Daarom is in dit advies inspraak over de aanvulling niet beschouwd. De Commissie adviseert de aanvulling bij de bekendmaking van het besluit ter visie te leggen. Dit advies van de Commissie bevat het oordeel over het MER inclusief de aanvulling.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen van het MER^{4]}, zoals vastgesteld op 24 december 1998;
- op eventuele onjuistheden^{5]};
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER^{6]}.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het besluit over de intrekking van de status van Beschermd en Staatsnatuurmonument.

Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze

1 Zie bijlage 1.

2 Zie bijlage 2.

3 Zie bijlage 1a.

4 Wm, artikel 7.23, lid 2.

5 Wm, artikel 7.23, lid 2.

6 Wm, artikel 7.10.

impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.^{7]} De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen^{8]}, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. In dit advies verwijst de Commissie naar een reactie wanneer deze naar haar oordeel:

- informatie bevat over een essentiële tekortkoming in het MER, waarvoor de Commissie adviseert een aanvulling op het MER op te stellen alvorens de besluitvorming doorgang kan vinden;
- informatie bevat over de inhoud van het MER die van belang is voor de besluitvorming en waarover zij een aanbeveling doet in het advies;
- belangrijke onjuistheden bevat die ter voorkoming van misverstanden weergelegd dienen te worden.

2. OORDEEL OVER HET MER EN DE AANVULLING

2.1 Algemeen

De Commissie is van oordeel dat de **essentiële informatie in het MER met de aanvulling aanwezig** is.

In de vastgestelde richtlijnen en in het MER wordt het (lichtere) toetsingskader van het SGR voorop gesteld. De Commissie gaat er van uit dat vanwege de toepasselijkheid van de Vogelrichtlijn (blz. 87 van het MER) het toetsingskader van de Habitatrichtlijn voorop dient te staan. De Vogelrichtlijn en artikel 6 van de Habitatrichtlijn zijn rechtstreeks van toepassing op alle gebieden die feitelijk zijn gekwalificeerd als Speciale Beschermingszone. Voor het gebied Oeverlanden langs de Linge geldt dat het ontwerpbesluit voor de vaststelling als Vogelrichtlijngebied op 17 februari 1999 is genomen. Bovendien wijst de Commissie op het feit dat, zoals blijkt uit jurisprudentie, het SGR niet kan worden beschouwd als deugdelijke uitvoering van de verplichtingen op grond van de Vogel- en Habitatrichtlijn^{9]}. Gelet hierop verdient het naar het oordeel van de Commissie de voorkeur om, zeker zolang het Europese recht op dit punt nog niet definitief in de Nederlandse regelgeving is omgezet, de Europese beschermingsformule voorop te stellen.

7 Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

8 Bijlage 4 geeft hiervan een lijst.

9 Bijvoorbeeld Hof van Justitie EG 19 mei 1998, AB 1998/403, Rb. Leeuwarden 17 juli 1998, AB 1998/405.

2.2 Toelichting op het oordeel

Op het studiegebied is het beleidskader van de Vogelrichtlijn en van het Structuurschema Groene Ruimte van toepassing. Daarom zal het **MER** zo specifiek mogelijk moeten ingaan op de aanwezigheid van wezenlijke waarden en kenmerken en de mogelijke aantasting daarvan. Indien aantasting onvermijdelijk is, zal moeten worden aangegeven op welke wijze de aantasting verminderd en gecompenseerd kan worden.

Het **MER** omvat als essentiële tekortkoming te algemene beschrijvingen van de bestaande toestand van het natuurmonument "Oeverlanden langs de Linge" als geheel. Er wordt niet verwezen naar (recente) veldinventarisaties voor het studiegebied dat voor de Betuweroute van belang is. De aantastingen worden allemaal kwalitatief bepaald op een redelijk hoog abstractieniveau. Min of meer wordt aangesloten op het detailniveau van het **MER** voor de gehele Betuweroute. Echter, het besluit waar nu over gesproken wordt (de intrekking van de aanwijzing tot Beschermd en Staatsnatuurmonument) vraagt om een gedetailleerder kennisniveau dan voor de PKB/Tracébesluit voor de Betuweroute.

In het **MER** wordt op blz. 90 aangegeven dat voor wat betreft de externe werking enige invloeden als gevolg van verstoring door verkeer op de ZuiderLingedijk (zicht en licht) en door geluid van de A15 en de Betuweroute te verwachten zijn. Wat ontbreekt in het **MER** is een concrete bepaling van de effecten (bijvoorbeeld welke foerageer-, rust- of broedgebieden van welke soorten worden verstoord).

In de volgende paragrafen wordt aangegeven welke zaken in het **MER** ontbreken en hoe de **aanvulling** hierover informatie verschaft.

2.2.1 **Verstoringsgrens voor vogels**

MER

Een effectscore gebaseerd op de methode Reijnen, waarin alleen het wegverkeerslawaaï wordt meegewogen wordt prominent meegewogen bij de effectbeoordeling. In het kader van de Habitatrictlijn (art. 12) is het verplicht (geluids)effecten op rustgebieden inzichtelijk te maken. Derhalve dient inzichtelijk te zijn of er rustgebieden van specifieke beschermde soorten worden verstoord. De Commissie adviseerde om in de **aanvulling** een beschouwing over de verstoringsgrens voor vogels voor geluid op te nemen. De Commissie acht het hierbij van belang niet van continu-geluid maar van piekgeluid (nachtperiode) uit te gaan¹⁰. Tevens adviseert zij de beredeneerde verstoringsgrens als geluidcontour op kaart aan te geven.

Aanvulling

Op blz. 7 van de **aanvulling** wordt aangegeven dat de 60 dB(A)passagecontour (piekbelasting) in geval van de Betuweroute gelijk is aan de 60 dB(A) etmaalwaardecontour. De beschouwing hiervoor lijkt de Commissie aannemelijk, echter onduidelijk is onder welke voorwaarden dit geldt (snelheden, intensiteiten).

¹⁰ In andere m.e.r.-procedures (bijvoorbeeld de proefboringen naar aardgas in de Noordzeekustzone) is op basis van de literatuur aangenomen dat de verstoringsgrens 60 dB(A) bedraagt.

- De Commissie adviseert bij het besluit duidelijk te maken welke uitgangspunten zijn gehanteerd voor het vaststellen van de 60 dB(A)passagecontour.

2.2.2 **Wezenlijke waarden en kenmerken**

MER

In het **MER** wordt op blz. 88 gesteld dat geen aantasting van wezenlijke kenmerken en waarden plaatsvindt. De argumentatie hiervoor wordt gegeven in hoofdstuk 6, echter de beschrijving blijft hier op een hoog abstractieniveau. Kwantiteit en kwaliteit van wezenlijke kenmerken en waarden worden niet duidelijk.

De Commissie adviseerde in een **aanvulling** voor het potentieel door geluid verstoord gebied zo specifiek en kwantitatief mogelijk aan te geven wat de aanwezige wezenlijke waarden en kenmerken zijn, waarbij vogels een centrale positie innemen. Vervolgens adviseerde zij met deze gegevens aan te tonen of en in hoeverre aantasting van wezenlijke waarden en kenmerken kan optreden, zoals aangegeven in de beschermingsformules in de Habitatrictlijn en het Structuurschema Groene Ruimte.

Aanvulling

De geleverde informatie geeft een goed beeld van de situatie. De vernietiging van biotopen is voldoende beschreven.

2.2.3 **Vergelijking van effecten**

MER

De vergelijking van de alternatieven bestaat uit één tabel zonder toelichting. Aangegeven is dat de scores alleen zijn gebaseerd op de effecten waarvoor de alternatieven onderling verschillen. Uit de tabel blijkt echter dat in bijna de helft van alle weergegeven criteria de scores voor alle alternatieven gelijk zijn. Dit is mede het gevolg van de nogal grove manier van effectbepaling. Doordat milieuaspecten niet gedetailleerd genoeg zijn onderzocht blijft onduidelijk of en in welke mate de alternatieven aantasting veroorzaken of tegengaan.

Bijvoorbeeld ten aanzien van geluid scoren alle beschouwde alternatieven gelijk, met andere woorden geluid is niet onderscheidend. Dit is gelet op het belang van geluid, een vreemde situatie. Oorzaak is onder andere de grove manier van effectbepaling. Een ander belangrijke reden is dat er in de alternatieven niet is gekeken naar mogelijkheden om de geluidseffecten verder te verminderen.

De Commissie adviseerde om in een **aanvulling** te beschrijven wat de mogelijkheden in de alternatieven zijn om de gevolgen te verminderen of op te heffen. Tevens adviseerde zij deze alternatieven te vergelijken met elkaar, waarbij gebruik gemaakt kan worden van een overzichtelijke, goed toegelichte tabel waarin de gehanteerde scores zijn onderbouwd.

Aanvulling

De mitigerende maatregelen zijn beschreven, ten aanzien van de tabel is geen nieuwe informatie gegeven, waardoor het moeilijk is de alternatieven met elkaar te vergelijken.

Compensatie**MER**

Vanwege de toepasselijkheid van de Habitatrichtlijn moet beschreven worden welke compenserende maatregelen worden getroffen. Dit betekent dat er reële compensatie nodig is. In het **MER** wordt volstaan met een verwijzing naar de besluitvorming rond de Betuweroute. Daarbij is een pakket van maatregelen vastgesteld voor de hele Betuweroute. Onduidelijk blijft welke compenserende maatregelen moeten worden getroffen voor de aangetaste natuurlijke kenmerken bij uitvoering van het initiatief. Niet duidelijk is hoe de maatregelen zijn gerelateerd aan de aan te tasten waarden.

De Commissie adviseerde in de **aanvulling** aan te geven indien niet alle gevolgen kunnen worden gemitigeerd, welke compenserende maatregelen worden voorzien in de directe nabijheid van de activiteit en wat de haalbaarheid van deze maatregelen is.

Aanvulling

Gesteld wordt dat er geen reden is om uit te gaan van compensatie volgens het SGR omdat het besluit van de Betuweroute ten aanzien van compensatie heeft plaatsgevonden voordat het SGR van kracht werd.

De Commissie is echter van mening dat er wel sprake is van compensatieplicht vanwege:

- de externe werking van de Vogelrichtlijn, c.q. Habitatrichtlijn;
- blz. 3 e.v. van de notitie "Uitwerking van het compensatiebeginsel (1995)" waarin het rijk zich bij wijze van zelfbinding verplicht tot compensatie overeenkomstig het SGR. Het tijdstip waarop besluitvorming concreet plaatsvindt is bepalend, ook al is er eerdere planologische besluitvorming geweest. Dit betekent dat het moment van besluitvorming over de intrekking van de status van Natuurmonument bepalend is voor de compensatieplicht;
- compensatie dient gezocht te worden in de directe omgeving, dit gold ook al in de jaren 1992-1995.

Derhalve blijft de Commissie van mening dat concrete maatregelen ter compensatie in de omgeving moeten worden getroffen¹¹].

11 Zie ook inspraakreactie nr. 3 (bijlage 4) waarin wordt aangegeven dat gecompenseerd dient te worden conform de huidige beleidsuitgangspunten.

3. **AANBEVELINGEN VOOR DE BESLUITVORMING**

In dit hoofdstuk geeft de Commissie adviezen die naar haar mening van belang zijn voor de kwaliteit van de besluitvorming, maar geen betrekking hebben op essentiële tekortkomingen.

3.1 Evaluatie

Het in het **MER** beschreven evaluatieprogramma is summier.

- De Commissie adviseert de volgende twee punten in ieder geval in het programma op te nemen:
 - Op dit moment is nog onduidelijk welke vogels daadwerkelijk in het gebied broeden, derhalve adviseert de Commissie tijdens het volgende broedseizoen te inventariseren welke soorten in het gebied broeden.
 - Na realisering van de Betuweroute de equivalente niveau's te meten. Indien de niveau's hoger uitkomen dan verwacht kunnen extra mitigerende maatregelen worden getroffen.

BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het
milieueffectrapport Gedeeltelijke
intrekking van de aanwijzing tot
Beschermd- en Staatsnatuurmo-
nument van de “Oeverlanden
langs de Linge” en de aanvulling
daarop

(bijlagen 1 t/m 4)


BIJLAGE 1

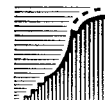
Brief van het bevoegd gezag d.d. 25 mei 1999 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Ministerie van
Landbouw, Natuurbeheer en Visserij

Directie Oost

Commissie MER
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen:	28 MEI 1999
nummer:	539 - 99
doosler:	983-63/64/65
kopie naar:	v.BISC/Pw/Bib HL



landbouw, natuurbeheer
en visserij

uw brief van	uw kenmerk	ons kenmerk	datum
		TRCO/992868/MSK	25-05-99
onderwerp		doorkiesnummer	bijlagen
MER en ontwerp-besluiten 'Oeverlanden langs de Linge		0570-668857	div.

Ten gevolge van het besluit over de aanleg van de Betuweroute zal het meest zuidelijke deel van het Beschermd en Staatsnatuurmonument 'Oeverlanden langs de Linge' worden ingericht voor de Betuweroute. Het is noodzakelijk dat de aanwijzing tot Beschermd en Staatsnatuurmonument voor dit deel wordt ingetrokken. Het besluit wordt genomen door de Staatssecretaris van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij.

Ingevolge de Wet Milieubeheer (Besluit Milieu-effectrapportage) dient voor de beslissing over de gedeeltelijke intrekking van de aanwijzing een milieu-effectrapport te worden opgesteld. Inzake deze milieu-effectrapportage is de Minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij bevoegd gezag.

Besloten is het milieu-effectrapport en de ontwerp-besluiten tot gedeeltelijke intrekking van de aanwijzing tot Beschermd en Staatsnatuurmonument 'Oeverlanden langs de Linge' gelijktijdig in inspraak te brengen. De kennisgeving is bijgevoegd.

Bijgaand doe ik u in zeventvoud het milieu-effectrapport toekomen.

Uw toetsingsadvies over het milieu-effectrapport kunt u tot en met 18 augustus 1999 doen toekomen aan het Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Directie Oost, Postbus 554, 7400 AN Deventer.

Ministerie van Landbouw,
Natuurbeheer en Visserij
Directie Oost
Verzetslaan 30
Postadres: Postbus 554
7400 AN Deventer
Telefoon: 0570-668888
Fax: 0570-668866

Datum	Kenmerk	Vervolgblad
25-05-99	TRCO/992868/MSK	2

Op 23 juni 1999 van 15.00 tot 17.00 uur wordt in het stadhuis van de Gemeente Gorinchem (Stadhuisplein 1, Gorinchem) een openbare hoorzitting gehouden, waar opmerkingen over het milieu-effectrapport en de ontwerp-besluiten mondeling kunnen worden ingebracht. Van de hoorzitting wordt een verslag gemaakt dat u zal toekomen.

Voor nadere informatie over het milieu-effectrapport kunt u contact opnemen met ir. M. Mensink, Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Directie Oost, telefoon 0570-668857.

DE DIRECTEUR

G.a. D.P. Visser

ir. D.P. Visser


BIJLAGE 1a

Brief van het bevoegd gezag d.d.10 augustus 1999 waarin de termijn voor het advies van de Commissie is verlengd

Ministerie van
Landbouw, Natuurbeheer en Visserij

Directie Oost

Commissie MER
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen :	11 AUG. 1999
nummer :	779-99
dossier :	g03-93
kopie naar :	VB gl



landbouw, natuurbeheer
en visserij

uw brief van	uw kenmerk	ons kenmerk	datum
		TRCO/993475/MSK	10-08-1999
onderwerp		doorkiesnummer	bijlagen
MER Oeverlanden langs de Linge		0570-668857	

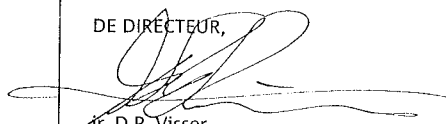
In het kader van de milieu-effectrapportage voor het besluit tot de gedeeltelijke intrekking van de aanwijzing tot Beschermd en Staatsnatuurmonument Oeverlanden langs de Linge heb ik uw Commissie bij brief van 25 mei 1999 gevraagd vóór 18 augustus 1999 toetsingsadvies uit te brengen over het milieu-effectrapport.

Naar aanleiding van het informeel overleg op 12 juli j.l. tussen uw Commissie, bevoegd gezag en initiatiefnemer over het milieu-effectrapport en het naar aanleiding daarvan opgestelde memorandum van uw Commissie met verzoek om aanvullende informatie op het MER verzoek ik u om opschorting van uw toetsingsadvies met vier weken tot 15 september 1999.

Ministerie van Landbouw,
Natuurbeheer en Visserij
Directie Oost
Groene Ruimte en Recreatie
Verzetslaan 30
Postadres: Postbus 554
7400 AN Deventer
Telefoon: 0570-668888
Fax: 0570-668866

Gezien het ontbreken van bezwaren en zienswijzen die rechtstreeks betrekking hebben op de intrekking acht ik voor de aanvulling geen inspraakprocedure noodzakelijk maar zal ik uw Commissie de aanvullende informatie in een zelfstandige notitie doen toekomen ten behoeve van uw toetsingsadvies. De notitie zal ook worden toegezonden aan de provincies Gelderland en Zuid-Holland ten behoeve van hun advies aan de Minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij in het kader van de procedure van de Natuurbeschermingswet. Te zijner tijd zal bij de bekendmaking van het besluit de aanvullende informatie aan belanghebbenden worden toegezonden.

DE DIRECTEUR,


Ir. D.P. Visser

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de ter inzagelegging van het MER in Staatscourant nr. 101 d.d. 1 juni 1999

KENNISGEVING

MILIEU-EFFECTRAPPORT EN ONTWERP-BESLUITEN TOT GEDEELTELIJKE INTREKKING VAN DE AANWIJZING TOT BESCHERMD EN STAATSNATUURMONUMENT 'OEVERLANDEN LANGS DE LINGE'

Ten gevolge van het besluit over de aanleg van de Betuweroute zal het meest zuidelijke deel van het Beschermd en Staatsnatuurmonument 'Oeverlanden langs de Linge' worden ingericht voor de Betuweroute. Het is noodzakelijk dat de aanwijzing tot Beschermd en Staatsnatuurmonument voor dit deel wordt ingetrokken. Het besluit wordt genomen door de Staatssecretaris van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij.

Ingevolge de Wet Milieubeheer (Besluit milieu-effectrapportage) dient voor de beslissing over de gedeeltelijke intrekking van de aanwijzing een milieu-effectrapport te worden opgesteld. Inzake deze milieu-effectrapportage is de Minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij bevoegd gezag.

Besloten is het milieu-effectrapport en de ontwerp-besluiten tot gedeeltelijke intrekking van de aanwijzing tot Beschermd en Staatsnatuurmonument 'Oeverlanden langs de Linge' gelijktijdig in inspraak te brengen.

TERINZAGELEGGING

Het milieu-effectrapport en de ontwerp-besluiten tot gedeeltelijke intrekking van de aanwijzing tot Beschermd en Staatsnatuurmonument 'Oeverlanden langs de Linge' liggen vier weken ter inzage bij de gemeente Gorinchem (Stadhuis, informatiecentrum, Stadhuisplein 1, Gorinchem, openingstijden maandag tot en met woensdag van 8.30 tot 17.00 uur en vrijdag van 8.30 tot 12.00 uur) en de Gemeente Lingewaal (Gemeentehuis, Afdeling Ruimte, Raadhuisplein 1-3, Asperen, openingstijden maandag tot en met vrijdag van 8.30 tot 12.00 uur).

Opmerking over het milieu-effectrapport kunnen tot en met 14 juli 1999 schriftelijk worden ingediend bij het Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Directie Oost, Postbus 554, 7400 AN Deventer.

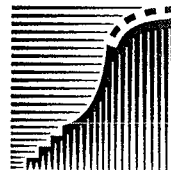
Opmerkingen over de ontwerp-besluiten voor het Zuid-Hollands deel kunnen tot en met 14 juli schriftelijk worden ingediend bij de Provincie Zuid-Holland, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag, voor het Gelders deel bij de Provincie Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem.

Tevens wordt op 23 juni 1999 van 15.00 tot 17.00 uur in het stadhuis van de Gemeente Gorinchem een openbare hoorzitting gehouden, waar een ieder opmerkingen over het milieu-effectrapport en de ontwerp-besluiten mondeling kan inbrengen. Van de hoorzitting wordt een verslag gemaakt. Persoonlijke gegevens van een inspreker zullen desgewenst niet bekend worden gemaakt.

Voor nadere informatie over het milieu-effectrapport kan contact worden opgenomen met ir. M. Mensink, Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Directie Oost, telefoon 0570-668857.

Voor nadere informatie over de ontwerp-besluiten kan contact worden opgenomen met ing. K. Heutink, Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Directie Oost, telefoon 0570-668822.

Deventer, 1 juni 1999
De Minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij
namens deze
de Directeur Oost,
ir. D.P. Visser



**landbouw, natuurbeheer
en visserij**

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: NS Railinfrabeheer

Bevoegd gezag: Minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij

Besluit: gedeeltelijke intrekking van de aanwijzing tot Beschermd- en Staatsnatuurmonument in het kader van de Natuurbeschermingswet

Categorie Besluit m.e.r. 1999: C 28

Activiteit: De activiteit omvat de aanleg van de Betuweroute door het Beschermd- en Staatsnatuurmonument "Oeverlanden langs de Linge".

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 7 oktober 1998

richtlijnenadvies uitgebracht op: 4 december 1998

richtlijnen vastgesteld op: 24 december 1998

kennisgeving MER: 1 juni 1999

toetsingsadvies uitgebracht: 14 september 1999

Bijzonderheden: De activiteit vindt plaats in een ecologisch kerngebied, zoals vermeld in het Structuurschema Groene Ruimte, gelegen naast een gebied wat valt onder de Vogelrichtlijn. De Commissie adviseert in het MER het stappenplan van de beschermingsformule van de Habitatrichtlijn te volgen¹) en het stappenplan behorende bij de beschermingsformule van het SGR. Tevens dient aangegeven te worden hoe voldaan wordt aan de Natuurbeschermingswet. Het MER omvat als essentiële tekortkomingen te algemene beschrijvingen van de bestaande toestand en het ontbreken van concrete bepaling van effecten. In een aanvulling wordt de informatie betreffende de bestaande toestand en de effecten gegeven. Het MER en de aanvulling geven aan dat compensatie geregeld is in het pakket van maatregelen voor de Betuweroute als geheel. De Commissie constateert dat met dit pakket geen concrete maatregelen ter compensatie in de omgeving worden getroffen.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. G.A. Kroon

mr. F.G.M. de Laat

prof. dr. P.H. Nienhuis

dr. D.K.J. Tommel (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep: dr. N.W.M. van Buren.

¹ Tussen de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn bestaat een belangrijke koppeling: de Habitatrichtlijn stelt dat voor de gebieden die vallen onder de werking van de Vogelrichtlijn de beschermingsformules van de Habitatrichtlijn van toepassing zijn.

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	19990602	L.Kunst	Gorinchem	19990623
2.	19990713	PURAC biochem	Gorinchem	19990809
3.	19990823	Ministerie van LNV	Deventer	19990824
	19990623	Verslag openbare hoorzitting	Gorinchem	19990816

