

Advies voor richtlijnen voor milieueffectrapport  
Uitbreiding afvalverwerkingsinrichting  
De Stainkoeln te Groningen

2 december 1998

982-24

ISBN 90-421-0477-5  
Utrecht, Commissie voor de milieueffectrapportage.



commissie voor de milieueffectrapportage

Gedeputeerde Staten van Groningen  
p/a Dienst Ruimte en Milieu  
Postbus 630  
9700 AP GRONINGEN

uw kenmerk  
98/13.565/d, RMT

uw brief  
d.d. 29 september 1998

ons kenmerk  
U717-98/Dm/bj/982-25

onderwerp  
Advies voor richtlijnen m.e.r. Uitbreiding  
Afvalverwerkingsinrichting De Stain  
koeln te Groningen

doorkiesnummer  
(030) 234 76 66

Utrecht,  
2 december 1998

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Uitbreiding Verwerkingsinrichting De Stainkoeln te Groningen.

Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag te zijner tijd de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

dr. D.K. Tommel  
voorzitter van de werkgroep m.e.r.  
Uitbreiding afvalverwerkingsinrichting  
De Stainkoeln te Groningen



Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport  
Uitbreiding afvalverwerkingsinrichting De Stainkoeln te Groningen

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over  
Uitbreiding afvalverwerkingsinrichting De Stainkoeln te Groningen,

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van Groningen door de Commissie voor de milieuef-  
fectrapportage; namens deze,

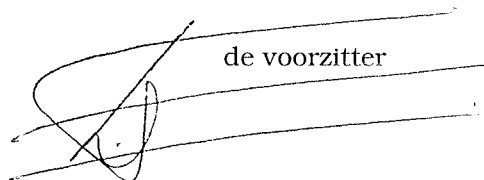
de werkgroep m.e.r. Uitbreiding afvalverwerkingsinrichting De Stainkoeln te Groningen,

de secretaris



drs. M.S. Deimel

de voorzitter



dr. D.K.J. Tommel

Utrecht, 2 december 1998



# INHOUDSOPGAVE

	<b>Pagina</b>
<b>Hoofdpunten van het advies</b>	1
<b>1. Inleiding</b>	3
<b>2. Probleemstelling, doel en besluitvorming</b>	4
2.1 Probleemstelling en aanleiding	4
2.2 Doel	5
2.3 Beleid en besluitvorming	5
<b>3. Voorgenomen activiteit en alternatieven</b>	6
3.1 Algemeen	6
3.2 Voorgenomen activiteit	6
3.2.1 Aanvoer en acceptatie	6
3.2.2 Opslag en clustering	7
3.2.3 Extractief reinigingsproces	7
3.2.4 Thermisch reinigingsproces	7
3.2.5 Immobilisatieproces	8
3.2.6 Opslag, afzet en afvoer van eindproducten en restproducten <sup>8</sup>	
3.2.7 Emissies en emissiebeperkende maatregelen	8
3.3 Alternatieven	8
3.3.1 Nulalternatief	9
3.3.2 Meest milieuvriendelijk alternatief	9
<b>4. Bestaande milieutoestand, autonome ontwikkeling en gevolgen milieu</b>	10
<b>5. Vergelijking van alternatieven</b>	12
<b>6. Leemten in informatie</b>	13
<b>7. Evaluatieprogramma</b>	13
<b>8. Vorm en presentatie</b>	14
<b>9. Samenvatting van het MER</b>	14

## Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 29 september 1998, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Staatscourant nr. 188 d.d. 2 oktober 1998
3. Projectgegevens





## **HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES**

Afvalverwerking Regio Centraal Groningen (ARCG) heeft het voornemen om haar bestaande afvalverwerkingslocatie De Stainkoeln te Groningen verder uit te breiden met een aantal activiteiten, waarvan de volgende twee m.e.r.-plichtig zijn:

- het opslaan en reinigen van verontreinigde grond en vergelijkbare minerale afvalstoffen met een verontreinigingsgraad boven de BAGA-waarde;
- het opslaan en immobiliseren van verontreinigde grond en vergelijkbare minerale afvalstoffen met een verontreinigingsgraad boven de BAGA-waarde.

Naar het oordeel van de Commissie zullen de belangrijkste onderdelen van het MER voor dit initiatief moeten zijn:

- beschrijving van soort en hoeveelheden verontreinigde grond en vergelijkbare minerale afvalstoffen met een verontreinigingsgraad boven de BAGA-waarde;
- beschrijving van de wijze, en de daarbij gehanteerde criteria, waarop de verschillende afvalpartijen al dan niet worden geclusterd;
- beschrijving van de mobiele installaties en de processen voor extractieve reiniging, thermische reiniging en immobilisatie;
- beschrijving van milieueffecten van de voorgenomen processen.



## 1. INLEIDING

Afvalverwerking Regio Centraal Groningen (ARCG) heeft het voornemen om haar bestaande afvalverwerkingslocatie De Stainkoeln te Groningen verder uit te breiden met de volgende activiteiten:

- het opslaan en reinigen van verontreinigde grond en vergelijkbare minerale afvalstoffen met een verontreinigingsgraad boven de BAGA-waarde;
- het opslaan en immobiliseren van verontreinigde grond en vergelijkbare minerale afvalstoffen met een verontreinigingsgraad boven de BAGA-waarde;
- het ontvangen, scheiden en bewerken van bouw- en sloopafvalstoffen en daarmee te vergelijken grof afval (bedrijfsafval, grof huishoudelijk afval);
- het ontvangen en verkleinen van afvalhout als voorbereiding ten behoeve van hergebruikprocessen en ten behoeve van het transportabel maken ervan;
- het grof scheiden van baggerslib met behulp van een mobiele scheidingsinstallatie.

Voor het oprichten dan wel wijzigen of uitbreiden van een inrichting, waarbij in de toekomst gevaarlijke afvalstoffen worden bewerkt, is een vergunning vereist op grond van Wet milieubeheer (Wm). De eerste twee genoemde activiteiten van het voornemen zijn m.e.r.-plichtig ingevolge het Besluit milieueffectrapportage (categorie 18.4). De m.e.r.-plicht is gekoppeld aan het te nemen besluit op de aanvraag voor de vergunning krachtens de Wm. Gedeputeerde Staten van Groningen is bevoegd gezag inzake de Wm.

Bij brief van 29 september 1998<sup>1)</sup> is de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het milieueffectrapport. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in de Groninger Gezinsbode (d.d. 2 oktober 1998) en in de Staatscourant (d.d. 2 oktober 1998)<sup>2)</sup>.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.<sup>3)</sup>. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Het doel van het advies is om aan te geven welke informatie het MER moet bevatten om het mogelijk te maken het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen.

Het bevoegd gezag heeft geen inspraakreacties en adviezen ontvangen naar aanleiding van de mogelijkheden voor inspraak over de inhoud van het op te stellen milieueffectrapport.

---

1 Zie bijlage 1.

2 Zie bijlage 2.

3 De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.

## 2. PROBLEEMSTELLING, DOEL EN BESLUITVORMING

Artikel 7.10, lid 1, onder a van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd."*

Artikel 7.10, lid 1, onder c van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een aanduiding van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het milieueffectrapport wordt gemaakt, en een overzicht van de eerder genomen besluiten van bestuursorganen, die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven."*

### 2.1 Probleemstelling en aanleiding

In een probleemstelling moet worden beschreven voor welke (bestaande en/of toekomstige) knelpunten het voornemen een oplossing moet bieden.

De aanleiding en de ontwikkelingen die tot het initiatief hebben geleid moeten worden beschreven.

In de startnotitie wordt het probleem als volgt gedefinieerd: "De Stainkoeln speelt een centrale rol in de verwerking van afvalstoffen afkomstig uit de provincie Groningen. Naast het storten van afvalstoffen wordt in toenemende mate aandacht besteed aan verwerking gericht op hergebruik. De Stainkoeln heeft hiervoor een vergunning in het kader van de Wet Milieubeheer van de provincie Groningen voor zover het gaat om afvalstoffen die niet vallen onder de categorie Gevaarlijk Afval.

Regelmatig worden er echter afvalstoffen op De Stainkoeln aangeboden die wel vallen onder de categorie Gevaarlijk Afval. Dat kunnen afzonderlijke partijen zijn maar veelal zijn het partijen grond en soortgelijke minerale afvalstoffen waarvan het grootste deel niet als Gevaarlijk Afval wordt beschouwd en slechts een klein deel van de partij vanwege de stofconcentraties wel als gevaarlijk Afval wordt aangemerkt. Hierdoor treedt onduidelijkheid en inefficiëntie op met betrekking tot de verwerking van afvalstoffen."

Uit de bovenstaande beschrijving komt nog niet voldoende naar voren voor welk probleem het initiatief een oplossing beoogt te geven. In het MER dient te worden verduidelijkt in hoeverre 'onduidelijkheid en inefficiëntie' optreedt, waarbij in ieder geval aandacht moet worden besteed aan de volgende onderwerpen:

- prognose van soort, herkomst en hoeveelheden afvalstoffen met een verontreinigingsgraad boven de BAGA-waarde. Licht in dit kader nader toe wat wordt verstaan onder minerale afvalstoffen die 'vergelijkbaar zijn met verontreinigde grond';
- verwachting voor de afzetmogelijkheden van immobilisaat;
- waar en hoe de aangeboden verontreinigde grond en vergelijkbare minerale afvalstoffen met een verontreinigingsgraad boven de BAGA-waarde momenteel worden verwerkt. Deze toelichting moet inzicht geven in de mate van doelmatigheid van de huidige verwerking<sup>4</sup>].

---

4 Dit punt betreft een onderdeel van het nulalternatief, zie hoofdstuk 3.

## 2.2 Doel

De Commissie acht de beschrijving van het doel in de startnotitie voldoende. Deze kan in het MER worden overgenomen met de kanttekening dat de centrale rol, die de initiatiefnemer met De Stainkoeln binnen de afvalverwerking in de provincie Groningen wil uitbouwen, verder moet worden toegelicht en uitgewerkt.

## 2.3 Beleid en besluitvorming

### **Beleid**

De te verwerken afvalstromen waarmee ARCG wil uitbreiden vallen onder meer onder de categorie gevaarlijke afvalstoffen. Het MER dient kort de kerndoelen van het beleid van de rijksoverheid en provincies voor de verwerking van gevaarlijke afvalstoffen te vermelden. Het dient in ieder geval de essentiële uitgangspunten te vermelden uit verschillende beleidsnota's over de verwerkingsmogelijkheden en de mate waarin ARCG hierop aansluit.

Kort moet worden aangegeven welke randvoorwaarden en uitgangspunten (ruimtelijke beperkingen, grenswaarden emissies e.d.) gelden bij de m.e.r.-plichtige voorgenomen activiteiten. Hierbij dient te worden verwezen naar de beleidsnota's, (ontwerp-)plannen en wetten, waarin deze zijn of worden vastgelegd<sup>5</sup>.

Specifiek dient te worden ingegaan op het beleid ten aanzien van de verwerking van verontreinigde grond en de rol van het Service Centrum Grondreiniging (SCG). Met name dient te worden aangegeven welke rol immobilisatie kan spelen in dit verband, zowel met betrekking tot 'reinigbare grond' als met betrekking tot 'niet-reinigbare grond'.

Aangegeven moet worden welke maatstaven voor de afweging van alternatieven<sup>6</sup> (bijvoorbeeld grens- en streefwaarden) aan het milieubeleid worden ontleend.

### **Besluitvorming**

Het MER dient aan te geven dat het is opgesteld voor het verlenen van vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) door de provincie Groningen. Verder moet worden aangegeven welke andere (wijziging van) vergunningen ten behoeve van de voorgenomen activiteiten nodig zijn (bijvoorbeeld in het kader van de Wet verontreiniging van oppervlaktewateren).

Tevens kan worden beschreven volgens welke procedure(s) en welk(e) tijdpad(en) dit geschiedt en welke adviesorganen en instanties daarbij zijn betrokken. Tot slot moeten de besluiten worden aangegeven die in een later stadium nog moeten worden genomen om de voorgenomen activiteit te realiseren.

---

5 Bijvoorbeeld het Besluit Aanwijzing Gevaarlijke Afvalstoffen, het Stortverbod Afvalstoffen, het Meerjarenplan Gevaarlijk Afval II, de Grenswaardennotitie: storten gevaarlijk afval (of de eventuele actualisering hiervan) en de NER.

6 Zie ook hoofdstuk 3 van dit advies.

### 3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder b van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen."*

Artikel 7.10, lid 3 van de Wm:

*"Tot de ingevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven behoort in ieder geval het alternatief waarbij de nadelige gevolgen voor het milieu worden voorkomen, dan wel, voor zover dat niet mogelijk is, deze met gebruikmaking van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu, zoveel mogelijk worden beperkt."*

#### 3.1 Algemeen

De voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten worden beschreven voor zover deze gevolgen hebben voor het milieu. Het kan zinvol zijn om deze beschrijving te baseren op de verschillende deelactiviteiten. Ook bij het zoeken naar alternatieven kan het zinvol zijn uit te gaan van een analyse van de voorgenomen activiteit in deelactiviteiten. Splitsing in de beschrijving van de processen van bewerking van de verontreinigde grond en vergelijkbare minerale afvalstoffen met een verontreinigingsgraad boven de BAGA-waarde kan plaatsvinden naar de volgende deelactiviteiten:

- aanvoer en acceptatie;
- opslag en clustering;
- extractief reinigingsproces;
- thermisch reinigingsproces;
- immobilisatieproces;
- opslag, afzet en afvoer van eind- en restproducten.

Behalve de beschrijving van het voornemen per onderdeel is ook het weergeven van de samenhang tussen de verschillende procesonderdelen van belang. Dit kan met behulp van een processchema met gekwantificeerde materiestromen en de daarbij onderscheiden processtappen.

Geef ook aan of er sprake is van een bedrijfsmilieuzorgsysteem en in hoeverre dit wordt geïntegreerd in de voorgestane bedrijfsvoering ten aanzien van de voorgenomen activiteiten.

#### 3.2 Voorgenomen activiteit

##### 3.2.1 Aanvoer en acceptatie

Ten aanzien van de aanvoer en acceptatie van de verontreinigde grond en vergelijkbare minerale afvalstoffen met een verontreinigingsgraad boven de BAGA-waarde dient vermeld te worden:

- de samenstelling, herkomst en hoeveelheid verontreinigde grond en vergelijkbare minerale afvalstoffen met een verontreinigingsgraad boven de BAGA-waarde;
- de acceptatiecriteria en de acceptatieprocedure;
- de wijze van aanvoer van verontreinigde grond en vergelijkbare minerale afvalstoffen met een verontreinigingsgraad boven de BAGA-waarde, en de mogelijk optredende verkeersoverlast als gevolg van eventuele extra verkeersbewegingen.

### 3.2.2 Opslag en clustering

Ten aanzien van de opslag en clustering van de verontreinigde grond en vergelijkbare minerale afvalstoffen moet in het MER worden beschreven:

- de wijze van administratief en fysiek gescheiden houden van de verontreinigde grond en vergelijkbare minerale afvalstoffen met een verontreinigingsgraad boven de BAGA-waarde met overige afvalstoffen;
- de wijze van clustering van de verontreinigde grond en vergelijkbare minerale afvalstoffen met een verontreinigingsgraad boven de BAGA-waarde (inclusief de daarvoor gehanteerde criteria);
- de wijze en duur van opslag en overslag van de verontreinigde grond en vergelijkbare minerale afvalstoffen met een verontreinigingsgraad boven de BAGA-waarde.

Tevens moet in het MER worden aangegeven de wijze en duur van opslag en overslag van de hulpstoffen voor de reinigungs- en immobilisatieprocessen.

### 3.2.3 Extractief reinigungsproces

Het gebruik van de mobiele fysisch-chemische installatie voor de be- en verwerking van verontreinigde grond en vergelijkbare minerale afvalstoffen met een verontreinigingsgraad boven de BAGA-waarde dient te worden toegelicht. Het reinigungsproces dient te worden beschreven en in ieder geval te worden toegelicht met een stroomschema, water- en massabalans, een verontreinigingenbalans en de waterbehandeling. De emissies van de installatie moeten worden aangegeven.

Geef aan wat de sturingsmogelijkheden zijn van de installatie gericht op de kwaliteit van de eind- en restproducten.

### 3.2.4 Thermisch reinigungsproces

Het gebruik van de mobiele thermische reinigungsinstallatie voor de be- en verwerking van verontreinigde grond en vergelijkbare minerale afvalstoffen met een verontreinigingsgraad boven de BAGA-waarde dient te worden toegelicht. Het reinigungsproces dient te worden beschreven en in ieder geval te worden toegelicht met een stroomschema, water- en massabalans en een verontreinigingenbalans.

Bij de beschrijving van het thermische reinigungsproces moet aandacht worden besteed aan zowel de indirecte als directe verhitting en de daarbij behorende wijze van rookgasbehandeling/reinigung, de energiebehoefte en de emissies naar de lucht. De reinigung van afvalwater uit de natte wasser en de eventuele res-

terende emissies moeten worden beschreven. Besteed hierbij aandacht aan emissies onder zowel normale als bijzondere bedrijfsomstandigheden (opstarten en afkoelen).

Geef tenslotte aan wat de sturingsmogelijkheden zijn van de installatie gericht op de kwaliteit van de eind- en restproducten.

### 3.2.5 **Immobilisatieproces**

Het gebruik van de mobiele installatie voor immobilisatie dient te worden toegelicht. Het immobilisatieproces dient te worden beschreven en in ieder geval te worden toegelicht met een stroomschema en een massabalans. De emissies van de installatie moeten worden aangegeven.

Geef aan welke verontreinigingen met het beoogde proces kunnen worden geïmmobiliseerd.

### 3.2.6 **Opslag, afzet en afvoer van eindproducten en restproducten**

De hoeveelheden van de eindproducten en restproducten moeten worden beschreven, waarbij minimale en maximale prognoses moeten worden gegeven. In het MER moet worden toegelicht wat de mogelijkheden voor nuttige toepassing, verdere verwerking en/of eindverwerking van zowel de eindproducten als de reststoffen zijn. Tevens dient de wijze van opslag en afvoer van de eindproducten en reststoffen te worden beschreven.

### 3.2.7 **Emissies en emissiebeperkende maatregelen**

In het MER moeten de emissies naar lucht (stof en geur), water en bodem worden beschreven. Daarbij dient ook aandacht te worden besteed aan emissies die kunnen optreden bij calamiteiten en storingen.

Bij voorkeur worden de emissies per onderdeel van de activiteit beschreven (voor de in het MER beschreven installaties, proces- en opslagopties en transport). Met name aan de verspreiding van milieugevaarlijke stoffen tijdens op- en overslag van stoffen met een verontreinigingsgraad boven de BAGA-grenswaarde en immobilisaat moet nader aandacht worden besteed.

De mate van uitloogbaarheid van de gereinigde grond, de gereinigde vergelijkbare minerale afvalstoffen en de immobilisaten moet worden aangegeven.

In het MER moeten tevens de emissies van geluidsbronnen (waaronder geluid veroorzaakt door transportbewegingen) worden beschreven.

Aangegeven moet worden welke maatregelen worden genomen om emissies naar water, bodem en lucht en geluidemissies te voorkomen of te beperken.

## 3.3 **Alternatieven**

De keuze van de alternatieven moet worden gemotiveerd. In het MER zijn vooral de milieuarargumenten voor deze keuze van belang.

Voor onderlinge vergelijking moeten de milieueffecten van de alternatieven volgens dezelfde methode en met hetzelfde detailniveau worden beschreven.

Beschrijving van het meest milieuvriendelijke alternatief is verplicht.



De Commissie acht de volgende alternatieven reëel:

- nulalternatief (voortzetting huidige situatie: op De Stainkoeln mogen geen verontreinigde grond en vergelijkbare minerale afvalstoffen met een verontreinigingsgraad boven de BAGA-waarde worden aangenomen en verwerkt);
- voorgenomen alternatief (op De Stainkoeln mogen verontreinigde grond en vergelijkbare minerale afvalstoffen met een verontreinigingsgraad boven de BAGA-waarde worden aangenomen, geïmmobiliseerd en gereinigd);
- meest milieuvriendelijk alternatief.

In het MER dient te worden aangegeven in hoeverre een werkwijze reëel is, waarbij op De Stainkoeln wel verontreinigde grond en vergelijkbare minerale afvalstoffen met een verontreinigingsgraad boven de BAGA-waarde worden aangenomen, geclusterd en opgebult, maar niet worden gereinigd en/of geïmmobiliseerd.

### 3.3.1 **Nulalternatief**

Het nulalternatief is het alternatief waarbij de voorgenomen opslag, reiniging en immobilisatie van verontreinigde grond en vergelijkbare minerale afvalstoffen met een verontreinigingsgraad boven de BAGA-waarde op De Stainkoeln niet zal plaatsvinden en waarbij de huidige wijze van verwerking van afvalstoffen voortgang zal vinden.

De Commissie acht het nulalternatief een reëel in beschouwing te nemen alternatief.

De voorgenomen activiteiten die in de inleiding van de startnotitie staan vermeld en die niet m.e.r.-plichtig zijn, kunnen in het nulalternatief wel worden gerealiseerd. Indien deze activiteiten geen deel uitmaken van het nulalternatief moeten ze worden beschreven in het voorgenomen alternatief. In ieder geval moet bij één van de alternatieven de eindsituatie (en de milieugevolgen hiervan) van alle voorgenomen activiteiten zoals beschreven in de inleiding van de startnotitie worden beschreven.

Bij de beschrijving van het nulalternatief dient specifiek aandacht te worden besteed aan de consequenties van het niet verwerken van aangeboden verontreinigde grond en vergelijkbare minerale afvalstoffen met een verontreinigingsgraad boven de BAGA-waarde op De Stainkoeln, in de zin van transport van deze partijen naar en verwerking ervan door derden.

Milieugevolgen van alternatieven moeten concreet worden gemaakt door vergelijking met het nulalternatief.

### 3.3.2 **Meest milieuvriendelijk alternatief**

Het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) moet:

- realistisch zijn, dat wil zeggen het moet voldoen aan de doelstellingen van de initiatiefnemer, alsmede binnen zijn of haar competentie liggen;
- uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming en/of verbetering van het milieu.

Het mma dient volwaardig in het MER te worden beschreven. Bij het mma dient in ieder geval aandacht te worden besteed aan de volgende onderdelen:

- een zo milieuvriendelijk mogelijke uitvoering en gebruik van de mobiele installaties voor reiniging. Met een zo milieuvriendelijk mogelijk gebruik van de thermische reinigingsinstallatie wordt bedoeld dat de emissies van de installaties zo beperkt mogelijk zijn, ook tijdens het opstarten en afkoelen van de installatie. In dit kader dient te worden nagegaan of een continue 24-uursgebruik van de installatie versus het dagelijks aan- en uitzetten van de installatie milieuvriendelijker is;
- een zo milieuvriendelijk mogelijke uitvoering en gebruik van de mobiele installatie voor immobilisatie;
- maximale milieubescherpende maatregelen. In dit kader kan ten aanzien van de opslag van de verontreinigde grond en vergelijkbare minerale afvalstoffen bijvoorbeeld worden gedacht aan het afdekken van partijen dan wel overdekte opslag;
- minimalisatie van de emissies (ervan uitgaande dat de eindproducten bij alle processen toepasbaar zijn als categorie 1 bouwstof);
- het voorkomen van het ontstaan van te storten reststoffen (optimalisatie van hergebruik).

#### **4. BESTAANDE MILIEUTOESTAND, AUTONOME ONTWIKKELING EN GEVOLGEN MILIEU**

Artikel 7.10, lid 1, onder d van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien de activiteit noch de alternatieven worden ondernomen."*

Artikel 7.10, lid 1, onder e van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven."*

De bestaande toestand van het milieu in het studiegebied, inclusief de autonome ontwikkeling hiervan, moet worden beschreven als referentie voor de te verwachten milieueffecten (referentiesituatie).

Daarbij wordt onder de autonome ontwikkeling verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit of een van de alternatieven wordt gerealiseerd. Bij deze beschrijving moet het MER uitgaan van ontwikkelingen van de huidige activiteiten in het studiegebied en van reeds genomen besluiten over nieuwe activiteiten. Als niet zeker is of bepaalde ingrijpende activiteiten zullen doorgaan of niet, dan kunnen hiervoor verschillende scenario's worden gebruikt.

Het studiegebied moet op kaart worden aangegeven en omvat de locatie en haar omgeving, voor zover daar effecten van de voorgenomen activiteit kunnen gaan optreden. Per milieuaspect (lucht, bodem, water, enz.) kan de omvang van het

studiegebied verschillen. Tevens moet op kaart een overzicht worden gegeven van de in het studiegebied gelegen woningen, woongebieden en andere gevoelige gebieden en objecten.

Bij de beschrijving van de milieugevolgen dienen de volgende algemene richtlijnen in acht te worden genomen:

- bij de beschrijving van de gevolgen voor het milieu moet, waar nodig, de ernst worden bepaald in termen van aard, omvang, reikwijdte, mitigeerbaarheid en compenseerbaarheid;
- naast negatieve effecten moet ook aan positieve effecten aandacht worden besteed (zie bijvoorbeeld ook onderdeel 'hergebruik en energie');
- behalve directe effecten moeten ook afgeleide effecten worden beschreven;
- bij onzekerheden over het wel of niet optreden van effecten moet een betrouwbaarheidsanalyse worden uitgevoerd of een 'worst case scenario' worden gebruikt;
- onzekerheden en onnauwkeurigheden in de voorspellingsmethoden en in gebruikte gegevens moeten worden vermeld;
- de manier waarop milieugevolgen zijn bepaald dient inzichtelijk en controleerbaar te zijn door het opnemen van basisgegevens in bijlagen of expliciete verwijzing naar geraadpleegd achtergrondmateriaal;
- vooral aandacht moet besteed worden aan die effecten die per alternatief verschillen of die welke de gestelde normen (bijna) overschrijden;
- minder gangbare voorspellingsmethoden moeten worden gemotiveerd.

Bij de beschrijving van de milieuconsequenties van het reinigen van verontreinigde grond en vergelijkbare minerale afvalstoffen met een verontreinigingsgraad boven de BAGA-waarde dient ook de eindverwerking van het grondreinigingsresidu te worden betrokken.

In het MER dient naast de in de startnotitie genoemde effectbeschrijvingen aandacht te worden besteed aan de volgende punten.

#### **Bodem, grond- en oppervlaktewater**

In het MER dient te worden ingegaan op de milieugevolgen van het (soms langdurig) opslaan van verontreinigde grond en vergelijkbare minerale afvalstoffen met een verontreinigingsgraad boven de BAGA-waarde, in de vorm van uitlozing. Hoe groot is de kans dat een deel van het percolatiewater in de bodem of het oppervlaktewater terecht komt en wat zijn de consequenties daarvan.

Verder dient te worden aangegeven wat de effecten zijn van wisselingen in kwaliteit van het afvalwater op de werking van de ontvangende afvalwaterbehandelingsinstallatie, evenals de milieugevolgen daarvan. De kwaliteit van het afvalwater zal variëren ten gevolge van het slechts periodiek in bedrijf zijn van de fysisch/chemische reinigingsinstallatie.

#### **Geluid**

Ter hoogte van de dichtstbijzijnde woningen dienen de bestaande geluidsituaties en de equivalente geluidniveaus in de dag-, avond- en nachtperiode na realisatie

van het voornemen te worden beschreven. De deelbijdragen van de oorzakelijke geluidsbronnen dienen hierbij te worden aangegeven<sup>7</sup>]. Tenslotte dien inzicht te worden gegeven in de geluidbelasting ten gevolge van transport, zowel naar als op de inrichting.

### **Lucht**

De uitwerking in het MER van de in de startnotitie genoemde emissies naar de lucht dient te worden uitgebreid met een beschrijving van de stof- en geurconcentraties in de omgeving en eventuele andere componenten die vrij kunnen komen bij de thermische grondreiniging.

Bij de bepaling van de effecten van de emissies dient te worden ingegaan op de eventuele extra emissies die optreden tijdens het opstarten en afkoelen van de installatie voor thermische reiniging.

Het MER dient expliciet inzicht te geven in de werkelijk optredende emissies gedurende het in werking zijn van de mobiele installaties.

### **Hergebruik en energie**

Beschrijf de positieve milieugevolgen van de nuttige toepassing van gereinigde grond en van geïmmobiliseerde grond en soortgelijke minerale reststoffen (in plaats van primaire grondstoffen).

## **5. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN**

Artikel 7.10, lid 1, onder f van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een vergelijking van de ingevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven."*

De milieueffecten van de alternatieven moeten onderling worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de alternatieven verschillen. Vergelijking moet bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie plaatsvinden.

Bij de vergelijking moeten de doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

---

<sup>7</sup> Berekeningen dienen te worden uitgevoerd volgens de Rekenmethode industriëlawaai, Handleiding meten en rekenen industriëlawaai, rapport ICG reeks nr. IL-HR-13-01, maart 1981.

## 6. LEEMTEN IN INFORMATIE

Artikel 7.10, lid 1, onder g van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een overzicht van de leemten in de onder d en e bedoelde beschrijvingen [d.w.z. van de bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling daarvan, resp. van de milieueffecten] ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens."*

Het MER moet aangeven over welke milieuaspecten geen informatie kan worden opgenomen vanwege gebrek aan gegevens. Deze inventarisatie moet worden toegespitst op die milieuaspecten, die (vermoedelijk) in verdere besluitvorming een belangrijke rol spelen. Op die manier kan worden beoordeeld, wat de consequenties moeten zijn van het gebrek aan milieu-informatie.

Beschreven moet worden:

- welke onzekerheden zijn blijven bestaan en wat hiervan de reden is;
- in hoeverre op korte termijn zou kunnen worden voorzien in de leemten in informatie;
- hoe ernstig leemten en onzekerheden zijn voor het te nemen besluit;
- de consequenties die leemten en onzekerheden hebben voor het besluit.

## 7. EVALUATIEPROGRAMMA

Artikel 7.39 van de Wm:

*"Het bevoegd gezag dat een besluit heeft genomen, bij de voorbereiding waarvan een milieueffectrapport is gemaakt, onderzoekt de gevolgen van de betrokken activiteit voor het milieu, wanneer zij wordt ondernomen of nadat zij is ondernomen."*

De provincie Groningen moet bij het besluit aangeven op welke wijze en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling, dat ARCG in het MER reeds een aanzet tot een programma voor dit onderzoek geeft, omdat er een sterke koppeling bestaat tussen onzekerheden in de gebruikte voorspellingsmethoden, de geconstateerde leemten in kennis en het te verrichten evaluatieonderzoek.

Aandachtspunten hierbij kunnen zijn:

- bij onvoldoende gedefinieerde uitvoeringsvormen van de voorgestelde processen: eventuele evaluatie van milieueffecten voordat tot toepassing wordt overgegaan;
- ontwikkeling van het afvalaanbod (soort en hoeveelheid) in de noordelijke regio in relatie tot het voornemen.

## 8. VORM EN PRESENTATIE

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven. De onderlinge vergelijking dient bij voorkeur te worden gepresenteerd met behulp van tabellen, figuren en kaarten. Voor de presentatie beveelt de Commissie verder aan om:

- het MER zo beknopt mogelijk te houden, onder andere door achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- bij gebruik van kaarten recent kaartmateriaal te gebruiken, topografische namen goed leesbaar weer te geven en een duidelijke legenda erbij te voegen.

## 9. SAMENVATTING VAN HET MER

Artikel 7.10, lid 1, onder h van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *“een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieueffectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven.”*

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en het verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de hoofdpunten voor de besluitvorming;
- de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de vergelijking van de alternatieven en de argumenten voor de selectie van het mma.

## BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen  
voor het milieueffectrapport  
Uitbreiding afvalverwerkingsinrichting  
De Stainkoeln te Groningen


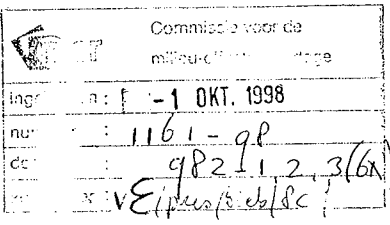
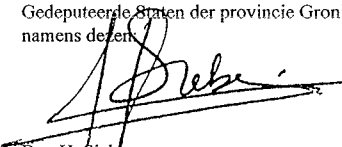
(bijlagen 1 t/m 3)





## BIJLAGE 1

### Brief van het bevoegd gezag d.d. 29 september 1998 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

	<b>provincie groningen</b>	<b>dienst ruimte en milieu</b>
	Bezoekadres: St. Jansstraat 4 Alg. tel. 050 - 316 49 11	Postadres Postbus 630 9700 AP Groningen <small>Correspondentie uitsluitend richten aan het postadres</small>
	Aan de Commissie voor de m.e.r. Postbus 2345 3500 GH UTRECHT	
Nr. 98/13.565/d, RMT.	Groningen, 29 september 1998	
Behandeld door : H.R. Roelofs Telefoonnummer : 050-3164090		
Bijlage(n) : 12.		
Onderwerp : M.e.r. opslag en behandelingsinrichting verontreinigde grond; ter inzage legging startnotitie.		
Geachte heer of mevrouw,		
Bijgaand doen wij u in zesvoud toekomen de op 7 september 1998 bij ons college ingekomen startnotitie van Afvalverwerking Regio Centraal Groningen inzake het voornemen tot het opslaan, reinigen en immobiliseren van verontreinigde grond en vergelijkbare minerale afvalstoffen met een verontreinigingsgraad boven de BAGA-waarde op de bestaande afvalverwerkingslocatie De Stainkpein. Dit voornemen is m.e.r.-plichtig. Het MER wordt opgesteld ten behoeve van de vergunningverlening ingevolge de Wet milieubeheer.		
Met de publicatie van het voornemen in de Groninger Gezinsbode (d.d. 2 oktober 1998) en in de Staatscourant (d.d. 2 oktober 1998) start de procedure in het kader van milieu-effectrapportage. Tevens doen wij u hierbij zes exemplaren van de kennisgeving toekomen.		
Voordat het milieu-effectrapport kan worden opgesteld dient ons college, als bevoegd gezag ingevolge de Wet milieubeheer uiterlijk binnen 13 weken na bekendmaking van het voornemen, derhalve uiterlijk 4 januari 1999, richtlijnen vast te stellen, waaraan de inhoud van het milieu-effectrapport moet voldoen.		
Een ieder wordt in de gelegenheid gesteld opmerkingen te maken over de inhoud van de vast te stellen richtlijnen.		
Gaarne zien wij uw advies inzake de vast te stellen richtlijnen vóór 7 december a.s. tegemoet.		
Gedeputeerde Staten der provincie Groningen, namens dezen:		
		
Drs. H. Sieben, Hoofd Bureau Milieuzorg en Toezicht, Dienst Ruimte en Milieu.		



## BIJLAGE 2

### Kennisgeving van de ter inzagelegging van de startnotitie in Staatscourant nr. 188 d.d. 2 oktober 1998



#### provincie groningen

##### kennisgeving startnotitie milieu-effectrapportage ten behoefte van de uitbreiding van de verwerkingsinrichting van de a.r.c.g. te groningen

Afvalverwerking Regio Centraal Groningen is voornemens om haar bestaande afwerkingslocatie De Stainkoeln verder uit te breiden met de volgende activiteiten:

- het opslaan en reinigen van verontreinigde grond en vergelijkbare minerale afvalstoffen met een verontreinigingsgraad boven de BAGA-waarde;
- het opslaan en immobiliseren van verontreinigde grond en vergelijkbare minerale afvalstoffen boven de BAGA-waarde.

##### Procedure.

Alvorens de benodigde vergunning kan worden verleend moeten de effecten van de voorgenomen activiteit op het milieu in een milieu-effectrapport (MER) worden onderzocht. Dit MER zal worden opgesteld door Afvalverwerking Regio Centraal Groningen. De wettelijke procedure is gestart met de bekendmaking van de startnotitie.

In de startnotitie is een globale aanduiding van de aard en de gevolgen voor het milieu gegeven. Voordat het MER kan worden opgesteld stellen Gedeputeerde Staten van Groningen richtlijnen vast waaraan de inhoud van het MER moet voldoen. Ten behoeve van het opstellen van deze richtlijnen is inspraak mogelijk.

##### Terinzagelegging.

De startnotitie ligt van 5 oktober tot en met 2 november 1998 ter inzage bij de provincie Groningen St. Jansstraat 4 (Kamer D103) te Groningen op werkdagen tijdens kantooruren, alsmede na telefonische afspraak (tel: 050-3164090) en op werkdagen tijdens kantooruren op het kantoor van de Afd. Milieubeheer van de gemeente Groningen, Verl. Lodewijkstraat 51 te Groningen, alsmede buiten kantooruren alleen volgens afspraak (050-3671061).

##### Inspraak.

Opmerkingen met betrekking tot de te geven richtlijnen kunnen tot en met 2 november 1998 schriftelijk worden ingebracht bij Gedeputeerde Staten van Groningen, p/a Dienst Ruimte en Milieu, postbus 630, 9700 AP te Groningen.

##### Inlichtingen.

Voor informatie kunt u zich wenden tot dhr. H.R. Roelofs, tel. 050-3164090.



## **BIJLAGE 3**

### **Projectgegevens**

**Initiatiefnemer:** Afvalverwerking Regio Centraal Groningen (ARCG)

**Bevoegd gezag:** Gedeputeerde Staten van Groningen

**Besluit:** vergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm)

**Categorie Besluit m.e.r. 1994:** C18.4

**Activiteit:** ARCG heeft het voornemen om haar bestaande afvalverwerkingslocatie De Stainkoeln te Groningen verder uit te breiden met de volgende m.e.r.-plichtige activiteiten:

- het opslaan en reinigen van verontreinigde grond en vergelijkbare minerale afvalstoffen met een verontreinigingsgraad boven de BAGAWaarde;
- het opslaan en immobiliseren van verontreinigde grond en vergelijkbare minerale afvalstoffen met een verontreinigingsgraad boven de BAGAWaarde.

**Procedurele gegevens:**

kennisgeving startnotitie: 2 oktober 1998

richtlijnenadvies uitgebracht: 1 december 1998

**Samenstelling van de werkgroep:**

ir. H.S. Buijtenhek

ir. E. Mulder

ir. G.J. Landman

dr. D.K.J. Tommel (voorzitter)

**Secretaris van de werkgroep:** drs. M.S. Deimel.

