

Aanvullende Richtlijnen Milieueffectrapportage

***Uitbreidingen van een additionele thermische verwerkingsinstallatie
en een scheidingsinstallatie***

***door
Afvalverwerking Rijnmond, AVR,
op de locatie Rozenburg***



Aan GS van de provincie Zuid-Holland
Directie Water en Milieu - Afdeling Algemeen Beleid en Coördinatie
t.a.v. dhr. H. Oosthoek
Postbus 90602
2509 LP 's-GRAVENHAGE

Kenmerk
AVR/BOB/JMa-evb

Doorkiesnummer
026 - 318 7217

Datum
16 juli

Directie Water en Milieu Postbus 90602 2509 LP 's-Gravenhage		
19 JULI 2002		
2002/6357		
Kenmerk	2000/1393	
aan/naam	AV/MER	
BVD	JA	NEE

Betreft: bijstelling en actualisatie initiatief 8e t.v.e. AVR Rozenburg; m.e.r.-procedure

Geachte heer Oosthoek,

Hierbij willen wij u in kennis stellen van een voorgenomen bijstelling van ons initiatief tot realisatie van een 8^e thermische verwerkingseenheid (tve) binnen onze inrichting te Rozenburg. Deze bijstelling heeft betrekking op de –in tegenstelling tot eerdere correspondentie- thans voorgenomen oprichting van een (watergekoelde) roosteroven met een thermische capaciteit van 200 MW_{th}, hetgeen bij een verwachte gemiddelde stookwaarde van 11 MJ/kg overeen komt met een doorzet van circa 515 kton/jaar.

In dit verband willen wij gaarne nader ingaan op:

- achtergrond;
- motivatie bijstelling voornemen;
- overige ontwikkeling;
- toetsing van de bijstelling van het voornemen aan de lopende m.e.r.-procedure.

Achtergrond

Door NV AVR Afvalverwerking is op 24 juli 1998 een startnotitie m.e.r. ingediend ten behoeve van de voorbereiding van de realisatie van een 8^e thermische verwerkingseenheid met een capaciteit van 200.000 ton/jaar alsmede een afvalscheidingsinstallatie (ASI) voor 300.000 ton/jaar grof huishoudelijke en daarmee vergelijkbare afvalstoffen. Als uitgangspunt werd gesteld dat hoogstwaarschijnlijk een (verbeterde) roosteroven zou worden geplaatst ter plaatste van de (vrijgekomen) positie van DTO 7.

Bij brief d.d. 16 februari 1999 is onzerzijds –mede gelet op het nationaal beleid van krappe planning voor eindverwerking uit het TJP.A II (moratorium ten aanzien van AVI's)- het initiatief gepreciseerd in de zin dat een wervelbedverbrandingsinstallatie voor hoogcalorische afvalstoffen zou worden opgericht.

In juli 1999 zijn door u de richtlijnen voor het MER vastgesteld (kenmerk DWM/abc/cvm/34149.doc).

Sinds medio 1999 hebben wij ons onder meer gericht op de realisatie van een 1^e lijn van de ASI met een ontwerpcapaciteit van 200.000 ton/jaar. Inmiddels is achtereenvolgens in juni 2000 en november 2001 een aanvraag voor een veranderingsvergunning in dit kader bij de DCMR ingediend; gelet op de wijziging van het Besluit m.e.r. in juni 1999 kon deze aanvraag zonder MER in behandeling worden genomen.

Daarnaast hebben wij aanzienlijke inspanningen verricht ten behoeve van marktonderzoek en van de technische uitwerking van de voorgenomen verbrandingsinstallatie. In dit licht hebben wij u bij schrijven d.d. 21 september 2000 (met kenmerk AVR-A/00-118/JMa-evb) en d.d. 17 november 2000 geïnformeerd omtrent een verhoging van de voorgenomen capaciteit tot omgerekend 200 MW_{th}, hetgeen bij een gemiddelde stookwaarde van 18 MJ/kg overeen kwam met een doorzet van 320 kton afvalstoffen per jaar.

In juli 2001 is door u vastgesteld dat de richtlijnen voor het MER, onder aanvulling van enkele nieuwe aandachtspunten, onverkort van toepassing worden geacht.

Motivatie bijstelling voornemen

Tijdens de afronding van het voornoemd MER hebben wij –aan de hand van een marktanalyse en de positie van AVR hierbij- vastgesteld dat verwerkingscapaciteit voor alleen hoogcalorisch afval, in het licht van de snel veranderende afvalmarkt en tegen marktconforme tarieven bij economische toetsing, niet zo aantrekkelijk kan zijn als verwerkingscapaciteit voor laagcalorisch afval in combinatie met hoogcalorisch afval. In geval van verwerking van laagcalorisch afval in combinatie met hoogcalorisch afval is een roosteroven zowel operationeel als economisch de meest aantrekkelijke techniek.

Realisatie van een wervelbedverbrandingsinstallatie voor hoogcalorische afvalstoffen binnen onze inrichting aan de prof. Gerbrandyweg te Rozenburg is derhalve niet langer opportuun.

Met de instemming van de ontwerpnota Landelijk AfvalbeheersPlan door het kabinet op 1 mei 2002 zal de bestaande bevrozing van de AVI-capaciteit (zie ook hiervoor "moratorium") niet langer worden gehandhaafd. Mogelijk zal in dit verband in het LAP een toetsingswaarde van 11,5 MJ/kg worden opgenomen.

Mede gelet daarop is AVR nog immer voornemens een additionele thermische verwerkings-eenheid te realiseren, doch thans in de vorm van een watergekoelde roosteroven voor residu-stromen uit scheidingsinstallaties, (hoogcalorisch) bedrijfsafval en huishoudelijk afval. Hiermee wordt feitelijk weer teruggegrepen naar de oorspronkelijke planvorming uit 1998/1999.

In dit verband wordt opgemerkt dat de nieuwe oven het normale roosterovenaanbod zou moeten kunnen verwerken met daarbovenop (eventuele) reststromen uit de ASI. Hoewel thans wordt verondersteld dat de gemiddelde calorische waarde –zoals aangegeven- 11 MJ/kg zal bedragen kan niet op voorhand worden uitgesloten dat (in enig jaar) afval met een lagere gemiddelde energie-inhoud zal worden verwerkt. Dit betekent dat de doorzet groter kan zijn dan de verwachtingswaarde van 515 kton/j. De installatie zal daarom voor een hogere doorzet worden ontworpen zijnde een maximale mechanische doorzet van 600 kton/jaar.

Overigens wordt opgemerkt dat –gelet op de thans beschikbare ervaringen- wervelbedverbranding (alsmede de specifieke voor- en nadelen daarvan) in het kader van de motivering van de voorgenomen wijze van uitvoering van de voorgenomen activiteit in (hoofdstuk 2 van) het MER zal worden beschreven doch als (beleids-)alternatief in de lopende procedure niet meer aan de orde zal worden gesteld.

Overige ontwikkelingen

Locatie

In juli 2001 is gebleken dat de oorspronkelijk voorgenomen positie van de EHA (i.c. de voormalige positie van DTO 7) anderszins zou worden benut door/voor AVR Chemie. Derhalve wordt deze positie niet langer in aanmerking genomen, doch uitgegaan van oprichting van de EHA op het 'achterterrein'.¹

Synergie-effecten en Masterplan

Oorspronkelijk zou de realisatie van een afzonderlijke, additionele verbrandingsinstallatie binnen de inrichting van AVR te Rozenburg worden uitgewerkt, waarbij de milieueffecten van deze 'stand alone' –ongeacht de verdere autonome ontwikkelingen binnen de inrichting- in kaart werden gebracht.

Uit periodiek overleg tussen vergunninghouder en bevoegd gezag (GS, DCMR en RWS) is echter gebleken dat belang wordt gehecht aan een mogelijke interactie tussen de realisatie van de nieuwe installatie en de bestaande activiteiten binnen de locatie; mogelijk zouden synergie-effecten kunnen optreden. Om die reden wordt momenteel onderzocht ten aanzien van welke (milieu)aspecten een gezamenlijke winst kan worden behaald. Bovendien is door AVR in september 2001 een zogenaamd Masterplan uitgewerkt waarin de (strategische) beleidsvisie van de organisatie voor de (middel)lange termijn is geschetst.

(Ook) Het Masterplan én de resultaten van het synergie-onderzoek zullen in het MER worden verwerkt.

Stoomlevering aan derden

Hoewel werd gehoopt dat met/door EHA directe stoomlevering naar omliggende bedrijven zou kunnen plaatsvinden (en daardoor een zeer hoog energetisch rendement zou kunnen worden bereikt), is hierover nog geen zekerheid verkregen. Derhalve zal elektriciteitsopwekking als 'base-case' uitgewerkt, terwijl genoemde optie als onderdeel van het MMA zal worden uitgewerkt.

¹ deze optie is reeds in de startnotitie beschreven.

Revisie-vergunning

Het MER zou worden gebruikt ten behoeve van de besluitvorming door het bevoegd gezag over een aanvraag om veranderingsvergunning voor de nieuwe verbrandingsinstallatie. De (vigerende) revisievergunningen zijn immers nog tot 2005 van kracht.

Mede gelet op de complexiteit van de inrichting, het (grote) aantal veranderingen sinds 1995 (doorgevoerd via separate vergunningenprocedures (in voorkomende gevallen gekoppeld aan m.e.r.), meldingen, kennisgevingen e.d.) alsmede gewijzigde beleidsinzichten², is in onderling overleg tussen vergunninghouder en bevoegd gezag in september 2001 besloten de voorbereiding van een nieuwe aanvraag om revisievergunning –onafhankelijk van de ontwikkelingen rond de nieuwe verbrandingsoven- ter hand te gaan nemen. Hoewel de reikwijdte van het MER daarmee niet (is) verander(t)(d), zal de beschrijving van de “referentie-situatie” om die reden worden geactualiseerd c.q. ingrijpend worden gewijzigd.

Toetsing van de bijstelling van het voornemen aan de lopende m.e.r.-procedure

Wij gaan ervan uit dat uwerzijds niet tot aanvulling/wijziging van de richtlijnen hoeft te worden overgegaan. Desondanks verzoeken wij u vriendelijk alle –bij de onderhavige m.e.r.-procedure- betrokkenen (Cie m.e.r., omwonenden e.d.) te informeren omtrent de verandering van ons voornemen en indien gewenst tot vaststelling van aanvullende richtlijnen over te gaan.

In dat verband merken wij op dat het MER thans wordt opgesteld aan de hand van de richtlijnen, zoals deze door u en de staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat zijn vastgesteld in juli 1999. Aangezien de thermische verwerkingscapaciteit niet veranderd is ten opzichte van het oorspronkelijke initiatief gaan wij er vanuit dat de milieugevolgen (in aard en niveau) niet wezenlijk zullen wijzigen. Dit brengt met zich mee dat in onze ogen de gegevens, zoals door u benodigd ten behoeve van de besluitvorming omtrent een uiteindelijke aanvraag om vergunningen op grond van de Wm en de Wvo voor een watergekoelde roosteroven met een thermische capaciteit van 200 MW_{th}, (ook) op grond van de beschikbare richtlijnen zonder meer in het MER zullen worden aangeleverd.

Dit laat onverlet dat het vigerend toetsingskader voor de voorgenomen activiteit in meerdere opzichten afwijkt van de situatie in 1999/2000. Vanzelfsprekend zal in het MER wel (uitgebreid) aandacht worden besteed aan deze veranderingen en (opnieuw), aan de hand van het vigerend en toekomstig beleid, een beoordeling worden uitgevoerd van het bijgestelde, voorgenomen initiatief. Aan de hand daarvan zijn vooral de volgende wijzigingen relevant:

- het Tienjarenprogramma Afval (TJP.A) en MeerJaren Plan Gevaarlijke Afvalstoffen (MJP.GA II) zijn/worden vervangen door (1) Landelijk Afvalbeheersplan (LAP). Dit plan vormt vanaf heden de nadere uitwerking van het Nederlands afvalstoffenbeleid. Nadrukkelijk wordt opgemerkt dat –aangezien in plaats van definitieve verwijdering, sprake is van nuttige toepassing c.q. energiewinning uit afval - geen beoordeling meer hoeft plaats te vinden van de geclaimde capaciteit in relatie tot de bestaande verwijderingsstructuur;

² zie bijvoorbeeld rapportage Commissie Hoogland, 'De Verwerking Verantwoord' (2001)

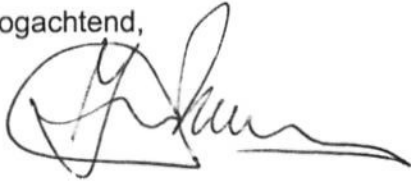


- het Nederlandse afvalstoffenbeleid is in toenemende mate gericht op (voor)scheiding van afval, gericht op product, grondstoffen- en/of energieverbruik. Om die reden is in 1998 duidelijk de link gelegd tussen de ASI en de nieuwe verbrandingsoven. Niet uitgesloten wordt echter dat (schoon) RDF vanuit de ASI zal worden afgevoerd voor nuttige toepassing elders; de 8^e tve is en blijft gericht op verwerking van met name vervuilde stromen;
- hoewel het afvalstoffenpakket voor de nieuwe tve nader is ingevuld, zijn er onzekerheden over de ontwikkelingen in de markt in de komende jaren, zeker gelet op het dynamisch karakter ervan. Om deze reden zal een gevoeligheidsanalyse worden uitgevoerd ten aanzien van de (input voor de) nieuwe roosteroven in relatie tot de maximaal aanvaardbare emissies, gelet op de aard en samenstelling van de te verwerken afvalstoffen;
- (wellicht) anders dan in 1998 nog werd verwacht, is voor geen van de in de nieuwe roosteroven te verwerken afvalstromen (in het MJP.GA II noch het LAP) een minimumstandaard vastgelegd, die afwijkt van de voorgenomen verwerking door middel van roosterovenverbranding met energierugwinning. Om deze reden zal geen LCA worden uitgevoerd; wel zal uitgebreid aandacht worden besteed aan het energetisch rendement van de nieuwe installatie in vergelijking met andere (eventuele) verwijderingsmogelijkheden;
- het Besluit Aanwijzing Gevaarlijke Afvalstoffen is vervangen door Eural; hoewel e.e.a. in het MER nader zal worden uitgewerkt wordt op voorhand reeds opgemerkt dat de specifiek voor de nieuwe roosteroven relevante afvalstromen niet (meer) als gevaarlijk afval worden aangemerkt;
- de Algemene Beoordelings Methodiek (ABM), die is ontwikkeld ten behoeve van de beoordeling van stoffen en preparaten voor de uitvoering van het emissiebeleid water zal nader worden uitgewerkt in de aanvraag om revisie-vergunning;
- ook met het Besluit Verbranden Afvalstoffen en de Circulaire Emissiebeleid voor energiewinning uit biomassa en afval is nieuw beleid ingevoerd. Vanzelfsprekend zal deze nieuwe wet- en regelgeving in het MER worden meegenomen, tezamen met het nog vigerend toetsingskader (Bla);
- mede met de verruimde reikwijdte van de Wet milieubeheer zal in het MER (meer dan vooraf werd verondersteld) aandacht aan de verkeersaantrekkende werking van de nieuwe installatie alsmede aan het energieverbruik worden besteed. Het milieuaspect 'energie' vormt sowieso een belangrijk punt voor de beoordeling van de onderhavige voorgenomen activiteit;
- hoewel in het verleden verspreidingsberekeningen van luchtmissies werden uitgevoerd met het zogenaamd LTFD-model dient volgens de Minister van VROM sinds 2000 het zogenaamd NNM-model te worden gehanteerd. In het MER zullen berekeningen met behulp van beide modellen worden verwerkt.

Wij gaan ervan uit u hiermee naar behoren te hebben ingelicht. Mocht u nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met de heer H.J. Middelkamp van onze organisatie (tel 026 – 318 7217).

In afwachting van uw berichten, tekenen wij,

Hoogachtend,



ir. J.L.C. Manders
Directeur Business Groep Overheden en Bedrijven