

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Baggerspecieberging Hollandsch Diep/
Haringvliet-Oost

19 juni 2001

962-293

ISBN 90-421-0849-5
Utrecht, Commissie voor de milieueffectrapportage.



commissie voor de milieueffectrapportage

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland
Postbus 90602
2509 LP DEN HAAG

uw kenmerk
DWM 2001/1676

uw brief
17 april 2001

ons kenmerk
962-292/Sf/eh

onderwerp
Toetsingsadvies MER Baggerspecieber-
ging Hollandsch Diep/Haringvliet-Oost

doorkiesnummer
(030) 234 76 38

Utrecht,
19 juni 2001

Geacht College,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de baggerspeciebergings in Hollandsch Diep/Haringvliet-Oost. Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u, als coördinerend bevoegd gezag, hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de (ontwerp)besluiten en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

drs. L. van Rijn-Vellekoop,
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Baggerspeciebergings Hollandsch Diep/
Haringvliet-Oost

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Baggerspecieberging Hollandsch Diep/Haringvliet-Oost

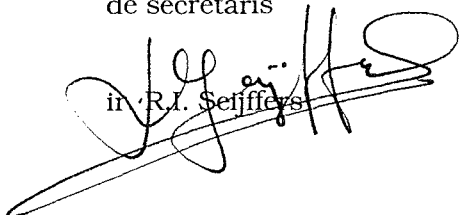
Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffect-
rapport over Baggerspecieberging Hollandsch Diep/Haringvliet-Oost,

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland (coördinerend) door de
Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

Baggerspecieberging Hollandsch Diep/Haringvliet-Oost,

de secretaris


ir. R.L. Seijffers

de voorzitter


drs. L. van Rijn-Vellekoop

Utrecht, 19 juni 2001

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING.....	1
2. ALGEMEEN OORDEEL OVER HET MER.....	2
3. AANBEVELINGEN VOOR DE BESLUITVORMING.....	4
3.1 Verspreiding van (fijn) slib buiten het putdepot.....	4
3.2 Verwerking	4
3.3 De beschermingsformules	5
3.4 Afwerking en nazorg omdijkt depot.....	5
3.5 Afwerking en nazorg putdepot	5

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 17 april 2001 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.
2. Kennisgeving in Staatscourant nr. 75 d.d. 18 april 2001
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland en de provincies Zuid-Holland en Noord-Brabant hebben samen het voornemen om gefaseerd enkele depots voor de berging van in totaal ca. 30 miljoen m³ verontreinigde baggerspecie aan te leggen, te gebruiken en milieuvriendelijk af te werken. In de eerste fase gaat het om maximaal 20 miljoen m³ verontreinigde baggerspecie. Het zoekgebied voor de locatie(s) is gelegen tussen de Moerdijkbrug en de Oostzijde van het eiland Tiengemeten.

Voor een soortgelijk voornemen is reeds vanaf 1990 een m.e.r.procedure doorlopen. Voor het alternatief 'Atol-West', gesitueerd midden in het Hollandsch Diep tussen Willemstad en Numansdorp, werden vergunningen verleend die evenwel werden vernietigd na ingestelde beroepen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State in december 1996 wegens motiveringsgebrek. De nieuwe milieueffectrapportage (Gewijzigd Besluit m.e.r.1994: categorie C 18.2, 18.3) is gekoppeld aan de te nemen besluiten over de locatiekeuze en de vergunningaanvragen ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo).

Bij brief van 17 april 2001¹ is namens Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland als coördinerend bevoegd gezag de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde milieueffectrapport (MER). Van het MER samen met de vergunningaanvragen is op 18 april 2001 kennis gegeven².

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³ De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

De Commissie heeft bij haar advisering betrokken de inspraakreacties die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen⁴. In de tekst van dit advies verwijst de Commissie naar een reactie wanneer deze naar haar oordeel:

- informatie bevat over de inhoud van het MER die van belang is voor de besluitvorming en waarover zij een aanbeveling doet in het advies.

De Commissie verwijst selectief naar inspraakreacties. Ook reacties die zij niet in haar advies noemt, kunnen relevant zijn voor het bevoegde gezag bij het motiveren van het besluit.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wet milieubeheer (Wm) toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen voor het MER⁵, zoals vastgesteld op 17 november 1998;

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

⁴ Zie bijlage 4 voor een lijst hiervan.

⁵ Wm, artikel 7.23, lid 2.

- op eventuele onjuistheden⁶;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER⁷.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de eventuele tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het besluit. Tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

2. ALGEMEEN OORDEEL OVER HET MER

De Commissie is van oordeel dat de **essentiële informatie aanwezig is in het MER** voor een volwaardig meewegen van het milieubelang in de besluitvorming over het bergen van baggerspecie in het Hollandsch Diep in een putdepot en een omdijkt depot, beide met een capaciteit van ca. 10 miljoen m³ in situ baggerspecie.

De Commissie heeft veel waardering voor de zorgvuldige en transparante wijze waarop het gevolgde proces van selectie en uitwerking van locatie- en inrichtingsalternatieven is beschreven. De beschrijving van zowel de huidige situatie als van de milieugevolgen van het storten en verwerken van baggerspecie is gebaseerd op een goed gedocumenteerd en recent overzicht van de huidige stand van de kennis op alle relevante deelgebieden.

Ook de brede opzet van de afwegingen, de overzichtelijke score- en gewichtstabellen en de uitwerking van alle thema's die voor een duurzame inpassing en uitvoering van het project van belang zijn, verdienen waardering. De multicriteria-analyse (mca) is op een goede manier uitgevoerd⁸. De opbouw van thema's, aspecten, criteria en subcriteria zit consistent in elkaar. Dat is met uiteindelijk liefst 96 subcriteria een hele prestatie.

De drie selectiestappen zijn aangevuld met een nadere, meer milieuvriendelijke optimaliseringslag door verdergaande mitigerende en compenserende maatregelen op te nemen bij de twee meest kansrijke alternatieven voor fase 1: het putdepot Cromstrijen en een omdijkt depot naast de Sassenplaat. De Commissie constateert, dat het voorkeursalternatief in grote mate over-

⁶ Wm, artikel 7.23, lid 2.

⁷ Wm, artikel 7.10

⁸ Alleen het volgende punt van commentaar blijft staan: uit de in tabel 7-5 gepresenteerde gevoeligheidsanalyse voor kleine omdijkt depots mag niet de conclusie worden getrokken dat het verschil tussen de beide locaties Voorland en Midden *niet significant* is (pag. 195).

eenkomt met wat als het meest milieuvriendelijke alternatief in het voorliggende geval kan worden beschouwd.

Een nevendoelstelling van het project is een nadere impuls te geven aan de verwerking van baggerspecie. Uit het MER komt naar voren dat slechts zandscheiding met de huidige stand der techniek rendabel (kostenrendementverhouding) is toe te passen. Zandscheiding van daarvoor geschikte baggerspecie zal gaan plaats vinden. Verder is er sprake van een nadere impuls⁹ aan verdergaande verwerkingstechnieken, zoals thermische immobilisatie van baggerspecie, eventueel op het industrieterrein Moerdijk. De Commissie constateert dat deze nadere impuls via het onderhavige bergingsproject vooralsnog niet gerealiseerd wordt.

De hoofdnota/MER en de bijbehorende acht deelrapporten, samen met de vergunningaanvragen en bijbehorende documenten, zijn in hun totaliteit omvangrijk, maar overzichtelijk en toegankelijk ingedeeld, goed leesbaar en duidelijk. Er wordt goed gebruik gemaakt van illustraties en overzichtelijke schema's. Ook het kaartmateriaal is duidelijk. De aparte samenvatting geeft de inhoudelijke hoofdzaken en het doorlopen open plan -en ontwerpproces juist weer.

Er blijft een aantal onzekerheden bestaan die bij de nadere uitwerking van het ontwerp en in de praktijk nadere invulling en bewaking behoeven. Monitoring van de feitelijke effecten en evaluatie van de resultaten daarvan zal dan ook geboden zijn. Het MER, het deelrapport Inrichting, de vergunningaanvragen en het Nazorgplan Baggerspecieberging Cromstrijen bevatten reeds veel aandachtspunten voor monitoring en evaluatie. De Commissie kan zich hierin vinden.

Bij enkele onderdelen plaatst de Commissie nog kanttekeningen bij de informatie in het MER. Deze betreffen naar haar mening geen essentiële tekortkomingen, maar hebben betrekking op onderdelen van het ontwerp en de uitvoering van de voorgenomen activiteiten. Deze kanttekeningen kunnen bij de verdere besluitvorming nader worden bezien. De kanttekeningen worden in hoofdstuk 3 van dit advies besproken, leidende tot aanbevelingen. De Commissie hoopt hiermee een bijdrage te leveren aan de kwaliteit van de verdere besluitvorming.

⁹ Zie de Toelichting MER en Vergunningaanvragen, pag. 3 d.d. 9 februari 2001.

3. AANBEVELINGEN VOOR DE BESLUITVORMING

3.1 Verspreiding van (fijn) slib buiten het putdepot

De aanname in het MER (zie pag. 142/143) dat het slib dat zich over de rand van het putdepot verspreidt eenzelfde samenstelling heeft als de in de put gestorte baggerspecie verdient nuancering en kan zeker niet als een 'worst case' benadering worden beschouwd. De fijne deeltjes in het zwevend stof zullen hogere verontreinigingsconcentraties hebben dan de oorspronkelijk gestorte specie. Het is verder niet geheel duidelijk of er in de korte periode tussen het storten en het verspreiden in belangrijke mate desorptie zal optreden.

Uit de toelichting op tabel 6-14 blijkt een overschrijding van bepaalde MTR-waarden met een factor tien. Bij concentraties gelijk aan de bovengrens van de kwaliteit van de specie die in de put gestort kan worden (95 percentiel-waarden) kan deze factor nog groter zijn.

Er zal uitgebreid monitoring moeten plaatsvinden van de werkelijke extra emissies van verontreinigingen naar het oppervlaktewater. Dit zowel wat betreft gehalten als vrachten¹⁰, alsmede de mogelijke biologische effecten daarvan.

- De Commissie beveelt aan de kwaliteit en omvang van de verspreiding van het (fijne) slib en de resulterende emissies naar het oppervlaktewater door monitoring te volgen. Dit met aandacht voor mogelijke ecotoxicologische risico's (door bioassays). Als bij tussentijdse evaluatie mocht blijken dat bepaalde gehalten of risicogrenzen worden overschreden, zouden de stortactiviteiten gericht aangepast moeten worden, bijvoorbeeld andere acceptatiecriteria voor het storten in het putdepot.

3.2 Verwerking

De acceptatieprocedure voor de bepaling van welke baggerspecie en -fracties in het putdepot en welke in het omdijkte depot moeten worden gestort (zie bijvoorbeeld figuur 2 in de samenvatting) is in het algemeen duidelijk. Minder duidelijk is bij welke zandpercentages (> 50-70%) zandscheiding van een baggerspeciestroom zal moeten plaats vinden.

- De Commissie beveelt aan bij de besluitvorming eenduidige criteria voor zandscheiding vast te stellen.

De Commissie constateert dat de initiatiefnemer er van uit gaat dat het landelijke beleid voorziet in een reductie door verwerking en hergebruik van 20-30 % van het aanbod verontreinigde baggerspecie in situ. Het MER geeft niet aan dat dit ook werkelijk zal gebeuren.

Ook in een inspraakreactie¹¹ wordt er op gewezen dat in de Toelichting¹² noch in de bij de vergunningaanvragen gevoegde stukken wordt aangegeven

¹⁰ Zie reactie nr. 4 (bijlage 4).

¹¹ Zie reactie nr. 4 (bijlage 4).

hoe deze verwerking van baggerspecie zal worden gestimuleerd en hoe de bedoelde impuls tot verdergaande technieken van verwerking van baggerspecie wordt gegeven.

Gelet op de ruime tijdshorizon van het voorliggende baggerstortproject is het aan te bevelen tenminste evaluatiemomenten in te bouwen om periodiek te bezien of ook andere reinigingstechnieken dan zandscheiding bij de acceptatieprocedure moeten worden betrokken.

- De Commissie beveelt aan de concrete ontwikkeling in de tijd van de -nog vast te stellen- reinigbaarheidscriteria te volgen en waar mogelijk dit te verwerken in de acceptatieprocedure voor sturing van wat nog in het putdepot dan wel in het omdijkt depot mag worden gestort.

3.3 De beschermingsformules

De Commissie is van oordeel dat aan de informatie ten behoeve van de beoordeling van de beschermingsformules die voortvloeien uit het Structuurschema Groene Ruimte, de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn van de EU, alsmede de Wetlandconventie, Verdrag van Ramsar, een voldoende en juiste inhoud is gegeven. Hiervoor is gedegen onderzoek verricht. De relevante conclusies daaruit zijn op juiste wijze getrokken. Dit laat onverlet de inspraakreactie¹³ dat bij de besluitvorming nog gemotiveerd moet worden waarom in het specifieke geval een baggerstortlocatie op het land niet tot de mogelijkheden behoort.

- De Commissie beveelt aan bij de besluitvorming nader te motiveren hoe aan de beschermingsformules inhoud is gegeven.

3.4 Afwerking en nazorg omdijkt depot

Het is nog niet aangegeven hoe bij het omdijkte depot in de fase van bovenafdekking, afwerking, eindinrichting, beheer en nazorg het een en ander precies gestalte zal krijgen. De Commissie kan zich echter vinden in het voorstel om op basis van de op dat moment bestaande inzichten het depot en het verwerkingsterrein in te richten voor de nabestemming natuur.

- De Commissie beveelt aan bij de besluitvorming reeds randvoorwaarden voor de eindinrichting en voor het nazorgplan van het omdijkt depot vast te stellen.

3.5 Afwerking en nazorg putdepot

Er wordt bij het putdepot (stroomopwaarts) een onderwaterdrempel aangelegd teneinde de stroomsnelheden boven de put te verlagen en hierdoor de erosie door uitsleep te beperken. Volgens het MER (zie bijvoorbeeld samenvatting pag. 13) is het de bedoeling dat de vulhoogte van het putdepot maximaal 1m onder de rand van de put bedraagt. Volgens de wijzigingsvergunningaanvraag Wvo (zie pag. 19 van 25 onder 6.4) is het echter mogelijk de put tot 1m onder

¹² Zie de Toelichting MER en Vergunningaanvragen van 9 februari 2001.

¹³ Zie reactie nr. 4 (bijlage 4).

de rand van deze drempel op te vullen. Het wordt daarbij niet duidelijk gemaakt of het om opvulling en afdekking met relatief schone baggerspecie gaat dan wel om capaciteitsvergroting voor het storten van verontreinigde baggerspecie en welk risico dat geeft voor toename van erosie- en stortverlies en verspreiding van verontreinigingen.

Tevens is er sprake van (zie MER pag. 141) dat pas tien jaar na afloop van de vulfase een erosiebestendige afdeklaag zal worden aangebracht.

- De Commissie beveelt in verband met restemissies naar het oppervlaktewater aan de maximale vulhoogte van het putdepot in relatie tot de rand van de onderwaterdrempel nader te bezien. Tevens beveelt zij aan wanneer een deel van het putdepot volgestort is, deze zo spoedig mogelijk van een erosiebestendige afdeklaag te voorzien.

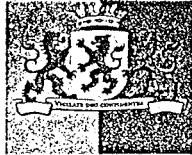
BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Baggerspecieberging
Hollandsch Diep/Haringvliet-Oost

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 17 april 2001 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.



provincie **HOLLAND**
ZUID

DIRECTIE WATER EN MILIEU
afdeling Algemeen Beleid en
Coördinatie

CONTACTPERSOON

V.M. van den Broek

DOORKIESNUMMER

070 - 441 65 82

E-MAIL

broek-v@pzh.nl

PROVINCIEHUIS

Zuid-Hollandplein 1

Postbus 90602

2509 LP Den Haag

TELEFOON

070 - 441 73 27

FAX

070 - 441 78 15

WEBSITE

www.pzh.nl

Tram 1 en 9 en
bus 65 en 88 stoppen
bij het provinciehuis.
Vanaf station Den Haag CS
is het tien minuten lopen.
De parkeerruimte voor
auto's is beperkt.

	Commissie voor de milieueffectrapportage
ingekomen op	18 APR. 2001
nummer	
dossier	g62,250/m/277
kopie naar	SI/Sc/bib/f/eh

Commissie voor de Milieueffectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

ONS KENMERK
DWM 2001/1676

UW KENMERK
-

BIJLAGEN
-

DATUM
17 april 2001

ONDERWERP

MER en vergunningaanvragen van Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland en de provincies Zuid-Holland en Noord-Brabant voor baggerspeciebergings Hollandsch Diep/Haringvliet-Oost, locatie 'Put van Cromstrijen' en 'Omdijkt depot Oost'.

Namens Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland en Noord-Brabant, Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland zend ik u exemplaren van het op 15 februari 2001 ontvangen Milieueffectrapport en de vergunningaanvragen in het kader van de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren en een kennisgeving met betrekking tot bovengenoemde inrichtingen.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland coördineren de voorbereiding en behandeling van het MER helemaal en de vergunningaanvragen tot en met de ter inzagelegging.

Conform de artikelen 7.18 en 14.5 van de Wet milieubeheer en artikel 3:18 van de Algemene wet bestuursrecht hebben wij de initiatiefnemer medegedeeld dat het MER aanvaardbaar is verklaard en de vergunningaanvragen in behandeling worden genomen.

Conform artikel 7.26 van de Wet milieubeheer zien wij uw toetsingsadvies uiterlijk 25 juni 2001 tegemoet.

De directeur Directie Water en Milieu,

Voor deze

mw. mr. J.M. Grasveld-Beijnen
hoofd bureau Coördinatie Vergunningen en Milieueffectrapportage

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de terinzagelegging van het milieueffectrapport in Staatscourant nr. 75 d.d. 18 april 2001.

Kennisgeving



INSPRAAK MILIEUEFFECTRAPPORT

ONDERWERP

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland hebben op 15 februari 2001 het Milieueffectrapport (MER) ontvangen van Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland en de provincies Zuid-Holland en Noord-Brabant om depotruimte voor verontreinigde baggerspecie te creëren in het Hollandsch Diep en/of het oostelijk deel van het Haringvliet. De baggerwerkzaamheden zijn noodzakelijk als gevolg van lozingen en andere vervullende activiteiten, waardoor de oevers en waterbodems in het benedenrivierengebied en de regionale wateren van de provincies Zuid-Holland en Noord-Brabant ernstig verontreinigd zijn geraakt. De baggerwerkzaamheden zijn niet alleen nodig voor de sanering van vervuilde oevers en waterbodems, maar tevens dienen op grote schaal baggerwerkzaamheden te worden uitgevoerd ten behoeve van:

- onderhoud aan havens, vaarwegen en watergangen;
- de beheersing van hoge rivierafvoeren;
- natuurontwikkeling;
- infrastructurele werken zoals de aanleg van tunnels en de verbreding en verdieping van wateren.

Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland heeft tevens een aanvraag in het kader van de Wet milieubeheer ingediend bij de provincie Zuid-Holland voor wat betreft depot 'Put van Cromstrijen' en voor wat betreft 'Omdijkt depot Oost' bij de Provincie Noord-Brabant. Ook heeft Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland een aanvraag in het kader van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren ingediend voor dezelfde inrichting bij de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat voor het lozen van afvalwater.

Voor de besluitvorming over deze vergunningaanvragen is een Milieueffectrapport (MER) opgesteld, waarvoor op 17 november 1998 de richtlijnen zijn vastgesteld. Gedeputeerde staten van Zuid-Holland coördineren de voorbereiding en behandeling van het MER helemaal en de vergunningaanvragen tot en met de terinzagelegging. Zowel Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland en Noord-Brabant als de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat hebben het MER aanvaardbaar verklaard en hebben de desbetreffende vergunningaanvragen in behandeling genomen.

INZAGE

Het MER, de vergunningaanvragen en de overige relevante stukken liggen van 23 april 2001 tot en met 21 mei 2001 op werkdagen ter inzage:

- bij de directie Water en Milieu van de provincie Zuid-Holland, kamer D516, Zuid-Hollandplein 1 te Den Haag, tel.nr (070) 4417324;
- in de bibliotheek van het Provinciehuis te 's-Hertogenbosch, tijdens kantooruren, Brabantlaan 1, tel.nr. (073) 6812827;
- bij Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland, Boompjes 200 te Rotterdam, tijdens kantooruren, tel.nr. (010) 4026200;
- in het gemeentehuis van Korendijk, van 09.00 - 12.00 uur, Voorstraat 31 te Piershil, tel.nr. (0186) 692722;
- in de openbare bibliotheek te Zuid-Beijerland, op dinsdag van 10.00-11.00 uur, op donderdag van 15.00-16.30 uur en op vrijdag van 19.00-20.30 uur, Leliestraat 11, tel.nr. (0186) 661530;
- in het gemeentehuis van Cromstrijen, van 09.00-12.00 uur en van 13.30-17.00 uur, Buttervliet 1 te Numansdorp, tel.nr. (0186) 656100;
- in het gemeentehuis van Strijen, van 09.00-12.00 uur en op woensdag van 14.00-16.00 uur, afdeling Algemene Zaken, Kerkstraat 54, tel.nr. (078) 6741744;
- bij de Milieudienst Zuid-Holland-Zuid te Dordrecht, tijdens kantooruren, Weizigtweg 33, tel.nr. (078) 6311599;
- in het gemeentehuis van Oostflakkee, tijdens kantooruren, Eisenhowerlaan 1 te Oude Tonge, tel.nr. (0187) 642200;
- in het gemeentehuis van Moerdijk, van 09.00-12.00 uur en van 13.00-16.00 uur, Doelstraat 10 te Zevenbergen, tel.nr. (0168) 373600;

- in het Gemeenschapshuis Ankerkuil te Moerdijk op dinsdag, woensdag en donderdag van 13.30-16.30 uur, Steenweg 52, tel.nr. (0168) 373600;
- van 09.00-12.00 uur in het gebouw aan de Stadhuisring 1 te Klundert, tel.nr. (0168) 412762;
- in Willemstad, van 12.30-16.00 uur in het gebouw aan de Hofstraat 1, tel.nr. (0168) 373600.

Buiten kantooruren is inzage van de stukken mogelijk na telefonische afspraak.

INSPRAAK

Schriftelijke opmerkingen over het MER kunt u van 23 april 2001 tot en met 21 mei 2001 indienen bij Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag onder vermelding van DWM 2001/1676.

Uw persoonlijke gegevens worden niet bekendgemaakt als u daar in een aparte brief bij de, van persoonlijke gegevens ontdane, schriftelijke opmerkingen om vraagt.

Mondelinge opmerkingen ten aanzien van het MER kunt u naar voren brengen tijdens een openbare zitting die plaatsvindt op:

- woensdag 9 mei 2001, om 20.00 uur in het Mauritshuis, Hofstraat 1 te Willemstad;
- vrijdag 11 mei 2001, om 20.00 uur in de raadszaal van het gemeentehuis Cromstrijen, Buttervliet 1 te Numansdorp.

Wij wijzen erop dat in de hierboven genoemde inspraaktermijn alleen opmerkingen over het MER aan de orde zijn. De opmerkingen kunnen slechts betrekking hebben op het niet voldoen van het MER aan de wettelijke regels, mede gelet op de eerder gegeven richtlijnen, dan wel op eventuele onjuistheden die het rapport bevat.

INLICHTINGEN

Voor inhoudelijke opmerkingen met betrekking tot deze procedure kunt u contact opnemen met de heer V.M. v.d. Broek van de provincie Zuid-Holland, tel.nr. (070) 4416582 of de heer G. Broers van de provincie Noord-Brabant, tel.nr. (073) 6812678. Voor overige inlichtingen kunt u zich wenden tot mevrouw S. Veraar van de provincie Zuid-Holland, tel.nr. (070) 4416697.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, Rijkswaterstaat directie Zuid-Holland (coördinerend)

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland (coördinerend), Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat

Besluit: Vergunningen ingevolge de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C18.2, C18.3

Activiteit: Het gaat om het gefaseerd aanleggen, gebruiken en milieuvriendelijk afwerken van enkele depots voor de berging van in totaal ca. 30 miljoen m³ verontreinigde baggerspecie. Het zoekgebied voor de locatie(s) is gelegen tussen de Moerdijkbrug en de Oostzijde van het eiland Tiengemeten. In de eerste fase gaat het om maximaal 20 miljoen m³ verontreinigde baggerspecie die gestort wordt in een omdijkt depot aan de Sassenplaat en in het putdepot Cromstrijen (met onderwaterdrempel).

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 2 juli 1998
richtlijnenadvies uitgebracht: 2 oktober 1998
richtlijnen vastgesteld: 17 november 1998
kennisgeving MER: 18 april 2001
toetsingsadvies uitgebracht: 19 juni 2001

Bijzonderheden: Voor een soortgelijk voornemen is reeds vanaf 1990 een m.e.r.procedure doorlopen¹. Voor het alternatief 'Atol-West', gesitueerd midden in het Hollandsch Diep tussen Willemstad en Numansdorp, werden vergunningen verleend die evenwel werden vernietigd na ingestelde beroepen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State in december 1996 wegens motiveringsgebrek. Er is bewust gekozen voor een herstart met een nieuwe m.e.r. vanuit een 'open planproces'.

De Commissie is van oordeel dat de essentiële informatie aanwezig is in het MER voor een volwaardig meewegen van het milieubelang in de besluitvorming over het bergen van baggerspecie in het Hollandsch Diep in een putdepot en een omdijkt depot, beide met een capaciteit van ca. 10 miljoen m³ in situ baggerspecie. Zij doet een aantal aanbevelingen voor:

- de monitoring van emissies naar het oppervlaktewater;
- eenduidige criteria voor zandscheiding;
- reinigbaarheidscriteria te verwerken in de acceptatieprocedure;
- het motiveren van het inhoud geven aan de beschermingsformules;
- randvoorwaarden voor de eindinrichting en voor het nazorgplan van het omdijkt depot;

¹ Zie project 308

- de maximale vulhoogte van het putdepot in relatie tot de onderwaterdrem-
pel nader te bezien en wanneer een deel van het putdepot volgestort is, dit
zo spoedig mogelijk van een erosiebestendige afdeklaag te voorzien.

Samenstelling van de werkgroep:

drs. J.W. Beijersbergen
ir. J.H.A. Driessen
dr. J. Joziasse
drs. R.H.J. Mooren
drs. L. van Rijn-Vellekoop (voorzitter)
ir. J.C. Stans

Secretaris van de werkgroep: ir. R.I. Seijffers

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20010515	Natuur- en recreatieschap Haringvliet	Schiedam	20010518
2.	20010521	HISWA Vereniging	Edam	20010521
3.	20010516	Burgemeester en Wethouders van de gemeente Moerdijk	Zevenbergen	20010528
4.	20010516	Waterpakt		20010528
5.	20010518	ing. D.J.B. Revelman	Numansdorp	20010528
6.	20010518	M.A.C.M. Huybregts	Willemstad	20010601
7.	20010509	Verslag openbare hoorzitting	Willemstad	20010615
8.	20010511	Verslag openbare hoorzitting	Numansdorp	20010615