



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

# Zuidwestelijke Randweg Gouda

**Aanvullend toetsingsadvies over het  
geactualiseerde milieueffectrapport**

26 augustus 2009 / rapportnummer 960-265





## OORDEEL OVER HET MER

College van Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland heeft het voornemen om een nieuwe weg aanleggen aan de zuidwestkant van Gouda: de Zuidwestelijke Randweg Gouda (ZWR). Om de zuidwestelijke Randweg mogelijk te maken moet de bestemming van de grond worden aangepast. De provincie stelt hiervoor een inpassingsplan op. Provinciale Staten Zuid-Holland zijn bevoegd gezag inzake het besluit over het inpassingsplan.

Op 4 juni 2009 is de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.)<sup>1 2</sup> gevraagd om een aanvullend toetsingsadvies. Het doel daarvan is te beoordelen of het milieueffectrapport (MER), de aanvulling MER 2004, de aanvullende informatie daarop in 2005 en de 'Notitie Actualisatie MER ZWR' Gouda tezamen van voldoende kwaliteit zijn om een besluit te nemen over het inpassingsplan Zuidwestelijke Randweg-N207.

### Oordeel

Op basis van de bovengenoemde documenten oordeelt de Commissie dat **de essentiële informatie voor besluitvorming in het milieueffectrapport en de aanvullende stukken<sup>3</sup> aanwezig is**. De Commissie heeft echter enkele aandachtspunten en aanbevelingen voor de verdere besluitvorming. Het oordeel en de aandachtspunten worden hierna toegelicht.

De Commissie heeft in haar aanvullende toetsingsadvies (rapportnummer 960-224 op 17 maart 2005) over de Zuidwestelijke Randweg Gouda aanbevelingen gedaan ten aanzien van verkeersproblemen en verkeersdoelstellingen, beschermde soorten en gebieden en hydrologie. Op basis van de Notitie Actualisatie MER ZWR concludeert de Commissie dat hieraan voldoende aandacht is besteed. Daarnaast onderschrijft de Commissie de conclusies in de Notitie Actualisatie dat ten opzichte van de aanvulling MER 2004 nieuwe informatie ten aanzien van bodem, geluid en lucht niet leidt tot een andere beoordeling van milieueffecten. De Commissie constateert dat in de aanvullende verkeersberekeningen is uit gegaan van hogere verkeersintensiteiten, maar concludeert dat dit niet leidt tot een andere beoordeling van de effecten.

---

<sup>1</sup> In dit advies verder de Commissie genoemd.

<sup>2</sup> Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens, zie bijlage 1 bij dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) onder *adviezen*.

<sup>3</sup> Zie bijlage 1 bij dit advies.

### **Uitstraling van de geluideffecten**

Voor de uitleg van art. 99, lid 2 van de Wet geluidhinder is gebruik gemaakt van een interne richtlijn van Rijkswaterstaat. Hierbij is onderzocht welk deel van de toename aan geluidhinder te wijten is aan de autonome verkeersgroei en welk deel het gevolg is van de verkeersaantrekkende werking van de Zuidwestelijke Randweg. Hierbij is het verschil tussen de autonome ontwikkeling (zonder ZWR) en de plansituatie (met ZWR) bepaald. Als na stap 2 sprake is van een toename van de geluidemissie van meer dan 2 dB dan dienen mitigerende maatregelen bij de besluitvorming overwogen te worden.

De Commissie oordeelt dat deze uitleg van dit artikel niet correct is. De toename in geluidbeslating dient vergeleken te worden met de feitelijke waarde (de wet spreekt overigens van heersende waarde)<sup>4</sup> in plaats van de autonome ontwikkeling. Daarmee is de conclusie in het akoestisch onderzoek dat bij de onderzochte wegvakken wordt voldaan aan het criterium zoals omschreven in art 99, lid 2 Wgh onjuist. Op wegvakken Middelblok, Kattendijk en IJsseldijk Noord is sprake van een van een toename van de geluidemissie van meer dan 2 dB.

■ De Commissie constateert dat de autonome toename van het verkeer en de verkeersaantrekkende werking van de randweg hoog zijn ten opzichte van de referentie in 2005. De Commissie adviseert om voor de wegvakken Middelblok, Kattendijk en IJsseldijk Noord aanvullende mitigerende maatregelen bij de besluitvorming over het inpassingsplan in overweging te nemen.

### **Landschap en natuurontwikkeling in de Krimpenerwaard**

Het tracé van de Zuidwestelijke Randweg grenst aan een gebied dat op de Ontwerplankaart Streekplanherziening Krimpenerwaard is aangegeven als "Natuurgebied". Voor dit gebied heeft de Strategiegroep Veenweidepact Krimpenerwaard een visie opgesteld voor de verwerving en realisering van circa 2450 ha nieuw natuurgebied. De karakteristieke verkaveling (smalle kavels, brede kavelsloten en veenkaden) vormen de basis voor de hoge landschappelijke en cultuurhistorische waarden. Deze waarden vereisen een zorgvuldige inpassing van het wegtracé en van de inrichting van het overgangsgebied tussen de weg en het natuurgebied. In het Intergemeentelijk Structuurplan Veerstaalblok (ISP hoofdstuk 4) zijn goede principeoplossingen geschetst voor de inrichting van het overgangsgebied.

■ De Commissie adviseert om bij de technische uitwerking van het plan voor de Randweg de principeoplossingen uit het ISP als uitgangspunt te nemen voor de inrichting van het overgangsgebied tussen de weg en het natuurgebied en aan te sluiten op de plannen voor de Natuuropgave Krimpenerwaard.

---

<sup>4</sup> Zie art 99, 100 en artikel 1 van de Wet geluidhinder.

## **BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing besluit-MER**

**Initiatiefnemer:** de provincie Zuid-Holland

**Bevoegd gezag:** Provinciale Staten Zuid-Holland

**Besluit:** vaststelling van een inpassingsplan

**Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994:** C01.2

### **Procedurele gegevens:**

kennisgeving startnotitie: 10 juni 1998

richtlijnenadvies uitgebracht: 9 september 1998

richtlijnen vastgesteld: 7 december 1998

kennisgeving MER: 12 februari 2003

voorlopig toetsingsadvies uitgebracht: 27 mei 2003

kennisgeving aanvulling MER: 17 november 2004

toetsingsadvies uitgebracht: 17 maart 2005

kennisgeving geactualiseerd MER: 20 mei 2009 en rectificatie op 23 juni 2009

aanvullend toetsingsadvies uitgebracht: 26 augustus 2009

### **Samenstelling van de werkgroep:**

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

ir. B. Barten (werkgroepsecretaris)

ing. E.H.A. de Beer

dr.ir. G. Blom (voorzitter)

ir. K.A.A. van der Spek

ing. G. van der Sterre

### **Werkwijze Commissie bij toetsing:**

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het MER. Zij gaat daarbij uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER (zoals aangegeven in artikel 7.10 van de Wet milieubeheer) en de vastgestelde richtlijnen voor het MER. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de eventuele tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij de besluitvorming. Is dat naar haar mening niet het geval dan signaleert de Commissie dat er sprake is van een zogenoemde 'essentiële tekortkoming'. De Commissie adviseert dan dat die informatie alsnog beschikbaar komt, alvorens het besluit wordt genomen. Overige tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

**Betrokken documenten:**

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- Ontwerp Inpassingsplan Zuidwestelijke Randweg-N207 Toelichting;
- Intergemeentelijk Structuurplan (ISP) Veerstablok;
- Aanvulling Milieueffectrapport - Zuidwestelijk Randweg Gouda 2004;
- Aanvullende informatie MER ZWR Gouda;
- Toetsingsadvies over het milieueffectrapport ZWR Gouda;
- Notitie actualisatie MER ZWR Gouda, mei 2009;
- Akoestisch onderzoek, ZWR-N207;
- Luchtkwaliteitstoets, Zuidwestelijke Randweg N207 Gouda, mei 2009;
- Nota Definitief Ontwerp N207 Zuidwestelijke Randweg Gouda;
- Toelichting verkeersmodel ZWR-N207;
- Eindnotitie verkeerssituatie Middelblok ZWR-N207;
- Externe Veiligheid ZWR-N207;
- Invulling verantwoordingsplicht groepsrisico ZWR-N207;
- Verkennend milieukundig onderzoek ZWR-N207;
- Rapportage nader bodemonderzoek ZWR-N207, locatie Sluiseiland;
- Bepaling compensatieopgave natuur ZWR-N207 ZWR;
- Beoordeling beschermde soorten en gebieden ZWR-N207;
- Vleermuisinventarisatie ZWR-N207;
- Meest geschikte uitvoeringsperioden werkzaamheden ZWR-N207;
- Memo uitsluitel geschiktheid percelen voor natuurcompensatie (dotterbloemhooiland);
- Verkennend archeologisch onderzoek ZWR-N207;
- Locatie Zuidwestelijke Randweg gemeenten Gouda en Ouderkerk, een inventariserend en waarderend veldonderzoek;
- Programma van Eisen inventariserend veldonderzoek ZWR-N207;
- Archeologisch onderzoek ZWR-N207;
- Watertoets ZWR-N207.

De Commissie heeft kennis genomen van de zienswijzen en adviezen, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieumstandigheden of te onderzoeken alternatieven. Een overzicht van de zienswijzen en adviezen is opgenomen in bijlage 2.

## **BIJLAGE 2: Lijst van zienswijzen en adviezen**

1. A.M. van Vugt en M.M. van Vugt-den Ouden, Gouderak
2. Gemeente Gouda, Gouda
3. Gemeente Vlist, Stolwijk
4. Bureau Rechtsbescherming namens mw. Smits, Gouda
5. W.A. de Groot, Gouderak
6. Stichting Het Zuid-Hollands Landschap, Rotterdam
7. De Koning en Witzier makelaars namens A. Brand, Haastrecht
8. Schep Makelaardij namens H. van Drunen, Gouderak
9. J. Koster, P.S.K. Toose, W. Boer, T. Boer, P. van Nieuwkoop, L. Zwijnenburg en B. Zwijnenburg-Bronkhorst, Gouda en Gouderak
10. G. Weerheim, Gouderak
11. Hoogheemraadschap van Rijnland, Leiden
12. Bewoners Gouderakse Tiendweg en Goudseweg, Haastrecht
13. Stichting Buurtschap Stolwijkersluis, Gouda
14. Fam. P. de Graaf, Haastrecht
15. SRK Rechtsbijstand namens N.C. van der Post, Gouderak
16. A.J. Pons, Gouderak
17. Gemeente Ouderkerk, Ouderkerk aan den IJssel
18. De Koning & Witzier adviseurs namens W. en J. van Dolder, Stolwijk
19. Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard, Rotterdam
20. Beraad Stadsrand Gouda-Krimpenerwaard, Moordrecht
21. Coq du Nord B.V., Gouda
22. Zorgbelang Zuid-Holland, Gouda
23. J. de Bakker, Gouda
24. J.A.C.M. Koot, Gouda
25. H.M.T. Verkaart, Gouda
26. Werkgroep Gouda<--->Krimpenerwaard, Gouda
27. E. Huizing namens TeVoet Vereniging van wandelaars, Haastrecht
28. A. Blonk, Gouda
29. AKD Prinsen Van Wijmen N.V., Breda
30. De Koning & Witzier adviseurs namens D. Boer, Haastrecht
31. H.J. Noordegraaf, Gouda
32. Kamer van Koophandel Rotterdam, Rotterdam
33. J.P. van Nieuwkoop, Haastrecht











## Aanvullend toetsingsadvies over het geactualiseerde milieueffectrapport Zuidwestelijke Randweg Gouda

De provincie Zuid-Holland heeft het voornemen om een nieuwe weg aanleggen aan de zuidwestkant van Gouda: de Zuidwestelijke Randweg Gouda (ZWR). Ten behoeve van het besluit, door Provinciale Staten Zuid-Holland, over het inpassingsplan voor de Zuidwestelijke Randweg is een Notitie Actualisatie van het milieueffectrapport ZWR Gouda opgesteld.

ISBN: 978-90-421-2807-1



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E [mer@eia.nl](mailto:mer@eia.nl)

w [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl)

