

	rasspiraeaverbond). Goede potenties voor weidevogels, amfibieën en insecten. Uit biotisch oogpunt waardevolle reliëf- en bodem- en grondwatergradienten.
- bijzonderheden **	relatief groot aandeel van plantensoorten uit het Glanshaververbond, het Moerasspiraea-verbond en ook soorten uit waardevolle Kleine en Grote zeggenvegetaties en Blauwgraslandvegetaties (rompgemeenschappen). Ook plantensoorten van de relatief droge voedselarme tot droge matig voedselrijke omstandigheden (b.v. Reukgras).
Landschap	
- landschapstype	Streekdorpenlandschap op zand met oost-west oriëntatie. Overwegend regelmatige blokverkaveling (noordelijke deel) en strokenverkaveling (zuidelijke deel), met twee richtingen, gekoppeld aan de twee verschillende ontginningsbasis. De noordelijke helft van de locatie heeft een herkenbare oorspronkelijke verkaveling en de zuidelijke helft is nog oorspronkelijk aanwezig.
- aanwezigheid cultuurhistorische objecten	Verkaveling; verder geen bijzondere objecten
- archeologie/geomorfologie	. Gebied met groot deel met middelhoge archeologische waarde (IKAW) . Overgangsgebied van 4 eenheden: getij-afzettingenvlakte, al of niet met kleinschalig reliëf, met lokaal ontgonnen veenvlakte met dun kleidek (noorden) en dekzandvlakte met dun kleidek (zuiden) ("inversie klei/veen overgangslandschap").
- visueel-ruimtelijk	Grootschalige open ruimten van 100-1000 ha met weinig verdichtingen (0,7 - 1,7 verdichtingen per 100 ha)
- bijzonderheden	overgangsgebied tussen de hoger gelegen zandgronden en de vroegere kreek (zee-invloed). Dus verdraaiing in de verkaveling die voor de helft nog oorspronkelijk is. Grootschalige openheid. Lokaal reliëf (1 m verschil).
Woon- en leefomgeving	
- visuele beleving bevolking	Verspreid liggende woningen aan zuidwestkant
- recreatief (mede)gebruik	n.v.t.
- bestaande geluidsbronnen	n.v.t.
- aanwezigheid geluidsgevoelige objecten/ bestemmingen . natuur-, stiltegebied . woongebied	Verspreid liggende woningen aan zuidwestkant

. recreatiegebied	
- bijzonderheden	
Landbouw en economie	
- landbouwkundig waardevolle gebieden	Landinrichtingsproject in voorbereiding: Raamplan Waterbeheersing “Zuidelijk Westerkwartier”. Beperkte ontwikkelingsmogelijkheden.
- landinrichtingsprojecten	Vastleggen van waterlopen kan in de uitvoering van het Raamplan nog worden meegenomen.
- ontwateringstoestand	Gt V/VI
- grondsoort t.b.v. kaden	klei
- inrichtingsstructuur	twee watergangen
- aanwezige woningen/boerderijen	n.v.t.
- bijzonderheden	
Autonome ontwikkeling	

Locatie: 13 (Zuidhorner Zuiderpolder)

Locatie 13 ligt in de gemeente Zuidhorn

KENMERK	LOCATIE
Algemeen	
- ligging	583/223 Noord-zuid: grens ongeschikt gebied Oost-west: boerderijen langs Zuiderweg-Hoendiep
- afstand tot aan Van Starckenborghkanaal	ca. 2,5 km
- gemeente	Zuidhorn
- ontsluiting . water . weg	- gelegen aan het Hoendiep, dat uitmondt (onder 3 wegen door) in het Van Starckenborghkanaal (2,5 km) - via ontsluitingswegen en de Zuiderweg naar de N355 (1,5 km); niet via de openbare (verharde) weg bereikbaar
- huidig gebruik	agrarisch gebruik (veehouderij)
- ruimtelijk ordeningskader (aanduiding functies)	agrarisch gebied, oostelijke rand landschappelijke waardevol (bestemmingsplan buitengebied Zuidhorn)
- grootte van de potentiële locatie	ca. 50 ha
- bijzonderheden	
Bodem en water	
- GHG	<0,40 m
- zetting bij 2,00 m ophoging	goed (<0,50 m)
- zetting bij 5,00 m ophoging	goed (<0,50 m)
- hoogte omringend maaiveld	NAP -0,8 t/m +0,4 meter
- geohydrologisch profiel (meter-mv) . afdekkend pakket - Holocene - Pleistoceen . grofzandige aquifer (Tertiair)	0-74 m 0-4 m 4-74 m >74 m
- kwel/wegzijing	Kwel: 0,00-0,25 mm/dag
- stroomsnelheid in het eerste watervoerend pakket	geen gegevens beschikbaar
- stromingsrichting in het eerste watervoerende pakket	geen gegevens beschikbaar
- adsorptiecapaciteit (CEC)	matig
- bodemhoogte stortplaats	NAP -0,5 meter
- oppervlaktewater	hoofdwatergang langs zuidzijde, hoofdwatergang door locatie in noord-zuid richting.
- streefpeil oppervlaktewater (m t.o.v. NAP)	- zomer; -1,50 - winter; -1,70
- bijzonderheden	
Ecologie	
- vegetatie **	Algemeen voorkomende soorten van de zeer voedselrijke Beemdgras-raaigrasvegetaties, de matig voedselrij-

	ke tot voedselrijke glanshaverweiden. Relatief veel graslandsoorten van de drogere voedselarme omstandigheden, wellicht ten gevolge van verdroging van vroegere gemeenschap van Dotterbloem. Lokaal in het poldergebied soorten die kwelinvloed indiceren (Holpijp).
- avifauna **	(Zeer) waardevol voor weidevogels. Gebied van belang voor overwinterende weidevogels, ganzen en zwanen en van belang voor foeragerende Kieviten.
- overige fauna *	Naar verwachting waardevol voor amfibieën en beperkt waardevol voor zoogdieren en waardevol voor dagvlinders
- aquatische ecologie **	Soortenrijke water- en moerasvegetaties die gerekend kunnen worden tot het Rietverbond en het Moerasspiraeaverbond, kenmerkend voor niet of weinig bemeste ruigten langs sloten op matig voedselrijke tot voedselrijke humeuze en vochtige bodems en (matig) voedselrijke wateren. Algemeen voorkomende soorten. Ook waterplanten die kenmerkend zijn voor zoete en zwak brakke wateren (b.v. Kleine kroosvaren, Lidsteng, Grote boterbloem).
- ecologische potenties	Plantensoortenrijke vochtige tot natte grasland- en moerasvegetaties (Glanshaver- en Kamgrasweiden. Wellicht mogelijkheden voor rompgemeenschappen van Kleinezeggevegetaties, Blauwgrasland, Grote zeggenvegetaties, Riet- en Moerasspiraeaverbond). Goede potenties voor amfibieën en insecten. Uit biotisch oogpunt zeer waardevolle reliëf-, bodem- en grondwatergradiënten.
- bijzonderheden	relatief groot aandeel van plantensoorten uit verschillende verschrallingsstadia van het Glanshaververbond en soorten uit het Moerasspiraeaverbond. Relatief veel plantensoorten van de vochtige voedselarme tot droge matig voedselrijke omstandigheden (b.v. Reukgras). Kwelindicatoren van basenrijk grondwater. Een deel van het gebied is beheersgebied waarvoor overeenkomsten zijn afgesloten.
Landschap	
- landschapstype	Streekdorpenlandschap met noord-zuid oriëntatie. Regelmatische oude blokverkaveling

	haaks op ontginningsbasis (Hoendiep). Oorspronkelijk verkavelingspatroon. Langs oostzijde een oorspronkelijke waterloop.
- aanwezigheid cultuurhistorische objecten	Geen specifieke objecten. Oostgrens van locatie grenst aan cultuurhistorisch en archeologisch waardevolle essen.
- archeologie/geomorfologie	. Gebied met middelhoge archeologische waarde; doorkruist met een strook met hoge archeologische waarde (IKAW). Oostgrens van locatie grenst aan waardevol gebied (es) . Getij-afzettingsvlakte met kleinschalig reliëf en langs het Hoendiep een kleine oppervlakte dekzandvlakte met dun kleidek ("inversie klei/veen overgangslandschap").
- visueel-ruimtelijk	Grootschalige open ruimte van 100-1000 ha, met zeer weinig verdichtingen (< 0,7 verdichtingen per 100 ha).
- bijzonderheden	. grootschalige openheid; volledig oorspronkelijke verkaveling; natuurlijke watergang tussen deze locatie en de oostelijk gelegen hogere esgronden. . aan de zuidoostkant en de noordoostkant ligt de locatie (ca. 25%) in een beheersgebied, met overeenkomsten.
Woon- en leefomgeving	
- visuele beleving bevolking	verspreide boerderijen langs oost- en westzijde
- recreatief (mede)gebruik	n.v.t.
- bestaande geluidsbronnen	weg langs Hoendiep
- aanwezigheid geluidsgevoelige objecten/ bestemmingen	verspreide boerderijen langs oost- en westzijde
. natuur-, stiltegebied	
. woongebied	
. recreatiegebied	
- bijzonderheden	
Landbouw en economie	
- landbouwkundig waardevolle gebieden	geen landinrichtingsproject, beperkte ontwikkelingsmogelijkheden.
- landinrichtingsprojecten	n.v.t.
- ontwateringstoestand	Gt V/VI
- grondsoort t.b.v. kaden	klei
- inrichtingsstructuur	hoofdwatgang loopt door locatie in noord-zuid richting
- aanwezige woningen/boerderijen	n.v.t.
- bijzonderheden	
Autonome ontwikkeling	

Locatie: 14 (Zuidhorn)

Locatie 14 ligt in de gemeente Zuidhorn

KENMERK	LOCATIE
Algemeen	
- ligging	586/224 Noord-zuid: Van Starkenborghkanaal-N355 Oost-west: voormalige dijkgrens ongeschikt gebied
- afstand tot aan Van Starkenborghkanaal	ca. 0,6 km
- gemeente	Zuidhorn
- ontsluiting . water . weg	- gelegen aan het Van Starkenborghkanaal - gelegen langs de N355
- huidig gebruik	agrarisch gebruik (veehouderij)
- ruimtelijk ordeningskader (aanduiding functies)	hoofdfunctie: agrarisch gebied, waardevol open gebied (bestemmingsplan buitengebied Zuidhorn)
- grootte van de potentiële locatie	ca. 130 ha
- bijzonderheden	
Bodem en water	
- GHG	<0,40 m
- zetting bij 2,00 m ophoging	matig (0,50-1,00 m)
- zetting bij 2,00 m ophoging	slecht (>1,00)
- hoogte omringend maaiveld	NAP +0,6 t/m +1,3 meter
- geohydrologisch profiel (meter-mv) . afdekkend pakket (Pleistocene) . grofzandige aquifer (Tertiair)	0-40 m >40 m
- kwel/wegzijging	wegzijging: 0,00-0,25 mm/dag
- stroomsnelheid in het eerste watervoerend pakket	ca. m/jaar
- stromingsrichting in het eerste watervoerende pakket	
- adsorptiecapaciteit (CEC)	goed
- bodemhoogte stortplaats	NAP +0,8 meter
- oppervlaktewater	Zuidhorner Zuidertocht in noord-zuid richting
- streefpeil oppervlaktewater (m t.o.v. NAP)	-0,93
- bijzonderheden	
Ecologie	
- vegetatie *	Beperkt waardevolle (zeer) voedselrijke kleigraslanden (Beemdgras-raaigrasweide). Lokaal zoutminnende soorten als gevolg van fossiel zout grondwater. Lokaal minder algemene soorten van matig voedselrijke omstandigheden.
- avifauna *	Gebied voor een groot deel van belang

	voor weidevogels. Tevens van belang voor overwinterende en doortrekkende weidevogels, ganzen en zwanen. Van belang als foerageergebied voor Goudplevier.
- overige fauna *	Gebied van belang voor algemeen voorkomende dieren.
- aquatische ecologie *	Beperkt waardevolle watervegetaties die kenmerkend zijn voor zoet of zwak brak voedselrijk polysaproob water.
- ecologische potenties	Mogelijkheden voor de ontwikkeling van plantensoortenrijke vegetaties. Goede mogelijkheden voor weidevogels. Waardevolle reliëf-, bodem- en grondwatergradiënten.
- bijzonderheden	Aanwezigheid van vroegere kreek met hoger en lager gelegen kreekbegeleidende terreingedeelten. Rode lijstsoort Zwanebloem.
Landschap	
- landschapstype	Dijkenlandschap Overwegend strak verkaveld, haaks op de ontginningsbasis Noordhorn-Zuidhorn-Zuiderburen. Deels herkenbaar en deels oorspronkelijk. Waardevolle, van oorsprong natuurlijke, deels nog meanderende waterlopen (oude en nieuwe loop van Zuidhorner Zuidertocht,). Aangetast profiel.
- aanwezigheid cultuurhistorische objecten	twee zichtbare en verdwenen dijktracés, natuurlijke waterloop
- archeologie/geomorfologie	. gebied met klein deel middelhoge archeologische waarde (IKAW) . langs de Zuidertochtdijk; . Zeeboezemvlakte en plaatselijk een relatief hoger deel ("Zeeboezem- en aanwassenlandschap")
- visueel-ruimtelijk	Waardevolle grootschalige ruimte van 100-1000 ha met zeer weinig verdichtingen (<0,7 verdichtingen per 100 ha)
- bijzonderheden	. grootschaligheid; oorspronkelijke kreken met bijbehorende dijken/dijkrestanten
Woon- en leefomgeving	
- visuele beleving bevolking	enkele boerderijen aan westzijde
- recreatief (mede)gebruik	n.v.t.
- bestaande geluidsbronnen	N355
- aanwezigheid geluidsgevoelige objecten/ bestemmingen . natuur-, stiltegebied . woongebied . recreatiegebied	enkele boerderijen aan westzijde aan westzijde
- bijzonderheden	
Landbouw en economie	
- landbouwkundig waardevolle gebieden	geen landinrichtingsproject, beperkte

	ontwikkelingsmogelijkheden
- landinrichtingsprojecten	n.v.t.
- ontwateringstoestand	Gt V/VI
- grondsoort t.b.v. kaden	klei
- inrichtingsstructuur	hoofdwatergang Zuidhorner Zuider- tocht (Noord/Zuid)
- aanwezige woningen/boerderijen	n.v.t.
- bijzonderheden	
Autonome ontwikkeling	Woningbouw en nieuwe rondweg door locatie gepland.

Locatie: 15 (Noordhorn)

Locatie 15 ligt in de gemeente Zuidhorn

KENMERK	LOCATIE
Algemeen	
- ligging	587/223 Noord-zuid: grens ongeschikt gebied- Van Starkenborghkanaal Oost-west: voormalige dijkgrens onge- schikt gebied
- afstand tot aan Van Starkenborghkanaal	ca. 0,7 km
- gemeente	Zuidhorn
- ontsluiting . water . weg	- gelegen aan het Van Starken- borghkanaal - via de Spanjaardsdijk, langs het ka- naal naar de N355 (3 km)
- huidig gebruik	agrarisch gebruik (veehouderij)
- ruimtelijk ordeningskader (aanduiding func- ties)	hoofdfunctie: agrarisch gebied, waar- devol open gebied (bestemmingsplan buitengebied Zuidhorn)
- grootte van de potentiële locatie	ca. 95 ha
- bijzonderheden	
Bodem en water	
- GHG	<0,40 m
- zetting bij 2,00 m ophoging	matig (0,50-1,00 m)
- zetting bij 5,00 m ophoging	slecht (>1,00 m)
- hoogte omringend maaiveld	NAP +0,8 t/m +1,5 meter
- geohydrologisch profiel (meter-mv) . afdekkend pakket (Pleistocene) . grofzandige aquifer (Tertiair)	0-40 m >40 m
- kwel/wegzijging	onbekend
- stroomsnelheid in het eerste watervoerend pakket	ca. m/jaar
- stromingsrichting in het eerste watervoerende pakket	
- adsorptiecapaciteit (CEC)	goed
- bodemhoogte stortplaats	NAP +1,0 meter
- oppervlaktewater	Oude Riet in noord-zuid richting
- streefpeil oppervlaktewater (m t.o.v. NAP)	-0,93
- bijzonderheden	
Ecologie	
- vegetatie *	Beperkt waardevolle (zeer) voedselrijke kleigraslanden (Beemdgras- raaigrasweide). Lokaal zoutminnende soorten als gevolg van fossiel zout grondwater. Lokaal minder algemene soorten van matig voedselrijke om- standigheden.
- avifauna *	Gebied van beperkt belang voor wei- devogels. Tevens van belang voor

	overwinterende en doortrekkende weidevogels, ganzen en zwanen. Van belang als foerageergebied voor Goudplevier.
- overige fauna *	Gebied van belang voor algemeen voorkomende dieren.
- aquatische ecologie *	Beperkt waardevolle watervegetaties die kenmerkend zijn voor zoet of zwak brak voedselrijk polysaproob water.
- ecologische potenties	Mogelijkheden voor de ontwikkeling van plantensoortenrijke vegetaties. Goede mogelijkheden voor weidevogels. Waardevolle reliëf-, bodem- en grondwatergradiënten.
- bijzonderheden	Aanwezigheid van vroegere kreek.
Landschap	
- landschapstype	Dijkenlandschap Overwegend strak verkaveld, haaks op de ontginningsbasis Noordhorn-Zuidhorn. Overwegend oorspronkelijke verkaveling. Waardevolle, van oorsprong natuurlijke, deels nog meanderende waterlopen (oude en nieuwe loop van Oude Riet). Aangetast profiel.
- aanwezigheid cultuurhistorische objecten	twee zichtbare en verdwenen dijktracés, natuurlijke waterloop
- archeologie/geomorfologie	. gebied met lage archeologische waarde (IKAW) . 3 locaties met dijktracés . Zeeboezemvlakte met kreektracé ("Zeeboezem- en aanwassenlandschap")
- visueel-ruimtelijk	waardevolle zeer grootschalige ruimte van >1000 ha met zeer veel verdichtingen.
- bijzonderheden	. grootschaligheid; oorspronkelijke kreken met bijbehorende dijken/dijkrestanten. Mate van algemene oorspronkelijkheid groter dan zuidelijk hiervan gelegen vergelijkbare gebied (locatie 14).
Woon- en leefomgeving	
- visuele beleving bevolking	oostelijk deel Noordhorn
- recreatief (mede)gebruik	n.v.t.
- bestaande geluidsbronnen	n.v.t.
- aanwezigheid geluidsgevoelige objecten/ bestemmingen . natuur-, stiltegebied . woongebied . recreatiegebied	oostelijk deel Noordhorn
- bijzonderheden	
Landbouw en economie	
- landbouwkundig waardevolle gebieden	geen landinrichtingsproject, beperkte ontwikkelingsmogelijkheden.

- landinrichtingsprojecten	n.v.t.
- ontwateringstoestand	Gt V/VI
- grondsoort t.b.v. kaden	klei
- inrichtingsstructuur	hoofdwatergang Oude Riet
- aanwezige woningen/boerderijen	n.v.t.
- bijzonderheden	
Autonome ontwikkeling	



Kaart 3.1
VAN STARKENBORGHKANAAL

Kwel en infiltratie

- | | |
|---|----------------------------------|
|  | kwal 1 tot 2 mm/dag |
|  | kwal 0,5 tot 1 mm/dag |
|  | kwal 0,25 tot 0,5 mm/dag |
|  | kwal 0 tot 0,25 mm/dag |
|  | infiltratie 0 tot 0,25 mm/dag |
|  | infiltratie 0,25 tot 0,5 mm/dag |
|  | infiltratie 0,5 tot 1 mm/dag |
|  | infiltratie 1 tot 2 mm/dag |
|  | onbekend |
|  | verticale stroming < 0,25 mm/dag |
|  | Potentiële bergingslocatie |



Overname Ruimtebaas bv vestiging, De Bilt, 08 Oct 98 10:54 van Stierkenborgh@kennis.nl/15



Kaart 3.2

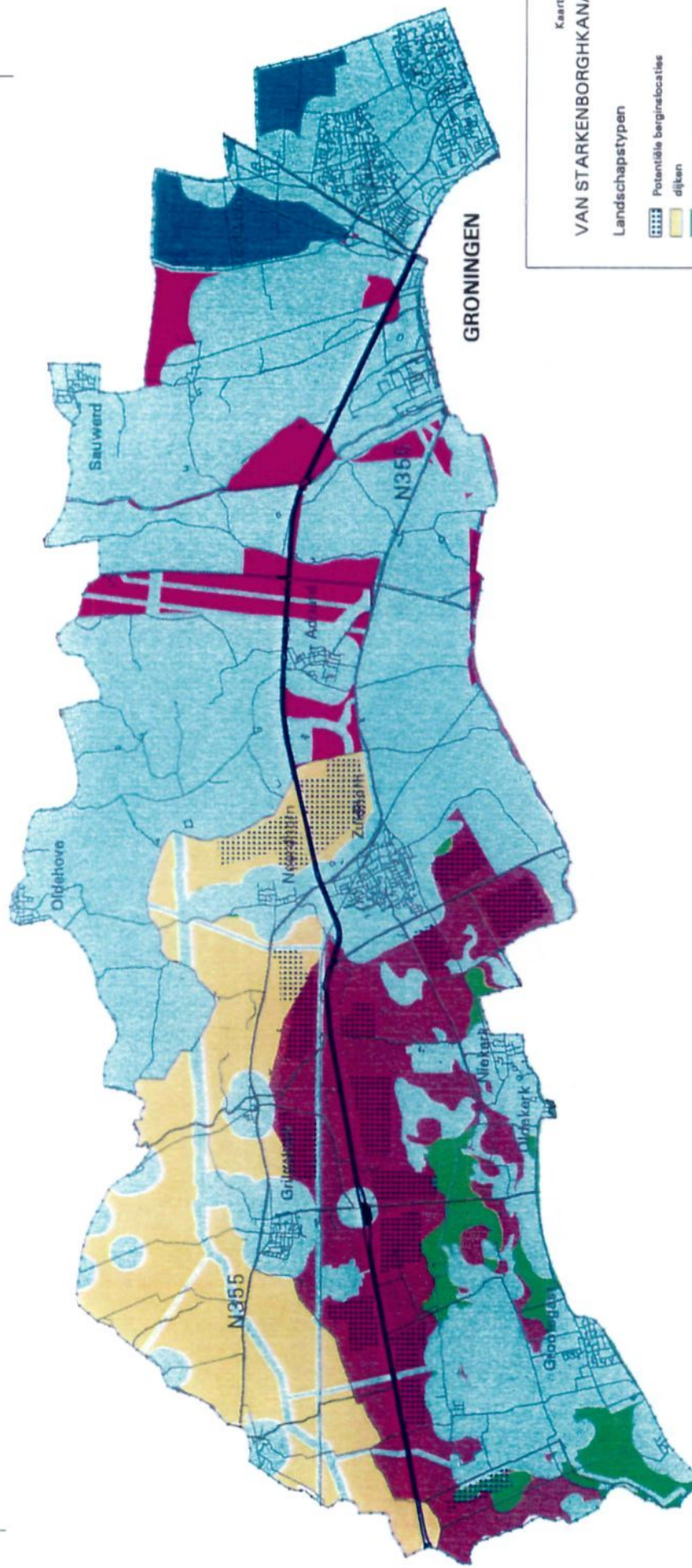
VAN STARKENBORGHKANAAL

Landschapsbeeld

- Potentiele berginelocaties
- ruimte > 1000 ha
- ruimte 100 - 1000 ha
- open, 25 - 100 ha
- kleinschalig open, 6,25 - 25 ha
- besloten, 1,5 - 6,25 ha
- stedelijk gebied, bos en park
- geen zoekgebied

- grans studieggebied
- van Starckenborghkanaal
- provinciale weg





Kaart 3.3

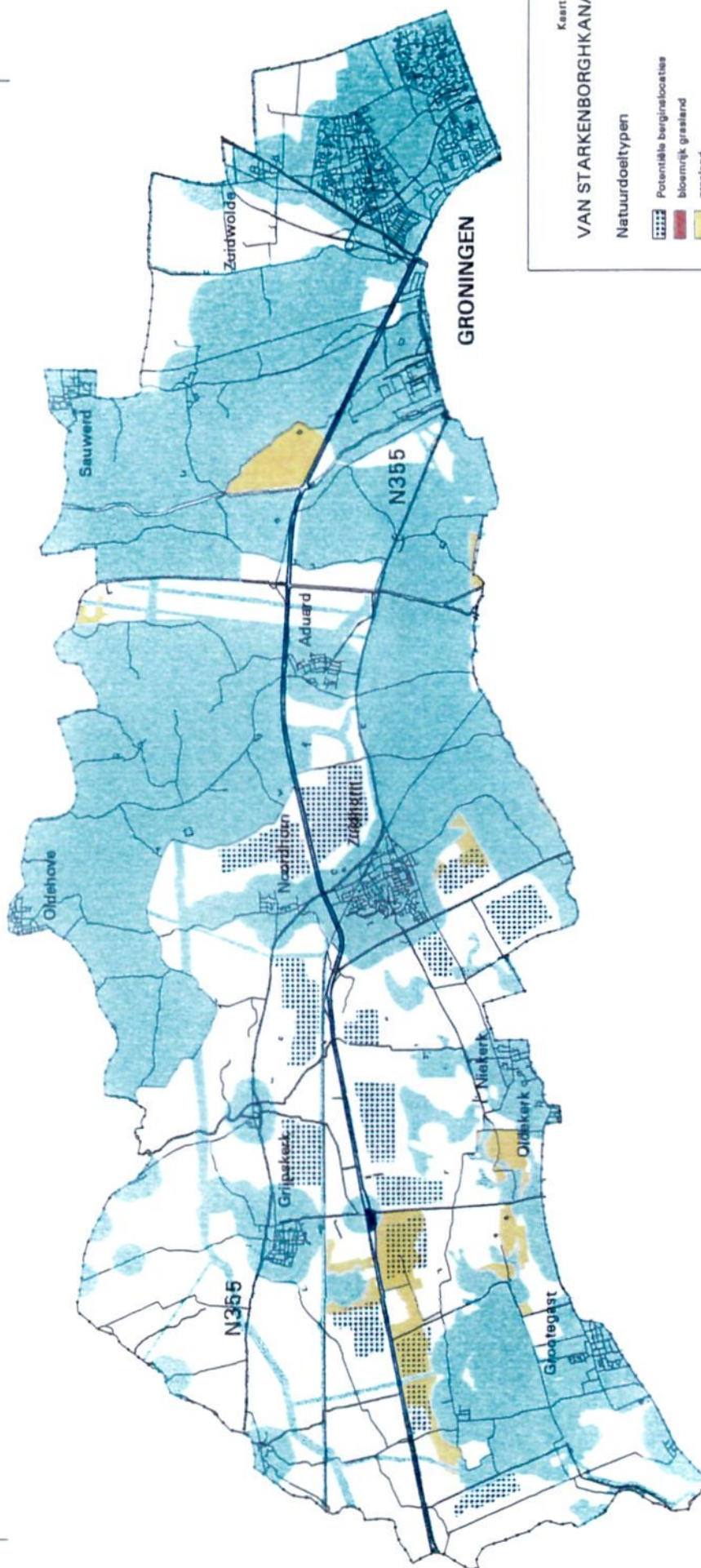
VAN STARKENBORGHKANAAL

Landschapstypen

- Potentiële bergingslocaties
- dijken
- wagdorpen met houtsingele
- wagdorpen op laagveen
- wagdorpen op zoektel
- wiarden
- geen zoekgebied

- grans studiegebied
- van Starckenborghkanaal
- provinciale weg





Kaart 3.4
VAN STARKENBORGHKANAAL

Natuurdooeltypen

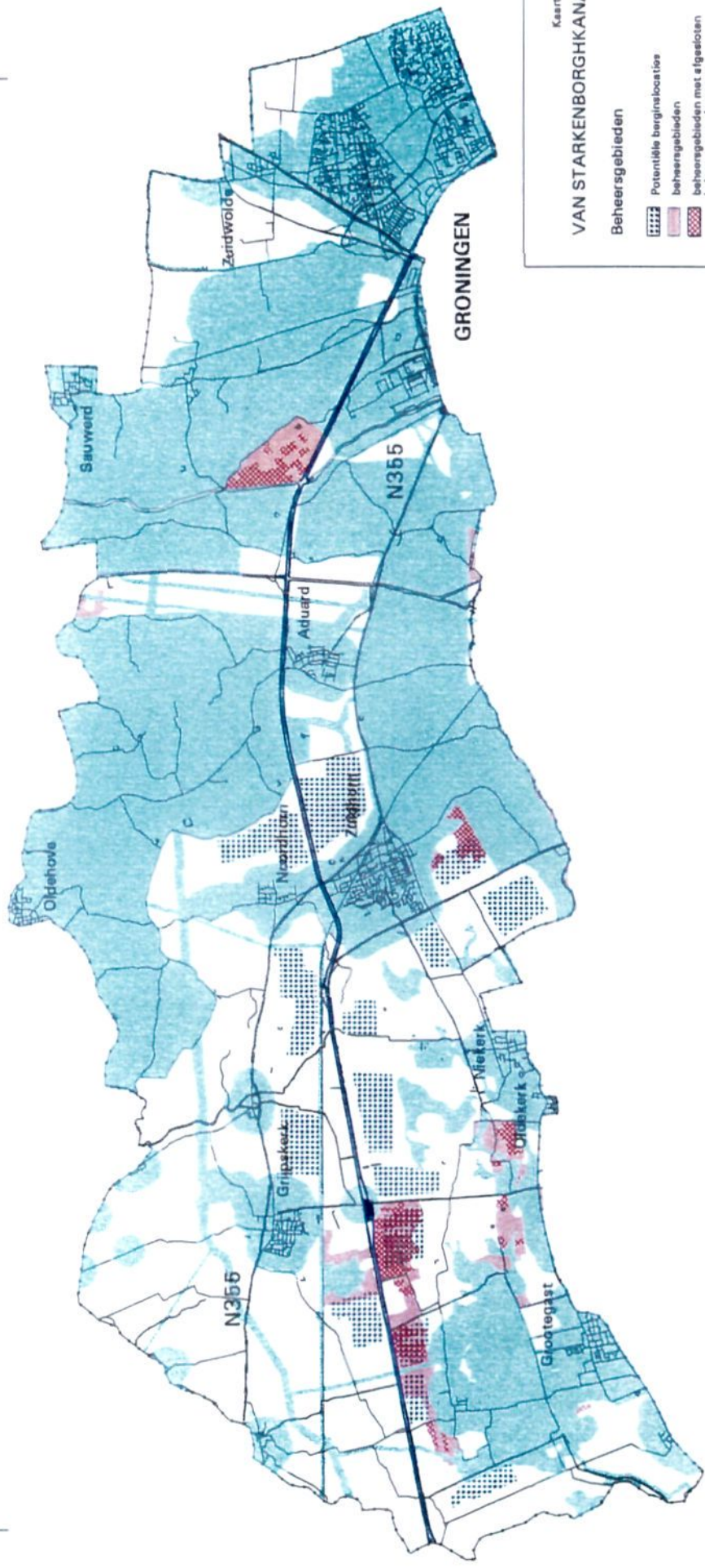
- Potentiele berginvallocaties
- bloemrijk grasland
- grasland
- vochtig schraaggrasland
- rietland en rugte
- water
- zoet watergemeenschap
- geen zoekgebied

- grens studiegebied
- van Starckenborghkanaal
- provinciale weg



1582
227

1575
227



Kaart 3.6
VAN STARKENBORGHKANAAL

Beheersgebieden

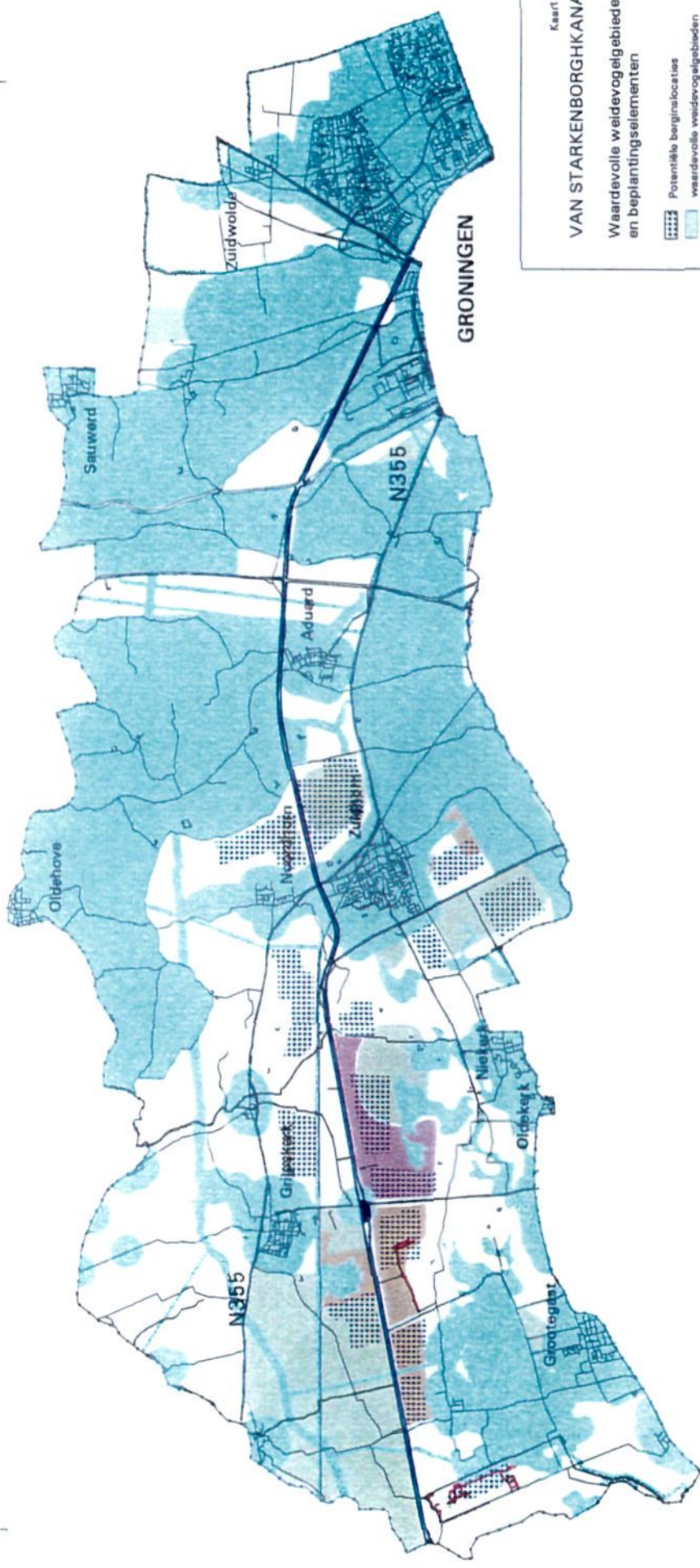
- Potentiële berginslocaties
- beheersgebieden
- beheersgebieden met afgeleiden
- beheersvoorzienkomsten
- geen zoekgebied
- grens studiegebied
- van Starckenborghkanaal
- provinciale weg

0 1540 3080 m



23° 59' 22"

51° 57' 11"



Kaart 3.7
VAN STARKENBORGHKANAAL

Waardevolle weidevogelgebieden
en beplantingselementen

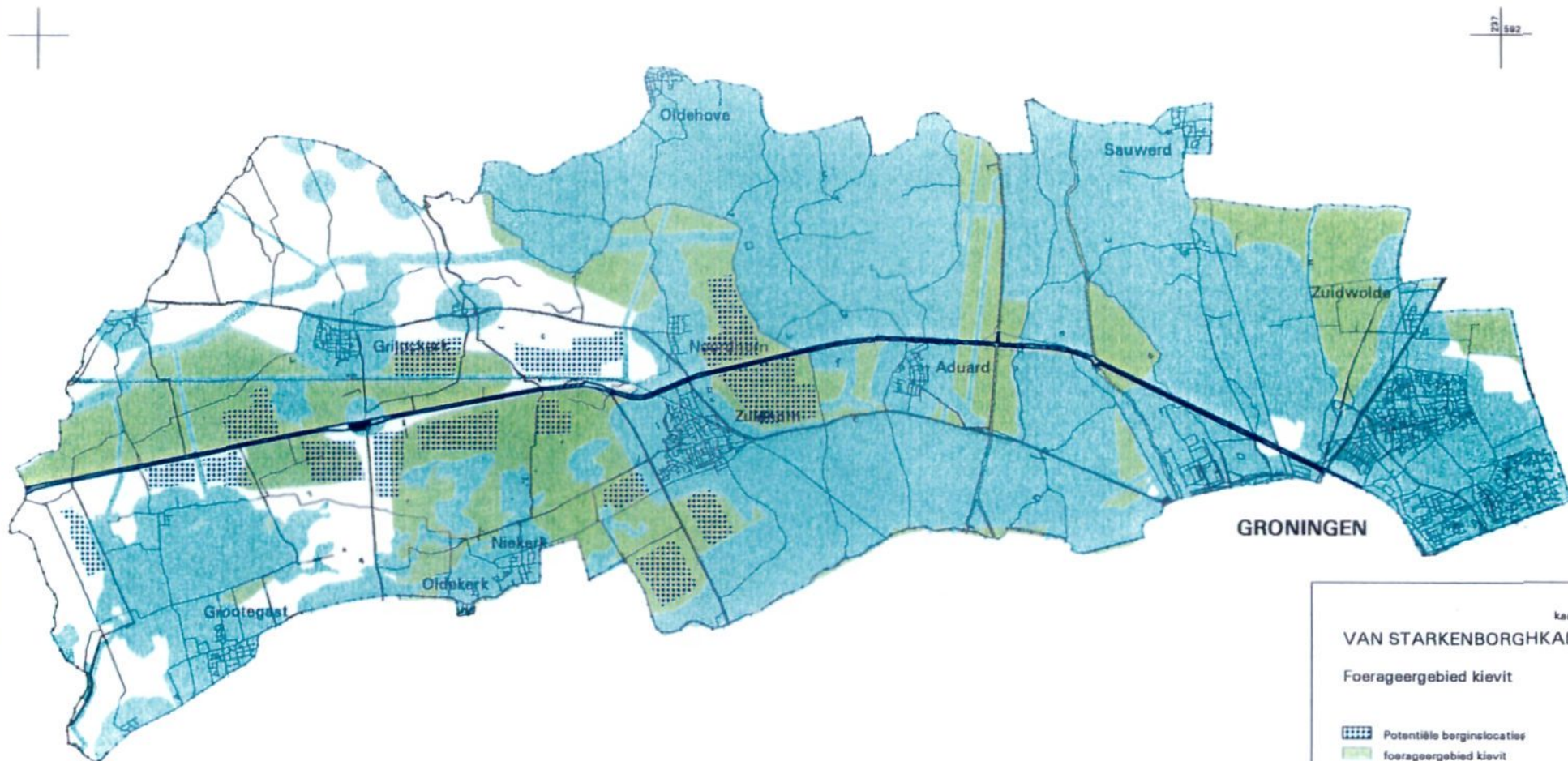
- Potentiële berginslocaties
- waardevolle weidevogelgebieden (nota provincie)
- waardevol weidevogelgebied (bestemmingsplan gemeente)
- waardevol weidevogelgebied (beheersgebied t.p.v. locaties)
- waardevolle beplantingselementen

- grens studiegebied
- van Starckenborghkanaal
- provinciale weg

0 1540 2860 m



Grontmij Rijnwijk & vzw, De Bui, 28 Oct 98 10:19 van Starckenborghkanaal



kaart 3.8
VAN STARKENBORGHKANAAL

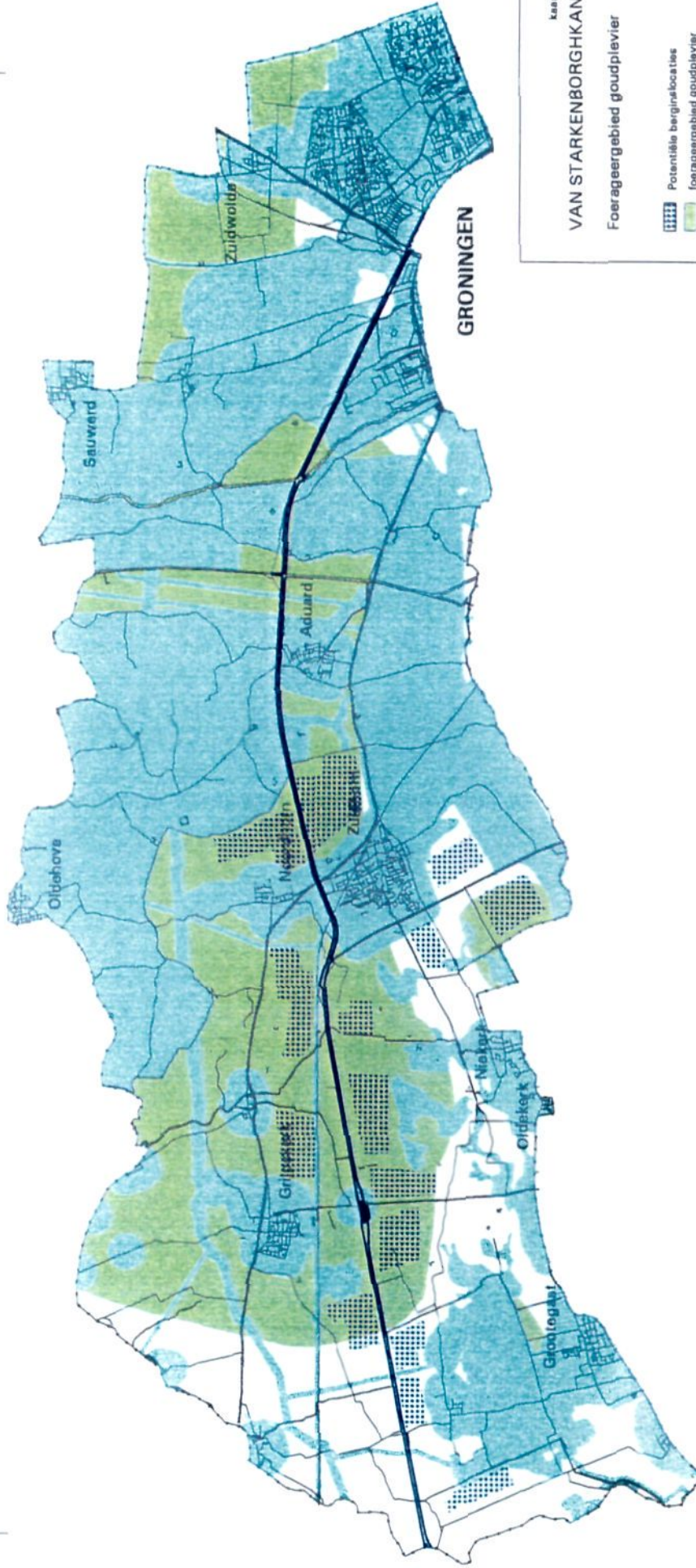
Foerageergebied kievit

- Potentiële berginslocaties
- foerageergebied kievit
- geen zoekgebied
- grens studiegebied
- van Starckenborghkanaal
- provinciale weg

0 1540 3850 m

Grontmij





kaart 3.9

VAN STARKENBORGHKANAAL

Foeragegebied goudplevier

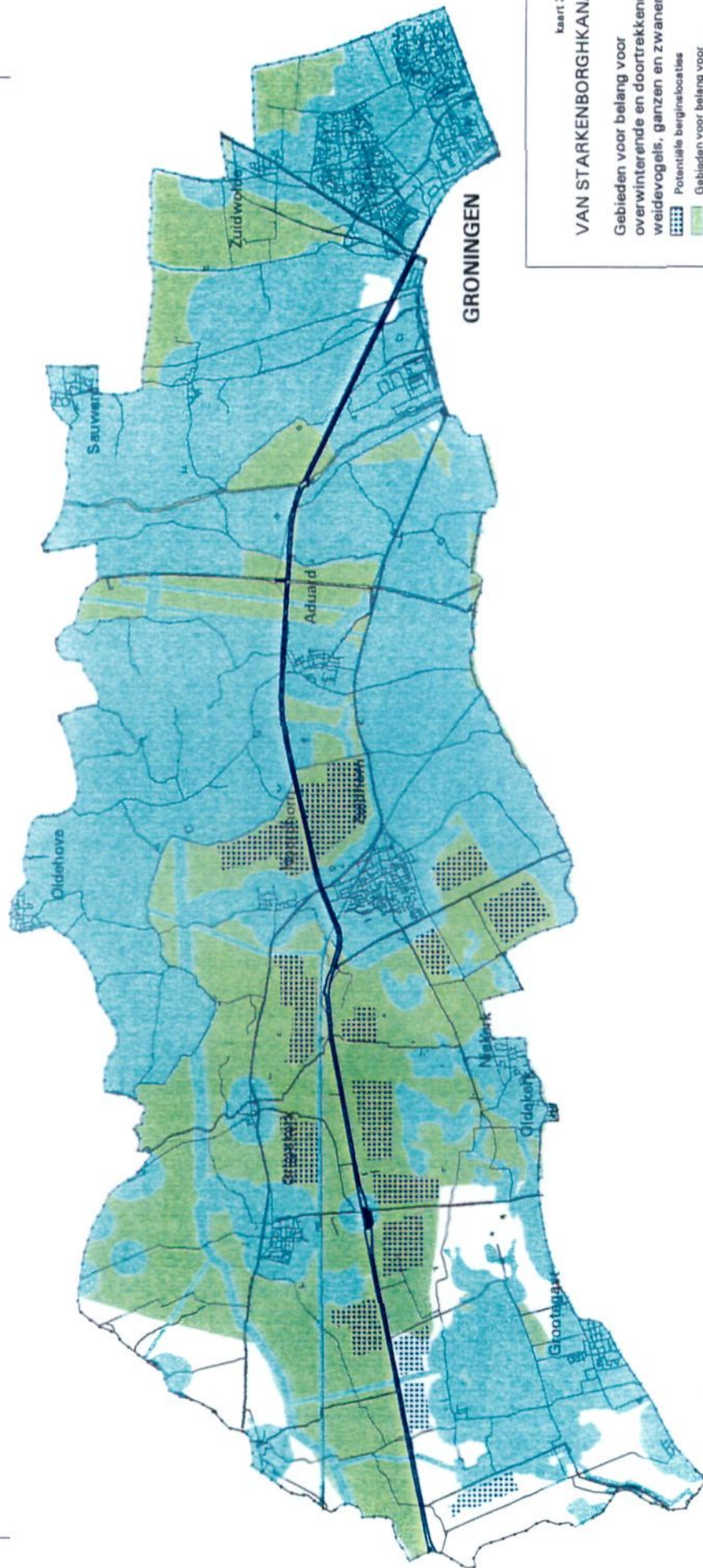
- Potentiële bergvallocaties
- foeragegebied goudplevier
- geen zoekgebied
- grens studiegebied
- van Starckenborghkanaal
- provinciale weg

0 1540 3080 m



237
1882

112
1578



kaart 3.10
VAN STARKENBORGHKANAAL

Gebieden voor belang voor
overwinterende en doortrekkende
weidevogels, ganzen en zwanen

Potentiële berginvallocaties

Gebieden voor belang voor
overwinterende en doortrekkende
weidevogels, ganzen en zwanen

geen zoekgebied

grans studiegebied

van Starckenborghkanaal

provinciale weg

0 1540 3080 m



4 Vergelijking van de locaties

4.1 Inhoud van dit hoofdstuk

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de effecten die het gevolg kunnen zijn van de realisatie van gronddepots. Het betreft de locatiespecifieke effecten. Daarbij worden de volgende criteriumgroepen onderkend:

- bodem en water
- landschap, cultuurhistorie en archeologie
- ecologie
- woon- en leefomgeving
- landbouw
- economie

Voor de inrichting van een depot zijn voor zover relevant steeds twee verschillende hoogtes aangehouden, namelijk een laag depot van ca. 2 m en een hoog depot van ca. 5 m. Voor een aantal criteriumgroepen is het echter niet relevant. In de afzonderlijke paragrafen wordt hieraan steeds aandacht besteed.

De effectbeschrijving vindt plaats op basis van de beschrijving van de uit te voeren werkzaamheden en de beschrijving van de huidige situatie ter plaatse van de potentiële locaties. Het hoofdstuk wordt afgesloten met een overzicht van effecten per criterium en per locatie.

4.2 Bodem en water

4.2.1 Algemeen

Effecten op bodem en water spitsen zich toe op de mogelijke beïnvloeding van de kwaliteit van de bodem, het grondwater en het oppervlaktewater en de verspreiding van vreemde stoffen. Het is mogelijk dat hoofdwatervgangen omgelegd dienen te worden ten gevolge van de aanleg van een depot. Dit aspect heeft vooral financiële consequenties en wordt bij de criteriumgroep economie betrokken. Bij geen van de potentiële locaties is een bodemverontreinigingssituatie (informatie provincie Groningen) bekend.

Door de aanleg van een gronddepot zal een grondwaterstandverhoging plaatsvinden. De verhoging kan zich uitstrekken tot aangrenzende percelen. Dit verschijnsel wordt geheel of gedeeltelijk te niet gedaan door de realisatie van een ringsloot rondom het gronddepot. Of de verhoging van de grondwaterstand in de aangrenzende percelen daadwerkelijk optreedt, en de mate waarin, is afhankelijk van de bodemopbouw ter plaatse. Op basis van de beschikbare gegevens uit de bodemkaart van Nederland kan hierover geen uitspraak worden gedaan.

Voor de kwaliteit van het grondwater bestaat een provinciaal kwaliteitsmeetnet. Het meetnet heeft echter onvoldoende dichtheid om uitspraken te kunnen doen over de waterkwaliteit op de afzonderlijke locaties. De aanwezige vegetatie zou ook een indicatie kunnen geven van de grondwaterkwaliteit. Bij een aantal locaties zijn plantensoorten aangetroffen die duiden op brakwater. Hiermee is echter uitsluitend iets gezegd over het chloridegehalte en niet over andere kwaliteitsparameters. Een kwaliteitindicatie op deze wijze is derhalve een te beperkte benadering.

Omtrent de achtergrondconcentraties in de bodem zijn geen praktijkgegevens van de afzonderlijke locaties beschikbaar.

Uit bovenstaande wordt geconcludeerd dat de huidige situatie met betrekking tot de kwaliteit van bodem- en grondwater niet als criterium voor de locatievergelijking kan worden gebruikt.

De verspreiding van stoffen naar het grond- en oppervlaktewater is afhankelijk van de kwel/infiltratie-situatie, de adsorptiecapaciteit van de grond, de stromingsrichting en de stromingssnelheid van het grondwater.

Door de complexe geohydrologische opbouw zijn er geen geschematiseerde kaarten met isohypsenpatronen van het ondiepe watervoerende pakket bekend. Gegevens over de doorlatendheid van de bodem ter plaatse van de locaties zijn eveneens niet aanwezig. Door het ontbreken van voldoende gegevens omtrent grondwaterstroming en doorlatendheid wordt hiermee geen rekening gehouden. De verspreiding is afhankelijk gesteld van kwel/infiltratie en de adsorptiecapaciteit. Hieraan wordt bij de formulering van criteria aandacht besteed. Voor de onderlinge vergelijking van locaties is de depothoogte niet relevant. Voor beide gevallen geldt dat wanneer de grondslag dusdanig is dat de verspreiding van stoffen geringer is een locatie gunstiger wordt beoordeeld. Er wordt derhalve geen onderscheid naar depothoogte gemaakt.

4.2.2 Adsorptiecapaciteit van aanwezig bodemmateriaal

Uit een gronddepot kunnen stoffen uitspoelen. Een deel hiervan kan in de bodem worden vastgelegd door adsorptie. De kationadsorptiecapaciteit (CEC) is afhankelijk van factoren als de pH, het organische stofgehalte, de concentratie en het karakter van de stoffen etc. Er zijn onvoldoende gegevens bekend om per locatie de CEC vast te stellen.

Het is wel mogelijk de gronden in te delen naar adsorptiecapaciteit op grond van de grondslag. Gronden met veen en klei hebben een hogere CEC en gronden met zand hebben een lagere CEC (zand). Gronden met een hoge CEC zijn verder op te delen op basis van het voorkomen van zand binnen 1,20 m -mv. Het voorkomen van zand binnen 1,20 m -mv geeft aan dat de adsorberende laag van beperkte dikte is. Als bron is de bodemkaart van Nederland gebruikt.

Voor de beoordeling is de volgende kwalificatie gehanteerd:

- indien vooral zand voorkomt
- 0 indien vooral veen en/of klei met zand voorkomt
- + indien vooral veen en/of klei voorkomt

4.2.3 Kwel en wegzijging

Het optreden van en de sterkte van kwel of wegzijging is van invloed op de verspreiding van stoffen uit een gronddepot. Het wordt als positief beschouwd wanneer er sprake is van een kwelsituatie op een locatie, omdat de verspreiding van stoffen daardoor beperkt wordt.

Gegevens met betrekking tot kwel/wegzijging zijn aanwezig in de vorm van een kwel/wegzijgingskaart van de provincie Groningen. Op deze kaart staat de verticale component van de grondwaterstroming tussen de afdekkende laag en het eerste watervoerend pakket aangegeven. Met betrekking tot de waarden voor de sterkte van de kwel/wegzijging wordt opgemerkt dat het slechts om een indicatie gaat. De lokale situatie kan sterk afwijken van het globale patroon.

Voor de beoordeling is de volgende kwalificatie gehanteerd:

- - wegzijging > 0,25 mm/dag
- wegzijging < 0,25 mm/dag
- 0 onbekend of intermediair
- + kwel < 0,25 mm/dag
- ++ kwel > 0,25 mm/dag

4.3 Effecten op ecologie

4.3.1 Algemeen

Binnen de criteriumgroep ecologie zijn vooral de effecten op de aanwezige floristische waarden, de avifaunistische waarden, de aquatisch ecologische waarden en de ecologische potenties ter plaatse van de potentiële locaties en de directe omgeving van belang. Omtrent de overige faunistische waarden is onvoldoende informatie aanwezig. Er zal leefgebied voor een beperkt aantal dieren verdwijnen. Er is geen onderscheidend vermogen voor de locaties.

Dit aspect is verder niet betrokken als criterium. Afhankelijk van de inrichting, het beheer en de landschappelijke inpassing zullen er nieuwe ecologische waarden verschijnen. De aard en omvang hiervan zijn in dit stadium niet in te schatten en blijven achterwege.

Enkele gebieden op en nabij de potentiële locaties zijn aangewezen als beheersgebied in het kader van de uitwerking van de Ecologische Hoofd Structuur. Bij de aanwijzing zijn zowel de verschillende aspecten die de ecologische waarde kunnen bepalen alsmede de landschappelijke waarden betrokken. Vanuit deze waarden hebben beheersgebieden een aparte status gekregen die ervoor moet zorgen dat het beheer van de actuele waarden zo goed mogelijk is gewaarborgd. Omdat de kans op behoud en toename van de aanwezige waarden in deze gebieden groot is krijgen deze gebieden in de beoordeling aparte aandacht.

Onderstaand wordt ingegaan op de relevante criteria binnen de criteriumgroep ecologie. Vooral aan de effecten op floristische, avifaunistische en aquatische ecologische waarde wordt veel waarde gehecht.

In dit stadium van het project worden de locaties als zodanig onderling vergeleken. Voor deze vergelijking met betrekking tot de ecologische waarden is een onderscheid in hoogte van de depots niet relevant. Dit gaat een rol spelen op het moment dat er verschil in hoogte gekoppeld wordt aan een verschil in benodigd oppervlak. Dan geldt in algemene zin dat het effect op ecologische waarden minder groot is bij een geringer benodigd oppervlak. Wanneer de ecologische waarden geringer zijn is dit verschil minder of niet relevant. Onderstaand wordt derhalve geen onderscheid gemaakt tussen een depot hoogte van 2 meter en van 5 meter.

4.3.2 Vegetatie

Door de aanleg van een depot zal de vegetatie ter plaatse verdwijnen. Naarmate de vegetatie soortenrijker is dan wel Rode lijstsoorten en/of kwelindicatoren kent is het effect als negatiever aan te merken.

Het effect wordt in alle gevallen als negatief aangemerkt omdat sprake is van verlies.

Houtsingels komen slechts bij twee locaties voor. Het verlies ervan wordt als negatief gezien doordat houtsingels karakteristiek zijn voor het Zuidelijk Westerkwartier en vanwege de relatief hoge ecologische betekenis van houtsingels in het algemeen.

Voor de beoordeling is de volgende kwalificatie gehanteerd:

- - plantensoortenrijke graslanden aanwezig zijn en/of Rode lijstsoorten of kwelindicatoren.
- houtsingels aanwezig zijn
- 0 plantensoortenarme graslanden zijn aanwezig

4.3.3 Aquatische ecologie

Door de aanleg van een depot is het mogelijk dat bestaande sloten zullen worden gedempt danwel dienen te worden omgelegd. Hiermee kunnen moeras-, sloot- en slootkantvegetaties verloren gaan. Naarmate de huidige waarden als groter worden beschouwd, wordt het effect ten gevolge van de aanleg als negatiever beschouwd. De ingreep wordt in alle gevallen als negatief beschouwd vanwege het verdwijnen van aanwezige vegetatie.

Voor de beoordeling is de volgende kwalificatie gehanteerd:

- - indien plantensoortenrijke water- en/of moerasvegetaties verdwijnen en/of Rode lijstsoorten of kwelindicatoren
- indien lokaal plantensoortenrijke water- en/of moerasvegetaties verdwijnen (in een deel van de aanwezige wateren) en de potentiële mogelijkheden relatief groot zijn.
- 0/- is gebruikt indien de waarden zeer gering zijn (zie 0) maar incidenteel een Rode lijstsoort voorkomt
- 0 indien sprake is van sterk verruigde soortenarme water- en moerasvegetaties.

4.3.4 Avifauna

De aanleg van een depot zal effecten hebben op de ter plaatse en de in de directe omgeving aanwezige vogels. Het effect is van permanente aard wanneer het betekent dat door de aanleg van het depot weidevogelgebied verdwijnt danwel wordt verkleind. De aanleg van een depot heeft namelijk een verdichtend effect. Verdichtingen hebben voor de weidevogels, die juist open landschappen zoeken, negatieve gevolgen. De effecten op de avifauna zijn derhalve vooral beoordeeld op de waarde van de potentiële locaties voor weidevogels.

Voor de beoordeling is de volgende kwalificatie gehanteerd:

- - indien sprake is waardevol weidevogelgebied en waardevol gebied voor overwinterende en doortrekkende vogels en foeragerende vogels
- indien sprake is van waardevol weidevogelgebied of waardevol gebied voor overwinterende en doortrekkende vogels en foeragerende vogels
- 0 beperkt belang bos(rand)vogels
- + indien er geen sprake is van belangrijke waarden voor weidevogels of overwinterende vogels

4.3.5 Ecologische potenties

De aanleg van een depot kan naast de aantasting en vernietiging van actuele ecologische waarden tevens effecten hebben op in potentie aanwezige waarden. Deze ecologische potenties kunnen zijn ingegeven door gradiënten in het gebied, zowel in de bodem als voor wat betreft de hoogten in het gebied. Naarmate er meer gradiënten danwel kwel aanwezig is wordt de ecologische potentie groter beschouwd.

Voor de beoordeling is de volgende kwalificatie gehanteerd:

- - indien in het gebied zowel reliëf- als bodemgradiënten en kwel aanwezig zijn, in het bijzonder ook combinaties van zandgebied en het vroegere zeegebied (bijvoorbeeld de overgang van esgronden naar de getij-afzettingen met inversieruggen).
- indien hetzij een reliëfovergang hetzij enkele bodemgradiënten (1 à 2) danwel kwel aanwezig is.
- 0 indien sprake is van een overwegend vlak gelegen gebied met bodemovergangen die weinig van elkaar verschillen.

4.3.6 Beheersgebieden

Gebieden die bij de uitwerking van de ecologische hoofdstructuur zijn gekenmerkt als beheersgebied kennen een extra status waar het gaat om het behoud van de bestaande natuurwaarden. Via overeenkomsten met de agrariërs wordt hieraan verder invulling gegeven.

Voor de beoordeling is de volgende kwalificatie gehanteerd:

- - beheersgebied waar overeenkomsten zijn afgesloten
- beheersgebied waar geen overeenkomsten zijn afgesloten
- 0 geen beheersgebied

4.4 Effecten op landschap

4.4.1 Algemeen

Binnen de criteriumgroep landschap zijn vooral van belang de aantasting dan wel vernietiging van cultuurhistorische, geomorfologische, archeologische en visueel-ruimtelijke waarden. Aardkundige waarden komen niet voor. Bij de realisatie van een depot zal de over het algemeen (zeer) grote openheid van de gebieden ter plaatse van de potentiële locaties worden aangetast. De effecten zijn groot te noemen. Cultuurhistorische waarden variëren. Met name de aantasting van oude dijken, verkavelingspatronen en waterlopen zijn in het geding. Vooral door het verschillende karakter wordt aan de effecten veel waarde gehecht. Archeologische waarden doen zich vooral voor nabij oude bewoningsgebieden. Geomorfologische waarden zijn aanwezig door de invloed van getijden in vroegere perioden. Het effect op de visueel-ruimtelijke landschappelijke waarde is groter naarmate de hoogte van een depot groter is. Voor de overige criteria geldt dat onderscheid in hoogte in dit stadium van locatievergelijking niet relevant is. Het verschil in depothoogte gaat een rol spelen op het moment dat er een koppeling is met het benodigde oppervlak. Dan geldt in algemene zin dat bij een geringer benodigd oppervlak sprake is van een geringer effect. Wanneer de bestaande waarden geringer zijn is dit verschil minder of niet relevant.

Onderstaand wordt dus uitsluitend bij het visueel-ruimtelijk criterium onderscheid gemaakt tussen een depot van 2 m en van 5 m.

4.4.2 Cultuurhistorie

De aantasting van cultuurhistorisch waardevolle gebieden, patronen en elementen zoals voormalige dijken, oorspronkelijke waterlopen, verkavelingsstructuur wordt als negatief beoordeeld vanwege de afnemende herkenbaarheid en de "historische afleesbaarheid".

Naarmate meer cultuurhistorische waarden worden aangetast is het effect groter.

Voor de beoordeling is de volgende kwalificatie gehanteerd:

- - indien sprake is van meerdere cultuurhistorisch waardevolle structuren, patronen en/of elementen (b.v. esgronden, inversieruggen, voormalige dijken, restanten van natuurlijke waterlopen, monumenten, karakteristieke verkavelingen)
- indien mogelijk één of een enkele waarde wordt aangetast of verdwijnt
- 0 geen enkele cultuurhistorische waarde wordt aangetast.

4.4.3 Archeologie

Archeologische vindplaatsen zijn waardevol omdat daaruit de ontstaansgeschiedenis van een gebied is af te lezen. Hierbij wordt over het algemeen de nadruk gelegd op bekende archeologische terreinen (actuele waarden). Het verdwijnen wordt als negatief beoordeeld.

Met onderzoek van het ROB zijn gebieden in beeld gebracht waar potentieel archeologische delen gevonden kunnen worden (IKAW) en wordt het verdwijnen van potentiële vindplaatsen eveneens als negatief beoordeeld.

Voor de beoordeling is de volgende kwalificatie gehanteerd:

- - voorkomen van actuele waarden in combinatie met hoge en/of middelhoge potentiële waarden
- voorkomen van actuele waarden in combinatie met lage potentiële waarden
- 0 geen actuele waarden in combinatie met hoge en/of middelhoge potentiële waarden
- + geen actuele waarden in combinatie met lage waarden

4.4.4 Visueel-ruimtelijk

Door de realisatie van een depot wordt een verdichting in het landschap gecreëerd. Deze verdichting is het meest ingrijpend in gebieden die worden gekenmerkt door een grote tot zeer grote openheid. Naarmate de openheid van het gebied reeds is "aangetast" door andere opgaande elementen (bijv. depots, bedrijfsmatige activiteiten in openlucht), begroeiing of aanwezigheid van bebouwing worden de gevolgen van de realisatie van een depot minder groot bevonden. Naarmate een depot hoger is wordt het effect groter.

Voor de beoordeling is de volgende kwalificatie gehanteerd:

- - indien waardevolle zeer grootschalige open ruimten met nauwelijks verdichtingen, die in West-Groningen alleen op deze plek aanwezig zijn, (ruimte maat > 1000 ha) aangetast worden en de depothoogte is 5 m.
- indien waardevolle zeer grootschalige open ruimten met nauwelijks verdichtingen, die in West-Groningen alleen op deze plek aanwezig zijn, (ruimte maat > 1000 ha) aangetast worden en de depothoogte is 2 m of indien waardevolle grootschalige ruimten zonder veel verdichtingen worden aangetast (ruimtematen 100-1000 ha) en de depothoogte is 5 m.
- 0/- indien waardevolle grootschalige ruimten zonder veel verdichtingen worden aangetast (ruimtematen 100-1000 ha) en de depothoogte is 2 m of indien de aanwezige ruimten reeds in meerdere mate zijn beïnvloed door opgaande elementen (bestaande depots e.d.) of indien de ruimten reeds gevuld zijn met relatief veel verdichtingen en de depothoogte is 5 m.
- 0 indien de aanwezige ruimten reeds in meerdere mate zijn beïnvloed door opgaande elementen (bestaande depots e.d.) of indien de ruimten reeds gevuld zijn met relatief veel verdichtingen en de depothoogte is 2 m.

4.4.5 Geomorfologie

De vorm van het landschap getekend door natuurlijke invloeden kan een zekere waarde hebben. Naarmate de invloed van de natuur groter is geweest wordt de waarde van de land-

schapsvorm groter beoordeeld. Door de aanleg van een depot kunnen deze landschapsvormen worden vernietigd of worden aangetast.

Voor de beoordeling is de volgende kwalificatie gehanteerd:

- - indien sprake is van meerdere waardevolle geomorfologische structuren zoals esgronden, inversieruggen en reliëfrijke getij-afzettingsvlakken, zeeboezemvlakte en vroegere kreekrestanten
- indien sprake is van één of een enkele geomorfologisch waardevolle structuur/patroon, waaronder een reliëfrijke structuur.
- 0 indien geen specifieke geomorfologisch waardevolle structuren aanwezig zijn of indien de structuur zonder reliëf is en over grote oppervlakten voorkomt (b.v. de vlak gelegen getij-afzettingsvlakte in tegenstelling tot de reliëfrijke vorm daarvan).

4.5 Woon en leefomgeving

4.5.1 Algemeen

Het woon- en leefmilieu betreft de kwaliteit van de (directe) woonomgeving van mensen (wooncomfort). Het gaat daarbij zowel om invloed van een te realiseren depot op het huidige woon- en leefmilieu als van de invloeden van buitenaf. De aanwezige bebouwing zal grotendeels worden gehandhaafd. Plaatselijk zullen wellicht enkele bebouwingselementen moeten worden geamoveerd, doch dit aantal is zeer beperkt. Naarmate er sprake is van meer bebouwing op kortere afstand tot een depot zullen meer mensen met een verandering worden geconfronteerd. De effecten hiervan kunnen als groot worden aangemerkt. Met name aan de beleving in de vorm van zichtbaarheid wordt veel waarde gehecht vanwege het permanentere karakter in vergelijking tot de geluidssituatie.

De hoogte van een depot speelt met name bij de beleving/zichtbaarheid een belangrijke rol en is tussen de locaties onderscheidend. Daarom wordt hieraan specifiek aandacht besteed.

4.5.2 Beleving

De beleving van het landschap en een ingreep in het landschap is van meerdere factoren afhankelijk. Daarbij spelen ondermeer een rol de wijze waarop elementen en kenmerken samen voorkomen en de combinatie tot een geheel, vertrouwen met de omgeving, onderlinge posities en relaties en maatverhoudingen, het gebruik op lokale schaal, het nut en de inpassing.

Een van de belangrijke aspecten is ook de afstand vanwaar een landschap of een element zoals een depot wordt ervaren. Bij afstanden tot ca. 300 tot 500 meter zijn details redelijk goed zichtbaar.

De invloed van een depot wordt bepaald door de afstand van het depot tot de plaats vanwaar een depot wordt waargenomen door bijvoorbeeld bewoners en weggebruikers. Behalve de afstand speelt daarbij de grootte en met name de hoogte een belangrijke rol. Daarnaast spelen aspecten als acceptatie van de activiteit, maatvoering etc. een rol.

Bij de beoordeling van de beleving/zichtbaarheid van een depot in het landschap is uitgegaan van twee verschillende situaties namelijk:

- de periode dat een depot wordt aangelegd en in gebruik is en dus als depot waarneembaar is en
- van de situatie waarbij het depot ingepast is in de omgeving.

Beleving van depot

De afstand tot woningen en de hoogteverandering zijn als maatgevend aangehouden bepaald. Tevens is rekening gehouden met het type landschap; de beleving in zeer open landschap zal groter zijn dan de beleving in een minder open landschap.

Voor de beoordeling is de volgende kwalificatie gehanteerd:

- - aanwezigheid van een depot in een zeer open landschap (ruimte maat >1000 ha) en waarneming/beleving vanuit woonkernen binnen 300 meter bij een 2 meter hoog depot danwel 500 meter bij een 5 meter hoog depot.
- aanwezigheid van een depot in een open landschap (ruimte maat 100-1000 ha) en waarneming/beleving vanuit woonkernen/lintbebouwing binnen 300meter bij een 2 meter hoog depot danwel 500 meter bij een 5 meter hoog depot.
- 0 aanwezigheid van een depot in een weinig open tot verdicht landschap (ruimte maat <100 ha) of geen woonkernen of lintbebouwing binnen 300 meter (2 meter hoog depot) danwel 500 meter (5 meter hoog depot)
- + geen woningen binnen 300 resp. 500 meter afstand
- ++ geen woningen binnen 1000 meter afstand

Beleving na inpassing

Alle potentiële locaties zijn momenteel in agrarisch gebruik, veelal als grasland. Na het gebruik van de depots kan het weer als grasland worden ingericht of kan het een meer parkachtig karakter krijgen. Indien na gebruik de locatie wordt ingericht voor een ander gebruik dan de huidige situatie zal de acceptatie groter zijn naarmate de directe omgeving voordeel heeft van de verandering. Er is vanuit gegaan dat nabij woonkernen de depots een recreatieve functie krijgen (park) en dat voor de verderaf gelegen depots opnieuw grasland wordt gerealiseerd. In deze laatste situatie wordt de verandering in het landschap gekenmerkt door een verhoging.

De verandering en dus het effect voor de omgeving is daarbij in situaties met een 5 meter hoog depot groter dan bij een 2 meter hoog depot.

Voor de beoordeling is de volgende kwalificatie gehanteerd:

- de locatie ligt niet nabij een woonkern (>500meter) en wordt na gebruik voor agrarisch gebruik ingericht; de wijziging in het landschap komt tot uitdrukking in een duidelijke ophoging (5 m) ten opzichte van de huidige situatie.
- 0 de locatie ligt niet nabij een woonkern (>500meter) en wordt na gebruik voor agrarisch gebruik ingericht en de wijziging in het landschap is een geringe ophoging (2 meter) ten opzichte van de huidige situatie, danwel de ophoging is groter (5 m) en vindt plaats aansluitend aan infrastructuur of ander bestaande ingrepen in het landschap die tot een verhoging hebben geleid.
- + de locatie ligt nabij een woonkern (500 meter) en de locatie kan worden ingericht als park ten behoeve van extensieve recreatie.
- ++ de locatie ligt nabij een woonkern (500meter) en de locatie kan worden ingericht als park ten behoeve van extensieve recreatie en sluit aan bij uitbreidingsplannen

4.5.3 Geluid

Bij het ingebruik zijn van een gronddepot doen zich geluidemissies voor (zie document locatie-onafhankelijk effecten). De 50 dB(A) contour ligt op circa 175 meter afstand, de 40 dB(A) contour op een afstand van ca. 375 meter (berekeningsresultaten akoestisch onderzoek gronddepot Aduard-Noord, zie document locatie-onafhankelijke effecten). Volgens de circulaire industrielaawaai dienen nieuwe inrichtingen te worden getoetst aan de streefwaarden voor de woonomgeving. De streefwaarde voor de omgeving bedraagt 40 tot 45 dB(A). Als afstand voor de relevante geluidscontour wordt 350 meter aangehouden.

De geluidshinder is afhankelijk van de huidige geluidsbronnen in de omgeving van de locatie en het aantal geluidsgevoelige objecten binnen de geluidscontour.

Er zijn dan ook twee verschillende criteria onderscheiden nl. bestaande geluidsbronnen en geluidsgevoelige objecten.

Bestaande geluidsbronnen

Op potentiële locaties waar al geluidsbronnen aanwezig zijn (wegen, spoorwegen, industrieterrein) zullen activiteiten ten behoeve van het bergen van de grond relatief weinig extra hinder toevoegen. Binnen een zone van 500 meter rondom de locaties zijn de bestaande geluidsbronnen geïnventariseerd.

Voor de beoordeling is de volgende kwalificatie gehanteerd:

- - locatie ligt buiten het invloedsgebied van bestaande geluidsbronnen
- locatie grenst aan een zijde aan bestaande geluidsbronnen
- 0 locatie grenst aan twee zijden aan bestaande geluidsbronnen
- + locatie grenst aan drie zijden aan bestaande geluidsbronnen

Geluidsgevoelige objecten

De geluidsgevoelige objecten zijn geïnventariseerd binnen een zone van 350 meter. Hierbij is met name gekeken naar woonbebouwing.

Voor de beoordeling is de volgende kwalificatie gehanteerd:

- - binnen 350 meter woonkernen aanwezig
- binnen 350 meter verspreid liggende bebouwing
- 0 binnen 350 meter geen woningen aanwezig

4.5.4 Geur

Zoals in het document locatie onafhankelijke effecten is aangegeven ligt de geurcontour (1 geureenheid per m³ lucht) op ca. 50 meter afstand. De locaties zijn dusdanig gekozen dat de grens van de locaties steeds op tenminste 100 meter afstand ligt van gevoelige objecten. Deze liggen derhalve niet binnen de geurcontour.

4.6 Landbouw en economie

4.6.1 Algemeen

Voor alle potentiële locaties geldt dat de grond momenteel gebruikt wordt voor agrarische doeleinden. Door de realisatie gaat landbouwgrond verloren. Het verlies is tijdelijk of definitief, afhankelijk van de eindbestemming. Voor de landbouw geldt dat wanneer de waarde lager is, het verlies in kwalitatieve zin geringer is. Deze kennen in het algemeen een lagere economische waarde, waardoor deze gronden ook vanuit economisch oogpunt gunstiger zijn. Daarnaast bepaalt de eigendomssituatie i.c. het aantal eigenaren of de consequenties voor de landbouw groter dan wel kleiner zijn. Aan met name dit aspect wordt veel waarde gehecht vanwege het directe belang van agrariërs. De eigendomssituatie heeft ook consequenties voor de grondverwerving. In algemene zin geldt dat zowel vanuit het economisch oogpunt als vanuit landbouwkundig oogpunt het de voorkeur verdient hogere depots te realiseren zodat minder oppervlakte grond benodigd is. Voor de onderlinge vergelijking van locaties is het verschil echter niet relevant.

Voor de aanleg en het beheer van bergingsdepots is geld nodig. Daarbij gaat het om aankopen van grond, eventuele gebouwen, maar ook om exploitatie-activiteiten zoals beheer en onderhoud. Met deze aspecten wordt in de beschrijving van effecten rekening gehouden.

4.6.2 Eigendomssituatie

Met de wijziging van het grondgebruik zal een aantal eigenaren worden geconfronteerd. Vanuit landbouw en economie zal het als positief worden ervaren als de ingreep minder eigenaren treft. Het aantal eigenaren per locatie varieert van 3 tot 9. Voor de beoordeling is uitgegaan van een gunstiger beoordeling naarmate er minder eigenaren per hectare betrokken zijn en derhalve wanneer het aantal hectares per eigenaar groter is. Dit aspect vanuit landbouwkundig oogpunt is verdisconteerd in het criterium "landbouwkundige waarde". De gronden die reeds in bezit zijn van de provincie zijn buiten beschouwing gelaten. Voor de beoordeling is de volgende kwalificatie gehanteerd:

- - minder dan 5 hectare per eigenaar
- 5 - 10 hectare per eigenaar
- 0 10-15 hectare per eigenaar
- + meer dan 15 hectare per eigenaar

4.6.3 Landbouwkundige waarde

De landbouwkundige waarde voor weidebouw wordt bepaald door de grondslag, de ontwateringstoestand en de grondwaterstand. Naarmate de ontwatering beter is, de grondwaterstand niet te hoog en de grond uit niet te zware klei bestaat is de landbouwkundige waarde groter. Door herinrichting kan de landbouwkundige waarde verder vergroot worden. In de toelichting van de Bodemkaart van Nederland is een classificatie gebruikt voor het bepalen van de landbouwkundige waarde. Zoals genoemd is de classificatie gebaseerd op grondslag,

ontwateringstoestand en grondwaterstand. Onderscheid is gemaakt tussen de klassen “ruime mogelijkheden voor weidebouw” (deze klasse komt niet voor op de inbeschouwing genomen locaties) “beperkte mogelijkheden voor weidebouw” of “weinig mogelijkheden voor weidebouw”. Voor de beoordeling van de locaties kan deze classificatie worden gecombineerd met de situatie ten aanzien van de uitgevoerde landinrichting. Wanneer die niet is uitgevoerd, bestaan voor de landbouw minder goede ontwikkelingsmogelijkheden. Naarmate de landbouwkundige waarde geringer is en er geen sprake is van landinrichting, wordt de grond ten behoeve van de realisatie van een depot als gunstiger aangemerkt.

Voor de beoordeling is de volgende kwalificatie gehanteerd:

- beperkte mogelijkheden voor ontwikkeling tot weidebouw, wel landinrichting uitgevoerd of in uitvoering
- 0 weinig mogelijkheden voor ontwikkeling tot weidebouw, wel landinrichting uitgevoerd of in uitvoering
- + beperkte mogelijkheden voor ontwikkeling tot weidebouw, geen landinrichting uitgevoerd of in uitvoering
- ++ weinig mogelijkheden voor ontwikkeling tot weidebouw, geen landinrichting uitgevoerd of in uitvoering

4.6.4 Landbouwkundige structuur

Naast de aspecten die in de vorige paragraaf zijn behandeld, is het voor de landbouw tevens van belang rekening te houden met aspecten zoals verkaveling, bedrijfsomvang, kavelvorm en -grootte en de opvolgingssituatie. Onder verkaveling wordt in dit verband verstaan of sprake is van huis- danwel veldkavels.

Indien het bij een locatie voornamelijk huiskavels betreft is de realisatie van een depot vanuit het oogpunt van agrariërs minder gewenst dan wanneer het veldkavels betreft. Dit geldt tevens voor situaties waarbij van goede opvolging sprake is of wanneer jonge ondernemers de bedrijfsleiding voeren.

Daarnaast is een goede kavelgrootte en -vorm gunstig voor de agrarische bedrijfsvoering en wordt de realisatie van een depot hier vanuit het agrarisch gebruik minder gunstig aangemerkt.

Wanneer de locatie vanuit het agrarisch gebruik op alle punten positief wordt beoordeeld (huiskavels, boven gemiddelde bedrijfsomvang en -structuur en een goede opvolgingssituatie) wordt de realisatie als relatief ongunstig beoordeeld. De gebruikte gegevens zijn afkomstig van de NLTO.

Voor de beoordeling is de volgende kwalificatie gehanteerd:

- er is sprake van huiskavels en een boven gemiddelde bedrijfsomvang en -structuur en een goede opvolging. Wanneer bij deze beoordeling sprake is van veldkavels of beneden gemiddelde bedrijfsomvang en -structuur of een slechte opvolging wordt - toegekend
- 0 huis- en veldkavels, gemiddelde bedrijfsomvang en -structuur, redelijk opvolging
- ++ er is sprake van veldkavels en een beneden gemiddelde bedrijfsomvang en -structuur en een slechte opvolging. Wanneer bij deze beoordeling sprake is van huiskavels of een boven gemiddelde bedrijfsomvang en -structuur of een goede opvolging wordt + toegekend

4.6.5 Amoveren woningen/bedrijven

Voor een aantal van de potentiële locaties geldt dat er agrarische bedrijfsgebouwen zijn gesitueerd die zullen moeten worden aangekocht. Wanneer meer boerderijen moeten worden aangekocht heeft dit financiële consequenties.

Voor de beoordeling is de volgende kwalificatie gehanteerd:

- meerdere agrarische bedrijfsgebouwen aanwezig
- één agrarisch bedrijfsgebouw aanwezig
- 0 geen agrarische bedrijfsgebouwen aanwezig

4.6.6 Grondaankopen

Voor de realisatie van een depot is grond nodig. Deze grond moet worden gepacht of worden gekocht. Naarmate een depot een grotere hoogte krijgt is voor eenzelfde hoeveelheid te bergen grond minder oppervlakte nodig en wordt dus minder grond gekocht.

Een locatie wordt gunstiger beoordeeld wanneer de oppervlakte groter is, er behoeven dan immers minder locaties te worden gerealiseerd.

Voor de beoordeling is de volgende kwalificatie gehanteerd:

- locatie heeft een oppervlakte <35 ha
- locatie heeft een oppervlakte 35-70 ha
- 0 locatie heeft een oppervlakte 70-95 ha
- + locatie heeft een oppervlakte >95 ha

4.6.7 Inrichtingsmaatregelen oppervlaktewater

Wanneer een depot wordt gerealiseerd zijn grondwerkzaamheden noodzakelijk. Hierdoor zal het aanwezige patroon van watergangen verdwijnen en moeten worden aangepast.

Wanneer hoofdwatergangen dienen te worden omgelegd heeft dit financiële consequenties.

De bestaande situatie ter plaatse van de potentiële locaties is beschouwd en waar sprake is van de aanwezigheid van hoofdwatergangen worden de locaties negatiever beoordeeld. Het is van belang rekening te houden met de oppervlakte van de verschillende locaties. Daarom wordt de lengte van de om te leggen watergang uitgedrukt per hectare.

Voor de beoordeling is de volgende kwalificatie gehanteerd:

- hoofdwatergangen ter plaatse aanwezig, > 20 meter watergang per ha moet worden verlegd
- 0 hoofdwatergangen ter plaatse aanwezig, 10-20 meter watergang per ha moet worden verlegd
- + hoofdwatergangen ter plaatse aanwezig, < 10 m watergang per ha moet worden verlegd
- ++ geen hoofdwatergangen ter plaatse aanwezig

4.6.8 Opzetten kaden

Voor het opzetten van de kaden wordt de bovenste 30 cm van de aanwezige grond gebruikt.

Wanneer in deze lagen meer veen en slappe kleilagen aanwezig zijn is het moeilijker om voldoende stabiele kaden op te zetten. In dergelijke situaties zal grond van elders moeten worden aangevoerd. In de fase van de startnotitie zijn de gebieden met een slappe bovengrond als ongeschikt aangemerkt.

Daarnaast speelt de grondwaterstand een belangrijke rol. Voor locaties met een hoge grondwaterstand (Gt II) kunnen problemen ontstaan tijdens de aanlegfase in verband met de bereikbaarheid en de beschikbaarheid van teelaarde voor de bouw van de kades.

Voor de beoordeling is de volgende kwalificatie gehanteerd:

- locaties met een hoge grondwaterstand (Gt II)
- + locaties met een lage(re) grondwaterstand

4.6.9 Transportkosten

Transport vindt plaats vanaf de ontgraving met duwbakken naar de aanlegplaats bij de depot. Vervolgens wordt het per pijpleiding in depot gebracht. Voor de kosten is de transportafstand relevant. De transportafstand vanaf de aanlegplaats tot in een depot via een pijpleiding is voor alle depots nagenoeg gelijk en derhalve niet onderscheidend. Dit geldt ook voor de transportafstand vanaf de ontgraving naar de aanlegplaats van een depot indien een depot aan het Van Starkenborghkanaal ligt. Voor de depots die aan andere watergangen (Hoendiep en Niezijlsterdiep) liggen is de transportafstand groter en zijn derhalve de transportkosten hoger.

De bereikbaarheid van een depot over de weg kan verschillen in transportkosten met zich mee brengen. Het gegeven of het depot bereikt kan worden via een openbare (verharde) weg of via een particuliere weg (losse, slechte of onverharde weg) is daarbij onderscheidend. De ligging ten opzichte van de verharde weg is van belang voor de bereikbaarheid ten be-

hoeve van de aanleg en het onderhoud van een depot. Nog onduidelijk is of van hergebruik sprake zal kunnen zijn en in welke mate. Daarbij geldt dat het heel goed mogelijk is dat transport ten behoeve van afvoer van de grond over water zal plaatsvinden. De afstand van een depot tot aan een provinciale (uitvals)weg speelt derhalve een ondergeschikte rol en wordt niet verder bij de beoordeling betrokken.

Voor de beoordeling is de volgende kwalificatie gehanteerd:

- de locatie ligt niet aan het Van Starkenborghkanaal; niet gelegen langs een openbare weg
- de locatie ligt niet aan het Van Starkenborghkanaal; gelegen langs een openbare weg
- 0 de locatie ligt aan het Van Starkenborghkanaal; niet gelegen langs een openbare weg
- + de locatie ligt aan het Van Starkenborghkanaal; langs een openbare weg.

4.7 Resultaat locatiebeoordeling

In de tabel 4.1 is een overzicht gegeven van de beoordeling van de verschillende locaties op de onderscheiden criteriumgroepen en criteria. Deze resultaten vormen de basis voor het formuleren van de alternatieven.

Met grijs gearceerd is aangegeven welke locaties binnen de betreffende criteriumgroep relatief gunstig worden beoordeeld. Voor de beoordeling van de locaties per criteriumgroep is niet aan ieder criterium evenveel gewicht gegeven.

Onderstaand wordt hierop per criteriumgroep ingegaan. In tabel 4.1 zijn de criteria die zwaarder wegen in vet aangegeven.

Bodem en water:

Adsorptiecapaciteit en kwel/wegzijging zijn even zwaar gewogen. Beide criteria zijn van belang met betrekking tot de kans op verspreiding naar bodem en grondwater en de snelheid waarmee dit plaatsvindt.

Ecologie:

Aan de actuele natuurwaarden wordt het meeste waarde gehecht. Met de realisatie van een depot zouden deze waarden verloren gaan het en is op voorhand niet te zeggen welke waarden daarvoor terug worden gekregen. De avifaunistische waarden zijn daarbij het zwaarst gewogen vanwege de sterk afnemende rust en ruimte in algemene zin die van belang zijn voor het behoud van vogels. *De vegetatiekundige en aquatisch-ecologische waarden zijn iets minder zwaar gewogen.* Aan de aanwijzing als beheersgebied is het minste waarde toegekend. Deze aanduiding krijgen gebieden op grond van de aanwezige natuurwaarden en de waardering zit derhalve besloten in de afzonderlijke flora- en faunawaardering. De status betekent echter wel dat een nadrukkelijk bescherming van de aanwezige waarden is geregeld, hetgeen in de waardering tot uitdrukking dient te komen.

Landschap:

Aan de criteria die het meest bepalend zijn voor de verschijningsvorm van het landschap is het meeste waarde gehecht, in casu aan het visueel ruimtelijk aspect en de cultuurhistorische waarde. De geomorfologie speelt hierbij eveneens een rol en is zwaarder gewaardeerd dan de archeologische waarden.

Woon en leefomgeving:

Vanwege het permanente(re) karakter is aan de beleving meer waarde toegekend dan aan het geluidsaspect. Daarbij geldt dat, eveneens vanwege het tijdelijke karakter, de waardering van de uiteindelijke inpassing iets zwaarder is gewogen dan de beleving van de aanwezigheid van depots.

Landbouw en economie:

De grondaankopen enerzijds en anderzijds de actuele landbouwkundige waarde en -structuur tezamen, hebben zowel voor de landbouw als vanuit economische optiek de meeste impact en worden het zwaarst gewaardeerd. De overige criteria zijn nagenoeg gelijk gewogen waarbij een iets zwaarder gewicht is toegekend aan het amoveren van woningen/bedrijven.

Tabel 4.1 Beoordeling locaties.

Criteria	Locatie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Bodem en water																
- adsorptiecapaciteit		0	+	0	0	+	0	+	+	+	+	0	0	0	+	+
- kwel/wegzijing		++	--	+	+	+	--	--	+	++	+	--	0	+	--	0
Ecologie																
- vegetatie		-	0	0	0	--	0	0	0	0	0	0	--	--	0	0
- avifauna		+	-	-	--	--	--	--	-	-	-	-	--	--	--	-
- aquatische ecologie		-	-	-	--	--	-	--	-	-	-	-	--	--	0	-
- ecologische potenties		--	0	--	--	--	-	-	0	-	-	-	--	--	-	-
- beheers-/relatienotagebied		0	-	--	--	--	0	0	0	0	0	0	0	--	0	0
Landschap																
- cultuurhistorie		--	-	-	--	--	-	0	--	-	--	-	-	-	-	--
- archeologie		0	+	0	-	-	+	+	--	+	--	0	0	0	+	+
- geomorfologie		--	0	-	--	--	-	0	-	-	-	-	--	--	-	-
		L H	L H	L H	L H	L H	L H	L H	L H	L H	L H	L H	L H	L H	L H	L H
- visueel-ruimtelijk:		0 0 \- 0	0 \- 0 \- 0 \- -	0 \- - 0 \- -	0 \- - 0 \- -	0 \- - 0 \- -	0 \- - 0 \- -	0 \- - 0 \- -	0 \- - 0 \- -	0 \- - 0 \- -	0 \- - 0 \- -	0 \- - 0 \- -	0 \- - 0 \- -	0 \- - 0 \- -	0 \- - 0 \- -	0 \- - 0 \- -
		L H	L H	L H	L H	L H	L H	L H	L H	L H	L H	L H	L H	L H	L H	L H
Woon- en leefomgeving																
- belevin . gebruik depot		0 0	0 -	0 -	0 0	0 --	- -	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 -
- . inpassing		0 -	++	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	++	0 -	0 0	0 -	0 -	0 -	++	+
- geluid: . bestaande bronnen		-	0	-	+	0	+	+	0	-	0	+	-	0	0	--
- . geluidgev. objecten		--	--	-	-	-	--	-	-	-	-	--	-	-	-	--
Landbouw/economie																
- eigendomssituatie		-	-	-	0	0	0	+	0	0	+	-	0	-	+	0
- landbouwkundige waarde		-	0	-	-	0	0	0	+	0	+	-	-	+	+	+
- landbouwkundige structuur		-	++	+	-	0	++	--	--	++	--	++	--	-	--	--
- amoveren woningen/bedrijven		0	0	0	0	0	0	0	-	0	-	0	0	0	0	0
- grondaankopen		-	--	-	-	-	-	0	0	--	+	--	0	-	+	+
- inrichtingsmaatregelen																
- oppervlaktewater		++	-	-	+	-	+	++	0	-	0	-	-	-	0	0
- opzetten kaden		+	-	+	-	-	-	-	+	+	+	+	+	+	+	+
- transport		-	+	0	+	+	+	+	-	+	-	-	--	--	+	+

L = laag depot

H = hoog depot

vet = criteria met meeste gewicht binnen de criteriumgroep

4.8 Samenstellen alternatieven

4.8.1 Algemeen

De alternatieven zijn samengesteld op basis van de beoordeling van de locaties (1 t/m 15) en op basis van mogelijke wijze van inrichting (activiteiten gericht op hergebruik, al of niet bewerken ter bevordering van het rijpingsproces, depothoogte en IBC-criteria). Onderstaand wordt ingegaan op de afweging van de locaties. Verdere uitwerking ten aanzien van de inrichting wordt gegeven in het volgende hoofdstuk. Ten gevolge van met name de detaillering van de beschikbare capaciteiten per locatie in het volgende hoofdstuk kunnen nog aanpassingen noodzakelijk blijken te zijn binnen enkele alternatieven.

Er zijn drie alternatieven samengesteld; elk vanuit een verschillende invalshoek. Er is een alternatief samengesteld vanuit het behoud van ecologische en landschappelijke waarde, er is een alternatief opgesteld vanuit economisch perspectief en een alternatief waarbij zowel met economische factoren als met ecologische-/landschappelijke kwaliteiten van het gebied rekening is gehouden.

De volgende alternatieven zijn geformuleerd:

- ecologie- en landschaps alternatief
- economisch alternatief
- alternatief vanuit zowel economisch als ecologisch/landschapsperspectief.

4.8.2 Het ecologie/landschapalternatief: de locaties

Bij de keuze van locaties voor het ecologie/landschapalternatief speelt vooral de beoordeling van de criteriumgroepen ecologie en landschap een rol. Omdat uitloging niet of nauwelijks plaatsvindt (zie paragraaf 2.8), heeft de criteriumgroep bodem en water bij het vaststellen van de locaties in dit alternatief geen rol gespeeld. Bij het bepalen van de meest geschikte locatie voor het bergen van klasse 3-materiaal is hiermee wel rekening gehouden (par. 4.8.3). In tabel 4.2 is door middel van een speciale omkadering aangegeven welke locaties zowel met betrekking tot ecologie als landschap relatief gunstig scoren.

Tabel 4.2: Locaties met relatief gunstige beoordeling o.b.v. ecologie en landschap

Criteria	Locatie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Bodem en water																
- adsorptiecapaciteit		0	+	0	0	+	0	+	+	+	+	0	0	0	+	+
- kwel/wegzijing		++	--	+	+	+	--	--	+	++	+	--	0	+	--	0
Ecologie																
- vegetatie		-	0	0	0	--	0	0	0	0	0	0	--	--	0	0
- avifauna		+	-	-	--	--	--	--	-	-	-	-	--	--	--	-
- aquatische ecologie		-	-	-	--	--	-	--	-	-	-	-	--	--	0	-
- ecologische potenties		--	0	--	--	--	-	-	0	-	-	-	--	--	-	-
- beheers-/relatienotagebied		0	-	--	--	--	0	0	0	0	0	0	0	--	0	0
Landschap																
- cultuurhistorie		--	-	-	--	--	-	0	--	-	--	-	-	-	-	--
- archeologie		0	+	0	-	-	+	+	--	+	--	0	0	0	+	+
- geomorfologie		--	0	-	--	--	-	0	-	-	-	-	-	--	-	-
		L H	L H	L H	L H	L H	L H	L H	L H	L H	L H	L H	L H	L H	L H	L H
- visueel-ruimtelijk		0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0
Woon- en leefomgeving																
- beleving: gebruik depot		0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0
- inpassing		0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0
- geluid: bestaande bronnen		-	0	-	+	0	+	+	0	-	0	+	-	0	0	--
- geluid: geluidgev. objecten		--	--	-	-	-	--	-	-	-	-	--	-	-	-	--
Landbouw/economie																
- eigendomsituatie		-	-	-	0	0	0	+	0	0	+	-	0	-	+	0
- landbouwkundige waarde		-	0	-	-	0	0	0	+	0	+	-	-	+	+	+
- landbouwkundige structuur		-	++	+	-	0	++	--	--	++	--	++	--	-	--	--
- amoveren woningen/bedrijven		0	0	0	0	0	0	0	-	0	-	0	0	0	0	0
- grondaankopen		-	--	-	-	-	-	0	0	--	+	--	0	-	+	+
- inrichtingsmaatregelen																
- oppervlaktewater		++	-	-	+	-	+	++	0	-	0	-	-	-	0	0
- opzetten kaden		+	-	+	-	-	-	-	+	+	+	+	+	+	+	+
- transport		-	+	0	+	+	+	+	-	+	-	-	--	--	+	+

L = laag depot

H = hoog depot

vet = criteria met meeste gewicht binnen de criteriumgroep

Voor beide locaties (2 en 11) geldt dat de in principe beschikbare oppervlakte relatief gering is (ca. 30 ha). Voor het bergen van ca. 4 miljoen m³ grond is meer oppervlak nodig. Dit betekent dat naast deze locaties nog een locatie dient te worden geselecteerd die zowel ten aanzien van ecologie als landschap relatief gunstig scoort.

Als eerste stap is de beoordeling van de locaties op ecologie nader bekeken. Hieruit blijkt dat locatie 1 het meest gunstig wordt beoordeeld. De locaties 8, 9, 10 en 15 worden vervolgens eveneens relatief gunstig beoordeeld. Van deze locaties is bekeken in hoeverre ook de landschappelijke aspecten relatief gunstig wordt beoordeeld. Het blijkt dat locatie 9 de beste beoordeling op landschap heeft.

Als tweede stap is de beoordeling van de locaties op landschap nader bekeken. Hieruit blijkt dat de locaties 6, 7 en 14 het meest gunstig worden beoordeeld. Van deze locaties is bekeken in hoeverre ook de ecologische aspecten relatief gunstig worden beoordeeld. Het blijkt dat locatie 14 de beste beoordeling op ecologie heeft.

Geconcludeerd wordt dat vanuit ecologische invalshoek de locaties 1 en 9 en vanuit landschappelijke invalshoek locatie 14 in aanmerking komen voor invulling van het ecologie- en landschapalternatief.

Voor de locaties 1 en 9 geldt dat het alternatief opnieuw te weinig capaciteit heeft voor de berging van de totale hoeveelheid grond. Derhalve wordt er voor gekozen locatie 14 in het alternatief te betrekken.

In het ecologie- en landschapalternatief worden dus de locaties 2, 11 en 14 betrokken.

4.8.3 Het economisch alternatief: de locaties

Bij de keuze van locaties voor het economisch-alternatief speelt vooral de beoordeling met betrekking tot de landbouw en economie een rol. Locatie 9 wordt op dit aspect ook relatief gunstig beoordeeld maar doordat aan grondaankopen de meeste waarde wordt gehecht is locatie 9 niet gearceerd. Naast landbouw/economie is voor het samenstellen van het alternatief rekening gehouden met de beoordeling ten aanzien van de woon- en leefomgeving. In tabel 4.3 is door middel van een speciale omkadering aangegeven welke locaties ten aanzien van beide criteriumgroepen relatief gunstig scoren.

Tabel 4.3 Locaties met relatief gunstige beoordeling o.b.v. landbouw/economie en woon- en leefomgeving

Criteria	Locatie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Bodem en water																
- adsorptiecapaciteit		0	+	0	0	+	0	+	+	+	+	0	0	0	+	+
- kwel/wegzijing		++	--	+	+	+	--	--	+	++	+	--	0	+	--	0
Ecologie																
- vegetatie		-	0	0	0	--	0	0	0	0	0	0	--	--	0	0
- avifauna		+	-	-	--	--	--	--	-	-	-	-	--	--	--	-
- aquatische ecologie		-	-	-	--	--	--	--	-	-	-	-	--	--	0	-
- ecologische potenties		--	0	--	--	--	-	-	0	-	-	-	--	--	-	-
- beheers-/relatienetgebied		0	-	--	--	--	0	0	0	0	0	0	0	--	0	0
Landschap																
- cultuurhistorie		--	-	-	--	--	-	0	--	-	--	-	-	-	-	--
- archeologie		0	+	0	-	-	+	+	--	+	--	0	0	0	+	+
- geomorfologie		--	0	-	--	--	-	0	-	-	-	-	--	--	-	-
		L H	L H	L H	L H	L H	L H	L H	L H	L H	L H	L H	L H	L H	L H	L H
- visueel-ruimtelijk		0 0 L 0 0 L	0 L 0 L 0 L	0 L - 0 L -	0 L - 0 L -	0 L - 0 L -	0 L - 0 L -	- -- 0 0 L - --	0 0 L - --	0 0 L 0 0 L	0 L 0 L 0 L	0 L - 0 L -	0 L - 0 L -	0 L - 0 L -	0 L - 0 L -	
Woon- en leefomgeving																
- beleving: gebruik depot		0 0	0 -	0 -	0 0	0 --	- -	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 -	0 0	0 -
- inpassing		0 -	++	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	++	0 -	0 0	0 -	0 -	0 -	++	++
- geluid: bestaande bronnen		-	0	-	+	0	+	+	0	-	0	+	-	0	0	--
- geluidgev. objecten		--	--	-	-	-	--	-	-	-	-	--	-	-	-	--
Landbouw/economie																
- eigendomssituatie		-	-	-	0	0	0	+	0	0	+	-	0	-	+	0
- landbouwkundige waarde		-	0	-	-	0	0	0	+	0	+	-	-	+	+	+
- landbouwkundige structuur		-	++	+	-	0	++	--	--	++	--	++	--	-	--	--
- amoveren woningen/bedrijven		0	0	0	0	0	0	0	-	0	-	0	0	0	0	0
- grondaankopen		-	--	-	-	-	-	0	0	--	+	--	0	-	+	+
- inrichtingsmaatregelen																
- oppervlaktewater		++	-	-	+	-	+	++	0	-	0	-	-	-	0	0
- opzetten kaden		+	-	+	-	-	-	-	+	+	+	+	+	+	+	+
- transport		-	+	0	+	+	+	+	-	+	-	-	--	--	+	+

L = laag depot

H = hoog depot

vet = criteria met meeste gewicht binnen de criteriumgroep