

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Uitbreiding verwerkingscapaciteit
Restex Bergum B.V.

29 juni 1998

946-40

ISBN 90-421-0378-7
Utrecht, Commissie voor de milieueffectrapportage.





commissie voor de milieueffectrapportage

Gedeputeerde Staten van Fryslân
Postbus 20120
8900 HM LEEUWARDEN

uw kenmerk
MO\98-41737B2

uw brief
d.d. 27 april 1998

ons kenmerk
U342-98/Ra/eh/946-35

onderwerp
Advies voor richtlijnen Uitbreiding ver-
werkingscapaciteit Restex Bergum B.V.

doorkiesnummer
(030) 234 76 35

Utrecht,
29 juni 1998

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Uitbreiding verwerkingscapaciteit Restex Bergum B.V.. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag te zijner tijd de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

dr. J.T. de Smidt
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Uitbreiding verwerkingscapaciteit
Restex Bergum B.V.

In afschrift aan: Waterschap Friesland

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Uitbreiding verwerkingscapaciteit Restex Bergum B.V.

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over
Uitbreiding verwerkingscapaciteit Restex Bergum B.V.,

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van Fryslân (coördinerend bevoegd gezag) door de
Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze,

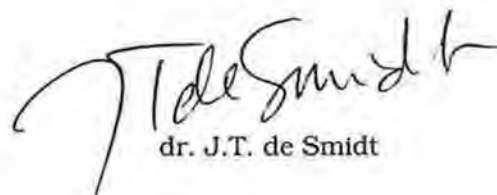
de werkgroep m.e.r. Uitbreiding verwerkingscapaciteit Restex Bergum B.V.,

de secretaris

de voorzitter



drs. B.C. Rademaker



dr. J.T. de Smidt

Utrecht, 29 juni 1998

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
Hoofdpunten van het advies	1
1. Inleiding	3
2. Probleemstelling, doel en besluitvorming	4
2.1 Probleemstelling en doel	4
2.2 Beleid en besluitvorming	4
3. Voorgenomen activiteit en alternatieven	5
3.1 Algemeen	5
3.2 Voorgenomen activiteit	5
3.3 Alternatieven	6
3.3.1 Nulalternatief	6
3.3.2 Uitvoeringsalternatief voorzuivering afvalwater	6
3.3.3 Meest milieuvriendelijk alternatief	7
4. Bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling	8
5. Gevolgen voor het milieu	8
5.1 Algemeen	8
5.2 Geur	9
5.3 Afvalwater	9
5.4 Overige milieugevolgen	10
6. Vergelijking van alternatieven	10
7. Leemten in informatie	11
8. Evaluatieprogramma	11
9. Vorm en presentatie	12
10. Samenvatting van het MER	12

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 27 april 1998, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Staatscourant nr 80 d.d. 28 april 1998
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

Bij Restex Bergum BV worden dierlijke/plantaardige oliën en vetten en vethoudend afvalwater verwerkt tot vet, water en vaste (organische) stof. Restex wil de vergunde verwerkingscapaciteit voor oliën, vetten en vethoudend afvalwater uitbreiden van 15.000 naar 40.000 ton/jaar. Het aanbod van vetten, oliën en vethoudend afvalwater is afkomstig uit heel Nederland.

Restex is gelegen op het terrein van Rendac BV te Bergum en is hiermee nauw verweven. Restex maakt gebruik van een groot aantal voorzieningen van Rendac, waaronder de installaties voor de behandeling van afvalwater en afvallucht. Voor het opstellen van het milieueffectrapport (MER) acht de Commissie de volgende aspecten van essentieel belang:

- De afvalwaterbehandeling door Rendac moet beschreven worden, evenals alternatieven en varianten hiervoor die erop gericht zijn om de storingsgevoeligheid van de afvalwaterzuiveringsinstallatie te beperken en de zuiveringsgraad van het afvalwater te verbeteren. Hierbij moet met name gedacht worden aan gisting, (c.q. anaerobe voorzuivering), coagulatie en flotatie van het Restex afvalwater.
- De naar verwachting geringe bijdrage van Restex aan de geuremissie van de gehele locatie dient inzichtelijk gemaakt te worden. De luchtbehandeling door Rendac moet beschreven worden om aannemelijk te maken dat de capaciteit van de luchtzuiveringsinstallatie voldoende is om de geur afkomstig van Restex tot een minimum te beperken. Ook is het van belang in het MER te onderbouwen dat uitbreiding van de Restex activiteiten geen nadelig effect zal hebben op de realisatie van de saneringsplannen.

Aan de overige aspecten (zoals vast afval, geluid, acceptatie grondstoffen, kwaliteitseisen eindproducten) kan in het MER beperkte aandacht worden besteed.

1. INLEIDING

Bij Restex Bergum BV worden dierlijke/plantaardige oliën en vetten en vethoudend afvalwater verwerkt tot vet, water en vaste (organische) stof. Restex wil de vergunde verwerkingscapaciteit voor oliën, vetten en vethoudend afvalwater uitbreiden van 15.000 naar 40.000 ton/jaar. Het aanbod van vetten, oliën en vethoudend afvalwater is afkomstig uit heel Nederland.

Restex is een 100% dochterbedrijf van het destructiebedrijf Rendac Bergum BV en de verwerking vindt plaats op het bedrijfsterrein van Rendac Bergum BV in Sumar, zodat gebruik gemaakt kan worden van al bij Rendac aanwezige faciliteiten. Zo wordt bij het productieproces van Restex gebruik gemaakt van de voor Rendac opgewekte elektriciteit (wkk) en stoom, en restwarmte van het productieproces van Rendac. De bij Restex vrijkomende luchtstroom en het afvalwater van Restex worden door Rendac BV verwerkt.

Bij brief van 27 april¹⁾ is de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het milieueffectrapport. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in de Staatscourant van 28 april 1998²⁾.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³⁾. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Het doel van het advies is om aan te geven welke informatie het MER moet bevatten om het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven.

Bij de opstelling van haar advies heeft de Commissie rekening gehouden met de adviezen, commentaren en opmerkingen⁴⁾, die zij in afschrift van het bevoegd gezag heeft ontvangen.

-
- 1 Zie bijlage 1.
 - 2 Zie bijlage 2.
 - 3 De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.
 - 4 Bijlage 4 geeft een lijst van deze reacties.

2. PROBLEEMSTELLING, DOEL EN BESLUITVORMING

Artikel 7.10, lid 1, onder a van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd."*

Artikel 7.10, lid 1, onder c van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een aanduiding van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het milieueffectrapport wordt gemaakt, en een overzicht van de eerder genomen besluiten van bestuursorganen, die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven."*

2.1 Probleemstelling en doel

De aanleiding en de ontwikkelingen die tot het initiatief hebben geleid moeten worden beschreven. In hoofdstuk 3 van de startnotitie wordt voldoende onderbouwd dat het aanbod van vetten, oliën en vethoudend afvalwater in de afgelopen jaren sterk gestegen is en naar verwachting nog verder zal stijgen, wat uitbreiding van de vergunde capaciteit noodzakelijk maakt.

Ook is in de startnotitie al een concrete en duidelijke omschrijving van het doel afgeleid: het uitbreiden van de vergunde capaciteit voor de verwerking van dierlijke/plantaardige oliën en vetten en vethoudend afvalwater tot 40.000 ton/jaar. Met het oog op het volwaardig meewegen van het milieubelang in de besluitvorming moet in het MER aangegeven worden welke ruimte de eerder met de overheid gemaakte doelstellingen en afspraken (bijvoorbeeld in het kader van het IMZ-project) bieden aan het ontwikkelen van varianten die gunstig zijn voor het milieu. De markt en afzetmogelijkheden voor de eindproducten moeten in het MER kort beschreven worden in relatie tot de doelmatigheid van het voornemen.

2.2 Beleid en besluitvorming

Kort moet worden aangegeven welke randvoorwaarden (grenswaarden emissies e.d.) gelden bij dit voornemen. Hierbij dient te worden verwezen naar de beleidsnota's, (ontwerp-)plannen en wetten, waarin deze zijn of worden vastgelegd. Randvoorwaarden afgeleid van andere (niet-milieu) wet- en regelgeving, met name de Deconstructiewet, dienen eveneens beschreven te worden. Aangegeven moet worden of er in de omgeving van de verwerkingslocatie gebieden liggen, die op grond van milieuaspecten een speciale status in het beleid hebben.

De beperkingen, eisen en doelstellingen voortvloeiend uit afspraken, vergunningen⁵⁾ en het IMZ-project, die Restex en Rendac met verantwoordelijke instanties (provincie, gemeente, waterschap, Milieu-inspectie) zijn overeengekomen en die hebben geresulteerd in een programma van maatregelen, moeten in het MER vermeld worden. Naast een opsomming van de belangrijkste afspraken en maatregelen, moeten met name de consequenties van randvoorwaarden, beleid en afspraken voor de voorgenomen uitbreiding en de ontwikkeling van varianten in het MER aan de orde komen.

5 Bijvoorbeeld: Plan van aanpak NTF, geuremissie- en immissiereductie in de periode 1992-2004 (december, 1994)

Het MER dient aan te geven dat het is opgesteld voor de vergunningverlening ingevolge de Wet milieubeheer door de Gedeputeerde Staten van Fryslân en de vergunningverlening ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewater door het Waterschap Friesland.

Tevens kan worden beschreven volgens welke procedure en welk tijdpad dit geschiedt en welke adviesorganen en instanties daarbij formeel en informeel zijn betrokken. Tot slot moeten de besluiten worden aangegeven die in een later stadium nog moeten worden genomen om de voorgenomen activiteit te realiseren.

3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder b van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen."*

Artikel 7.10, lid 3 van de Wm:

"Tot de ingevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven behoort in ieder geval het alternatief waarbij de nadelige gevolgen voor het milieu worden voorkomen, dan wel, voor zover dat niet mogelijk is, deze met gebruikmaking van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu, zoveel mogelijk worden beperkt."

3.1 Algemeen

De voorgenomen activiteit en de eventuele alternatieven moeten worden beschreven voor zover deze gevolgen hebben voor het milieu. Bij elk alternatief moet worden aangegeven welke preventieve en mitigerende maatregelen worden getroffen.

3.2 Voorgenomen activiteit

Naast de in de startnotitie vermelde informatie, is het van groot belang dat er bij de beschrijving van de voorgenomen activiteit aandacht besteed wordt aan de wijze van afvalwaterverwerking en luchtzuivering, hoewel dit niet door Restex zelf maar door Rendac gedaan wordt. Er moet aannemelijk gemaakt worden dat de capaciteit van deze installaties voldoende is. De vetverwerking door Restex BV kan aanzienlijke gevolgen hebben voor de werking van de waterzuiveringsinstallatie van Rendac BV. Deze effecten dienen in het MER inzichtelijk gemaakt te worden.

Vervolgens dient in het MER aandacht te worden besteed aan:

- de vrijkomende (vaste) afvalstoffen die elders gestort of verbrand worden;
- de herkomst van en de acceptatiecriteria voor de grondstoffen; maatregelen om emulsievorming (door de mogelijke aanwezigheid van emulgatoren) tijdens het scheidingsproces te voorkomen; controle op de inzameling en bewerking van vethoudende afvalwaterstromen van derden;
- bedrijfsvoering onder normale en bijzondere omstandigheden, speciaal gericht op de organisatorische en technische maatregelen om grote lozingen

of geuremissies te voorkomen, bijvoorbeeld bij een tijdelijk verhoogde aanvoer (buffer- en opslagcapaciteit); maatregelen om het proces te beheersen bij storingen. Een punt van bijzondere aandacht hierbij is het voorkómen of tegengaan van hoge vetgehalten in het bij Restex vrijkomende afvalwater als gevolg van het ontstaan van emulsies;

- kwaliteitseisen en de markt voor de eindproducten;

3.3 Alternatieven

Voor de selectie van het voorkeursalternatief zijn in het MER vooral de milieuar- gumenten van belang. Een beschrijving van het meest milieuvriendelijke alternatief is verplicht.

Naar de mening van de Commissie zijn er geen andere reële technische alterna- tieven voor de wijze van verwerking. De gekozen scheidingstechniek levert een kwalitatief goed eindproduct ten opzichte van andere technieken. Daarnaast gaat het hier om een uitbreiding van de bedrijfstijd van Restex en niet om de bouw van een nieuwe installatie, waardoor de keuze voor een geheel nieuwe techniek niet voor de hand ligt. Dat er geen reële technische alternatieven zijn, dient in het MER echter wel onderbouwd te worden.

Er zijn een aantal reële waterzuiveringstechnische alternatieven (zie §3.3.2) die in het MER uitgewerkt dienen te worden dan wel waarvoor in het MER expliciet milieuargumenten en bedrijfsorganisatorische redenen moeten worden gegeven op grond waarvan ze niet verder worden uitgewerkt.

3.3.1 Nulalternatief

Naar de mening van de Commissie is er sprake van een reëel nulalternatief omdat er in Nederland nog meer installaties zijn voor de verwerking van het aanbod aan oliën, vetten en vethoudend afvalwater. Het ligt echter niet binnen de competentie van de initiatiefnemer om de capaciteitsuitbreiding te realiseren buiten Restex. In het MER kan dan ook volstaan worden met het beschrijven van de huidige milieusituatie, inclusief autonome ontwikkeling (zie hoofdstuk 4). De milieugevolgen van alternatieven moeten concreet worden gemaakt door vergelijking met deze referentiesituatie.

3.3.2 Uitvoeringsalternatieven afvalwaterzuivering

De beschrijving van deze alternatieven dient gericht te zijn op het verminderen van de storingsgevoeligheid van de afvalwaterzuivering en op mogelijkheden tot verbetering van de zuiveringsgraad van het afvalwater.

Voorzuivering van afvalwater

Met name de milieuwinst die behaald kan worden met voorzuiveringsmethoden moet in het MER worden beschreven. Momenteel wordt door de initiatiefnemer de mogelijkheid onderzocht om het afvalwater anaëroob voor te zuiveren alvo- rens het aan te leveren aan de awzi van Rendac voor verdere verwerking. Ten aanzien van de voorbehandeling van het afvalwater afkomstig van Restex dient in het MER in ieder geval te worden onderzocht wat de mogelijkheden zijn tot vermindering van de verontreinigingsgraad en in het bijzonder het vetgehalte



van dit afvalwater, voordat dit naar de awzi van Rendac wordt afgevoerd. Hierbij kan gedacht worden aan gisting (c.q. anaërobe voorzuivering), coagulatie en/of flotatie. Ook door middel van extra buffering kan bewerkstelligd worden dat de werking van de voorbewerkingsinstallatie en awzi zo min mogelijk verstoord wordt als gevolg van eventuele pieklozingen of calamiteuze lozingen.

Verkenning overige zuiveringstechnische alternatieven.

Naast bovengenoemde alternatieven en varianten zijn er nog een aantal mogelijkheden die in aanmerking komen voor een nadere verkenning in het MER en eventueel toekomstig onderzoek. De Commissie erkent dat het varianten en alternatieven betreft die op korte termijn waarschijnlijk niet haalbaar zijn uit technische of bestuurlijke overwegingen. Dit dient in het MER beargumenteerd te worden.

Een eerste optie betreft de scheiding van vet en water op of nabij de plaats van inzameling om het transport van afvalwater te verminderen. Na de scheiding zou het afvalwater gezuiverd kunnen worden in een communale waterzuivering nabij de plaats van inzameling. Daarmee wordt tevens een ophoping van problemen in de aërobe zuivering van Rendac voorkomen. Rendac heeft al een studie uitgevoerd naar de mogelijkheid om aan de bron een vet-water-scheiding uit te voeren. Dit heeft nog niet tot een kansrijke mogelijkheid geleid. In het MER moeten de knelpunten (technisch, organisatorisch en bestuurlijk) aan de orde komen en dient aangegeven te worden welke oplossingsrichtingen voor nader onderzoek in aanmerking komen.

Een tweede optie die naar de mening van de Commissie nadere uitwerking verdient, is de mogelijkheid om de Restex afvalwaterstroom elders na te zuiveren, al dan niet na voorbehandeling in eigen beheer (bijvoorbeeld gecombineerde zuivering met het communaal afvalwater van de rioolwaterzuiveringsinstallatie van het Waterschap Friesland). Ook hier dient aangegeven te worden welke barrières deze mogelijkheid momenteel in de weg staan.

3.3.3

Meest milieuvriendelijk alternatief

Het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) moet:

- realistisch zijn, dat wil zeggen het moet voldoen aan de doelstellingen van de initiatiefnemer, alsmede binnen zijn of haar competentie liggen;
- uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming en/of verbetering van het milieu.

In de startnotitie wordt aangegeven dat het voorkeursalternatief het mma is, waarin wordt uitgegaan van de best bestaande technieken en het ALARA-principe. Dit dient in het MER nader onderbouwd te worden. De behandeling in het MER van milieutechnische varianten kan resulteren in een vermindering van de milieubelasting ten opzichte van het voorliggende voorkeursalternatief. In het kader van het mma moeten in het MER de volgende aspecten aan de orde komen.

- Mogelijkheden om de geuremissie op korte termijn terug te dringen (bijvoorbeeld door de capaciteit van de verbranding van afgezogen lucht verder te vergroten). Het dient duidelijk te worden gemaakt in hoeverre bepaalde maatregelen al in het kader van het saneringsplan genomen of gepland zijn en in hoeverre nog verdergaande maatregelen mogelijk zijn;

- Conclusie van de alternatievenvergelijking voor de afvalwaterzuivering (zie §3.3.2);
- Mogelijkheden tot vermindering van de hoeveelheid te storten vaste afvalstoffen, bijvoorbeeld door middel van verdere bewerking van het afvalslib (ontwatering via compostering of vergisting);
- Mogelijkheden tot vermindering van het watergehalte van de aan te voeren grondstoffen.

4. **BESTAANDE MILIEUTOESTAND EN AUTONOME ONTWIKKELING**

Artikel 7.10, lid 1, onder d van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien de activiteit noch de alternatieven worden ondernomen."*

De bestaande toestand van het milieu in het studiegebied, inclusief de autonome ontwikkeling hiervan, moet worden beschreven als referentie voor de te verwachten milieueffecten. Daarbij wordt onder de autonome ontwikkeling verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit of een van de alternatieven wordt gerealiseerd. Bij deze beschrijving moet het MER uitgaan van ontwikkelingen van de huidige activiteiten in het studiegebied en van reeds genomen besluiten over nieuwe activiteiten (bijvoorbeeld de nieuwe waterzuiveringsinstallatie van het Waterschap Friesland).

Het studiegebied moet op kaart worden aangegeven en omvat de locatie en haar omgeving, voor zover daar effecten van de voorgenomen activiteit kunnen gaan optreden. Per milieuaspect (lucht, bodem, water, enz.) kan de omvang van het studiegebied verschillen. Tevens moet op kaart een overzicht worden gegeven van de in het studiegebied gelegen gevoelige gebieden zoals woonwijken, zwembad, campings en recreatiegebieden.

Het is zinvol om de belangrijkste conclusies te geven uit het grote aantal rapporten en studies dat in de afgelopen jaren is verschenen over de milieutoestand op en rond het bedrijf en de diverse afspraken die gemaakt zijn om de milieubelasting te verminderen (onder andere in het kader van het IMZ).

In aanvulling op de in de startnotitie genoemde geuremissie in 2000 dienen in het MER ook de *huidige* geuremissies, -immissies en -klachten aan de orde te komen. De sanering maakt deel uit van de autonome ontwikkeling en dient als zodanig beschreven te worden. Aangegeven moet worden waar het bedrijf zich momenteel in dit saneringstraject bevindt.

5. GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

Artikel 7.10, lid 1, onder e van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven."*

5.1 Algemeen

Bij de beschrijving van de gevolgen voor het milieu moeten de aard, omvang en reikwijdte van de effecten en de mogelijkheden voor mitigeren aangegeven worden. Onzekerheden en onnauwkeurigheden in de voorspellingsmethoden en in gebruikte gegevens moeten worden vermeld. De manier waarop milieugevolgen zijn bepaald, dient inzichtelijk en controleerbaar te zijn door het opnemen van basisgegevens in bijlagen of expliciete verwijzing naar geraadpleegd achtergrondmateriaal. In de volgende paragrafen wordt aangegeven welke milieuaspecten in het MER met name aan de orde moeten komen.

5.2 Geur

Uit de startnotitie komt naar voren dat de geuremissie ten gevolge van de uitbreiding van de Restex activiteiten een geringe bijdrage levert aan de totale emissie van de gehele locatie. Dit moet in het MER nader onderbouwd worden. Waar mogelijk moeten kwantitatieve gegevens over de geuremissie van Restex gepresenteerd worden (eventueel geëxtrapoleerd uit metingen verricht aan de bestaande installaties) in samenhang met gegevens over de hele locatie. Aangegeven moet worden welke maatregelen genomen worden om met name geuremissies met hinder voor omwonenden (met name bij windstil weer en zuidenwind richting Bergum) te voorkomen dan wel te beperken. Geurhinder ten gevolge van aanvoer, opslag en afvoer moeten beschreven worden, bij normale en bijzondere bedrijfsomstandigheden, inclusief de maatregelen die hiertegen genomen worden. Deze gegevens moeten gepresenteerd worden in relatie tot de bestaande saneringsplannen.

5.3 Afvalwater

De startnotitie geeft aan dat de huidige afvalwaterzuiveringsinstallatie (awzi) van Rendac niet in staat is aan de huidige voorschriften en eisen te voldoen⁶) en dat het afvalwater momenteel wordt afgevoerd voor zuivering door derden. In het MER moet beschreven worden op welke wijze het afvalwater verwerkt zal

6 Zie ook inspraakreacties 1, 5 en 9 (bijlage 4). Hoewel de meeste inspraakreacties gericht zijn op de stankoverlast die Rendac veroorzaakt en niet zozeer met het Restex initiatief samenhangen, is er ook een aantal inspraakreacties die wel zijn gericht op effecten waar de Restex activiteiten (deels) verantwoordelijk voor zijn. Het betreft bijvoorbeeld de overschrijding van de in de vergunning vastgelegde maximale verwerkingscapaciteit en de problematiek van de overbelasting van de awzi en afvalwaterlozing. Voor deze punten wordt in dit richtlijnenadvies de nodige aandacht gevraagd.

worden door Rendac. Aannemelijk moet gemaakt worden dat de capaciteit van de awzi voldoende is en dat de vorming van licht slib voorkomen kan worden. De kwaliteit van het effluent en de effluentnormen dienen beschreven te worden, evenals de mogelijkheden om de buffercapaciteit te vergroten.

Varianten voor de afvalwaterzuivering door Rendac en voor de voorbehandeling van de van Restex afkomstige afvalwaterstromen, gericht op het verbeteren van de effluentkwaliteit, dienen aan de orde te komen en tegen elkaar te worden afgewogen. Het betreft de voorzuivering (gisting, coagulatie en/of flotatie), de aërobe zuivering en combinatiemogelijkheden met de communale zuivering). Hiervoor kunnen resultaten van pilotstudies gebruikt worden.

De slibproductie bij de afvalwaterbehandeling zal in het MER beschreven moeten worden. Het gaat hier met name om de hoeveelheid, de samenstelling en de bestemming van het slib.

5.4 Overige milieugevolgen

Naast de bovengenoemde, belangrijkste milieugevolgen van het initiatief, dient in het MER aandacht besteed te worden aan de volgende aspecten.

- De bijdrage van Restex aan de geluidemissie, -immissie en -hinder. Bestaande geluidsaneringsplannen moeten hierbij eveneens in beschouwing genomen worden;
- De hoeveelheid, kwaliteit en bestemming van de vaste afvalstoffen;
- Gebruik van energie, stoom en restwarmte;
- Effecten op het aantal verkeersbewegingen (en daarmee samenhangende hinder) als gevolg van de toegenomen aanvoer van grondstoffen en afvoer van afvalstoffen.

6. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder f van de Wm:

Een MER bevat ten minste: "een vergelijking van de ingevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven."

De milieueffecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten onderling én met de huidige situatie (inclusief autonome ontwikkelingen) worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen. Vergelijking moet waar mogelijk op grond van kwantitatieve informatie plaatsvinden. Voor een aantal varianten (bijvoorbeeld naar de wijze van behandeling/ontwatering van vrijkomende afvalstoffen) is dit waarschijnlijk niet mogelijk, omdat er nog onderzoek zal worden uitgevoerd.

Bij de vergelijking moeten de doelstellingen en de emissie-grenswaarden die tussen de overheid en Rendac overeen gekomen zijn, worden betrokken. Hoewel dit geen verplicht deel van het MER uitmaakt, beveelt de Commissie aan een indicatie te geven van de kosten van de verschillende alternatieven.

7.

LEEMTEN IN INFORMATIE

Artikel 7.10, lid 1, onder g van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een overzicht van de leemten in de onder d en e bedoelde beschrijvingen [d.w.z. van de bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling daarvan, resp. van de milieueffecten] ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens."*

Het MER moet aangeven over welke milieuaspecten geen informatie kan worden opgenomen vanwege gebrek aan gegevens. Deze inventarisatie moet worden toegespitst op die milieuaspecten, die (vermoedelijk) in verdere besluitvorming een belangrijke rol spelen. Op die manier kan worden beoordeeld, wat de consequenties moeten zijn van het gebrek aan milieuinformatie.

Beschreven moet worden:

- welke onzekerheden zijn blijven bestaan en wat hiervan de reden is;
- in hoeverre op korte termijn zou kunnen worden voorzien in de leemten in informatie;
- hoe ernstig leemten en onzekerheden zijn voor het te nemen besluit;
- de consequenties die leemten en onzekerheden hebben voor het besluit.

8.

EVALUATIEPROGRAMMA

Artikel 7.39 van de Wm:

"Het bevoegd gezag dat een besluit heeft genomen, bij de voorbereiding waarvan een milieueffectrapport is gemaakt, onderzoekt de gevolgen van de betrokken activiteit voor het milieu, wanneer zij wordt ondernomen of nadat zij is ondernomen."

Gedeputeerde Staten van Fryslân en het Waterschap Friesland dienen bij de besluiten aan te geven op welke wijze en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling, dat Restex Bergum BV in het MER reeds een aanzet tot een programma voor dit onderzoek geeft, omdat er een sterke koppeling bestaat tussen onzekerheden in de gebruikte voorspellingsmethoden, de geconstateerde leemten in kennis en het te verrichten evaluatieonderzoek. Er moet in het evaluatieprogramma een directe koppeling met het IMZ gemaakt worden: gegevens afkomstig uit de IMZ-metingen kunnen dienen als referentiemateriaal voor het evaluatieverslag. Afhankelijk van de resultaten van al lopend onderzoek van de initiatiefnemer en de alternatievenstudie in het MER, kunnen de volgende aspecten nader uitgediept worden in het evaluatieprogramma:

- mogelijkheden voor scheiding en gedeeltelijke afvalwaterbehandeling op of nabij de plaats van inzameling;
- mogelijkheden voor gecombineerde afvalwaterzuivering in samenwerking met een communale afvalwaterzuivering;
- de beste wijze van behandeling/ont-watering van de bij het proces vrijkomende vaste afvalstoffen;
- maatregelen om tot een verdere reductie van de geuremissie te komen. De effecten van de genomen en te nemen maatregelen dienen in het evaluatieonderzoek inzichtelijk gemaakt te worden.

9. VORM EN PRESENTATIE

Ook bij de presentatie dient het accent te worden gelegd op de voor dit bedrijf belangrijkste milieuproblemen, te weten afvalwater en geur. Hierbij moet steeds duidelijk zijn welk deel van de effecten toe te schrijven is aan de Restex activiteiten. Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven en varianten. De onderlinge vergelijking dient bij voorkeur te worden gepresenteerd met behulp van tabellen, figuren en kaarten. Voor de presentatie beveelt de Commissie verder aan om:

- het MER zo beknopt mogelijk te houden, onder andere door achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- bij gebruik van kaarten recent kaartmateriaal te gebruiken met een duidelijke legenda.

10. SAMENVATTING VAN HET MER

Artikel 7.10, lid 1, onder h van de Wm;

Een MER bevat ten minste: *"een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieueffectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven."*

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en het verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de hoofdpunten voor de besluitvorming;
- de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de vergelijking van de alternatieven en de argumenten voor de selectie van het mma en het voorkeursalternatief;
- belangrijke leemten in kennis.

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen
voor het milieueffectrapport
Uitbreiding verwerkingscapaciteit
Restex Bergum B.V.

(bijlagen 1 t/m 4)

9/2006
21

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 27 april 1998 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

provinsje fryslân
provincie fryslân

Commissie voor de milieu-effectrapportage,
Postbus 2345,
3500 GH UTRECHT.

postbus 20120
8900 lmr Leeuwarden
overheidsnr 52
telefoon (058) 292 59 25
telefax (058) 292 51 25

Leeuwarden, 27 april 1998

Ons kenmerk : MO\98-41737B2
Afdeling : Milieuvergunningen
Toestel : ...335
Uw kenmerk : -
Bijlage(n) : B

Onderwerp : verzoek om advies

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen :	28 APR. 1998
nummer :	1793-98
dossier :	946-1/m 3
kopie naar :	Sc/pres/b.b.

op 17 april ontvingen wij de startnotitie voor de milieu-effectrapportage uitbreiding verwerkingscapaciteit Restex Bergum b.v. De startnotitie is ingeschreven onder nummer MO\98-41737.

Doel van de voorgenomen activiteit is het uitbreiden van de vergunde capaciteit voor de verwerking van dierlijke/plantaardige oliën en vetten en vethoudend afvalwater tot 40.000 ton per jaar. De uitbreiding vindt plaats binnen het bestaande fabriekcomplex van Rendac Bergum bv te Sumar in de gemeente Tytsjerksteradiel.

Details over deze aanpak en de voorgenomen activiteiten zijn te vinden in bijgevoegde startnotities.

Deze Startnotitie ligt met ingang van 4 mei 1998 ter inzage bij de gemeente Tytsjerksteradiel, de provincie Fryslân en het Waterschap Friesland. Op 20 mei 1998 wordt over de Startnotitie een voorlichtingsavond georganiseerd. Deze vindt plaats in het gemeentehuis van Tytsjerksteradiel. De aanvangstijd is 19.00 uur.

Wij verzoeken u ons tot of op uiterlijk 6 juli 1998 te adviseren over de op te stellen richtlijnen.

Voor eventuele vragen of opmerkingen verzoeken wij u contact op te nemen met dhr. M. van den Akker (058 - 2925867) of met dhr. S. Akkerman (058 - 2925335).

Gedeputeerde Staten van Fryslân,

voorzitter,

loco-griffier,



BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in Staatscourant nr. 80 d.d. 28 april 1998

Dinsdag 28 april 1998

provinsje fryslân
provincie fryslân

**GECOMBINEERDE OPENBARE
KENNISGEVING WM-AANVRAAG/
ONTWERP-BESCHIKKING RENDAC
BERGUM B.V.
MILIEU-EFFECTRAPPORTAGE (MER)
UITBREIDING VERWERKINGSCA-
PACITEIT RESTEX BERGUM B.V.**

Aanvraag/ontwerp-beschikking SRM. Gedeputeerde Staten van Fryslân maken bekend, dat zij van Rendac Bergum B.V. een aanvraag om vergunning ingevolge de Wet milieubeheer hebben ontvangen. De aanvraag betreft het veranderen (van de werking) van de inrichting voor de verwerking van destructiemateriaal. De verandering houdt in hoofdzak het verwerken van Specifiek Risico Materiaal (SRM) in. De inrichting is gelegen aan de Damsingel 27-30 op het industrieterrein Suameer-Bergum Z.O. Zij zijn van plan de gevraagde vergunning onder voorwaarden te verlenen.

Startnotitie m.e.r. Restex.
Op 17 april 1998 ontvingen zij van Rendac Bergum B.V. een Startnotitie voor de m.e.r. uitbreiding verwerkingscapaciteit Restex Bergum B.V. Doel van de voorgenomen activiteit is het uitbreiden van de vergunde capaciteit voor de verwerking van dierlijke/plantaardige oliën en vetten en vethoudend afvalwater tot 40.000 ton per jaar. De uitbreiding vindt plaats binnen het bestaande fabriekskomplex van Rendac Bergum B.V. te Sumar in de gemeente Tytsjerksteradiel.

Alvorens besluiten kunnen worden genomen voor de uitvoering van de voorgenomen activiteit moet er een milieu-effectrapport (MER) worden gemaakt. Voor de opstelling van dat MER moeten wij richtlijnen vaststellen. Wij stellen u hierbij in de gelegenheid opmerkingen te maken, die kunnen bijdragen aan de inhoud van onze richtlijnen.

Detailinformatie over het voornemen is te vinden in de Startnotitie m.e.r. uitbreiding verwerkingscapaciteit Restex Bergum B.V.

U kunt de stukken inzien

De aanvraag, de ontwerp-beschikking, de Startnotitie m.e.r. en de daarbij behorende stukken liggen vanaf 4 mei 1998 tot het einde van de termijn waarbinnen beroep tegen de beschikking mogelijk is, ter visie:

- in het gemeentehuis van Tytsjerksteradiel, Raadhuisweg 7 te Burgum, bij de afd. Milieu & Beheer, sectie Milieu (kamer 82). Op werkdagen van 08.30 tot 12.00 uur. Op verzoek (tel. 0511 - 46 09 70) kunnen de stukken op maandag van 17.00 tot 20.00 uur worden ingezien. De stukken liggen dan bij de receptie van "Berchhiem", Prinses Margrietsstraat 1 te Burgum;
- bij de afdeling Milieuvergunningen van de provincie Fryslân, Tweebaksmarkt 52 te Leeuwarden, kamer 0.71. Op werkdagen van 09.00 tot 12.00 uur en van 14.00 tot 16.00 uur (tel. 058 - 292 51 28);
- in het Waterschapshuis "De Molier", Oostergrachtswal 39 te Leeuwarden (afdeling voorlichting) op werkdagen van 08.30 tot 17.00 uur.

Hebt u bedenkingen?

Naar aanleiding van de aanvraag/ontwerp-beschikking:

- kan iedereen tot en met 2 juni 1998 bij Gedeputeerde Staten van Fryslân, Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden, schriftelijk gemotiveerde bedenkingen inbrengen. Als de indiener van de bedenkingen niet wil dat zijn of haar persoonlijke gegevens bekend worden gemaakt, dan kan hij of zij daarom verzoeken;
- zal op 20 mei 1998, om 19.00 uur, in het gemeentehuis van Tytsjerksteradiel, Raadhuisweg 7 te Burgum, een gedachte-wisseling worden gehouden. Tijdens deze bijeenkomst kunnen ook mondelinge bedenkingen worden ingebracht. Wij maken van de gelegenheid gebruik om u voorafgaand aan de gedachteswisseling te informeren over de startnotitie m.e.r.

Inspraak

Naar aanleiding van de startnotitie m.e.r.:

- kan iedereen tot en met 2 juni 1998 schriftelijk opmerkingen maken. Deze opmerkingen dient u te richten aan Gedeputeerde Staten van Fryslân, Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden onder vermelding van m.e.r. Restex.

Meer informatie

Wilt u meer weten over deze procedures, dan kunt u contact opnemen met de heer M. v.d. Akker, tel. 058 - 292 58 67 of met de heer S. Akkerman, tel. 058 - 292 53 35.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Restex Bergum B.V.

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van Fryslân

Besluit: Vergunningen ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo)

Categorie Besluit m.e.r. 1994: C11

Activiteit: Bij Restex Bergum BV worden dierlijke/plantaardige oliën en vetten en vethoudend afvalwater verwerkt tot vet, water en vaste (organische) stof. Restex wil de vergunde verwerkingscapaciteit voor oliën, vetten en vethoudend afval uitbreiden van 15.000 naar 40.000 ton/jaar. Het aanbod van vetten, oliën en vethoudend afvalwater is afkomstig uit heel Nederland. Restex is een 100% dochterbedrijf van het destructiebedrijf Rendac Bergum BV en de verwerking vindt plaats op het bedrijfsterrein van Rendac Bergum BV in Sumar, zodat gebruik gemaakt kan worden van al bij Rendac aanwezige faciliteiten. Zo wordt bij het productieproces van Restex gebruik gemaakt van de voor Rendac opgewekte elektriciteit (wkk) en stoom, en restwarmte van het productieproces van Rendac. De bij Restex vrijkomende luchtstroom en het afvalwater van Restex worden door Rendac BV verwerkt.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 28 april 1998

richtlijnenadvies uitgebracht op: 29 juni 1998

Samenstelling van de werkgroep:

ir. H.S. Buijtenhek

ing. R. Faasen

dr. J.T. de Smidt (voorzitter)

P. Stufkens

Secretaris van de werkgroep: drs. B.C. Rademaker

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	980602	Friese Milieu Federatie	Leeuwarden	980615
2.	980602	R. Hooijenga	Burgum	980615
3.	980529	ir. J.P. Weyermans	Burgum	980615
4.	980529	M.J. Peletier	Bergum	980615
5.	980529	Recreatiecentrum Bergumermeer B.V.	Suameer	980615
6.	980528	mr. J.H.W. Bisschop Boele	Bergum	980615
7.	980522	C. Bolderman	Bergum	980615
8.	980527	Gemeente Tytsjerksteradiel	Burgum	980615
9.	980526	E.J. Dotinga	Burgum	980615
10.	980528	L.A. Grutterink	Burgum	980615
11.	980527	ROB	Amersfoort	980615
12.	980520	Verslag hoorzitting		980615

