

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Be- en
verwerking van afvalstoffen op
De Wierde te Oudehaske, Deelrapport Immobilisatie
en de aanvulling daarop

27 juni 2002

944-188

ISBN 90-421-0981-5
Utrecht, Commissie voor de milieueffectrapportage.



commissie voor de milieueffectrapportage

Gedeputeerde Staten van Fryslân
Postbus 20120
8900 HM LEEUWARDEN

uw kenmerk
5298/G.W. de Jong

uw brief

ons kenmerk
944-189/Kn/Hl/gl(fw)

onderwerp
Toetsingsadvies Be- en verwerking van
afvalstoffen op De Wierde te Oudehaske,
Deelrapport Immobilisatie

doorkiesnummer
(030) 234 76 27

Utrecht,
27 juni 2002

Geacht college,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Be- en verwerking van afvalstoffen op De Wierde te Oudehaske, Deelrapport Immobilisatie en de aanvulling daarop.

Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag het (ontwerp)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

drs. L. van Rijn-Vellekoop,
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Be- en verwerking van afvalstoffen op De Wierde
te Oudehaske, Deelrapport Immobilisatie

cc: Wetterskip Fryslân

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Be- en verwerking van afvalstoffen op De Wierde te Oudehaske,
Deelrapport Immobilisatie en de aanvulling daarop


Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffect-
rapport over de Be- en verwerking van afvalstoffen op De Wierde te Oudehaske,
Deelrapport Immobilisatie en de aanvulling daarop,

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van Fryslân (coördinerend bevoegd gezag)
door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

Be- en verwerking van afvalstoffen op De Wierde te Oudehaske,
Deelrapport Immobilisatie,

de secretaris



ir. V.J.H.M. ten Holder

de voorzitter



drs. L. van Rijn-Vellekoop

Utrecht, 27 juni 2002

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING.....	1
2. OORDEEL OVER HET MER.....	3
2.1 Algemeen.....	3
2.2 Toelichting op het oordeel	3
3. OVERIGE OPMERKINGEN OVER HET MER MET AANBEVELINGEN VOOR DE BESLUITVORMING.....	4
3.1 Milieugebruiksruimte en autonome ontwikkeling.....	4
3.2 Evaluatieprogramma	5

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 21 maart 2002 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.
- 1a. Brief van het bevoegd gezag d.d. 4 juni 2002 waarin de adviestertermijn van de Commissie wordt verlengd.
2. Kennisgeving in Staatscourant nr. 45 d.d. 5 maart 2002
3. Projectgegevens

1.

INLEIDING

Dit advies heeft betrekking op het voornemen van Afvalsturing Friesland NV (AF) om haar verwerkingsactiviteiten voor afval op de afvalberging De Wierde te Oudehaske uit te breiden met koude immobilisatie. Hierbij worden afvalstoffen vermengd met water, bindmiddelen (zoals cement) en additieven (zoals puzzolane vulstoffen, actieve kool, gemodificeerde klei of polymeerdispersies en bitumenemulsies). De immobilisatie wordt uitgevoerd met een (semi) mobiele installatie met een capaciteit van circa 1000 ton/dag.

AF heeft reeds in 1998 het voornemen kenbaar gemaakt om haar verwerkingsactiviteiten voor afval op de afvalberging De Wierde te Oudehaske uit te breiden. De door AF geplande activiteiten betroffen toen: een scheidingsinstallatie, een bewerkingsinstallatie voor organische natte fractie, bewerking van baggerslib en zuiveringsslib, grondreiniging, immobilisatie, een puinbreekinstallatie, zeefzandbewerking, groencompostering, verwerking van rioolslib en veegvuil (was in 1998 reeds vergund), opslag van secundaire grondstoffen (was in 1998 reeds vergund), vestiging van een regionale inzameldienst en uitbreiding van de zuiveringsinstallatie.

AF heeft in overleg met de bevoegde instanties besloten één m.e.r.-procedure te starten voor meerdere activiteiten (door AF een 'paraplu-m.e.r.' genoemd). Het MER bestaat uit een Hoofdrapport met één of meer Deelrapporten. Het hoofdrapport geeft een korte beschrijving van de bestaande toestand, alle activiteiten die AF voornemens is op De Wierde te ontwikkelen en beschrijft de samenhang tussen deze activiteiten en de te verwachten gecumuleerde milieueffecten. Een Deelrapport geeft een meer specifieke beschrijving van een deelactiviteit en mogelijke alternatieven hiervoor.

In 1998 is de m.e.r.-procedure gestart ten behoeve van de vergunningverlening voor twee van de voorgenomen activiteiten: de oprichting van een scheidings- en vergistingsinstallatie. In augustus 1999 bracht de Commissie voor de m.e.r. een toetsingsadvies uit over het MER (Hoofdrapport en Deelrapport scheidings- en ONF-bewerkingsinstallatie) en de Aanvulling daarop. De betreffende activiteiten zijn inmiddels vergund.

Een aantal andere activiteiten was na wijziging van het Besluit m.e.r. 1994 en de Wet milieubeheer in 1999 niet meer m.e.r.-plichtig. Daarmee zijn deze activiteiten buiten een volgend deel van de m.e.r.-procedure gekomen. Daarnaast is de afgelopen jaren door AF afgezien van de ontwikkeling van een deel van de eerder voorgenomen activiteiten. De enige (m.e.r.-plichtige) activiteit die resteerde, betreft immobilisatie. Het nu aan de orde zijnde tweede deel van de m.e.r.-procedure heeft dan ook betrekking op het voornemen van AF haar verwerkingsactiviteiten voor afval op de afvalberging De Wierde te Oudehaske uit te breiden met immobilisatie.

Bij brief van 21 maart 2002¹ heeft de provincie Fryslân de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde milieueffectrapport (MER). In dit tweede deel van

¹ Zie bijlage 1.

de m.e.r-procedure bestaat het MER uit het Hoofdrapport en een Deelrapport immobilisatie. Het MER is op 11 maart 2002 ter inzage gelegd².

Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³ De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

De Commissie heeft van het bevoegd gezag vernomen dat er geen inspraakreacties zijn ingediend.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen van het MER⁴, zoals vastgesteld op 27 oktober 1998;
- op eventuele onjuistheden⁵;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER⁶.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het besluit over de vergunningverlening voor de immobilisatie. Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een Aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Op 23 april 2002 heeft een gesprek plaats gevonden tussen de Commissie, het bevoegde gezag en de initiatiefnemer. Daar heeft de Commissie toelichting gevraagd op een aantal onderdelen van het MER. Afgesproken werd dat de initiatiefnemer in de gelegenheid werd gesteld een Aanvulling op het MER te maken. Het bevoegde gezag heeft naar aanleiding daarvan de Commissie de ruimte gegeven de advisering op te schorten⁷. De Aanvulling is op 27 mei naar de Commissie verzonden en heeft niet ter visie gelegen. De Commissie adviseert de Aanvulling bij de uiteindelijke ontwerpbeschikking voor de vergunning ter visie te leggen.

Dit advies van de Commissie bevat het oordeel over het MER (Hoofdrapport en Deelrapport immobilisatie) inclusief de Aanvulling.

² Zie bijlage 2.

³ Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

⁴ Wm, artikel 7.23, lid 2.

⁵ Wm, artikel 7.23, lid 2.

⁶ Wm, artikel 7.10

⁷ Zie bijlage 1a.

2. OORDEEL OVER HET MER

2.1 Algemeen

De Commissie is van oordeel dat het MER met de Aanvulling **de essentiële informatie bevat**. Hierdoor is het mogelijk om het milieubelang een volwaardige rol te laten spelen bij de besluitvorming over de uitbreidingsvergunning voor De Wierde in het kader van de Wet Milieubeheer.

In het MER en de Aanvulling ontbreekt op onderdelen informatie. De Commissie is echter van mening dat gezien de geringe milieueffecten van het voornemen en het vervallen van de milieugebruiksruimte (MGR) als centraal toetsingskader dit geen belemmering behoeft te vormen voor verdere besluitvorming.

2.2 Toelichting op het oordeel

De Commissie heeft bij toetsing aan de vastgestelde richtlijnen en de wettelijke inhoudseisen een aantal tekortkomingen van het MER gesignaleerd, die zij essentieel achtte voor het volwaardig meewegen van het milieubelang bij de besluitvorming. De Aanvulling waartoe de Commissie heeft geadviseerd, had betrekking op de hieronder genoemde tekortkomingen.

- Het MER stelde dat geur niet relevant is, maar geeft hiervoor geen onderbouwing. De Commissie heeft gevraagd in een Aanvulling inzicht te geven in het acceptatiebeleid, in de fysieke acceptatie van de betreffende afvalstromen en te onderbouwen hoe de garantie gegeven kan worden dat men geen geurende stromen aan zal nemen voor immobilisatie dan wel maatregelen neemt om extra geuremissie te voorkomen. De verklaring die de Aanvulling geeft voor de beperkte geuremissies als gevolg van het “omzetten” van baggerspecie is afdoende, omdat uit het acceptatiebeleid blijkt dat geurende stoffen niet zullen worden geaccepteerd. Het MER en de Aanvulling maken duidelijk dat de immobilisatie nauwelijks of geen geureffecten heeft voor de omgeving.
- Het MER gaf slechts gedeeltelijk inzicht in de autonome ontwikkelingen en de daarbij horende effecten, waartoe zowel activiteiten behoren op het terrein van AF zelf (Grondreiniging en Baggerbewerking) als activiteiten in de omgeving (Slibbewerking en Bedrijventerrein noordzijde A7). Een deel van de informatie zat wel bij de vergunningaanvraag maar niet in het MER. De Aanvulling verheldert de activiteiten op het eigen terrein, maar de ontwikkelingen in de omgeving blijven onduidelijk.

Deze informatie was relevant voor het kunnen toetsen van het voornemen aan de MGR, het in het MER en de aanvulling gepresenteerde centrale toetsingskader. Nu de Commissie het niet langer zinvol acht de milieugebruiksruimte (MGR) volwaardig mee te nemen in haar beoordeling (zie hoofdstuk 3), kan de besluitvorming zonder verdere aanvulling doorgang vinden. Overigens blijft, zoals in het MER en de Aanvulling over de geurcontouren van de slibbewerking door buurbedrijf Swiss Combi wordt opgemerkt, het bevoegd gezag verantwoordelijk voor de bewaking van de al-

gemene milieukwaliteit en dus voor de cumulatie van de effecten van het Ecopark en andere initiatieven in de omgeving. Een goede beschrijving van de autonome ontwikkeling is daarvoor van belang. Dit geldt in het bijzonder voor de slibverwerkingsinstallatie, die oorspronkelijk onderdeel van het voornemen uitmaakte, maar inmiddels door een andere initiatiefnemer (Swiss Combi) juist buiten de terreingrens van De Wierde in gebruik is genomen.

- Het MER miste een beschrijving van wat gedaan is met de aanbevelingen uit het toetsingsadvies van 1999, in het bijzonder die over het aspect geur en over de invulling van het 'MMA voor het totaal'. De toelichting die de Aanvulling vervolgens geeft, is afdoende.

3. OVERIGE OPMERKINGEN OVER HET MER MET AANBEVELINGEN VOOR DE BESLUITVORMING

De opmerkingen in dit hoofdstuk zijn niet van invloed op het hierboven gegeven positieve oordeel. De Commissie hoopt hiermee wel een bijdrage te leveren aan de kwaliteit van de verdere besluitvorming.

3.1 Milieugebruiksruimte en autonome ontwikkeling

Het MER gaf een beschrijving van het begrip MilieuGebruiksRuimte (MGR), maar gaf geen nadere uitleg over de ontwikkelingen en de wijze waarop ermee wordt omgegaan. Het gaat daarbij om de ontwikkelingen van de eventuele nieuwe gezamenlijke MGR met het bedrijventerrein noordzijde A7 en wat dergelijke ontwikkelingen betekenen voor de milieusituatie in het studiegebied. Juist in dit kader is een duidelijke beschrijving van de autonome ontwikkelingen en de effecten daarvan van belang. Daarnaast bleef onduidelijk wat de status van de MGR is, hoe de bestuurlijke en handhavingssituatie is en welke gevolgen daaraan kunnen kleven.

Het MER gaf geen milieuhygiënische afweging over de inpasbaarheid van de verruiming van de MGR. Voor de beschrijving van de milieueffecten was het van belang dat zou worden ingegaan op de ontwikkelingen in de omgeving in relatie tot de rechtvaardiging van de omvang van de nieuwe MGR. Indien milieueffecten louter worden getoetst aan privaatrechterlijk overeengekomen contouren (MGR), is het noodzakelijk te weten in hoeverre bij besluitvorming over de ligging van deze contouren de belangen van het milieu volwaardig zijn meegenomen. Ook kunnen de inzichten over de inpasbaarheid in de omgeving onderhevig zijn aan voortschrijdend inzicht vanwege ontwikkelingen in de omgeving die niet onder het initiatief vallen. Het is belangrijk dat de omvang van de MGR niet alleen gemotiveerd wordt vanuit de behoefte (emissie), maar ook vanuit de inpasbaarheid in de bestaande toestand van het milieu (immis-sie versus achtergrondwaarden).

Ook in de Aanvulling is de bedoelde informatie niet gegeven, terwijl de betekenis van de MGR voor de beoordeling van de milieusituatie (met name geur en geluid) in het studiegebied van belang werd geacht. De methodiek van de MGR was voor zowel BG als IN destijds de aanleiding om te gaan werken met een 'paraplu-MER'. De Commissie zou bij elk Deelrapport aan de MGR toetsen. Echter inmiddels is gebleken dat daarvan geen sprake meer is. Mondeling is door het bevoegde gezag aan de Commissie gemeld dat het bevoegde

gezag niet zal toetsen en handhaven op de MGR, maar op de vergunning. Informatie over de MGR is om deze reden niet langer essentieel voor de besluitvorming. Door deze wijziging in de opstelling van de provincie, acht de Commissie het niet langer zinvol om te toetsen op de aanwezigheid van voldoende informatie over het al of niet passen van dit initiatief binnen de MGR.

Daarnaast, zo blijkt uit MER en aanvulling, zijn de immissies van geur en geluid van dit initiatief beperkt; ze vallen binnen de MGR. Gezien de al voorziene toename van bedrijvigheid in de directe omgeving in de toekomst en de afwezigheid van gevoelige bestemmingen, is een aanscherping van de MGR in de toekomst niet voor de hand liggend. Daarmee kan verwacht worden dat de immissies als gevolg van dit initiatief ook in de toekomst binnen de MGR zullen blijven liggen. Maar monitoring zal dit moeten bevestigen.

- De Commissie beveelt aan om bij het te nemen besluit duidelijkheid te geven over de wijze waarop door de provincie getoetst gaat worden aan locatiespecifieke emissie en immissienormen, nu de MGR hier geen functie meer in vervult.

3.2 Evaluatieprogramma

Volgens de Aanvulling zal de bewerking van grond en baggerspecie geen of nauwelijks extra geur veroorzaken. Het acceptatiebeleid en de daadwerkelijke acceptatie maken acceptatie van geurende afvalstoffen niet mogelijk.

Op dit moment ontbreekt op onderdelen een goed inzicht in cumulatie van effecten van het voornemen met de autonome ontwikkelingen (zie par. 2.2) in de omgeving.

- De Commissie adviseert om de volgende elementen in een monitoringsprogramma en in de evaluatie op te nemen:
 - de daadwerkelijk optredende geureffecten van de baggerspeciebewerking en de grondbewerking;
 - de cumulatieve effecten voor geur en geluid met andere initiatieven in de omgeving.

BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Be- en verwerking van afvalstoffen op De Wierde te
Oudehaske, Deelrapport Immobilisatie en de
aanvulling daarop

(bijlagen 1 t/m 3)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag (d.d. 21 maart 2002) waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
Ingekomen :	22 MAART 2002
nummer	
nummer	944-136
code naar :	kn gl

Commissie voor de milieu-effectrapportage
T.a.v. Greet Lesman
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

provinsje fryslân
provincie fryslân

postbus 20120
8900 bn Leeuwarden
tweebaksmarkt 52
telefoon: (058) 292 59 25
telefax: (058) 292 51 25
www.fryslan.nl
e-mail: provincie@fryslan.nl

provinsje fryslân

Leeuwarden , 21 maart 2002.

Ons kenmerk : MER Wierde
Afdeling : Miljeubehear
Toestel : 5298/G.W. de Jong
ISVUPno. : 120

Onderwerp : verzoek advisering MER

Bij brief d.d. 15 februari 2002 zonden wij u een aantal exemplaren van de milieu-effectrapportage met betrekking tot het onderdeel immobilisatie op Ecopark De Wierde aan De Dolten 11 te Oudehaske. Ook zonden wij u op 5 maart 2002 een exemplaar van de tekst van de openbare kennisgeving.

De MER wordt vanaf 11 maart tot en met 8 april 2002 ter inzage gelegd in:

1. in het gemeentehuis Skarsterlân;
2. bij de receptie van de gemeente Heerenveen;
- 2b. in de leeszaal aan het Burgemeester Kuperusplein 48 te Heerenveen;
3. in het provinciehuis, Tweebaksmarkt 52 te Leeuwarden.

Wij verzoeken u tot of op uiterlijk 13 mei 2002 advies uit te brengen over de inhoud van het milieu-effectrapport.

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de heer G.W. de Jong, afdeling Miljeubehear (058-2925298).

Gedeputeerde Staten van Fryslân,
Namens hen,



B. ten Bruggencate
Medew.Onderst.Miljeufegunnings

BIJLAGE 1a

Brief van het bevoegd gezag d.d. 4 juni 2002 waarin de adviestertermijn van de Commissie wordt verlengd

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
Ingekomen :	6 JUNI 2002
nummer	
Dossier	944-174
Bevoegd gezag	ken gl

Commissie voor de milieu-effectrapportage
T.a.v. Minette Kits Nieuwenkamp
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

provinsje fryslân
provincie fryslân

postbus 20120
8900 lnn Leeuwarden
tweebakemarkt 52
telefoon: (058) 292 59 75
telefax: (058) 292 51 75
www.fryslan.nl
e-mail: provincie@fryslan.nl

Leeuwarden , 4 juni 2002.

Ons kenmerk : MER Wierde
Afdeling : Milieubehear
Toestel : 5298/G.W. de Jong
MPM no. : 120

Onderwerp : 2^o verzoek uitstel advisering CMER

Op 23 april 2002 heeft overleg plaatsgevonden tussen vertegenwoordigers van de commissie voor de milieueffectrapportage, Afvalsturing Friesland (initiatiefnemer) Haskoning bv (adviseur van initiatiefnemer) en de provincie Fryslân (bevoegd gezag). In dit overleg is het milieu-effectrapport Immobilisatie besproken. Daarbij is afgesproken dat Afvalsturing Fryslân een aanvullende notitie zal (laten) opstellen. Op 15 mei is deze aanvulling bij u en ons ingediend. Op uw verzoek is deze aanvulling op een aantal punten verduidelijkt en op 31 mei 2002 bij u en ons ingediend (zie rapport Aanvulling MER immobilisatie, d.d. 27 mei 2002, Royal Haskoning).

Het bovenstaande heeft tot gevolg dat de termijn waarbinnen u advies zou uitbrengen, zal worden overschreden. Eén en ander is in het overleg van 23 april jl., en telefonisch op 23 mei jl. met uw werkgroepsecretaris mw. Kits-Nieuwenkamp, besproken. Alle partijen hebben te kennen gegeven zich hier in te kunnen vinden.

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de heer G.W. de Jong, afdeling Milieubehear (058-2925298).

Gedeputeerde Staten van Fryslân,
Namens hen,



B. ten Bruggencate
Medew.Onderst.Milieufgunnings

provinsje fryslân

BIJLAGE 2

Kennisgeving van het Milieueffectrapport in Staatscourant nr. 45 d.d. 5 maart 2002

provinsje Fryslân
provincie Fryslân

provinsje Fryslân

OPENBARE KENNISGEVING

milieu-effectrapportage (m.e.r.) Ecopark De Wierde, De Dollen 11 te Oudehaske.
Inspraak op het MER.

Door Afvalsturing Friesland is een aanvraag ingediend voor een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer. De aanvraag heeft betrekking op Ecopark De Wierde aan de Dollen 11 te Oudehaske, in verband met het voornemen de verwerkingsactiviteiten voor afval in de breedste zin uit te breiden. Tegelijk met de aanvraag is ook een milieueffectrapport (MER) ingediend.

Inzage en reacties

Wij stellen u hierbij in de gelegenheid opmerkingen te maken naar aanleiding van de inhoud van het MER. Het MER, en de daarbij horende stukken, alsmede de aanvraag liggen met ingang van 11 maart tot en met 8 april 2002 op werkdagen en gedurende openingslijden ter inzage:

1. in het gemeentehuis Skarsterlân, bij de centrale balie, Heremia State 1 te Joure, bij de centrale balie op maandag van 13.30 tot 20.00 uur; dinsdag, woensdag en donderdag van 08.30 tot 12.30 uur en van 13.30 tot 17.00 uur; op vrijdag van 08.30 tot 12.30 uur en van 13.30 tot 16.00 uur;
- 2a. bij de receptie van de gemeente Heerenveen, Crackstraat 2 te Heerenveen. Op werkdagen van 08.00 tot 12.30 uur. Van 12.30 tot 17.00 uur op afspraak (vrijdag tot 16.00 uur op afspraak);
- 2b. in de leeszaal aan het Burgemeester Kuperusplein 48 te Heerenveen, op dinsdag en donderdag van 10.00 tot 20.00 uur, woensdag en vrijdag van 10.00 tot 17.30 uur en zaterdag van 10.00 tot 13.00 uur;
3. in het provinciehuis, Tweebaksmarkt 52 te Leeuwarden, bij de afdeling Milieubeheer, op werkdagen van 09.00 tot 12.00 uur en van 14.00 tot 16.00 uur (bij voorkeur na telefonische afspraak, telefoonnummer 059 - 292 51 28).

Beroepschrift indienen

Tegen de beschikking kan door belanghebbenden binnen de hiervoor genoemde termijn van zes weken een beroepschrift worden ingediend bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage. Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet tenminste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht;
- d. de gronden van het beroep.

Degene die gebruik maakt van de mogelijkheid om beroep aan te tekenen, kan tevens een verzoek doen tot het treffen van een voorlopige voorziening. Dit verzoek dient te worden gericht aan de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage. De indiener van het verzoekschrift legt daarbij een afschrift van het bezwaarschrift over.

Inspraak

Tot uiterlijk vier weken na het verschijnen van deze kennisgeving kunt u schriftelijk opmerkingen maken over het MER. Deze opmerkingen moet u richten aan:

Gedeputeerde Staten van Fryslân, Postbus 20120, 8900 HM LEEUWARDEN,
onder vermelding van: MER Ecopark De Wierde.

Degene die opmerkingen inbrengt kan verzoeken zijn of haar persoonlijke gegevens niet bekend te maken. Daarnaast is het mogelijk mondeling opmerkingen te maken over het MER tijdens een openbare zitting. Deze zal worden gehouden op 27 maart 2002 op Ecopark De Wierde, De Dollen 11 te Oudehaske. De aanvangstijd is 17.00 uur.

Het doel van deze zitting is om te kijken of het bij ons ingediende MER voldoende en/of juiste informatie bevat om op de aanvragen ingevolge de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren te beslissen.

Nadere Informatie

Wilt u meer weten omtrent de Wm-aanvraag en de MER, dan kunt u contact opnemen met de heer G.W. de Jong tel. 058 - 292 52 98, werkzaam bij de afdeling Milieubeheer.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Afvalberging De Wierde en Afvalsturing Friesland BV

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van Fryslân (coördinerend) en Wetterskip Fryslân

Besluit: vergunningverlening in het kader van de Wet Milieubeheer en de Wet verontreiniging Oppervlaktewater

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C/D18.2

Activiteit: realisatie installatie voor koude immobilisatie van afvalstoffen

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 14 april 1998

richtlijnenadvies uitgebracht: 10 juli 1998

richtlijnen vastgesteld: 28 oktober 1998

kennisgeving MER+Deelrapport scheidings- en ONF-installatie: 11 mei 1999

toetsingsadvies uitgebracht: 31 augustus 1999

kennisgeving MER+Deelrapport Immobilisatie: 5 maart 2002

toetsingsadvies uitgebracht: 27 juni 2002

Bijzonderheden:

Afvalsturing Friesland N.V. (AF) heeft in overleg met de bevoegde instanties in 1998 besloten één m.e.r.-procedure te starten voor meerdere activiteiten met een verschillend karakter, door AF een 'paraplu-m.e.r.' genoemd. Belangrijk onderwerp daarin zou moeten zijn het vastleggen van een milieugebruiksruimte. Dit is de ruimte die AF van het bevoegd gezag krijgt voor de milieugevolgen van het voornemen, waarbij geredeneerd wordt vanuit immissienormen bij gevoelige objecten en gebieden. Het voordeel van de toepassing van dit concept zou kunnen zijn dat voor belanghebbenden, zoals omwonenden, van tevoren duidelijk is welke hinder de activiteiten gezamenlijk voor de omgeving maximaal zullen veroorzaken. Het is van belang dat hiervoor de autonome ontwikkeling en de cumulatie van de milieueffecten goed in beeld worden gebracht.

In 1999 is het MER met het eerste Deelrapport Scheiding- en ONF –installatie en de aanvulling daarop getoetst. Het toetsingsadvies bevatte o.a. een aantal aanbevelingen voor nog op te stellen MER'en voor deelprojecten.

Dit advies heeft betrekking op het MER en het 2^e Deelrapport Immobilisatie. De Commissie oordeelde essentiële informatie ontbrak op de volgende punten:

- onderbouwing van de geureffecten;
- beschrijving van de autonome ontwikkeling
- op welke wijze de aanbevelingen van de Commissie bij het 1^e MER waren verwerkt.

De aanvulling levert niet op alle punten de gevraagde informatie. Gezien de geringe effecten van het voornemen en het vervallen van de milieugebruiksruimte als centraal toetsingskader, behoeft dit naar de mening van de Commissie geen belemmering te zijn voor verdere besluitvorming.

Het advies bevat de volgende aanbevelingen:

- bij het besluit duidelijkheid te geven over de wijze waarop de provincie gaat toetsen aan locatiespecifieke emissie en immissienormen, nu de milieugebruiksruimte hier geen rol meer in vervult;
- in het monitoring programma op te nemen:
 1. meten van de daadwerkelijke geureffecten van de baggerspeciebewerking en de groundbewerking;
 2. meting van de cumulatieve effecten voor geur en geluid met andere initiatieven in de omgeving.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. C.J.M. Anzion (richtlijnen, 1^e toetsing)

ir. H.S. Buijtenhek

ing. R.P.M. Jansen

drs. R.H.J. Mooren

drs. L. van Rijn-Vellekoop (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep:

drs. M.J. Ruis/drs. R.A.A. Verheem (richtlijnen en 1^e toetsing MER + deelrapport Scheidings- en ONF-installatie)

drs. M.J.G. Kits Nieuwenkamp/ ir. V.J.H.M. ten Holder (2^e toetsing MER + Deelrapport Immobilisatie)