

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Uitbreiding verwerkingscapaciteit CFS te Weert

16 april 1998

ISBN 90-421-0341-8
Utrecht, Commissie voor de milieueffectrapportage.



commissie voor de milieueffectrapportage

Gedeputeerde Staten van Limburg
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

uw kenmerk
CB 217 98/5955

uw brief
d.d. 5 februari 1998

ons kenmerk
U196-98/HI/bj/933-27

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het milieu-
effectrapport Uitbreiding verwerkings-
capaciteit CFS te Weert

doorkiesnummer
(030) 234 76 27

Utrecht,
16 april 1998

Met bovengenoemde brief stelde u, als coördinerend Bevoegd Gezag de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Richtlijnenadvies voor het MER Uitbreiding verwerkingscapaciteit CFS te Weert. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag te zijner tijd de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

dr. J.T. de Smidt
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Richtlijnenadvies voor het MER Uitbreiding
verwerkingscapaciteit CFS te Weert

In afschrift aan: Zuiveringschap Limburg

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl

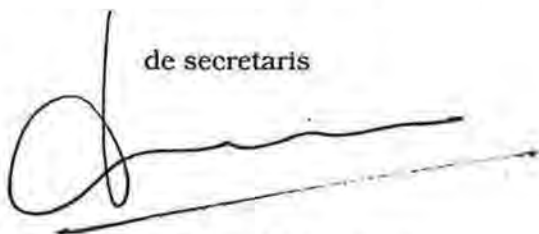
Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Uitbreiding verwerkingscapaciteit CFS te Weert

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over
Uitbreiding verwerkingscapaciteit CFS te Weert,

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van Limburg en Zuiveringschap Limburg door de
Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze,

de werkgroep m.e.r. Uitbreiding verwerkingscapaciteit CFS te Weert,

de secretaris

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' followed by a series of horizontal strokes.

ir. V.J.H.M. ten Holder

de voorzitter

A handwritten signature in black ink, featuring a large, stylized 'J' followed by the name 'de Smidt' in a cursive script.

dr. J.T. de Smidt

Utrecht, 16 april 1998

INHOUDSOPGAVE

Pagina

Hoofdpunten van het advies	1
1. Inleiding	3
2. Probleemstelling, doel en besluitvorming	4
2.1 Probleemstelling	4
2.2 Doel	5
2.3 Besluitvorming	5
3. Voorgenomen activiteit en alternatieven	6
3.1 Algemeen	6
3.2 Voorgenomen activiteit	6
3.2.1 Gegevens over de te verwerken afvalwaterstromen	6
3.2.2 Verwerking	6
3.2.3 Eindproducten en restproducten	7
3.2.4 Bedrijfsvoering	7
3.2.5 Emissies en emissiebeperkende maatregelen	7
3.3 Alternatieven en varianten	8
3.3.1 Varianten	8
3.3.2 Meest milieuvriendelijk alternatief	9
4. Bestaande milieutoestand, autonome ontwikkeling en de gevolgen voor het milieu	9
4.1 Water en bodem	9
4.2 Lucht	10
4.3 Geluid	10
4.4 Natuur en archeologie	10
5. Vergelijking van varianten en alternatieven	11
6. Leemten in kennis en evaluatieprogramma	11
7. Vorm en presentatie en samenvatting van het MER	12

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 5 februari 1998, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen (inclusief de positioneringsnota van BG).
2. Kennisgeving in Staatscourant nr 26 d.d. 9 februari 1998
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De van Gansewinkel Groep heeft het voornemen om de bestaande capaciteit van de Chemisch-Fysische Scheidingsinstallatie (CFS) voor de verwerking van gevaarlijke afvalwaterstromen in Weert uit te breiden van 80.000 ton naar 200.000 ton per jaar.

De afvalwaterstromen bestaan uit olie/water/slib-mengsels, organisch afvalwater en overige afvalwaterstromen. Om capaciteitsverhoging te realiseren zal de bedrijfstijd verlengd worden en zal de biologische waterzuivering uitgebreid worden met één of meer installaties.

De Commissie is van mening dat de volgende onderwerpen speciale aandacht behoeven in het MER.

In de startnotitie wordt een aanname gedaan over het te verwachten aanbod van door CFS te verwerken afvalwaterstromen van 1994 tot en met 2005. Ter onderbouwing van de doelmatigheid van de uitbreiding is het van belang dat in het MER de prognose wordt onderbouwd met vermelding van de onzekerheden daarin.

Voor een goed inzicht in de aard van de te verwerken afvalwaterstromen is het van belang dat in het MER het acceptatiebeleid helder wordt beschreven met nadruk op de acceptatiecriteria omdat die samen met de verwerkingswijze bepalend zijn voor het blijven binnen de toegestane emissiegrenzen.

Bij de ontwikkeling van varianten vraagt de Commissie aandacht voor:

- minimum en maximum aanbod varianten;
- het apart zuiveren van diverse soorten afvalwaterstromen afkomstig uit verschillende bronnen met het oog op de behandeling van het concentraat;
- aanvullende zuiveringsstappen, zoals gebruik van actief kool, indampen, verbranden en technieken voor terugwinning van componenten;
- het samenvoegen van waterstromen die vrijkomen uit de inrichting (regeneraat, spoelwater, waswater et cetera) tot herbruikbare waterstromen, bijvoorbeeld ten behoeve van spoelen van emballage.

Bij de beschrijving van de bestaande situatie van het milieu, de autonome ontwikkeling en de beschrijving van de milieueffecten kan het accent liggen op de aspecten water en luchtverontreiniging (inclusief geur). De vergelijking van alternatieven kan zich met name op deze aspecten richten. Daarnaast is het van belang om de alternatieven te vergelijken op de hoeveelheid en bestemming van reststoffen.

1.

INLEIDING

De van Gansewinkel Groep heeft het voornemen om de bestaande capaciteit van de Chemisch-Fysische Scheidingsinstallatie (CFS) voor de verwerking van gevaarlijke afvalwaterstromen in Weert uit te breiden van 80.000 ton naar 200.000 ton per jaar.

De afvalwaterstromen bestaan uit olie/water/slib-mengsels, organisch afvalwater en overige afvalwaterstromen. Om capaciteitsverhoging te realiseren zal de bedrijfstijd verlengd worden en zal de biologische waterzuivering uitgebreid worden met één of meer installaties.

Ten behoeve van de besluitvorming over de vergunningaanvragen op grond van de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo), wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) gevolgd. Het milieueffectrapport (MER) is bedoeld om de effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven op het milieu zichtbaar te maken.

Per brief, van 5 februari 1998 (bijlage 1), stelden Gedeputeerde Staten van Limburg, als bevoegd gezag, de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid te adviseren over de richtlijnen met betrekking tot het door de initiatiefnemer op te stellen MER. Bij deze brief was gevoegd de positioneringsnota van Gedeputeerde Staten waarin wordt aangegeven hoe het initiatief past in het beleid en waarin enkele bijzondere aandachtspunten voor het op te stellen MER zijn opgenomen.

Bijlage 2 bevat de tekst van de openbare bekendmaking in de Staatscourant van 9 februari 1998.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de milieueffectrapportage. De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de milieueffectrapportage en wordt verder in dit advies "de Commissie" genoemd.

Het doel van dit advies is om de gewenste inhoud van de richtlijnen voor het milieueffectrapport (MER) aan te geven.

Bij het opstellen van het advies heeft de Commissie rekening gehouden met de via het bevoegd gezag ontvangen adviezen, commentaren en opmerkingen (zie bijlage 4)

2. PROBLEEMSTELLING, DOEL EN BESLUITVORMING

Artikel 7.10, lid 1, onder a van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd"*.

Artikel 7.10, lid 1, onder c van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een aanduiding van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het milieu-effectrapport wordt gemaakt, en een overzicht van de eerder genomen besluiten van bestuursorganen, die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven"*.

2.1 Probleemstelling

Afvalprognose en capaciteit

In de startnotitie wordt een aanname gedaan over het te verwachten aanbod van door CFS te verwerken afvalwaterstromen van 1994 tot en met 2005. Ter onderbouwing van deze prognose is het van belang om in het MER informatie te verschaffen over:

- een prognose van de hoeveelheid en de aard van de door CFS te verwerken afvalwaterstromen. Deze prognose wordt gerelateerd aan het landelijke aanbod van deze afvalwaterstromen en eventueel te verwachten buitenlands aanbod, waarbij onderscheid wordt gemaakt in gevaarlijk en niet-gevaarlijk afval. De behoefte aan uitbreiding van capaciteit voor verwerking van de specifieke stromen in het verzorgingsgebied wordt hiermee onderbouwd.
- een beschrijving van de onzekerheden in de prognose voor de aan CFS aangeboden afvalwaterstromen in de komende vijf á tien jaar, bijvoorbeeld aan de hand van een minimum en maximum aanbod.

2.2 Doel

Het doel van het voornemen is het uitbreiden van de verwerkingscapaciteit van CFS te Weert zodanig dat een aanbod van 200.000 ton/jaar van afvalwaterstromen in 2002 kan worden verwerkt.

2.3 Besluitvorming

De startnotitie geeft voldoende informatie over de besluiten waarvoor het MER wordt opgesteld en welke vervolgbesluiten nog genomen moeten worden voor realisatie van het voornemen.

In aanvulling op de in de startnotitie gegeven informatie over het beleidskader waarbinnen het voornemen gerealiseerd kan worden, beschrijft het MER de concrete beoordelingscriteria die uit dit beleidskader kunnen worden afgeleid voor emissies naar het riool en emissies naar de lucht. Tevens dient te worden ingegaan op de huidige geluidzonering van het bedrijventerrein en de voorgeno-

men wijziging van de geluidzonering in verband met de bestaande krapte in deze zonering.

Aangegeven dient te worden in hoeverre de voorgestelde activiteit past binnen het overheidsstreven naar een doelmatige verwijdering en naar hergebruik van afvalstoffen¹⁾.

Gezien de aard van de activiteit en de ligging van de inrichting verwacht de Commissie, zoals gesteld in de startnotitie, dat geen sprake zal zijn van landsgrensoverschrijdende effecten.

Het verdient aanbeveling in het MER aan te geven op welke wijze invulling is gegeven aan de afspraken tussen Nederland en België over hoe te handelen bij projecten met mogelijk grensoverschrijdende effecten.

3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder b van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen"*.

Artikel 7.10, lid 3 van de Wm:

"Tot de ingevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven behoort in ieder geval het alternatief waarbij de nadelige gevolgen voor het milieu worden voorkomen, dan wel, voor zover dat niet mogelijk is, deze met gebruikmaking van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu, zoveel mogelijk worden beperkt".

3.1 Algemeen

De voorgenomen activiteit, varianten en het meest vriendelijk alternatief moeten worden beschreven voor zover dat relevant is om de milieugevolgen te kunnen beoordelen. Het MER beschrijft van de installaties de voornaamste onderdelen en werkingsprincipes. Door dit te doen aan de hand van schema's o.a. flowsheets kan deze beschrijving zich concentreren op de voor milieueffecten essentiële onderdelen.

De beschrijving van procesonderdelen, die niet van belang zijn voor emissies, hoeft alleen die informatie te bevatten die nodig is om de essentie van het verwerkingsproces te kunnen begrijpen.

¹⁾ In 1996 en 1997 schorste de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State drie besluiten om een milieuvergunning te verlenen, omdat onvoldoende zou zijn ingegaan op doelmatigheidsaspecten. Hieruit is de conclusie getrokken dat bij de vergunningverlening het bevoegd gezag doelmatigheid vooralsnog op alle aspecten dient te beoordelen. Niet alle aspecten lenen zich echter voor een uitgebreide behandeling in het MER. De Commissie stelt voor daarbij het accent te leggen op de hoogwaardigheid van de bewerking en een op het aanbod afgestemde capaciteit. (zie ook het Jaarverslag van de Commissie over 1997)

Techniekkeuze

Omdat voldaan moet worden aan de minimum-standaard die is vastgelegd in het MJP GA II is het noodzakelijk om per soort afvalwaterstroom een motivatie te geven voor de gekozen techniek. Daarbij wordt aangegeven in hoeverre de samenstelling van de te verwerken afvalwaterstromen vergelijkbaar is met de samenstelling zoals gehanteerd voor de techniekkeuze in het MER voor het MJP GA II.

Indien de verwerkingstechniek afwijkt van de minimumstandaard uit het MJP GA II, dient gemotiveerd te worden dat de gekozen techniek qua milieueffecten gelijk scoort, dan wel beter, dan de minimumstandaard uit het MJP GA II. Voor de vergelijking van de technieken dient daarbij de meest recente methode van LCA te worden toegepast.

Voor in het MJP GA II niet beschreven afvalwaterstromen kan de techniekkeuze gemotiveerd worden op basis van het principe "de stand der techniek".

3.2 Voorgenomen activiteit

3.2.1 Gegevens over de te verwerken afvalwaterstromen

De volgende gegevens zijn van belang:

- de handling en logistiek binnen de inrichting;
- de reiniging van transportmiddelen in de inrichting;
- de acceptatie:
 - ① de herkomst, aard, hoeveelheid en samenstelling van de te bewerken en verwerken afvalwaterstromen;
 - ② de criteria waaraan de te verwerken afvalwaterstromen moeten voldoen;
 - ③ de controle op de samenstelling van de afvalwaterstromen;
 - ④ de procedure voor aanbod dat niet geaccepteerd wordt, inclusief de opslag en bestemming van niet geaccepteerd afvalwater;
 - ⑤ de registratie van de geaccepteerde afvalwaterstromen.

3.2.2 Verwerking

De volgende gegevens zijn van belang:

Opslag

- opslagvoorziening voor gemengde c.q. aparte opslag van de afvalwaterstromen;
- opvang van piekaanvoer en perioden van onderhoud;
- opvang en opslag van morswater.

Verwerking

- aard en omvang van hulpstoffen voor de verschillende afvalwaterstromen;
- wijze waarop bij wijze van voorbewerking fracties worden afgescheiden (bijvoorbeeld olie, filterkoek);
- menging van afvalwaterstromen en de gevolgen van die menging voor de keuze van de toe te passen techniek;

- een beschrijving van de chemisch-fysische scheiding, het indikken en de biologische waterzuivering;
- de totale verwerkingscapaciteit per verwerkingstechniek, inclusief de interne verwerking van afvalwaterstromen, aan de hand van massabalansen;
- de processturing voor zover van invloed op de emissies (onder andere aantal retourstromen);
- de reinigingsrendementen per techniek.

3.2.3 **Eindproducten en restproducten**

Het MER geeft inzicht in:

- de hoeveelheid eindproducten en/of reststoffen in ton/jaar (onder andere slib uit opslag, olie, permeaat, filterkoek, concentraat);
- de wijze waarop en frequentie waarmee de kwaliteit van de eindproducten wordt gecontroleerd en de hiervoor gehanteerde criteria;
- de samenstelling van de reststoffen, wijze en tijdsduur van opslag;
- de wijze van afvoer en bestemming van reststoffen.

3.2.4 **Bedrijfsvoering**

Het MER vermeldt de:

- tijden waarop verschillende onderdelen in bedrijf zullen zijn (overdag/'s avonds/'s nachts);
- tijdstippen van aan- en afvoer.

Behalve de bedrijfsvoering in "normale omstandigheden" is het van belang aan te geven hoe gehandeld wordt in bijzondere omstandigheden zoals storingen en calamiteiten. Daarbij wordt tevens ingegaan op maatregelen om eventuele calamiteiten te voorkomen, zoals het voorkómen van effecten op de rioolzuiveringsinstallatie. Aandacht dient te worden besteed aan potentiële emissies met name naar de lucht (geur) en water (bijvoorbeeld concentraat naar het riool).

Tenslotte is het voor inzicht in de doelmatigheid en risico's van belang om in het MER informatie te geven over het milieuzorgsysteem dat voor de inrichting wordt gevolgd.

3.2.5 **Emissies en emissiebeperkende maatregelen**

Voor het beschrijven van de relevante emissies moet zo veel mogelijk gebruikt gemaakt worden van metingen bij de bestaande installaties.

Water en bodem

De volgende informatie over de afvalwaterstromen wordt gevraagd, voor zover relevant, om de milieueffecten van de emissies via water te kunnen beoordelen:

- de waterstromen, die door de activiteit vrijkomen; bijvoorbeeld in de vorm van een stroomschema, ten minste van lek- en morswater, permeaat en regeneraat; kwantitatief en kwalitatief;
- de opvangvoorzieningen voor lek- en morswater en verontreinigd regenwater;

- de wijze waarop de waterstromen worden behandeld (recirculatie in proces, hergebruik) en afgevoerd naar de betreffende lozingspunten;
- overige maatregelen ter beperking van schadelijke stoffen in de te lozen afvalwaterstroom, met name zware metalen;
- de hoeveelheid en samenstelling van de restlozing op de riolering;
- de aanwezigheid van vloeistofdichte vloeren op het terrein, de situering van (ondergrondse) opslag en eventuele emissies naar bodem en grondwater en de aanwezigheid van een monitoring systeem voor deze emissie.

Lucht

De volgende informatie over de luchtstromen wordt gevraagd, voor zover relevant, om de milieueffecten van de emissies via lucht te kunnen beoordelen:

- de geuremissie van de biologische reinigingsinstallatie en van de ontvangstputten;
- maatregelen ter voorkomen van het ontsnappen van geurende stoffen uit aangevoerde stromen (met name het storten en de opslag van olie/water/slib mengsels);
- aard en hoeveelheid van uitstoot van luchtverontreinigende stoffen, te weten stofdeeltjes en koolwaterstoffen per bron;
- maatregelen die worden getroffen om de uitworp en verspreiding van luchtverontreinigende stoffen te beperken.

3.3 Alternatieven en varianten

De keuze van te beschouwen alternatieven en varianten wordt in het MER gemotiveerd, evenals de selectie van het eventuele voorkeursalternatief of -variant. Bij de motivering gaat in het MER vooral de aandacht uit naar de milieu-argumenten.

Om een onderlinge vergelijking mogelijk te maken moeten de te vergelijken alternatieven/varianten tot op hetzelfde detailniveau worden uitgewerkt.

In ieder geval moet het meest milieuvriendelijke alternatief worden beschreven.

3.3.1

Varianten

Blijkens de startnotitie zullen verschillen in verwerkingstechnieken en technieken ter vermindering van emissies worden gebruikt voor het ontwerpen en selecteren van varianten. Tevens zullen capaciteitsvarianten worden uitgewerkt.

De Commissie vraagt aandacht te besteden aan:

- minimum en maximum aanbod varianten;
- aanvullende zuiveringstappen, zoals gebruik van actief kool, indampen, verbranden en technieken voor terugwinning van componenten;
- het samenvoegen van waterstromen die vrijkomen uit de inrichting (regeneraat, spoelwater, waswater, et cetera) tot herbruikbare waterstromen, bijvoorbeeld ten behoeve van spoelen van emballage;
- het apart zuiveren van diverse soorten afvalwaterstromen afkomstig uit verschillende bronnen met het oog op de behandeling van het concentraat, daarbij aansluitend op het beleid om afvalstoffen zoveel mogelijk aan de bron te scheiden, waardoor mogelijkheden tot hergebruik ontstaan.

3.3.2

Meest milieuvriendelijk alternatief

Aansluitend bij de doelstelling van het bedrijf om een bijdrage te leveren aan de nuttige toepassing van afvalwater vraagt de Commissie bij de ontwikkeling van het mma speciale aandacht voor het ontwikkelen van een meest milieuvriendelijk alternatief waarbij de hoeveelheid reststoffen zoveel mogelijk wordt beperkt door een zo groot mogelijke terugwinning van componenten.

4.

BESTAANDE MILIEUTOESTAND, AUTONOME ONTWIKKELING EN DE GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

Artikel 7.10, lid 1, onder d van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien de activiteit noch de alternatieven worden ondernomen"*.

Artikel 7.10, lid 1, onder e van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven"*.

De bestaande toestand van het milieu in het studiegebied en de autonome ontwikkeling hiervan moeten worden beschreven als referentie voor de beoordeling van de te verwachten milieueffecten (referentiesituatie).

Bij de beschrijving van de bestaande situatie van het milieu, de autonome ontwikkeling en de beschrijving van de milieueffecten kan het accent liggen op de aspecten water, luchtverontreiniging (inclusief geur) en reststromen. De effecten op bodem, landschap en ecologie en de geluidshinder effecten kunnen beschreven worden door te motiveren dat de effecten op de meest gevoelige objecten in de nabijheid van de inrichting beperkt of verwaarloosbaar zijn.

4.1

Water en bodem

De volgende informatie wordt in het MER gevraagd:

- inzicht in de effecten van het voornemen op het functioneren van de rioolwaterzuiveringsinrichting te Weert en op de gemeenteriolering. Hierbij komen zowel kwantitatieve als kwalitatieve aspecten aan de orde.
- de gevolgen van een eventuele bodemverontreiniging.

4.2 Lucht

De volgende informatie wordt in het MER gevraagd:

- de huidige achtergrondniveaus van luchtverontreinigende componenten, te weten stofdeeltjes en koolwaterstoffen;
- de belangrijkste componenten die worden geëmitteerd (kwantitatief en kwalitatief) tijdens op- en overslag en de bewerking van de afvalwaterstromen volgens het voornemen of de alternatieven/varianten. Een beschrijving dient gegeven te worden van de jaargemiddelde en maximaal te verwachten concentraties op leefniveau voor koolwaterstoffen;
- de geuremissies als gevolg van het voornemen met hun effecten op de dichtstbijzijnde stankgevoelige objecten en aaneengesloten woonbebouwing. Aangezien overschrijding van de 98 percentiel contour van 3 en 10 g.e./m³ contour niet wordt verwacht, kan volstaan worden met een berekening van de 98 en 99,5 percentielcontouren van 1 g.e./m³. die op kaart worden getekend, waarbij de ligging van de dichtstbijzijnde stankgevoelige objecten en aangesloten woonbebouwing worden aangeduid.

4.3 Geluid

De volgende informatie wordt in het MER gegeven:

- de huidige geluidzonering van het bedrijventerrein en de nieuwe geluidzone-ring, die in procedure is;
- de toename in geluidsproductie als gevolg van uitbreiding van de capaciteit met de gevolgen voor de opvulling van de vastgestelde geluidszone en de nieuwe geluidszone .

4.4 Natuur en archeologie

In het MER wordt aandacht besteed aan het aspect ecologie als de optredende emissies belangrijk toenemen ten opzichte van de huidige situatie. In dat geval is een uitvoerige beschrijving van de bestaande milieutoestand van belang alsmede het bepalen en beschrijven van de effecten.

Uit informatie van de initiatiefnemer heeft de Commissie begrepen dat de locatie waar mogelijk waardevolle archeologische elementen aanwezig zijn²], zich waarschijnlijk bevindt buiten het grondgebied van de inrichting. Het MER zal dit aannemelijk moeten maken. Indien aanwezigheid van waardevolle elementen niet volledig uitgesloten kan worden, dient het MER een beschrijving te bevatten van deze waardevolle elementen.

2 Zie inspraakreactie nr. 2 van het ROB.

5. VERGELIJKING VAN VARIANTEN EN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder f van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een vergelijking van de ingevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven"*.

De milieueffecten van de voorgenomen activiteit, de varianten en het meest milieuvriendelijke alternatief moeten onderling én met de referentiesituatie worden vergeleken.

De vergelijking zal met name gericht moeten zijn op de effecten op water, lucht en de hoeveelheid en bestemming van reststoffen.

6. LEEMTEN IN KENNIS EN EVALUATIEPROGRAMMA

Artikel 7.10, lid 1, onder g van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een overzicht van de leemten in de onder d en e bedoelde beschrijvingen [d.w.z. van de bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling daarvan, resp. van de milieueffecten] ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens"*.

Artikel 7.39 van de Wm:

"Het bevoegd gezag dat een besluit heeft genomen, bij de voorbereiding waarvan een milieueffectrapport is gemaakt, onderzoekt de gevolgen van de betrokken activiteit voor het milieu, wanneer zij wordt ondernomen of nadat zij is ondernomen."

De leemten in kennis en informatie, die van belang zijn voor een goede oordeelsvorming, moeten worden genoemd. Het doel van deze beschrijving is om een indicatie te krijgen van de volledigheid van de informatie voor de besluitvorming.

Beschreven moet worden:

- welke onzekerheden zijn blijven bestaan en wat hiervan de reden is;
- in hoeverre dit de kwaliteit van de besluitvorming beïnvloedt.

Aangezien sprake is van een bestaand bedrijf zullen de onzekerheden zeer beperkt zijn. De resterende onzekerheden zullen mogelijk betrekking kunnen hebben op emissies bij toepassing van nieuwe technieken en de onzekerheden in de hoeveelheden reststoffen.

Het bevoegd gezag moet bij de besluitvorming een evaluatieprogramma opstellen teneinde de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken. Naar de mening van de Commissie kan dit evaluatieprogramma gericht worden op de aspecten water, lucht en de hoeveelheid reststoffen.

7. VORM EN PRESENTATIE EN SAMENVATTING VAN HET MER

Artikel 7.10, lid 1, onder h van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieueffectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven"*.

Bijzondere aandacht in het MER verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven. De onderlinge vergelijking dient bij voorkeur te worden gepresenteerd met behulp van tabellen, figuren en kaarten.

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Ook in de samenvatting neemt de vergelijking van alternatieven een centrale plaats in.

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen
voor het milieueffectrapport
Uitbreiding verwerkingscapaciteit
CFS te Weert

(bijlagen 1 t/m 4)

groen

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 5 februari 1998 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen



Provincie
Limburg

Gedeputeerde
Staten

Aan:

zie lijst



Commissie voor de
milieu-effectrapportage

Ingekomen: 16 FEB. 1998

nummer: 195-98

dossier: 933-1^e/m 4

kopie naar: Sc./pres./aib./H/

7x

Hoofdgroep : MW/MB
Faxnr. : (043) 361 87 12
Oms kenmerk : CB 217 98/5955
Bijlage(n) : 3

Behandeld : G. Claessens
Doorkiesnr. : (043) 389 77 16
Uw kenmerk :
Maastricht : - 5 FEB. 1998

Onderwerp
Startnotitie m.e.r.

Hierbij delen wij u mede dat, gelet op de Wet Milieubeheer (regeling inzake milieu-effectrapportage), Van Gansewinkel Zuid BV voornemens is de capaciteit voor de verwerking van gevaarlijke afvalwaterstromen bij haar dochteronderneming CFS te Weert uit te breiden. Hiervoor zal een milieu-effectrapportageprocedure worden doorlopen. Een startnotitie milieu-effectrapportage met informatie over het project hebben wij ontvangen op 9 januari jl. en ingeschreven onder nummer CB 217.

De milieu-effectrapportage dient te worden uitgevoerd voor besluitvorming in het kader van de Wet Milieubeheer en mogelijk ook de Wet verontreiniging oppervlaktewateren. De bekendmaking van het voornemen zal een dezer dagen plaatsvinden in de Staatscourant en de regionale dagbladen Dagblad De Limburger en het Limburgs Dagblad. De startnotitie wordt voor eenieder ter inzage gelegd overeenkomstig bijgaande bekendmaking. Overeenkomstig het gestelde in artikel 7.14, eerste lid, van de Wet Milieubeheer, verzoeken wij u ons voor 14 april a.s. te adviseren over de door ons vast te stellen richtlijnen inzake de inhoud van het milieu-effectrapport.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,
het hoofd van de afdeling Milieu,
van de hoofdgroep Milieu en Water,

(Drs. E. Eggink)

S.v.p. bij beantwoording
datum en nummer
vermelden

Bezoekadres:
Limburglaan 10
Maastricht
Randwyck

Postadres:
Postbus 5700
6202 MA Maastricht
tel (043) 389 99 99
fax (043) 361 80 99

bankrekening ING
67 94 11 372
postrekening
1060741

17005/MMS

Positioneringsnota van Gedeputeerde Staten inzake Startnotitie
m.e.r. v. Gansewinkel/CFS te Weert

Van Gansewinkel Zuid BV heeft bij de provincie een startnotitie ingediend voor de start van een milieu-effectrapportageprocedure voor de uitbreiding van de verwerkingscapaciteit van de dochteronderneming CFS te Weert. Het bedrijf be- en verwerkt gevaarlijk afval: vloeibare, sedimenthoudende afvalwaters, sludges, biologisch afbreekbare waters en slibben van diverse aard. De vestiging van CFS is ligt op het industrieterrein "De Kempen", gemeente Weert op een afstand van 4,5 km. van de Belgische gemeente Bocholt. In de ter inzage liggende startnotitie is het voornemen beschreven en wordt aangegeven welke milieu-aspecten van belang zijn.

Het op te stellen milieu-effectrapport (MER) dient voldoende en relevante informatie te bevatten teneinde een besluit te kunnen nemen. Het MER is een milieustudie welke de basis vormt voor de milieuvergunningverlening (Wet milieubeheer en mogelijk ook de Wet Verontreiniging Oppervlaktewateren). Deze aanvragen hiervoor zullen gelijktijdig met het MER ingediend worden. Alle voor de besluitvorming noodzakelijk milieu-effecten gegevens dienen in het MER beschreven te worden. Voor algemene informatie over de milieu-effectrapportageprocedure kunt u de bijgevoegde brochure raadplegen.

In deze positioneringsnota wordt, vooruitlopend op de richtlijnen en het op te stellen MER, aangegeven hoe het initiatief in het beleid past. Ook worden in deze nota enkele bijzondere aandachtspunten geschetst welke van belang zijn. Deze positioneringsnota dient als een eerste oriëntatie voor de richtlijnen beschouwd te worden. Adviseurs en insprekers kunnen hiermee rekening houden bij hun reactie.

Beleid

Het afvalverwijderingsbeleid van de overheid is gebaseerd op de zogenaamde ladder van Lansink. Dit betekent dat bij vrijkomende afvalstoffen de volgende volgorde wordt aangehouden: 1. nuttige toepassing, 2. hergebruik, 3. verbranden en 4. storten. Het initiatief van v. Gansewinkel/CFS past in dit beleid. De installaties van CFS zijn toegespitst op immobilisatie van afvalstoffen zodanig dat ze nuttig kunnen worden toegepast.

Aandachtspunten

Gedeputeerde Staten (G.S.) hebben naar aanleiding van de ontvangen Startnotitie de volgende aandachtspunten.

De bestaande huidige technische capaciteit is reeds groter dan de vergunde situatie. In de voorgenomen activiteit wordt uitgegaan van een verdere benutting en vergroting van de aanwezige technische capaciteit.

G.S. zullen in de op te stellen richtlijnen vragen om de keuze voor de voorgestelde techniek te motiveren ten opzichte van mogelijk andere technieken. Hierbij zal aandacht gevraagd worden voor de ontwikkeling van alternatieven ten aanzien van de inzet van de verschillende afvalstoffen en ten aanzien van de bedrijfsprocessen/bedrijfsvoering. Daarnaast zal worden verzocht om duidelijk te maken welke emissiereducerende maatregelen mogelijk zijn voor geluid, lucht en water.

Bij het onderdeel "bestaande situatie" zijn G.S. van mening dat een beschrijving van de bestaande toestand van belang is voor zover het relevante milieu-aspecten betreft. Voor de overige aspecten kan met meer globale beschrijving volstaan worden. Voor de relevante milieu-aspecten dient de beschrijving van de bestaande toestand (in de startnotitie wordt hiervoor verwezen naar het MER-BSN, 1994) geactualiseerd te worden.

Als relevant milieu-aspect dient aan de opsomming op blz. 14 van de startnotitie het aspect bodem te worden toegevoegd. Belangrijke aandachtspunten zijn onder andere restrisico's, ondergrondse leidingen/rioleringen, de nulsituatie en monitoring van het eigen bedrijfsterrein.

Bij de te onderzoeken milieugevolgen kunnen G.S. zich in principe verenigen met de opmerking van initiatiefnemer dat in het MER geen aandacht zal worden besteed aan het aspect "landschap en ecologie". G.S. zijn van mening dat dit wel noodzakelijk is als de optredende emissies belangrijk toenemen ten opzichte van de huidige situatie. In dat geval is een uitvoerige beschrijving van de bestaande milieutoestand van belang om potentiële effecten te kunnen bepalen.

BIJLAGE 2

Openbare kennisgeving van de startnotitie in Staatscourant nr. 26 d.d. 9 februari 1998



Provincie Limburg

mededeling
M 30/07-98

MILIEU-EFFECTRAPPORTAGE

Bekendmaking Startnotitie

Initiatiefnemer en doel

Gedeputeerde Staten van Limburg delen, mede namens het Zuiveringschap Limburg, mee dat Van Gansewinkel Zuid BV voornemens is om de capaciteit voor de verwerking van gevaarlijke afvalstromen bij haar dochteronderneming CFS te Weert uit te breiden met 120.000 ton. Het doel van dit voornemen is het uitbreiden van de verwerkingscapaciteit zodanig dat het door het bedrijf te verwachten aanbod van 200.000 ton afvalwaterstromen in 2002 kan worden verwerkt.

Bevoegd gezag en besluitvorming

Voor de hierboven genoemde activiteit dient de initiatiefnemer te beschikken over een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer. Hierover dient Gedeputeerde Staten een besluit te nemen. Mogelijk dient er eveneens een vergunning ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren te worden verleend door het Zuiveringschap Limburg. Gelet op de Wet milieubeheer (regeling inzake milieu-effectrapportage) dient voor deze besluitvorming een milieu-effectrapportageprocedure te worden doorlopen. De resultaten van de milieu-effectrapportage worden door het bevoegd gezag benut bij het nemen van een besluit.

Terinzagelegging startnotitie

Een startnotitie van de initiatiefnemer met informatie over het project alsmede een positioneringsnota van Gedeputeerde Staten liggen van 10 februari 1998 tot en met 9 maart 1998 ter inzage in het gemeentehuis van Weert overeenkomstig de aldaar gebruikelijke wijze en plaatsen. Bovendien liggen de stukken tijdens kantooruren ter inzage in het Gouvernement te Maastricht (Bibliotheek).

Inspraak en verdere procedure

Eenieder kan tot en met 9 maart 1998 over deze startnotitie schriftelijk opmerkingen maken. Mede op basis van de binnengekomen reacties zullen richtlijnen voor het te maken milieu-effectrapport worden opgesteld. In de richtlijnen zal worden aangegeven aan welke aspecten of onderwerpen in het MER bijzondere aandacht dient te worden besteed, hoe de beschrijving moet worden gestructureerd en welke mate van detaillering nodig is. De richtlijnen zullen onder meer betrekking hebben op de te beschrijven alternatieven, op de beschrijving van het milieu en op de te hanteren methoden en technieken voor het voorspellen en beoordelen van effecten.

Reacties dienen te worden gestuurd aan: Gedeputeerde Staten van Limburg, t.a.v. Bureau Milieubeleid, Postbus 5700, 6202 MA Maastricht.

Nadere inlichtingen kunnen worden ingewonnen bij bureau Milieubeleid van de provincie, telefoon 043-3897716.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Van Gansewinkel Zuid B.V./CFS te Weert

Bevoegd gezag: College van Gedeputeerde Staten van Limburg te Maastricht (coördinerend) en Zuiveringschap Limburg

Besluit: Vergunningen ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo)

Categorie Besluit m.e.r. 1994: C18.4

Activiteit: Uitbreiding van capaciteit voor verwerking van verschillende afvalwaterstromen van 80.000 naar 200.000 ton per jaar.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 9 februari 1998

richtlijnenadvies uitgebracht op: 16 april 1998

Samenstelling van de werkgroep:

ir. H.S. Buijtenhek

ir. A.H. Dirkzwager

drs. J.J.M.B. Heuer

dr. J.T. de Smidt (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep: ir. V.J.H.M. ten Holder.

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	050398	ROB	Amersfoort	120398
2.	030398	Zuiveringschap Limburg	Roermond	120398

