

INHOUDSOPGAVE

| | |
|--|----------|
| 1. INLEIDING | 1 |
| 2. OORDEEL OVER HET MER | 3 |
| 3. AANBEVELINGEN VOOR DE BESLUITVORMING | 4 |
| 3.1 Landschapsecologisch structuurplan | 4 |
| 3.2 Inrichting restgebied Dorpswaterloop | 4 |

1. INLEIDING

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben het voornemen om de provinciale weg om de kern van Alphen te leggen om daarmee de leefbaarheid in de kom van Alphen te verbeteren. Hiervoor wordt een milieueffectrapportage (m.e.r.)-procedure gevolgd. De m.e.r. wordt gekoppeld aan de wijzigingen van het bestemmingsplan 'Buitengebied Gemeente Alphen en Riel'. Het gemeentebestuur van Alphen-Chaam treedt op als het bevoegd gezag.

Bij brief van 27 april 2000¹ heeft de gemeente Alphen-Chaam de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde milieueffectrapport (MER). Het MER is op 24 april 2000 ter inzage gelegd². Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³ De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen⁴, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. In dit advies verwijst de Commissie naar een reactie wanneer deze naar haar oordeel:

- informatie bevat over een essentiële tekortkoming in het MER, waarvoor de Commissie adviseert een aanvulling op het MER op te stellen alvorens de besluitvorming doorgang kan vinden;
- informatie bevat over de inhoud van het MER die van belang is voor de besluitvorming en waarover zij een aanbeveling doet in het advies;
- belangrijke onjuistheden bevat die ter voorkoming van misverstanden weerlegd dienen te worden.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen van het MER⁵, zoals vastgesteld op 20 mei 1998;
- op eventuele onjuistheden⁶;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER⁷.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het besluit over de vaststelling van het bestemmingsplan. Is dat naar haar mening niet

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

⁴ Zie bijlage 4 voor een lijst hiervan. De Provinciale Planologische Commissie Noord-Brabant (PPC) heeft in haar brief van 18 mei aangekondigd dat haar standpunt pas op 12 juli 2000 zal worden bepaald. Omdat dan de adviestermijn voor de Commissie is verstreken, is het advies van de PPC niet meegenomen bij het opstellen van dit toetsingsadvies.

⁵ Wm, artikel 7.23, lid 2.

⁶ Wm, artikel 7.23, lid 2.

⁷ Wm, artikel 7.10

het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

2. OORDEEL OVER HET MER

De Commissie is van oordeel dat de essentiële informatie in het MER tezamen met het *Landschapsecologisch structuurplan rondweg Alphen* aanwezig is. Er is daardoor goede en bruikbare informatie beschikbaar gekomen om het milieubelang een volwaardige plaats te kunnen geven in de besluitvorming.

Op een heldere wijze wordt het aantal mogelijke tracéalternatieven ingeperkt tot twee alternatieven. In de richtlijnen is gevraagd naar een nadere vaststelling van het tracé binnen het zoekgebied, gevormd door de ruimte tussen de alternatieven Oost 1 en Oost 2. Dit is niet gebeurd, maar is geen bezwaar door de overtuigende wijze waarop het meest milieuvriendelijke alternatief is opgebouwd en het voorkeursalternatief is samengesteld. In het MER worden voor relevante milieuaspecten duidelijk oplossingen ontwikkeld zoals het weren van sluipverkeer en van doorgaand verkeer in de kom, en de veiligheid en het comfort voor fietsgebruikers bij de uitwerking van de voorgenomen activiteit. Ook het aspect cultuurhistorie en archeologie heeft in het MER een prominente plek gekregen.

De Commissie kan zich vinden in de aanzet voor het evaluatieprogramma zoals deze in paragraaf 8.3 van het MER is opgeschreven.

3. AANBEVELINGEN VOOR DE BESLUITVORMING

In dit hoofdstuk geeft de Commissie adviezen die naar haar mening van belang zijn voor de kwaliteit van de besluitvorming, maar geen betrekking hebben op essentiële tekortkomingen.

3.1 Landschapsecologisch structuurplan

In het MER wordt verwezen naar een landschapsplan, zijnde het *Landschapsecologisch structuurplan rondweg Alphen* (ARCADIS Heidemij Advies 18 april 2000). Volgens de Commissie bevat dit inpassingsplan essentiële informatie over de voorgenomen activiteit.

| De Commissie adviseert het *Landschapsecologisch structuurplan rondweg Alphen* bij het besluit ter inzage te leggen.

Voor de landschappelijke inpassing en het realiseren van een ecologische verbinding is de gemeente in bespreking over het verwerven van grond. De Commissie heeft van het bevoegd gezag vernomen dat de grondverwerving aanleiding kan geven tot enige aanpassing van het landschapsplan.⁸

| De Commissie adviseert bij het besluit aan te geven welke wijzigingen ten opzichte van het landschapsplan mogelijk zijn opgetreden en of de mate waarin de landschapsecologische doelen worden gehaald hierdoor wordt beïnvloed.

3.2 Inrichting restgebied Dorpswaterloop

Ter hoogte van de Dorpswaterloop ontstaat een groot restgebied tussen de dorpskom van Alphen en de wegomleiding. De toekomstvisie die door het waterschap de Dongestroom en het Hoogheemraadschap West-Brabant in samenwerking met Stichting het Brabants Landschap is opgesteld, bevat voor een natuurvriendelijkere inrichting van de Dorpswaterloop eerste aanzetten. Het landschapsstructuurplan werkt de inrichting van de Dorpswaterloop of het restgebied niet verder uit: het beperkt zich tot de (berm)zone van de wegomleiding. Bij de kruising van de Dorpswaterloop met de wegomleiding wordt een faunapassage aangelegd om het restgebied te ontsluiten. Vanwege het ontbreken van een beschrijving van de inrichtingsplannen voor de Dorpswaterloop, wordt niet duidelijk in hoeverre mitigerende maatregelen nodig zijn.

| De Commissie adviseert bij de besluitvorming globaal aan te geven in hoeverre een faunapassage aansluit bij de ruimtelijk visie op de inrichting en op de ecologische functies van de Dorpswaterloop en het restgebied.

⁸ Het 'Verslag van de voorlichtingsavond inzake omlegging Alphen' stelt: "...niet is uitgesloten dat met name de 'groene' begrenzing in de nabije toekomst zal worden aangepast; dit als gevolg van een nadere studie naar de haalbaarheid van realisatie van de landschappelijke en ecologische zones."