

provinsje fryslân
provincie fryslân

RICHTLIJNEN
VOOR DE INHOUD VAN
HET MILIEU-EFFECTRAPPORT
BAGGERSPECIEDEPOT TRIJEHûS

903-40

provinsje fryslân

RICHTLIJNEN
VOOR DE INHOUD VAN
HET MILIEU-EFFECTRAPPORT
BAGGERSPECIEDEPOT TRIJEHÛS

903-40

Gedeputeerde Staten van Fryslân
dagelijks bestuur van Waterschap Friesland

----- 10 februari 1998 -----

INHOUDSOPGAVE

1.	Inleiding	1
2.	Probleemstelling, doel en besluitvorming	2
3.	Voorgenomen activiteit en alternatieven	3
4.	Bestaande milieutoestand, autonome ontwikkeling en milieugevolgen	6
5.	Vergelijking van alternatieven	8
6.	Leemten in informatie	8
7.	Evaluatieprogramma	8
8.	Vorm en presentatie	9
9.	Samenvatting van het MER	9

Bijlage 1

Antwoordnota naar aanleiding van de schriftelijke reacties die zijn binnengekomen op de inspraak over de Startnotitie

1. Inleiding

1.1 Voornemen

De provincie Fryslân heeft het voornemen om een inrichting op te richten met een capaciteit van naar schatting 600.000 m³ voor:

- het ontwateren, het tijdelijke opslaan en het storten van grond en klasse 0, 1 en 2 bagger
- het (deels) ter plekke toepassen van die grond en bagger, en;
- het ontwateren en de definitieve stort van klasse 3 en 4 bagger.

Deze inrichting moet gerealiseerd worden op het eiland Trijehûs dat is gelegen tussen het Prinses Margrietkanaal en de Driehuister sloot, circa vier kilometer ten noordoosten van Grou.

1.2 Procedure

Voor de realisatie van de inrichting zijn vergunningen vereist in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo).

De provincie Fryslân is bevoegd gezag voor de vergunningverlening in het kader van de Wm en is tevens coördinerend bevoegd gezag. Voor de Wvo-vergunning is het Waterschap Friesland bevoegd gezag.

Voor deze besluiten zijn wij verplicht een m.e.r. te doorlopen. Hiervoor is een startnotitie gemaakt.

De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in onder meer de Staatscourant op 17 september 1997.

Naar aanleiding daarvan zijn bij ons verschillende adviezen en schriftelijke reactie binnengekomen.

Op 25 november 1997 heeft de Cmer haar advies voor de inhoud van de richtlijnen voor het MER uitgebracht.

Bij de vaststelling van de richtlijnen zijn de bij ons binnengekomen adviezen en schriftelijke reacties in de afweging betrokken. Zie ook bijlage 1.

2. Probleemstelling, doel en besluitvorming

2.1 Probleemstelling

In het MER moet worden aangegeven voor welke problemen de inrichting moet worden gerealiseerd. Inzichtelijk moet worden gemaakt of het hier gaat om het tijdelijk opslaan en bergen van een vooraf vastgestelde hoeveelheid bodemmateriaal en (verontreinigde) waterbodems of om het tijdelijk opslaan of bergen binnen een vooraf vastgestelde exploitatieduur. Het MER moet in ieder geval inzicht geven in de fasering en gebruiksduur van de baggerstort, in relatie tot zowel de verruiming van het prinses Margrietkanaal, de diverse onderhoudswerken alsmede de sanering van waterbodems en verandering van hergebruiksmogelijkheden.

2.2 Doelalternatieven

Ten aanzien van de tijdelijke opslag en stort van grond en klasse 0, 1 en 2 specie moet worden aangegeven welke alternatieve mogelijkheden hiervoor beschikbaar zijn of beschikbaar komen. Daarnaast moet worden aangegeven of er reële mogelijkheden zijn om het vrijkomende materiaal terstond of in een later stadium te verwerken in

werken.

Ook voor klasse 3 en 4 specie moet worden aangegeven of, en zo ja welke, alternatieve mogelijkheden hiervoor beschikbaar zijn of beschikbaar komen anders dan berging op Trijehûs. In concreto moet daarbij tenminste worden ingegaan op de reinigingsmogelijkheden op de TOP te Leeuwarden.

2.3 Locatie-alternatieven

Geef weer welke andere locaties in de voorfase in beschouwing zijn genomen en wat - in algemene zin - de milieugevolgen zouden kunnen zijn van die locaties. Het MER moet de (milieu)-argumenten bevatten op basis waarvan is gekozen voor de locatie Trijehûs, de opslag van de bagger boven maaiveld in plaats van onder water en het niet accepteren van BAGA-specie.

2.4 Doel

Geef weer wat het doel is (of de doelen zijn) van de inrichting.

Geef weer welke bovengrens wordt gehanteerd bij het accepteren van verontreinigde bagger. Daarnaast moet worden aangegeven of de locatie Trijehûs wordt geëxploiteerd:

- gedurende een vooraf vastgestelde periode;
- binnen een vooraf vastgestelde bergingscapaciteit, waarbij de exploitatieperiode onbekend is, of
- gedurende een vooraf vastgestelde periode en binnen een vooraf vastgesteld volume.

2.5 Besluitvorming

Beknopt moet worden aangegeven welke randvoorwaarden en uitgangspunten op het gebied van ruimte, natuur, waterhuishouding en milieu gelden bij dit voornemen. Denk aan de beleidsnota's, (ontwerp)plannen en wetten, waarin deze randvoorwaarden en uitgangspunten zijn of worden vastgelegd.

Besteed in ieder geval aandacht aan het Beleidsstandpunt verwijdering Baggerspecie, de Derde nota waterhuishouding, het beleidsvoornemen voor de Vierde nota waterhuishouding, het Natuurbeleidsplan, het Streekplan Friesland 1994, de streekplanuitwerking Blauwe Zone, de herinrichtingen Alde Feanen en Swette de Burd alsmede bestemmingsplannen.

Geef aan hoe het voornemen zich verhoudt tot deze randvoorwaarden en uitgangspunten. Motiveer waarom de provincie Fryslân afziet van het realiseren van één groot-schalig baggerdepot en in plaats daarvan heeft gekozen voor het realiseren van een aantal kleinere decentrale baggerdepots.

Besteed aandacht aan de situering van natuur- en milieubeschermingsgebieden in de omgeving van de inrichting.

Geef weer welke milieuhygiënische criteria voor het beoordelen en vergelijken van de alternatieven aan de orde zijn.

Geef weer voor welke besluiten het MER wordt gemaakt.

Geef aan volgens welke procedure en welk tijdpad besluitvorming geschiedt en welke adviesorganen en instanties daarbij formeel en informeel zijn betrokken.

Geef ook de besluiten weer die in een later stadium nog moeten worden genomen om de voorgenomen activiteit te realiseren. Denk daarbij aan het afwerkings- en inrichtingsplan, vaststelling begrotingen etc.

3. Voorgenomen activiteit en alternatieven

3.1 Algemeen

De beschrijvingen moeten zich (ook wat betreft de mate van detail) concentreren op die onderdelen van de activiteit die belangrijke (gunstige en ongunstige) milieuconsequenties kunnen hebben. Maak onderscheid in vier fasen:

- gegevens over de te accepteren baggerspecie en grond;
- situering en aanleg;
- exploitatie;
- eindbestemming, afwerking, overdracht, beheer en nazorg.

Bij de beschrijving van het voornemen, de alternatieven en de milieugevolgen moeten ervaringen worden betrokken die verkregen zijn bij gerealiseerde baggerdepots.

Aangegeven moet worden welke preventieve en effectbeperkende maatregelen kunnen worden getroffen. Van belang hierbij is dat ook rekening wordt gehouden met de seizoensgebondenheid van de effecten van de activiteit.

3.2 Voorgenomen activiteit

a. Gegevens over de te accepteren bagger

Geef weer:

- de te verwachten herkomst en de af te leggen afstanden waarover de bagger/grond moet worden getransporteerd;
- de bandbreedte van de te verwachten en te accepteren fysische en chemische kwaliteit van de bagger;
- de toelaatbare te accepteren verontreinigingsgraad;
- de variaties in het aanbod en samenstelling (over het jaar) en de eventuele consequenties daarvan;
- hoe het materiaal in het depot wordt gebracht en eventueel uit het depot wordt afgevoerd.

b. Situering en aanleg van de tijdelijke opslag en permanente berging

Geef aan:

- situering van de inrichting;
- hoe het depot wordt ingericht, beschrijf daarbij de situering van: de tijdelijke opslag, definitieve berging, (spuit)kades, het ontwateren, het gebruik van grond en (ingedroogde) bagger klasse 1 en 2, de loswal, eventuele voorbewerkingsinstallaties alsmede overige handelingen;
- de opbouw van het depot, de bodem en de grondwaterstromingsrichtingen voorafgaand aan, tijdens en na de exploitatie (de doorsneden worden aan de onderzijde begrensd door de verdringingsdiepte van het infiltrerende water) aan de hand van verticale doorsneden van het depot en de directe omgeving;
- beschrijf de te verwachten stromingssnelheden en de eventueel te verwachten gevolgen door de diffuse verspreiding van verontreinigende stoffen;
- welke aanvullende isolerende voorzieningen nodig zijn;

(vervolg)

- op welke wijze eventuele compartimentering plaatsvindt in de tijdelijke opslag en de definitieve berging;
- op welke wijze bij de situering van onderdelen en/of en de interne zoneringsrekening wordt gehouden met de omgeving;
- de kans op het falen van de voorzieningen (bijvoorbeeld als gevolg van onvoldoende taludstabiliteit van de kades, onvoldoende gegevens) alsmede de maatregelen die dan moeten worden getroffen (storingsanalyse).

c. Exploitatie van het baggerdepot

Geef aan:

- op welke wijze de aanvoer van de bagger/grond plaatsvindt en hoe het in het depot wordt gebracht;
- of de bagger wordt voorbewerkt en zo ja op welke wijze dit geschiedt;
- welk deel in aanmerking komt voor reiniging en/of hergebruik;
- gedurende welke periode en in welke seizoenen, op welke dagen van de week en gedurende welke uren van de dag er activiteiten plaatsvinden;
- het acceptatiebeleid, de acceptatieprocedure en registratie en geef aan op welke wijze aangevoerde partijen worden gecontroleerd (denk bijvoorbeeld aan het eventueel overschrijden van de aandachtswaarden);
- eventuele alternatieve wijzen van storten van de bagger;
- welke maximale hoogte tijdens in de exploitatiefase en welke hoogte na consolidatie wordt bereikt;
- maatregelen om de kwaliteit van het grond- en oppervlaktewater te beheersen; effectief beheer, controle en onderhoud van isolerende voorzieningen;
- op welke wijze eventuele zuivering van depot- en drainagewater plaatsvindt, met vermelding van de effectiviteit en geef aan waar het effluent wordt geloosd (besteed bijzondere aandacht aan zwevend stof en nutriënten);
- het - eventueel - toepassen van landfarmingstechnieken;
- risico's voor natuur (verontreinigingen, toxische effecten, botulisme).

d. Eindbestemming, afwerking, overdracht, beheer en nazorg

Het MER moet een doorkijk bevatten naar de toekomstige inrichting van de locatie en de omgeving daarvan. Geef hierbij inzicht in de aard van de beoogde eindsituatie van de locatie en de directe omgeving en het moment waarop dit zou moeten worden bereikt. Geef een schets van een landschapsplan.

De eindbestemming van het depot is recreatie en natuur. Geef doelen en randvoorwaarden weer voor recreatie en natuur en de gewenste ruimtelijke zoneringsplan voor een gecombineerde ontwikkeling. Geef die zoneringsplan weer in een schets. Geef aan hoe het depot zich als landschapselement manifesteert vanuit haar omgeving.

Wat betreft **recreatie** moet worden aangegeven

- de aard van de recreatie;
- welke voorzieningen worden getroffen en milieuhygiënisch kunnen conflicteren met de (voormalige) inrichting (gezondheidsrisico's);

Wat betreft **natuur** moet worden ingegaan op:

- de inrichting van de locatie, tijdens en na afronding van de exploitatie, onder meer als broed-, foerageer- en rustgebied voor vogels;
- de aard van de beoogde natuurontwikkeling en het type beheer;
- de gewenste ecologische relatie met (natuur)gebieden in de (wijde) omgeving; welke functie kan het baggerdepot na eindafwerking vervullen voor onder meer het natuurgebied De Alde Feanen;
- de risico's voor natuur (verontreinigingen, toxische effecten).

Voor wat betreft de **afwerking**, geef weer:

- de uitvoering, fasering en beheer van de afwerking;
- de afwerking aan de bovenzijde (dikte, kwaliteit en aard van het afwerkingsmateriaal, eventueel gebruik van grond en bagger klasse 1 en 2);
- de maatregelen voor het vergroten van de dichtheid en maatregelen voor het beheersen van het percolaatwater.

Beschrijf de toekomstige eigendoms- en beheersituatie. Geef aan of er overdracht gaat plaatsvinden en hoe die wordt gewaarborgd. Beschrijf de wijze waarop in het kader van beheer en nazorg monitoring zal plaatsvinden.

3.3 Alternatieven

Geef een alternatief weer dat:

- uitgaat van de maximale mogelijkheden van reiniging van bagger binnen de inrichting en buiten de inrichting;
- uitgaat van die voorzieningen die maximaal bijdragen aan het voorkomen van directe emissies uit de inrichting naar bodem en het grondwater (kwaliteit onderafdichting).

Nulalternatief

Aangegeven moet worden of (delen van) de voorgenomen activiteit redelijkerwijs anders en elders zou kunnen worden gerealiseerd (bijvoorbeeld verwerking en/of stort elders in of buiten de provincie). Zie ook paragraaf 2.2 en 2.3 van deze richtlijnen. Geef de argumenten duidelijk weer.

Meest milieuvriendelijk alternatief

Maak een selectie van de best bestaande mogelijkheden voor milieubescherming en milieuverbetering bij dit alternatief. Het meest milieuvriendelijke alternatief moet in ieder geval aandacht besteden:

- aan een optimale landschappelijke inpassing en natuurontwikkeling (aansluiting op natuurgebied De Alde Feanen);
- aan de minimalisatie van de verstoring zowel tijdens als na de exploitatie van de baggerstort;
- een minimalisatie op (de kans) op verontreinigingen en/of falende voorzieningen.

4. Bestaande milieutoestand, autonome ontwikkeling en milieugevolgen

4.1 Bestaande toestand

De huidige milieutoestand van de beoogde polder (deels vergraven met grond- en zandopslag) moet worden weergegeven.

Daarnaast moet de bestaande toestand van het milieu in het studiegebied, inclusief de autonome ontwikkeling hiervan, worden beschreven, voor zover deze wordt beïnvloed door de voorgenomen activiteit. Besteed onder meer aandacht aan kwel en infiltratie en aan de kwaliteit van bodem, grond- en oppervlaktewater. Deze beschrijving fungeert als referentie voor de te verwachten milieueffecten. Onder autonome ontwikkeling wordt verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit of een van de alternatieven wordt gerealiseerd.

Het studiegebied is het gebied waar redelijkerwijs gevolgen zouden kunnen optreden door het voornemen of één van de alternatieven. Geef het studiegebied weer op een kaart. Neem daarin de ligging van gevoelige gebieden en objecten op zoals het natuurgebied De Alde Feanen, het omringende weidevogelgebied en (recreatie)woningen.

Besteed in dat verband aandacht aan het volgende:

- maak duidelijk welke bestaande en potentiële natuurwaarden in het studiegebied aanwezig zijn;
- geef de visueel-ruimtelijke kenmerken van de locatie en haar omgeving weer;
- geef inzicht in de aanwezige archeologische en cultuurhistorische waarden en de noodzaak en het moment tot uitvoeren van een archeologisch vooronderzoek.

Bij de beschrijving van de bestaande toestand van het milieu moet het MER uitgaan van ontwikkelingen van de bestaande activiteiten in het studiegebied en van reeds genomen besluiten over nieuwe activiteiten. Hierbij kan worden gedacht aan de verruiming van het prinses Margriet Kanaal, natuurontwikkeling en recreatieve ontwikkelingen.

Indien niet zeker is of bepaalde ingrijpende activiteiten zullen doorgaan, dan kunnen hiervoor verschillende scenario's worden gebruikt.

4.2 Gevolgen voor het milieu

Bij de beschrijving van de milieugevolgen moeten de volgende algemene richtlijnen in acht worden genomen:

- bij de beschrijving van de gevolgen voor het milieu moet, waar nodig, de ernst worden bepaald in termen van aard, omvang, reikwijdte en de mate waarin de effecten te beperken zijn;
- naast negatieve effecten moet ook aan positieve effecten aandacht worden besteed zoals bijvoorbeeld natuurontwikkeling;
- er moet onderscheid worden gemaakt naar gevolgen die zich voordoen tijdens de exploitatie van de inrichting en gevolgen die zich (ook) na realisatie van de eindafwerking voordoen;
- onzekerheden en onnauwkeurigheden in de gebruikte gegevens alsmede door de gehanteerde modellen en voorspellingsmethoden moeten worden vermeld;
- voor onderlinge vergelijking moeten de milieueffecten van de alternatieven volgens dezelfde methode en met hetzelfde detailniveau worden beschreven;
- toets de effecten aan normen en criteria. Besteed vooral ook aandacht aan die effecten die genoemde normen en criteria zouden kunnen overschrijden.

Bodem, grond- en oppervlaktewater

De resultaten van het *Effectonderzoek baggerspeciedepot Trijehûs*¹ moeten als uitgangspunt dienen voor de beschrijving van de effecten op het grond- en oppervlaktewater. Het MER moet nader ingaan op het volgende:

- stem de uitgangspunten voor de effectberekeningen af op de te verwachten dichtheid van de bagger bij het in depot brengen;
- ga nader in op de te verwachten aard en mate van verontreiniging van de bagger of ga uit van de maximaal te accepteren kwaliteit van de bagger (zie § 3.2.1);
- houd met de voorspelling van effecten naar het bodem- en grondwater rekening met de nieuwste inzichten op het gebied van de adsorptie van het bodemmateriaal, de biologische afbraak en andere chemische omzettingen van mobiele verontreinigingen;
- beschrijf de relatieve (extra) bijdrage van de verschillende mogelijk te treffen isolerende voorzieningen op de emissie van verontreinigingen naar het grondwater en oppervlaktewater en ga daarbij in op tijdsafhankelijke aspecten en levensduur van de voorzieningen;
- houd bij de beschrijving van de te verwachten kwaliteit, de eventuele zuiveringsnoodzaak en de effecten van het drainagewater op het oppervlaktewater rekening met het drainageniveau en de kwaliteit en vervangbaarheid van de onderdrainage. Besteed in dit verband ook aandacht aan verschillen in grondwaterstanden (seizoensgebonden, op langere termijn);
- geef tevens aan in hoeverre kwelwater en consolidatiewater (door zetting van de ondergrond) worden afgevangen.

Natuur, landschap en cultuurhistorie

Geef weer:

- de gevolgen voor flora en fauna, waarbij onderscheid gemaakt moet worden tussen de gevolgen die zich voordoen gedurende de exploitatiefase en de gevolgen die zich daarna kunnen voordoen door de recreatie;
- de landschappelijke invloed van het project op de directe en ruimere omgeving, tijdens de exploitatie en daarna, en maak daarbij gebruik van onder andere schetsen, vogelvluchten, dwarsdoorsneden en zichtlijnen.

Woon- en leefmilieu

Geef weer:

¹ opgesteld door DHV te Amersfoort in opdracht van de provincie Fryslân (mei 1997).

- de geluidssituatie voor de aanleg- en exploitatiefase van het depot, in vergelijking met de bestaande achtergrondniveau's en geef de maatregelen aan die genomen kunnen worden om eventuele geluidsoverlast te beperken;
- de gevolgen voor de leefbaarheid van nabij gelegen woonbebouwing, de bestaande en de nieuw aan te leggen (extensieve) recreatiemogelijkheden door eventuele geluidhinder, visuele hinder, geurhinder en stofhinder;
- de veiligheidsrisico's als gevolg van bijvoorbeeld kadebreuk, scheepvaartbewegingen of betreding van het baggerdepot door onbevoegden en geef aan hoe dergelijke risico's gereduceerd kunnen worden.

5. Vergelijking van alternatieven

De milieueffecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten onderling én met de referentiesituatie worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen. Vergelijking moet bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie plaatsvinden.

Bij de vergelijking moeten de doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

Geef een indicatie van de kosten van de verschillende alternatieven.

6. Leemten in informatie

Het MER moet aangeven over welke milieuaspecten geen informatie kon worden opgenomen vanwege gebrek aan gegevens. Deze inventarisatie moet worden toegespitst op die milieuaspecten, die (vermoedelijk) in verdere besluitvorming een belangrijke rol spelen. Op die manier kan worden beoordeeld, wat de consequenties moeten zijn van het gebrek aan milieuinformatie.

Beschreven moet worden:

- welke onzekerheden zijn blijven bestaan en wat hiervan de reden is;
- in hoeverre op korte termijn kan worden voorzien in de leemten in informatie;
- hoe essentieel en onzekerheden zijn voor het te nemen besluit;
- de consequenties die leemten en onzekerheden hebben voor het besluit.

7. Evaluatieprogramma

Wij moeten bij de besluiten Wm/Wvo aangeven op welke wijze en op welke termijn een gericht evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen.

In het MER moet een aanzet tot een programma voor dit onderzoek worden opgenomen.

8. Vorm en presentatie

Zorg tenminste voor:

- een heldere, vergelijkende beoordeling van alternatieven en hun mogelijke milieugevolgen;
- een beknopt MER, waarbij achtergrondgegevens in bijlagen worden opgenomen;
- een heldere afstemming met de vergunningaanvragen;
- een verklarende woordenlijst;
- duidelijk leesbaar, actueel kaartmateriaal.

9. Samenvatting van het MER

Maak een heldere samenvatting. Deze moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

Bijlage 1

Baggerdepot Trijehûs

Antwoordnota naar aanleiding van de schriftelijke reacties die zijn binnengekomen op de inspraak over de Startnotitie

inhoud

1. Alternatieven
2. Beschrijving van het voornemen
3. Mogelijke milieugevolgen

nr.

reactie gegeven door:

1. Provinsjale Wetter en Miljeu Kommisje
2. Rijksdienst voor Oudheidkundig Bodemonderzoek
3. Waterschap Friesland
4. O.K.P. Bartels te Grou
5. NV Servicecentrum Grondreiniging
6. Inspectie van de Volksgezondheid voor de hygiëne van het milieu voor Groningen, Friesland en Drenthe
7. Stichting Behoud Fries Cultuurlandschap Mid-Fryslân
8. Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Directie Noord
9. Gemeente Leeuwarden
10. Stuurwiel bagger- en slibbewerking
11. Cmer: advies voor de richtlijnen

1. Alternatieven

De lokatiekeuze is weinig overtuigend (1). Het uitvoeren van een lokatie-m.e.r. is wenselijk (1). Lokatie-alternatieven moeten alsnog een volwaardige plaats krijgen in de m.e.r.-procedure (6). Gezien het feit dat niet kan worden voldaan aan isolatiecriteria zal niet alleen naar inrichtings- maar ook naar lokatie-alternatieven worden gekeken (6). Bezwaar tegen de wijze waarop het vooronderzoek naar de mogelijke plaatsen van een baggerdepot (7)

Geef alternatieve inrichtingsmogelijkheden weer met betrekking tot de mate waarin kan worden voldaan aan IBC-criteria (8). Onderzoek de mogelijkheid van onderafdichting met schone specie met een hoog lutum- en organisch stof gehalte (3).

Geef voor de langere termijn inzicht in de baggerspeciestromen, met inachtneming van een toenemend hergebruik van licht verontreinigde stromen (6)

2. Beschrijving van het voornemen

De Streekplanuitwerking Blauwe Zone laat alleen maar bagger tot klasse 3 toe (1, 8)

Bezwaar tegen de inrichting van het depot, vooral uit het oogpunt van de regie van de deponering van de verschillende klassen baggerspecie (4)

De meest verontreinigde klassen worden het dichtst bij het natuurgebied de Alde Feanen voorzien (6)

Geef aan of de meest verontreinigde klassen elders kunnen worden gestort, bij voorkeur in gebieden met een bedrijfsmatige bestemming (8)

Het beoogde storten van baggerspecie klasse 0/1/2 is in tegenspraak met het gegeven dat in Fryslân voldoende verwijderingsmogelijkheden zijn voor die klassen (6)

De lokatie-afweging heeft plaatsgevonden in het kader van vaststelling van de Streekplanuitwerking Blauwe Zone. De lokatie-keuze staat voor ons niet meer ter discussie. Wel moet een beschrijving worden gegeven van andere in beschouwing genomen lokaties met - indicatief - hun milieugevolgen, inclusief een motivering waarom die zijn afgevalen.

Het voornemen zal moeten voldoen aan IBC-criteria. Aangegeven moet worden welke voorzieningen op lange termijn het beste tegemoet komen aan de huidige IBC-criteria.

Dit moet in samenhang met de probleemstelling in het MER worden beschreven.

De Streekplanuitwerking Blauwe Zone spreekt zich niet uit over kwaliteitsklassen.

In met MER moet worden weergegeven hoe het depot wordt gezoneerd en opgevuld, op welke wijze milieu-criteria daarbij een rol hebben gespeeld, wat de mogelijk milieugevolgen kunnen zijn en hoe deze zo goed mogelijk kunnen worden beperkt.

In het MER moet(en) de reden(en) en de gevolgen van deze keuze worden weergegeven.

Deze optie komt pas dan in beeld als blijkt dat storten van de meest verontreinigde klassen op Trijehûs uit milieu-overwegingen niet verstandig is.

In MER moet de noodzaak van storten van klasse 0/1/2 in Trijehûs worden weergegeven.

Uitgangspunt zou moeten zijn dat naast onderhoudsspecie ook saneringsspecie moet kunnen worden gestort (3). Bij de inrichting rekening houden met opslaan van klasse 3 en 4 specie voor hergebruik (3). Geef aan of alle bagger in aanmerking kan komen voor hergebruik (8)

Geef aan hoe verspreidingsrisico's zo veel mogelijk kunnen worden vermeden, al dan niet in combinatie met landfarming en een afvalwaterzuivingsinstallatie (8)

Beschrijf de behandeling van het afvalwater (6)

Geef aan of een deel van het depot kan worden gebruikt voor landfarming uit het oogpunt van het verbeteren van hergebruik (8)

Reinigbare baggerspecie zou niet moeten worden gestort (5). Maak gebruik van de bestaande reinigingsmogelijkheden (5). Alle specie is reinigbaar; de noodzaak voor de ontwikkeling van het baggerdepot is niet nodig (10)

Geef de eindbestemming weer van dat deel dat voorbestemd is voor opslag (3). Beschrijf de vormgeving voor de eindbestemming recreatie en de tijd waarop die zal plaatsvinden (7)

3. Mogelijke milieugevolgen

Verhoging van het eiland tot ca. 4,5 m boven maaiveld is een ernstige mate van horizonvervuiling en een aantasting van de ruimtelijke structuur van het Fryske landschap (4). Landschappelijke inpassing moet nadrukkelijk aandacht krijgen (6). Openheid landschap wordt aangetast (7)

Duidelijk inzicht geven in de mogelijke risico's van verspreiding van de verontreinigingen, ook op lange termijn (8)

Geschiktheid van de ondergrond moet worden gerelateerd aan de chemische kwaliteit van de bagger (6)

Geef de gevolgen voor de geohydrologie weer (6)

Een inventarisatie naar de archeologische waarden is wenselijk (2)

Dit moet in de beschrijving van de voorgenomen activiteit tot uiting komen.

Dit moet in het MER tot uiting komen.

Dit moet in het MER worden weergegeven.

Deze variant moet in het MER worden weergegeven.

In het MER moeten bestaande baggerreinigingsmogelijkheden worden weergegeven en moet worden aangegeven of en hoe daarvan gebruik kan worden gemaakt.

Dit moet in het MER worden weergegeven.

In het MER komt een visueel-ruimtelijk weergave van het depot tijdens gebruik en na afwerking. Aangegeven wordt of en hoe het depot zich landschappelijk ten opzichte van haar omgeving manifesteert.

Dit moet in het MER tot uiting komen.

Dit moet in het MER tot uiting komen.

Dit moet in het MER tot uiting komen.

Deze inventarisatie wordt uitgevoerd, voorafgaand aan de

Door zetting kan de voet van het depot onder water komen te liggen (3)

Zorgen over verwaaien van stof en zand naar omliggende percelen (4)

Zorgen over eventueel vervuild water dat naar de belendingen wordt gestuwd (4)

Na eindafwerking worden de mogelijkheden voor recreatief aanleggen vergroot (4)

Advies van de Cmer (11)

uitvoering van de activiteit.

In het MER moeten deze gevolgen worden weergegeven en worden getoetst aan het van toepassing zijnde beleid.

De kans hierop en de mogelijke gevolgen hiervan moeten in het MER worden weergegeven.

Eventuele uittreding van water uit het depot, de kwaliteit van dat water en de gevolgen voor de omgeving worden in het MER weergegeven.

In het MER worden de gevolgen hiervan weergegeven.

Het advies van de Cmer is grotendeels overgenomen. Daarbij is vanwege de gewenste helderheid van de richtlijnen een aantal tekstonderdelen verplaatst. Op een aantal onderdelen is sprake van afwijkingen.

Bij het onderdeel afwerkings-/inrichtingsplan is het geadviseerde detailniveau er uit gehaald. Wij achten het van belang dat vooral de fysische en milieuhygiënische gevolgen goed in het MER aan de orde komen. Gevolgen van secundair gebruik zijn ook relevant maar daarbij kan worden volstaan met minder diepgang.

Verder worden er in de richtlijnen - naast het MMA en het nul-alternatief - twee alternatieven gevraagd. In dit opzicht gaan de richtlijnen verder dan het advies. Het advies bood de mogelijkheid voor alternatieven maar bakende de opties niet af. Het vragen om twee alternatieven bakent de inhoud van het MER op voorhand duidelijk af. Mocht blijken dat er behoefte is aan de beschrijving van meer en/of andere alternatieven dan moet dat tot uiting komen in het MER.

Tot slot zijn de richtlijnen aanvullend vanwege schriftelijke reacties. Zo wordt aandacht gevraagd voor mogelijke nadelige gevolgen voor natuur en recreatie en voor eventuele landfarmingstechnieken.