

Woonwijk Delftlanden te Emmen

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

8 april 2004 / rapportnummer 896-82



commissie voor de milieueffectrapportage

Aan de Gemeenteraad van Emmen
ter attentie van:
Dienst Stadsontwikkeling, afdeling ROG
Postbus 30001
7800 RA EMMEN

uw kenmerk
04.3976

uw brief
18 februari 2004

ons kenmerk
896-83/vE/gl

onderwerp
Toetsingsadvies over het MER Woonwijk
Delftlanden te Emmen

doorkiesnummer
(030) 234 76 25

Utrecht,
8 april 2004

Geachte raad,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Woonwijk Delftlanden te Emmen. Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag het (ontwerp)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

mr. F.W.R. Evers
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Woonwijk Delftlanden te Emmen

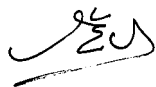
Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Woonwijk Delftlanden te Emmen

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport Woonwijk Delftlanden te Emmen,

uitgebracht aan de gemeenteraad van Emmen door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

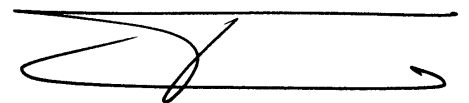
de werkgroep m.e.r.
Woonwijk Delftlanden te Emmen,

de secretaris



drs. M. van Eck

de voorzitter



mr. F.W.R. Evers

Utrecht, 8 april 2004

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. OORDEEL OVER HET MER	2
2.1 Algemeen	2
2.2 Toelichting op het oordeel.....	2

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 18 februari 2004 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in De Zuidenosthoek d.d. 20 mei 2003
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

De gemeente Emmen heeft het voornemen aan de zuidwestzijde van de stad een nieuwe woonwijk "Delftlanden" te ontwikkelen. Ter onderbouwing van de besluitvorming over het bestemmingsplan is de procedure van milieueffect-rapportage (m.e.r.) doorlopen.

Bij brief van 18 februari 2004¹ heeft de gemeente de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde milieueffectrapport (MER). Het MER heeft vanaf 5 juni 2003 gedurende vier weken ter inzage gelegen² met het voorontwerpbestemmingsplan voor de eerste fase van het plan Delftlanden. Het MER is daarbij niet aan de Commissie ter toetsing aangeboden. Daarom heeft de Commissie niet kunnen voldoen aan de verplichting om binnen vijf weken na afronding van de inspraak een toetsingsadvies uit te brengen. Om het toetsingsadvies toch een rol te laten spelen bij de tot standkoming van het ontwerpbestemmingsplan, is zo snel mogelijk na ontvangst van de stukken op 23 februari 2004 alsnog met de toetsing gestart.

De Commissie heeft de inspraakreacties en adviezen³ uit 2003, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen bij haar advies meegenomen, voor zover deze op het MER betrekking hadden.

Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.⁴ De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

Op grond van de Wet milieubeheer⁵ toetst de Commissie het MER:

- aan de richtlijnen, zoals vastgesteld op 20 november 1997 en aangevuld op 29 oktober 1998;
- op eventuele onjuistheden;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het besluit over het bestemmingsplan.

Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ Zie bijlage 4 voor een lijst hiervan.

⁴ Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

⁵ Artikel 7.26 lid 1, 7.23 lid 2 en 7.10.

2. OORDEEL OVER HET MER

2.1 Algemeen

De Commissie is van oordeel dat in het MER en de overige toegezonden informatie⁶ **de essentiële informatie aanwezig** is om het milieubelang een volwaardige rol te laten spelen bij de besluitvorming over het bestemmingsplan Delftlanden eerste fase.

De hoofdopzet van het plan is niet zichtbaar veranderd sinds de eerste ideeën uit 1997. Wel is die opzet op zorgvuldige wijze getoetst en verder uitgewerkt aan de hand van de milieucriteria en -doelen die in het MER zijn beschreven.

2.2 Toelichting op het oordeel

Ambitieniveau

Het MER is prettig leesbaar en overzichtelijk. Er is duidelijk aangegeven hoe het voorkeursalternatief scoort op de gehanteerde milieudoelstellingen en hoe het zich verhoudt tot het meest milieuvriendelijke alternatief. Het milieuaambitieniveau van het plan is relatief hoog, met name op het gebied van duurzaam bouwen. Dit komt zowel in het MER, als in het bestemmingsplan voor de eerste fase, ook in de voorschriften, naar voren.

Actualiteitswaarde

Het MER is in 1999 opgesteld. Daardoor zijn bepaalde teksten en ideeën inmiddels achterhaald. Met de aanvullende stukken over geluid, natuur en archeologie, alsmede met het bestemmingsplan zelf, is de informatie geactualiseerd. De aanvullende rapporten kennen, net als het MER, een zorgvuldige en degelijke opzet. Voor duurzaam bouwen zijn nog niet alle meest recente inzichten verwerkt. Maar het ligt voor de hand dat bij de verdere uitwerking te doen aan de hand van de dan meest actuele informatie. Het bestemmingsplan biedt voldoende waarborgen voor een dergelijke aanpak.

Op het gebied van *luchtverontreiniging* zijn de gegevens naar het oordeel van de Commissie niet voldoende geactualiseerd, omdat geen toetsing heeft plaatsgevonden aan inmiddels vastgestelde immissienormen⁷. Door de groenstrook die tussen de Rondweg en de woningen ligt, zal de uitstoot van het verkeer waarschijnlijk niet tot problemen leiden. Maar de berekeningen moeten nog wel worden gemaakt.

■ De Commissie adviseert deze bij het ontwerp-bestemmingsplan te voegen.

Landschap, natuur en water

De opzet van het huidige Masterplan Delftlanden sluit aan bij *Visie Stadslandschappen in het Noorden* uit 1997. In dit voorkeursalternatief is er voor gekozen de dalloop van de Oude Delft niet als structurerend element te laten terugkomen in de planopzet. Door dat wel te doen had kunnen worden ingespeeld op de hydrologische en ecologische potenties van die zone⁸.

Uit het MER blijkt dat het voorkeursalternatief, de varianten en het meest milieuvriendelijke alternatief relatief slecht scoren op de aspecten *bodem* en

⁶ Voorontwerpbestemmingsplan, Natuurtoets, Ontheffing van LNV, Akoestisch onderzoek, Aanvullende archeologische inventarisaties.

⁷ Besluit Luchtkwaliteit. Uit ervaring blijkt dat alleen NO₂ en fijn stof kritisch kunnen zijn.

⁸ Dit punt komt ook aan de orde in de reactie van de Provincie Drenthe en het Waterschap.

biotoopverlies. Een verdere uitwerking van een alternatief met de Oude Delft als belangrijk structurerend element had informatie gegeven voor de afweging van *bodem* en *biotoopverlies*⁹ ten opzichte van *belevings- en gebruikswaarde* die in de MER-alternatieven centraal staan. Omdat een variant met Oude Delft in het MER wel is besproken en omdat in de richtlijnen¹⁰ niet expliciet is gevraagd zo'n alternatief volwaardig uit te werken, heeft de Commissie dit punt niet als een essentiële tekortkoming beschouwd.

Uit het MER en het bestemmingsplan blijkt dat er voor grondverzet/balans en waterhuishouding nog nadere uitwerkingen zullen volgen.

■ Gezien het voorafgaande vraagt de Commissie bij deze uitwerkingen voor de volgende punten aandacht:

- het benutten en herkenbaar maken van (ten minste) het meest westelijke deel van de loop van de Oude Delft;
- het benutten van eventuele kwelstromen en van ecologische potenties¹¹;
- het tegengaan van een negatieve invloed van het doorbreken van lemlagen op de oppervlakkige waterhuishouding, ook in relatie tot het hydrologisch aandachtsgebied Noordbarger Bos.

Hoewel er na aanleg van de wijk negatieve uitstralingseffecten voor kwetsbare weidevogels kunnen optreden, blijkt uit de Natuurtoets en de ontheffing op grond van de Flora- en Fauna Wet dat slechts preventieve maatregelen in de aanlegfase (mijden van werkzaamheden in de broedtijd) zijn voorgeschreven.

■ Het verdient aanbeveling na te gaan hoe door de inrichting van de westrand van de wijk langs de Sleener Stroom menselijke activiteiten in de nabijheid van het weidevogelgebied kunnen worden beperkt.

Inrichtingsaspecten

De Commissie constateert dat er in het MER weinig te vinden is over de inrichting van de woonwijk en de effecten daarvan (afgezien van algemene opmerkingen over dichtheden). Dit had kunnen gebeuren in de vorm van een modelmatige verkenning. Het Nationaal Pakket Duurzame Stedebouw handelt in dit verband het concept van de zogenaamde milieutypen (waartoe villawijken en compacte buurten in het groen behoren). Daarmee hadden de effecten van inrichtingsmaatregelen en variaties daarin op het vlak van verharding, parkeren, autoluwheid, functiemenging, groen en water meer systematisch kunnen worden onderzocht en verbeeld.

■ Mogelijk kan deze benadering in de tweede en derde fase nog worden gevolgd.

In het bestemmingsplan staat dat er 1,2 parkeerplaats per woning nodig is. Dat is krap voor een wijk als deze. Het parkeren wordt voor het merendeel op eigen terrein gedacht. Dat gebeurt in de praktijk lang niet altijd. Deze twee factoren kunnen afbreuk doen aan de kwaliteit van de openbare ruimte.

■ De Commissie adviseert dit aandachtspunt bij de planuitwerking mee te nemen.

Delftlanden tweede en derde fase

Wanneer de invulling van de tweede en derde fase sterk afwijkt¹² van hetgeen in het MER is beschreven, zal de MER-informatie wellicht moeten worden geactualiseerd. Dit geeft de gemeente zelf ook aan.

⁹ In de waardevolle zone naar het Noordbargerbos. Hoewel de Oude Delft is gedempt, zijn de potenties in de ondergrond nog aanwezig.

¹⁰ En in het richtlijnenadvies.

¹¹ Welke natuurdoelen zijn te realiseren?

¹² Dit is ter beoordeling aan het bevoegde gezag, de gemeenteraad van Emmen.

- Dan moet ten minste de realisatiekans van het station Barges (beter) worden aangetoond aan de hand van een berekening van het aantal instappers, die wordt getoetst aan de uitgangspunten die de NS en Prorail¹³ hiervoor hanteren.

¹³ Of een eventuele nieuwe exploitant en verantwoordelijke instantie voor beheer en onderhoud.

BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het milieueffectrapport Woonwijk
Delflanden te Emmen


(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

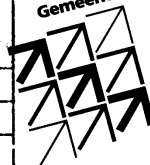
Brief van het bevoegd gezag d.d. 18 februari 2004 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Raadhuisplein 1
7811 AP Emmen
Telefoon (0591) 68 55 55

Correspondentieadres:
Postbus 30001
7800 RA Emmen

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen :	19 FEB. 2004
nummer	
dossier	896-41
kopie naar :	v.f. Holb hb

Gemeente Emmen



Commissie voor de Milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

Dienst
Stadsontwikkeling

ons kenmerk 04.03976	uw brief van/kenmerk	bijlage(n) 10	afdeling ROG
behandeld door M. Snijders	telefoon (0591)68 5319	fax (0591)65 53 58	Emmen, 18 februari 2004
onderwerp Aanvraag toetsingsadvies MER woningbouwlocatie Delftlanden			

Geachte commissie,

Hierbij doen wij u, conform het bepaalde in de Wet Milieubeheer, ter toetsing toekomen het MER voor de woningbouwlocatie Delftlanden.

Onderhavige m.e.r. procedure is niet geheel volgens de normale weg verlopen. In juni 2003 heeft het MER samen met het voorontwerp bestemmingsplan ter inzage gelegen waarbij op beide documenten gereageerd kon worden. Na de inspraakprocedure is de m.e.r.-procedure stil gevallen. Het MER is destijds niet ter toetsing aan uw commissie gezonden.

Op maandag 9 februari 2004 hebben wij telefonisch contact met uw commissie opgenomen om het vervolg van de procedure met u af te stemmen. Telefonisch is afgesproken dat u zo spoedig mogelijk de voor de toetsing benodigde stukken van ons ontvangt.


Naast het MER zelf sturen wij u de volgende aanvullende documenten en rapporten:

- het raadsbesluit van 20 november 1997 betreffende de vaststelling van de richtlijnen voor het opstellen van een MER met betrekking tot de ontwikkeling van woonwijk Delftlanden;
- raadsbesluit omtrent aanvaarding MER (19 oktober 2000);
- de aanbiedingsbrief en de reacties van de bevoegde instanties op het voorontwerp bestemmingsplan in het kader van het overleg ex artikel 10 Bro en de inspraakreacties (op MER en voorontwerp bestemmingsplan);
- het verslag van de inspraakavond dd 5 juni 2003 over het voorontwerp bestemmingsplan en het MER;
- voorontwerp- bestemmingsplan Delftlanden

- de concept- reactienota (reactie van de gemeente op de artikel 10 reacties en de inspraak);
- voorstel aan B&W betreffende aanvragen van het toetsingsadvies;
- Archeologisch onderzoek Delflanden;
- Natuurtoets + Ontheffing Flora- en fauna wet;
- Akoestisch onderzoek.

Wij vertrouwen er op dat wij u hiermee voldoende gegevens ter beschikking hebben gesteld om het MER te kunnen toetsen. Wij zien uw advies ten behoeve van de definitieve besluitvorming inzake vaststelling van het bestemmingsplan "Delflanden 1^e fase" met belangstelling tegemoet. Voor vragen en/of aanvullende gegevens kunt u contact opnemen met de in het briefhoofd vermelde contactpersoon.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Emmen,
de gemeentesecretaris, de burgemeester, ^{ba}



A.J. Mewe



C. Bijl

BIJLAGE 2

**Kennisgeving van het milieueffectrapport
in de Zuidenoosthoek d.d. 20 mei 2003**

Zuidenoosthoek 20-05-2003

Inspraakavond

Burgemeester en wethouders van Emmen nodigen belangstellenden hierbij uit voor de officiële inspraakavond over het **bestemmingsplan Delftlanden fase 1** en de bijbehorende Milieueffectrapportage.

Het plan voorziet in de bouw van 1250 woningen, een combinatiebasisschool, winkelcentrum en overige voorzieningen.

De door de Wethouder mevrouw J. Hoogland-Foppen te leiden bijeenkomst vindt plaats op:

5 juni om 19.30 uur in Hotel De Giraf, Van Schaikweg 55, Emmen.

Aan het begin van de bijeenkomst zullen het plan en de milieueffectrapportage worden toegelicht.

Daarna kunt u reageren. Daarna liggen het plan en de milieueffectrapportage gedurende 4 weken voor een ieder tijdens kantooruren van 08.30 tot 13.00 uur op de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling,

Raadhuisplein 1 te Emmen (gebouw C kamer 101/102) ter inzage.

Binnen genoemde termijn kunt u op het plan reageren. De reacties worden in een inspraakverslag vastgelegd. Dit verslag zal in de verdere procedure worden betrokken.

Schriftelijke reacties dient u te richten aan het college van burgemeester en wethouders van Emmen, postbus 30001, 7800 RA te Emmen.

Voorafgaand is er vanaf 16.00 uur de mogelijkheid kennis te nemen van het plan op dezelfde locatie en bestaat de mogelijkheid vragen te stellen aan de betrokken ambtenaren.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: College van burgemeester en wethouders van de gemeente Emmen

Bevoegd gezag: Gemeenteraad van Emmen

Besluit: vaststelling bestemmingsplan Delftlanden

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C11.1

Activiteit: Ontwikkeling van een nieuwe woonwijk Delftlanden met een omvang van 3500 tot 4000 woningen, aan de zuidzijde van de stad Emmen

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 13 augustus 1997

richtlijnenadvies uitgebracht: 25 september 1997

richtlijnen vastgesteld: 12 augustus 1997

kennisgeving MER: 20 mei 2003

toetsingsadvies uitgebracht: 8 april 2004

Bijzonderheden:

In de richtlijnenfase onderschrijft de Commissie de voorgestelde basisopzet, waarin ruimte is gereserveerd voor een landschapsvenster in het midden van de wijk. Bij de toetsing (in 2004) blijkt dat de gegevens uit het MER (uit 1999) deels zijn verouderd, maar dat dit met aanvullende rapporten wordt onderzocht. De Commissie is positief over het MER en over het ambitieniveau in het plan op het gebied van duurzaam bouwen.

Samenstelling van de werkgroep:

mr. F.W.R. Evers (voorzitter toetsingsfase)

J.C.J. Lammers (voorzitter richtlijnenfase)

dr. A.H. Prins (richtlijnenfase)

ir. J. Termorshuizen

dr. N.P.J. de Vries (toetsingsfase)

ir. H.A.P. Zinger

Secretaris van de werkgroep:

drs. V.C.F. Tersteeg (richtlijnenfase), drs. M. van Eck (toetsingsfase)

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	2003-----	S. Huizinga	Emmen	20040219
2.	20030605	Giel Sertons	Emmen	20040223
3.	20030605	O. Blufpand	Emmen	20040223
4.	20021106	Provincie Drenthe	Assen	20040223
5.	20020808	Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieube- heer	Groningen	20040223
6.	20020913	Waterschap Velt en Vecht	Coevorden	20040223
7.	20020801	Rijksdienst voor de Monumentenzorg	Zeist	20040223
8.	20021014	Ministerie van Economische Zaken, regio Noord	Groningen	20040223
9.	20020823	Nederlandse Spoorwegen, regio Noordoost	Zwolle	20040223
10.	20020708	Gastransport Services	Deventer	20040223
11.	20020718	Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V.	Assen	20040223
12.	20020702	Essent	Groningen	20040223
13.	20021010	NLTO Grondgebruik & Milieu	Drachten	20040223
14.	200212--	VAC-Emmen	Emmen	20040223
	20030605	verslag inspraakbijeenkomst	Emmen	20040223

Woonwijk Delftlanden te Emmen

Delftlanden is de zesde grote nieuwbouwwijk bij Emmen. In het plangebied van 225 ha kunnen ongeveer 3300 woningen komen. Voor de ruimtelijke plan- en besluitvorming is m.e.r. gedaan. Gestreefd is om een goed faseerbaar, flexibel plan te maken met aandacht voor milieuvriendelijk bouwen. Het MER heeft met het bestemmingplan voor de eerste fase van 1200 woningen ter visie gelegen.

ISBN 90-421-1290-5