

Toetsingsadvies over
de Integrale Effect Rapportage
Bedrijventerrein Wijkermeerpolder
9 september 1998

891-174

Toetsingsadvies over de Integrale Effect Rapportage
Bedrijventerrein Wijkermeerpolder

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over de Integrale Effect Rapportage (IER) Bedrijventerrein Wijkermeerpolder,

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van Noord-Holland door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze,

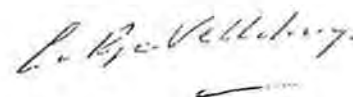
de werkgroep m.e.r. Integrale Effect Rapportage Bedrijventerrein Wijkermeerpolder,

de secretaris



drs. M.J. Ruis

de voorzitter



drs. L. van Rijn-Vellekoop

Utrecht, 9 september 1998

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1. Inleiding	1
2. Oordeel over het IER en de aanvulling daarop	3
2.1 Algemeen	3
2.2 Toelichting op het oordeel	3
3. Overige opmerkingen over het IER met aanbevelingen voor de besluitvorming en het evaluerend ontwerpen	5
3.1 Verkeer en vervoer	5
3.2 Meervoudige doelstelling en cultuurhistorie	6
3.3 Toetsingstabel	7
3.4 Vergelijking alternatieven en varianten	8
3.5 Fasering	8
3.6 Oppervlaktewatersysteem	9
3.7 CO ₂ -emissie	10

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 20 mei 1998, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
- 1a. Brief van het bevoegd gezag d.d. 24 augustus 1998, met het verzoek om opschorting van het toetsingsadvies
2. Kennisgeving in Staatscourant nr. 94 d.d. 20 mei 1998
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Holland zijn van plan een terrein in de Wijkmeerpolder ten zuiden van de Noorderweg van ruim 400 hectare (ha) in het Streekplan Kennemerland aan te duiden als bedrijventerrein. Eventueel zullen zij bekijken of een aanvulling met 100 ha ten noorden van de Noorderweg noodzakelijk is. Voor dit voornemen is een zogenaamd Integraal Effectenrapport (IER) opgesteld. In dit IER zijn, naast de milieueffecten, ook economische en landbouwkundige effecten beschreven. Het IER heeft de status van een Milieueffectrapport (MER) en doorloopt de m.e.r.-procedure volgens de Wet milieubeheer. Als initiatiefnemer treden Gedeputeerde Staten van Noord-Holland (GS) op. Het bevoegd gezag voor de beoordeling van het IER zijn Provinciale Staten.

Bij brief van 20 mei 1998¹⁾ heeft GS de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde Integraal Effect Rapport (IER). Het IER is vanaf 25 mei ter inzage gelegd²⁾. Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³⁾ De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

Bij de toetsing heeft de Commissie de via het bevoegde gezag ontvangen inspraakreacties en adviezen betrokken⁴⁾. Voor zover relevant in het kader van het advies wordt er met voetnoten naar verwezen⁵⁾.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen van het IER⁶⁾, zoals vastgesteld in december 1997;
- op eventuele onjuistheden⁷⁾;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een milieueffectrapport (MER)⁸⁾: de Commissie spreekt zich alleen over de economische en landbouwkundige aspecten uit voor zover deze een duidelijke relatie hebben met milieueffecten.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het IER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het besluit over het Streekplan Kennemerland. Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling.

-
- 1 Zie bijlage 1.
 - 2 Zie bijlage 2.
 - 3 Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.
 - 4 Wm, artikel 7.26, lid 2.
 - 5 Voor een overzicht van de reacties zie bijlage 4.
 - 6 Wm, artikel 7.23, lid 2.
 - 7 Wm, artikel 7.23, lid 2.
 - 8 Wm, artikel 7.10.

Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

2. OORDEEL OVER HET IER EN DE AANVULLING DAAROP

2.1 Algemeen

Tijdens de toetsing heeft op 14 augustus 1998 een gesprek plaats gevonden tussen de Commissie, het bevoegde gezag en de initiatiefnemer. Daar heeft de Commissie (mede naar aanleiding van de inspraakreacties) kenbaar gemaakt dat het IER naar haar oordeel op een aantal essentiële onderdelen onvolledig is. Deze onderdelen zijn in paragraaf 2.2 aangegeven. Naar aanleiding daarvan heeft het bevoegde gezag de Commissie verzocht de advisering op te schorten⁹ om de initiatiefnemer in de gelegenheid te stellen om een aanvulling op het IER te maken. De aanvulling heeft niet ter visie gelegen. Daarom is in dit advies inspraak over de aanvulling niet beschouwd. De Commissie adviseert de aanvulling bij het ontwerp-streekplan ter visie te leggen. Dit advies van de Commissie bevat het oordeel over het IER inclusief de aanvulling.

De Commissie is van oordeel dat in het IER en de aanvulling tezamen de **essentiële informatie aanwezig** is die nodig is om het milieu een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven.

2.2 Toelichting op het oordeel

De Commissie signaleerde bij toetsing aan de vastgestelde richtlijnen en de wettelijke inhoudseisen aanvankelijk enkele tekortkomingen, die zij essentieel achtte voor het volwaardig meewegen van het milieubelang bij de besluitvorming. Deze tekortkomingen hadden betrekking op de beschrijving van de voorgenomen activiteit en zijn gevolgen voor het milieu als wel op de vergelijkingsmogelijkheden en uitwerking van de alternatieven. Dit laatste gold met name voor het meest milieuvriendelijk alternatief. Concreet ging het om de volgende tekortkomingen:

- De beschrijving van de milieugevolgen die samenhangen met verkeer en de ontwikkeling van het bedrijventerrein:
 - er bestond onvoldoende duidelijkheid over de onderbouwing van de gehanteerde verkeerscijfers¹⁰;
 - in het IER was niet aangegeven wat de gevolgen zijn van mogelijk optredende verkeerscongestie voor de bereikbaarheid en daarmee voor de ontwikkeling van dit terrein;
 - de berekening van de maximale toename van verkeers- en vervoerbewegingen ontbrak;
 - het was onduidelijk op welk gebied de berekening van het aantal voertuigkilometers betrekking had.
- De uitwerking van het aspect cultuurhistorie:
 - een aantal aandachtspunten bij de beschrijving van de referentiesituatie was zelfs niet in het meest milieuvriendelijk alternatief behandeld, zoals de steilrand en De Kil (die samen de begrenzing van de vroegere buiten-

9 Zie bijlage 1a.

10 Zie ook reactie no. 78.

polder De Kaag aangeven), eventuele historisch bouwkundige objecten en het specifieke droogmakerij-karakter van de polder¹¹];

- de cultuurhistorische elementen kwamen volgens de Commissie onvoldoende in het IER naar voren of waren niet in hun onderlinge samenhang en geografische context beschreven. Een compleet overzicht van cultuurhistorische elementen in het plangebied ontbrak (archeologie uitgezonderd)¹²].
- Het ontbreken van een onderbouwing van de situering van de zwaaiikom in het havenontwerp: de zwaaiikom is in de meeste alternatieven op de doorgaande vaarweg van het Noordzeekanaal gesitueerd. De gevolgen die dit kan hebben voor de nautische veiligheid en daarmee voor de veiligheid in de omgeving waren niet beschreven.

De tekortkomingen zijn inmiddels voldoende aangevuld. Voor zover de Commissie nog opmerkingen heeft over bovenstaande punten, staan ze in het volgende hoofdstuk vermeld. De Commissie is van mening dat het IER goed leesbaar is, overzichtelijk is samengesteld en dat het een goede samenvatting bevat. Ook de probleem- en doelstelling is helder verwoord. Met name de deelrapportage L&C&A (Landschap, Cultuurhistorie en Archeologie) van het IER geeft door de onderscheiden 'lagen' in het landschap een inzichtelijk en geïntegreerd beeld van de verschillende landschappelijke elementen.

In de aanbiedingsbrief bij haar richtlijnenadvies¹³] stelde de Commissie dat voor een goede beoordeling van de milieu-effecten van een droog bedrijventerrein een vergelijking met locaties buiten de Wijkermeerpolder nodig is. Het bevoegd gezag koos in de richtlijnen expliciet voor haven gerelateerde bedrijvigheid. In het IER zijn desondanks de effecten van een droog terrein bekeken, maar is een locatieonderzoek niet uitgevoerd. Gelet op de vastgestelde richtlijnen is het alternatief dat uitgaat van een droog bedrijventerrein door de Commissie in het onderhavige advies buiten beschouwing gelaten.

11 Zie ook reactie 62 en 80.

12 Zie ook reactie 1 (14-7-98).

13 Advies voor richtlijnen, 21 augustus 1997.

3. OVERIGE OPMERKINGEN OVER HET IER MET AANBEVELINGEN VOOR DE BESLUITVORMING EN HET EVALUEREND ONTWERPEN

De punten die in dit hoofdstuk van het advies worden behandeld, behoeven niet te worden aangevuld voordat over de planologische inpassing op streekplanniveau wordt besloten. De Commissie hoopt wel met deze opmerkingen een bijdrage te leveren aan de kwaliteit van de verdere besluitvorming. Allereerst worden twee onderwerpen behandeld die na de aanvulling niet meer op essentiële punten tekort schieten, maar waarbij de Commissie van mening is dat meer informatie is gewenst. Dit geldt voor verkeer en vervoer en cultuurhistorie. Over het derde essentiële punt, de situering van de zwaairom en de mogelijke gevolgen voor de nautische veiligheid, is volgens de Commissie na de aanvulling voldoende informatie beschikbaar. Vervolgens komen de onderwerpen aan bod die zich richten op de methodologie en het besluitvormingsproces. De laatste twee punten van dit hoofdstuk richten zich op twee specifieke milieu-onderwerpen.

3.1 Verkeer en vervoer

In de deelnota Verkeersaspecten van het IER wordt opgemerkt dat een aantal wegvakken onder meer van de A9 zwaar belast dan wel overbelast zal raken ten gevolge van de autonome groei en dat de komst van het bedrijventerrein Wijkermeerpolder daar relatief weinig aan toevoegt.

Naar aanleiding van vragen van de Commissie is in de aanvulling aangegeven dat bij de beoordeling van de geprognosticeerde verkeersintensiteiten voor 2010 in het IER ten onrechte geen rekening is gehouden met een verwachte toename van de capaciteit (15%) van de infrastructuur ten gevolge van technische voorzieningen zoals verkeerssignalering en toeritdosering. Gebeurt dat wel, dan zou geen sprake meer zijn van zware belasting of overbelasting van de Wijkertraverse. Voorts wijst de initiatiefnemer erop dat de Velsertaverse volgens de berekeningen minder zwaar belast is, dit in tegenstelling tot berekeningen van Rijkswaterstaat, waarbij de Velsertaverse de zwaarste belasting heeft. Verondersteld wordt daarbij dat dit het gevolg zou kunnen zijn van aannamen ten aanzien van het onderliggend wegennet.

■ De Commissie adviseert bij de verdere besluitvorming nadere informatie te geven over de verdeling van het verkeer over de diverse wegen, die direct of indirect de Wijkermeerpolder zullen ontsluiten. In het bijzonder is nader onderzoek gewenst naar de verdeling van het verkeer over de Velsert- en de Wijkertraverse. Het verdient aanbeveling daarover nader met Rijkswaterstaat te overleggen

In de aanvulling is de marge uitgerekend die er zit in de omvang van het vrachtverkeer bij de verschillende in het IER bestudeerde varianten. Deze marges liggen tussen 50 en 850 vrachtauto's per uur in de ochtendspits. De marges zijn mede bepalend voor het verzoek van de Commissie inzicht te verschaffen in de maximale omvang van het verkeer dat op enig moment de Wijkermeerpolder zal in- en uitrijden. Dit is onder meer van belang voor de bepaling van de omvang van de infrastructuur die nodig is om de Wijkermeerpolder goed te kunnen ontsluiten.

- Gelet op de grote onzekerheden, die nog zitten in de berekening van de toekomstige vrachtverkeerstromen naar omvang en relaties en de onduidelijkheid over de daarmee samenhangende totale omvang van het verkeersaanbod, is bij de verdere besluitvorming een nadere onderbouwing van de prognoses gewenst, inclusief een beschrijving van de consequenties hiervan voor infrastructuur en milieu.

In het IER wordt reeds aangegeven dat met name de aansluiting van de Noorderweg op de A9 aandacht behoeft, gezien de berekende omvang van het verkeersaanbod.

- Bij de verdere uitwerking van de verkeersontsluiting van de Wijkermeerpolder acht de Commissie nadere studie noodzakelijk naar de gewenste vormgeving van en de beste locatie voor de aansluiting van de Noorderweg op de A9. Dit laatste aspect is in het bijzonder van belang vanwege mogelijke gevolgen voor de Stelling van Amsterdam.

Uit de aanvulling blijkt dat de vervoersprestaties in het kader van de studie IER Wijkermeerpolder zijn berekend voor een studiegebied dat de Zaanstreek, de IJmond, Waterland en Amsterdam-Noord omvat. Hoewel uit deze gegevens niet rechtstreeks de conclusie kan worden getrokken, dat de invloed van een bedrijventerrein in de Wijkermeerpolder ten aanzien van verkeer en vervoer in dit gehele beschouwde gebied merkbaar is, mag wel geconcludeerd worden dat deze invloed zich over een aanzienlijk ruimer gebied uitstrekt dan de overige directe gevolgen. Daarmee zal dan ook bij de verdere besluitvorming rekening moeten worden gehouden, vooral ook waar het gaat om de van verkeer en vervoer afgeleide milieuaspecten.

- De Commissie adviseert het studie- en invloedsgebied bij de berekening van de vervoersprestatie en de daarvan afgeleide milieueffecten scherper te definiëren.
- Ten slotte acht de Commissie het gewenst om bij de effectbeschrijving rekening te houden met een zodanig invloedsgebied, dat ook andere ontsluitingsmogelijkheden voor de Wijkermeerpolder in beeld komen dan de A9 en de N246.

3.2

Meervoudige doelstelling en cultuurhistorie

Het IER hanteert een meervoudige doelstelling: de deeldoelstellingen economie, natuur, cultuurhistorie en een gezond leefmilieu zijn volgens het IER nevensgeschikt. Het bevoegd gezag heeft in de richtlijnen een toetsingskader opgesteld waaraan de verschillende alternatieven moeten worden getoetst. Alleen als alternatieven aan dit toetsingskader voldoen, wordt voldaan aan de meervoudige doelstelling. Er is hierbij een onderscheid gemaakt tussen harde (concrete) en zachte (niet concrete) eisen. De Commissie is van mening dat de eisen die aan cultuurhistorie worden gesteld voor een deel niet hard genoeg zijn. Doordat de alternatieven nauwelijks aan de zachte eisen tegemoet komen, voldoen deze niet aan het criterium van nevensgeschiktheid. Erfgoed wordt in het toetsingskader van het IER opgevat als louter fysiek behoud van belangrijke elementen van de Stelling van Amsterdam, waarbij nauwelijks rekening wordt gehouden met de omringende context. Deze historische en geografische context is echter onlosmakelijk met de objecten verbonden. De cultuurhistorische waarde van de polderdijken en defensiewerken wordt grotendeels door de inpassing en samen-

hang met de omgeving bepaald.^{14]} In de effectenanalyse van het IER wordt geconcludeerd dat de historische elementen fysiek worden behouden maar dat de kwaliteit (context) wordt aangetast. Het gaat hierbij over het Vrije Schootsveld, de inundatievlakte, doorsnijding van de Liniedijk en het onderbreken van zichtlijnen tussen de forten. De conclusie van het IER dat de meervoudige doelstelling (bijna) volledig behaald kan worden^{15]}, deelt de Commissie daarom niet. De aantasting van cultuurhistorische elementen vormt naar haar mening hierbij een te ernstig knelpunt.^{16]}

- De Commissie adviseert in de nadere besluitvorming duidelijkheid te scheppen over die aspecten waar de meervoudige doelstelling niet volledig gehaald wordt. Hierdoor wordt de transparantie van de besluitvorming vergroot doordat duidelijk wordt in welke mate de verschillende alternatieven aan de doelstellingen voldoen.

- De Commissie adviseert met het oog op de meervoudige doelstelling bij de besluitvorming niet alleen rekening te houden met het toetsingskader, maar ook met zoveel mogelijk andere cultuurhistorische elementen, zoals deze genoemd worden in het aanvullend rapport over cultuurhistorie.^{17]}

3.3 Toetsingstabel

Bij de toetsingstabel van het IER^{18]} is naar mening van de Commissie een te hoog abstractieniveau gehanteerd, waardoor de tabel niet geschikt is voor het maken van een afweging in het kader van het streekplan. Zo is er volgens de tabel bij het criterium milieu geen verschil tussen het referentie-alternatief en de aanleg van een droog terrein en voor het criterium landschap en cultuurhistorie geen verschil tussen het referentie-alternatief en de aanleg van een symmetrische zeehaven. Voor woon-, werk- en leefklimaat geldt dat alle alternatieven hetzelfde scoren. Uit de achterliggende rapporten blijkt echter dat er genoeg informatie aanwezig is om de toetsingstabel zodanig te detailleren dat relevante verschillen zichtbaar worden. Dit is de reden voor de Commissie om op dit punt geen aanvulling te vragen. Ook in de richtlijnen is gevraagd om de verschillende variabelen per aspect in de tabel op te nemen.

Behalve met het detailleren van de criteria, levert de toetsingstabel meer relevante informatie voor het te nemen besluit als per alternatief de deelgebieden (Wijkermeerpolder-Noord, -Zuid, Kagerweg) worden onderscheiden. Per gebiedsdeel wordt immers in het streekplan de ontwikkelingsrichting bepaald.

- De Commissie adviseert de toetsingstabel niet te gebruiken voor de afweging die in het kader van het streekplan moet worden gemaakt. De tabel kan worden verbeterd door op de Y-as van de tabel niet de hoofdcriteria, maar de criteria te vermelden, zoals deze

14 Zie ook reactie 7, 25 en 79.

15 IER Wijkermeerpolder, p. 97-98. In het ontwerp streekplan wordt 'bijna' weggelaten (p.68). De meervoudige doelstelling wordt in de beleidsdocumenten verschillend uitgelegd. In de startnotitie en ontwerp streekplan wordt gesproken over 'behoud en versterking van het cultuurhistorisch erfgoed', in het IER wordt zowel gesproken over het 'voldoende ruimte geven aan cultuurhistorisch erfgoed' als over 'ontwikkeling van het cultuurhistorisch erfgoed'. De richtlijnen geven geen expliciete toelichting op de meervoudige doelstelling.

16 Zie ook reactie 1 (16-7-98), 23, 51, 62 en 80.

17 *Aanvulling beschrijving cultuurhistorie Wijkermeer*, H+N+S Landschapsarchitecten, augustus 1998.

18 IER Wijkermeerpolder, p.85.

in hoofdstuk 7 van het IER staan vermeld. Deze aanpassing is bijna geheel op basis van de huidige informatie te maken.

3.4 Vergelijking alternatieven en varianten

Bij de milieu-effectbeschrijvingen is uitgegaan van de 5 gedefinieerde *beginalternatieven*. Deze zijn omgezet in een zestal, blijkens het IER niet als keuze-alternatieven bedoelde, *inrichtingsmodellen*. Deze zijn vervolgens onderling vergeleken aan de hand van de geformuleerde toetsingscriteria. Door de grofschaligheid van de wijze van toetsen en het feit dat niet de inrichtingsmodellen maar alleen de beginalternatieven op hun milieuconsequenties zijn doorgelicht, acht de Commissie het niet mogelijk op deze wijze tot een verantwoorde milieuafweging tussen de inrichtingsmodellen te komen. Ditzelfde geldt voor de op basis van de inrichtingsmodellen afgeleide *karakteristieke inrichtingsmodellen (MXA's)*. De Commissie constateert hierbij dat de opstelling van de MXA's is bedoeld om een beeld te krijgen van variatie in zwaartetoekenning aan de deeldoelen 'economie', 'milieu' en 'landbouw' binnen de meervoudige doelstelling. De Commissie betwijfelt of de karakteristieke modellen zich werkelijk binnen de grenzen van de minimumeisen van de initiatiefnemer (de meervoudige doelstelling) begeven. Deze twijfel is ingegeven door het feit dat de per deeldoel gemaximaliseerde modellen afbreuk lijken te doen aan de onderliggende ruimtelijke structuren. Zo wordt in het Meest Economievriendelijke Alternatief extra haven gerelateerde of kadegebonden bedrijventerreinen geprojecteerd aan de oost- en noordzijde van het asymmetrische model 2, waarmee de ruimtelijke karakteristiek van het asymmetrische model teniet wordt gedaan.

In z'n algemeenheid acht de Commissie wel voldoende informatie aanwezig om te komen tot een keuze tussen een inkassingsvariant en insteekalternatieven, maar niet tussen insteekalternatieven onderling. In het kader van de streekplanherziening, waarbij het primair gaat over de keuze "wel of geen nat industrieterrein" is deze afweging overigens nog niet aan de orde.

■ De Commissie adviseert bij de besluitvorming geen gebruik te maken van de karakteristieke inrichtingsmodellen. Bij de verdere besluitvorming bieden de beginalternatieven een betere basis voor nadere uitwerking en onderlinge vergelijking omdat hier de milieueffecten al van zijn weergegeven.

3.5 Fasering

In de richtlijnen en het IER wordt gesteld dat het Streekplanbesluit zich zal uitspreken over de keuze voor de mogelijkheid tot fasering bij de verdere planvorming in relatie tot economische ontwikkelingen in het Noordzeekanaalgebied (NZKG). De faseringskwestie heeft volgens het IER betrekking op twee vragen. De eerste vraag is of er, in relatie tot de ontwikkelingen in het gehele Noordzeekanaalgebied, behoefte is aan ontwikkeling van bedrijventerrein ten noorden van de Noorderweg. De tweede vraag is of het mogelijk is delen van het terrein achtereenvolgens te ontwikkelen en toch een volwaardig, financieel haalbaar bedrijventerrein te realiseren.

Het antwoord op de eerste vraag, de mogelijkheden van fasering binnen het NZKG, is met name afhankelijk van economische verwachtingen en vooronderstellingen. Hierbij zijn door de Inspectie Ruimtelijke Ordening en de gemeente Zaanstad^{19]} enkele kanttekeningen gezet. Het behoort niet tot taak en competentie van de Commissie de economische onderbouwing te beoordelen. Wel is van belang of naar het oordeel van de Commissie de milieueffecten van denkbare faseringen zowel voor het totaal als voor te onderscheiden gebieden in het IER voldoende aan bod komen.

In het IER wordt geconcludeerd dat bedrijventerreinontwikkeling ten noorden van de Noorderweg afbreuk doet aan de meervoudige doelstelling. De Commissie leidt hieruit af dat het voornemen om in de volgende stadia van het evaluerend ontwerpproces de faseringskwestie verder uit te werken, alleen betrekking kan hebben op het vraagstuk van de ruimtelijke fasering binnen het terrein ten zuiden van de Noorderweg (inrichtingsfasering).^{20]}

Ten aanzien van de tweede vraag wordt in dit stadium van het evaluerend ontwerpproces in het IER gesteld dat alle natte varianten ruimtelijk te faseren zijn (met uitzondering van de aanleg van infrastructuur). De onderbouwing voor deze stelling is niet opgenomen in het IER. De Commissie wil hierbij benadrukken dat op dit onderdeel in het volgende stadium van het IER uitvoerig moet worden ingegaan, omdat dan pas zal blijken in hoeverre de meervoudige doelstelling ook wordt gehaald in elk van de fasen. Dat wil zeggen, in hoeverre de waarden van landschap, natuur, leefmilieu en cultuurhistorie kunnen worden gespaard of ontwikkeld bij een gedeeltelijke invulling van het bedrijventerrein.

■ De Commissie adviseert bij de uitwerking van het besluit concreet aan te geven hoe 'fasering' als aandachtspunt in beschouwing wordt genomen in de volgende stadia van het evaluerend ontwerpen. Zij hecht er aan dat daarbij duidelijk wordt hoe de waarden van landschap, natuur en cultuurhistorie worden gespaard / ontwikkeld in elk van de inrichtingsfasen.

3.6 Oppervlaktewatersysteem

Blijkens de gegevens gepresenteerd in de Landbouweffectrapportage en de Natureffectenbijlage is het mogelijk, via beheer van het oppervlaktewater de zoet/zout waterhuishouding in de Wijkermeerpolder en daarmee ook de daaraan gerelateerde brakke of zoete natuur, in belangrijke mate te sturen en daarmee mede vorm te geven aan de ecologische verbindingsstructuur in Noord-Holland.^{21]} Vanuit die optiek zou een aangepast beheer van het oppervlaktewater mogelijk een belangrijke rol kunnen spelen bij het realiseren van de meervoudige doelstelling, met name wat betreft het realiseren van nieuwe, brakke natuur. Een feitelijke beschrijving van de oppervlaktewaterhuishouding (mede in relatie tot het grondwatersysteem) van de Wijkermeerpolder ontbreekt echter in het IER.^{22]}

19 Zie reactie 23 en 63.

20 Ontwerp streekplan p. 69-70. Zie ook reactie 4, 23, 63 en 65.

21 Zie ook reactie 63 en 72.

22 Zie ook reactie 25 en 66.

- Voor een nadere afweging tussen de verschillende (insteek)alternatieven acht de Commissie een gedegen beschrijving van het oppervlaktewatersysteem en de mogelijkheden die dit biedt om bij te dragen aan de realisatie van de meervoudige doelstelling wenselijk. Hierbij dient dan niet alleen aan het chloridegehalte, maar ook aan de algemene kwaliteit van grond- en oppervlaktewater aandacht te worden geschonken.

3.7

CO₂-emissie

Bij de beschrijving van de effecten in het IER is de emissie van CO₂ buiten beschouwing gelaten.^{23]} De Commissie acht een beschrijving van mogelijke emissiebeperkende maatregelen van belang gezien de nationale emissiedoelstellingen en de regionale mogelijkheden om energie te besparen.

- De Commissie adviseert in de verdere besluitvorming nadere informatie te verstrekken over de mogelijkheden de uitstoot van CO₂ te reduceren.

23 Zie ook reactie 25 en 66.

BIJLAGEN

bij het Toetsingsadvies over de
Integrale Effect Rapportage
Bedrijventerrein Wijkermeerpolder

(bijlagen 1 t/m 4)

groen

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 20 mei 1998 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

■ Gedeputeerde Staten

PROVINCIE

Datum 13 mei 1998

Nr. 98-512211

Noord-Holland



Onderwerp: Integrale effectenrapportage (IER) bedrijventerrein Wijkmeerpolder.

Provinciehuis
Dreef 3
2012 HR Haarlem

De Commissie voor de milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

Commissie voor de
milieu-effectrapportage

Postadres
Postbus 123
2000 MD Haarlem

Ingekomen: 22 MEI 1998

Tel. (023) 514 31 43
Fax (023) 531 44 82

nummer: 895-98

E-mail

dossier: 891-764/m 93

post@noord-holland.nl

afgeleverd door: Ruijter/proo./h.b.kommer ab.

Behandelende afdeling Economie, Landbouw en Milieu

Behandeld door dhr. C.J. Vogel

Telefoon (023) -5143987

Bijlage(n) div.

Geachte commissie,

VERZONDEN 20 MEI 1998

Hierbij doen wij u, onder verwijzing naar het bepaalde in artikel 7.20 van de Wet milieubeheer, het door ons aanvaarde integrale effectenrapport bedrijventerrein Wijkmeerpolder, inclusief milieu-effectrapportage, toekomen.

De provincie is zowel initiatiefnemer als bevoegd gezag.

Wij verzoeken u overeenkomstig het bepaalde in artikel 7.25 en volgende van de Wet milieubeheer advies uit te brengen omtrent de inhoud van dit integrale effectrapport.

Het ontwerpstreekplan zelf en een afschrift van de kennisgeving van tervisielegging plus de ingekomen reacties op de startnotitie hebben wij ter informatie bijgevoegd.

Wij veronderstellen dat de richtlijnen u bekend zijn.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

namens dezen,

het hoofd van de afdeling Economie, Landbouw en Milieu,

ing. C. van Gasteren, SHO, MBA

Bereikbaarheid per
openbaar vervoer:
vanaf station Haarlem
buslijnen 1, 5, 71, 72, 83,
140 en 174 van de NZH;
vanaf Zandvoort en
Hochstede/Aerdenhout
of Amsterdam-West
buslijn 80 van de NZH.

In uw antwoord graag
datum, kenmerk en
onderwerp vermelden.

BIJLAGE 1a

Brief van het bevoegd gezag d.d. 25 augustus 1998 met het verzoek om opschorting van het toetsingsadvies

■ Gedeputeerde Staten		Commissie voor de Milieu-effectrapportage		PROVINCIE	
Datum: 25 augustus 1998		Nr. 98-913930		16 SEP. 1998	
Onderwerp: Toetsingsadvies MER Bedrijventerrein Wijkerveerpolder		1301-98		Noord-Holland	
		091-178		Provinciehuis Orsel 3 2012 HR Haarlem	
		Ruis / s. / pres / k. / b. / b.		Postadres Postbus 123 2000 MD Haarlem	
				Tel. (023) 514 31 43 Fax (023) 514 40 40	
				E-mail post@noord-holland.nl	
Afdeling Economie, Landbouw en Milieu		Bijlage(n)		VERZONDEN 15 SEP 1998	
Behandeld door A.A.C. Schout		Telefoon (023) 5143873			
		Uw kenmerk:			

Geachte Heer Ruis,

Bij brief van 13 mei, verzonden 20 mei, is u overeenkomstig het bepaalde in de Wet milieubeheer gevraagd een toetsingsadvies uit te brengen inzake het MER Wijkerveerpolder.

De initiatiefnemer heeft, na overleg met uw commissie d.d. 14 augustus, besloten het MER in zijn huidige vorm op een drietal onderwerpen aan te vullen:

- beschrijving van de milieugevolgen die samenhangen met verkeer in relatie tot de ontwikkeling van het bedrijventerrein;
- verdere uitwerking van het aspect cultuurhistorie en
- de nautische veiligheid die gerelateerd is aan de zwaairom in het havenontwerp.

Wij verzoeken u dan ook uw toetsingsadvies voorlopig aan te houden.

Met u is afgesproken de betreffende informatie uiterlijk donderdag 27 augustus bij u aan te leveren zodat u uw toetsingsadvies mede hier op kunt baseren. Van uw kant hebt u zich bereid getoond ons dit advies voor of op maandag 7 september mede te delen. Wij willen u en uw Werkgroep op dit punt dan ook bedanken voor uw constructieve inzet en zien met belangstelling uw advies tegemoet.

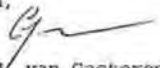
Daarnaast zullen wij in overleg met de betrokken gemeenten het zgn. evaluerend ontwerpen, waarover al reeds eerder met uw Commissie van gedachten is gewisseld, vorm geven in streekplan Kennemerland (partiële herziening van het streekplan ANZKG voor IJmond en Zuid-Kennemerland) door in het proces een tweetal ijkmomenten te kiezen. U zult daar te zijner tijd nader over geïnformeerd worden.

blad nr. 2



In het vertrouwen u hiermee voorlopig voldoende te hebben
geïnformeerd tekenen wij,

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,


ing. C.J.H.M. van Gasteren
hoofd afdeling Economie, Landbouw en Milieu

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de ter inzagelegging van het milieueffectrapport in Staatscourant nr. 94 d.d. 20 mei 1998

ONTWERP-STREEKPLAN KENNEMERLAND EN INTEGRALE EFFECT RAPPORTAGE BEDRIJVENTERREIN WIJKERMEERPOLDER

Gedepureerde Staten van Noord-Holland hebben het ontwerp-streekplan Kennemerland vastgesteld. Dit plan is een partiële herziening van het streekplan Amsterdam-Noord/Zeelandgebied (1987) voor IJmond en Zuid-Kennemerland. In het ontwerp-streekplan doen Gedepureerde Staten voorstellen voor de ruimtelijke inrichting van deze twee regio's voor de periode 1998-2010. De hoofdthema's van het streekplan zijn de kwaliteit van het woon- en leefklimaat, de samenhang in de groene ruimte, de inpassing van het cultuurhistorisch erfgoed, de versterking van de economische potenties, de kwaliteit van het milieu en de mobiliteit en bereikbaarheid. Daarnaast wordt in het streekplan veel aandacht besteed aan de verhoging van de uitvoerbaarheid van de plannen.

Een belangrijk onderdeel van de besluitvorming heeft betrekking op het voorgenoemde plan om in de Wijkmeerpolder (een gebied met een grootte van ca 400 ha op het grondgebied van Beverwijk en Zaanstad) een haven- en industriegebied te ontwikkelen. Hiervoor is een integrale Effect Rapportage (IER) Bedrijventerrein Wijkmeerpolder, inclusief een Milieu Effect Rapport, opgesteld die tegelertijd met het ontwerp-streekplan ter wise wordt gelgd. In de rapportage wordt niet alleen ingegaan op de milieu-effecten, maar ook op de effecten voor de landbouw en de economie. In de IER worden diverse inrichtingsmodellen met elkaar vergeleken die worden geraast aan een aantal minimumeisen die de provincie als bevoegd gezag in de Richtlijnen voor de integrale Effect Rapportage Bedrijventerrein Wijkmeerpolder (vastgesteld december 1997) heeft gedefinieerd.

Het streekplan zal op 14 december 1998 door Provinciale Staten van Noord-Holland worden vastgesteld. De IER wordt niet vastgesteld, maar dient voor een zorgvuldige besluitvorming over de Wijkmeerpolder in het streekplan.

Uw reacties
Het ontwerp-streekplan en de Integrale Effect Rapportage liggen vanaf 25 mei tot en met 20 juli 1998 ter inzage. Tijdens deze periode kan een ieder zijn of haar zienswijze op het streekplan en/of op de IER schriftelijk uiterlijk tot en met 20 juli indienen bij Provinciale Staten van Noord-Holland, Postbus 123, 2000 MD Haarlem.

U wordt verzocht in de reactie te vermelden of u reageert op het ontwerp-streekplan of op de integrale Effect Rapportage Bedrijventerrein Wijkmeerpolder. Daarnaast verzoekt het provinciaal bestuur u, indien dit mogelijk is, in de reactie aan te geven of op de met het milieu (in ruime zin) samenhangende aspecten van de IER wordt getoetst of uitblinkend op andere onderdelen daarvan. Indien u op de IER reageert kunt u tegelertijd schriftelijk verzoeken om uw persoonlijke gegevens niet bekend te maken.

Mondelinge reactie op de IER
Behalve schriftelijk kunt u ook mondeling op de IER Bedrijventerrein Wijkmeerpolder reageren. De Wet milieubeheer (artikel 7.24) voorziet in deze mogelijkheid. Hiertoe zal op dinsdag 9 juni 1998 om 20.00 uur in Het Wapen van Assendelft, Dorpsstraat 533 te Assendelft, een openbare hoorzitting gehouden worden, waarop u mondeling reacties op het IER, maar niet op het ontwerp-streekplan, kunt inbrengen. Bij uw reactie op de IER dient u zich te beperken tot de vraag of de gegevens in de rapportage juist en volledig zijn. Als u mondeling wilt reageren, verzoeken wij u vriendelijk dat vóór 9 juni telefonisch te melden bij mevrouw B. Steete, tel. 023 514 45 70.

Gang van zaken

a. ontwerp-streekplan Kennemerland
Het ontwerp-streekplan ligt tijdens kantooruren ter inzage in de bibliotheek van het provinciekantoor, Houtplein 33 te Haarlem, in de gemeentehuizen van Beverwijk, Beverwijk-Bloemendaal, Castricum, Haarlem, Haarlemmerhede en

Spaarwoude, Heemkerk, Heemstede, Urgeest, Velsen, Zaanstad en Zandvoort en in de openbare bibliotheken van deze gemeenten. Verder ligt het ontwerp-streekplan ter inzage in de gemeentehuizen van alle aan het streekgelgebied grenzende gemeenten en in het provinciekantoor van de provincie Zuid-Holland.

Uw zienswijze op het ontwerp-streekplan zal worden betrokken bij de besluitvorming over het streekplan door Provinciale Staten op 14 december 1998. Daaraan voorafgaand zal de statencommissie RQV op 28 september (middag en avond) hoorzittingen over het ontwerp-streekplan houden. Hier kunt u uw reactie mondeling nader toelichten. Over de hoorzittingen komt nog een advertentie in dit blad met meer informatie.

b. IER Bedrijventerrein Wijkmeerpolder

De integrale Effect Rapportage en de bijbehorende deelrapporten liggen tijdens kantooruren ter inzage in het provinciekantoor (bibliotheek), Houtplein 33 te Haarlem, in de gemeentehuizen van Beverwijk en Zaanstad, alsmede van Amsterdam, Haarlemmerhede en Spaarwoude, Heemkerk en Velsen, op de hulpsecretarie van Krommenie, de openbare bibliotheken van Zaanstad en Beverwijk en de dependance-bibliotheek te Krommenie. Verder ligt de IER ter inzage bij de Dienst Milieubeheer van de gemeente Zaanstad. Bovendien liggen de stukken na kantooruren ter inzage in het stadhuis van Zaanstad (17.00 tot 20.00 uur) en kunnen de stukken bij het gemeentehuis van Beverwijk desgevraagd ook gedurende drie aaneengesloten uren buiten de kantooruren worden ingezien (tel. 0251 25 64 31).

Ook bij de schriftelijke reactie op de IER dient u zich te beperken tot de vraag of de gegevens in de rapportage juist en volledig zijn. Bij het beoordelen van de volledigheid zijn bepalend:
- de desbetreffende provincie, na inspraak, vastgestelde richtlijnen voor het IER. Met het oog hierop zijn de richtlijnen tevens ter inzage gelgd.
- de toepasselijke bepalingen die zijn gesteld bij of krachtens de Wet milieubeheer.

De gemaakte opmerkingen naar aanleiding van de ter inzagelegging van de Startnotitie IER Bedrijventerrein Wijkmeerpolder (mei 1997) zijn eveneens bij de stukken gevoegd.

Meer informatie

a. het ontwerp-streekplan Kennemerland

Er worden twee informatieavonden over het ontwerp-streekplan gehouden waar de provincie een toelichting geeft op het ontwerp-streekplan. Deze avonden zijn voor een ieder vrij toegankelijk. De eerste informatieavond is op 3 juni in Hordt, Die Raackse, Raaks 1 - 3 te Haarlem. De tweede informatieavond is op 4 juni in Ontvangstcentrum De Schouw, Bleyenhoefvelden 2, te Velsen-Noord. Beide avonden beginnen om 20.00 uur, de toegang is vanaf 19.30 uur.

Een exemplaar van het ontwerp-streekplan kan worden aangevraagd bij het servicepunt van het Facilitair Bedrijf van de provincie Noord-Holland, tel. 023 514 43 00/514 42 45. De kosten van het ontwerp-streekplan bedragen fl. 81,- (inclusief verzendkosten). Een samenvatting van het ontwerp-streekplan Kennemerland is gratis verkrijgbaar bij het bureau Communicatie van de provincie Noord-Holland, tel. 023 514 44 52. Informatie over het streekplan is verder in te winnen bij het projectsecretariaat streekplan Kennemerland, tel. 023 514 33 69.

b. de integrale Effect Rapportage Bedrijventerrein Wijkmeerpolder
Het hoofdrapport van de IER is voor een bedrag van fl. 60,- (inclusief verzendkosten) verkrijgbaar bij het servicepunt van het Facilitair Bedrijf van de provincie Noord-Holland, tel. 023 514 43 00/514 42 45. Een samenvatting is gratis verkrijgbaar bij het bureau Communicatie van de provincie Noord-Holland, tel. 023 514 44 52. Toelichtende informatie over de IER is in te winnen bij de heren G. Keet (tel. 020 323 88 54) en H. Steenbergen (tel. 023 514 31 23).

25

19

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Gedeputeerde Staten (gedelegeerd aan Projectbureau Uitvoering Masterplan Noordzeekanaalgebied)

Bevoegd gezag: Provinciale Staten van Noord-Holland

Besluit: partiële herziening van streekplan

Categorie Besluit m.e.r.: 4, 20.1 en mogelijk 1.3

Activiteit: Het ontwikkelen van een bedrijventerrein met haven in de Wijkermeerpolder

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 5 juni 1997

richtlijnenadvies uitgebracht: 21 augustus 1997

richtlijnen vastgesteld: december 1997

kennisgeving toetsingsprocedure: 20 mei 1998

toetsingsadvies uitgebracht: 9 september 1998

Bijzonderheden: De provincie hanteert bij dit project een meervoudige doelstelling, waarbij economische doelstellingen nevens geschikt zijn aan doelstellingen met betrekking tot cultuurhistorie, natuur en (leef)milieu. Voor het voornemen is een zogenaamd Integrale Effect Rapportage (IER) opgesteld. Het IER heeft de status van een Milieueffectrapport (MER) en doorloopt de m.e.r.-procedure volgens de Wet milieubeheer. In dit IER zijn, naast de milieueffecten, ook economische en landbouwkundige effecten beschreven. De Commissie spreekt zich in dit advies alleen over economische en landbouwkundige aspecten uit voor zover deze een duidelijke relatie hebben met milieueffecten. Aangezien de Commissie in het kader van het evaluerend ontwerpen later nog de mogelijkheid heeft zich uit te spreken over milieu-informatie die wordt gepresenteerd bij vervolgstappen in de besluitvorming, heeft ze er voor gekozen om in dit advies tevens in te gaan op afwegingen die in het kader van het streekplan nog niet aan de orde zijn.

Het IER bevatte volgens de Commissie aanvankelijk drie essentiële tekortkomingen. Het betrof de beschrijving van de milieugevolgen die samenhangen met verkeer en de ontwikkeling van het bedrijventerrein, de uitwerking van het aspect cultuurhistorie en het ontbreken van een onderbouwing van de situering van de zwaairom in het havenontwerp. Na de aanvullingen door de initiatiefnemer bevat het IER geen essentiële tekortkomingen meer. De conclusie van het IER dat de meervoudige doelstelling (bijna) volledig behaald kan worden, deelt de Commissie niet, daar de aantasting van cultuurhistorische elementen naar haar mening hierbij een te ernstig knelpunt vormt. De Commissie is tenslotte van mening dat de toetsingstabel, waarin een beeld wordt gegeven van de mate waarin de inrichtingsmodellen aan de hoofdcriteria voldoen, een te hoog abstractieniveau heeft. Hierdoor is de tabel niet geschikt voor het maken van een afweging in het kader van het streekplan.

Het bevoegd gezag kiest in de richtlijnen expliciet voor havengerelateerde bedrijvigheid. In het IER zijn desondanks de effecten van een droog terrein bekeken, maar is een door de Commissie geadviseerd locatiekeuze-onderzoek niet uitgevoerd. Gelet op de vastgestelde richtlijnen is het alternatief dat uitgaat van een droog bedrijventerrein door de Commissie verder buiten beschouwing gelaten.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. J.A.M. van Dijk
ir. W. van Duijvenbooden
ir. P. van Duursen (voorzitter richtlijnenfase)
ing. D. Hamhuis
G.F.W. Herngreen
drs. M.A. Kooiman
ir. S.F. Meijer (toetsingsfase)
drs. L. van Rijn-Vellekoop (voorzitter toetsingsfase)
drs. M.J. Ruis (richtlijnenfase)

Secretaris van de werkgroep:

drs. F.E. Jorritsma (richtlijnenfase)
drs. M.J. Ruis (toetsingsfase).

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	980714 980716	Rijksdienst voor de Monumentenzorg	Zeist	980721 980727
2.	980716	Wieringa Advocaten, namens Seaport O.G. B.V., Seaport Beach Resort B.V., Marina Seaport IJmuiden B.V., International Leisure Properties B.V., Recreatiepark Kabbelaarsbank B.V. en Port Greve B.V.	Amsterdam	980721
3.	980716	Hoogheemraadschap van Rijnland	Leiden	980721
4.	980713	Burgemeester en Wethouders van Beverwijk	Beverwijk	980721
5.	980716	Scheepvaart & Industrie Vereniging Noordzeekanaalgebied	Amsterdam	980721
6.	980716	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek	Amersfoort	980721
7.	980710	P.M. Dombrowski-Gaal	Assendelft	980721
8.	980716	Zuid-Kennemerland Natuurlijk	Velsen	980721
9.	980711	D. Warns en 3 medeondertekenaars	Driehuis	980721
10.	980715	mr. A.C. Korteweg, namens Wijkraad Oosterduin en Wijkraden Haarlem Zuid West en Ramplaankwartier	Haarlem	980721
11.	980715	Burgemeester en Wethouders van Velsen	Velsen	980721
12.	980716	P.J.M. Böhm	Beverwijk	980721
13.	980716	G.C. de Vries	Beverwijk	980721
14.	980710	Fa. C. Niesten en Zoon	Beverwijk	980721
15.	980715	W. Koopman	Beverwijk	980721
16.	980716	Firma G. van Egmond	Beverwijk	980721
17.	980716	C. en J. Heere	Beverwijk	980721

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
18.	980716	Bloembollen kwekerij en handel Fa. Opgelder & Zn.	Beverwijk	980721
19.	980716	J.W.F. Beentjes	Beverwijk	980721
20.	980716	J. Westgeest	Beverwijk	980721
21.	980715	Maatschap Langendijk	Beverwijk	980721
22.	980716	G. Hulschen en Zoon	Beverwijk	980721
23.	980716	Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, RPD inspectie van de Ruimtelijke Ordening West	Haarlem	980721
24.	980714	Y.S. Lubbers, namens v.o.f. Camping "De Duindoorn"	IJmuiden	980721
25.	9807--	Bewonersvereniging Wijkermeerpolder	Assendelft	980721
26.	980715	Burgemeester en Wethouders van Uitgeest	Uitgeest	980721
27.	980714	Vereniging van IJmuider Strandexploitanten	IJmuiden	980721
28.	980621	R.J. de Wolf	Heemskerk	980721
29.	980624	Platform Bewonersoverleg Bloemendaal en Omstreken (PBBO)	Bloemendaal	980721
30.	980622	Verkeersvereniging Heemstede	Heemstede	980721
31.	980626	Initiatiefcomité Lijn 2000	Haarlem	980721
32.	980627	Vereniging Westerhout Blijft	Beverwijk	980721
33.	980622 980719	Fietsersbond ENFB	Heemstede	980721 980727
34.	980706	Bewonersraad Prins Hendriklaan Oost	Overveen	980721
35.	980714	Burgemeester en Wethouders van Spaarnwoude	Zwanenburg	980721
36.	980713	Dienst Landelijk gebied	Haarlem	980721

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
37.	980715	NS Reizigers, Netwerk Randstad Noord Commercie	Amsterdam	980721
38.	980715	Gemeentelijk Havenbedrijf Amsterdam	Amsterdam	980721
39.	980715 980716	Stichting Eigen Woningbezit	Velsen	980721
40.	980714	Nationaal Park Zuid-Kennemerland	Haarlem	980721
41.	980714	Recreatieschap Spaarnwoude	Haarlem	980721
42.	980716	E.J. Sluiter	Beverwijk	980721
43.	980716	H. Hulscher	Beverwijk	980721
44.	980714	Verenigde Strandexploitanten Wijk aan Zee	Wijk aan Zee	980721
45.	980716	Eblé en Eschauzier Advocaten, namens M. van Gelder en Van Gelder-Smit, W. Baan sr., fam. M. Baan jr., fam. S. Groenendaal, fam. H. de Winter en M. Tierbach	Haarlem	980721
46.	980709	Burgemeester en Wethouders van Haarlem	Haarlem	980721
47.	980717	Catricums Ondernemers Verbond	Castricum	980721
48.	980602	B.F. Commandeur, namens Stichting Recreatieruiter	Sassenheim	980721
49.	980617	P.E.J.M. Vissers, mr. A.P.M. van Commeneé, D. Molenaar, J.M. Cornegge, mr. E.A. Minderhoud, F.J. Hoek, dr. J. Capel, J. Smit-Bos	Santpoort	980721
50.	980618	mr. H.A.M. Lamers, namens het bestuur van Golfclub Mariënweide	Aerdenhout	980721
51.	980622	Bond Heemschut Bescherming Cultuurmonumenten	Amsterdam	980721
52.	980621	R. Stoutjesdijk en medeondertekenaars, namens bewoners Overveen	Overveen	980721
53.	980618	S.H.M. Broers	Zaandijk	980721
54.	980715	F.H.K.M. Trautwein, Vereniging Leefbaar Wijk aan Zee	Wijk aan Zee	980721

38

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
55.	980717	Eblé & Eschauzier Advocaten, namens, Baco Army Goods B.V. en Smit Beheer B.V.	Haarlem	980721
56.	980717	P.G.J.M. Veldhuis	Haarlem	980721
57.	980720	T.J. Jongh Visser	Haarlem	980721
58.	980618	S.H.M. Boers	Zaandijk	980727
59.	980609	Kamer van Koophandel Amsterdam	Amsterdam	980727
60.	980712	A.J. Rijkhoff	Assendelft	980727
61.	980701	L. C. Kramer, namens de Westelijke Land en Tuinbouw Organisatie WLTO, afdeling Assendelft-Westzaan e.o.	Assendelft	980727
62.	980714	Stichting Stelling van Amsterdam	Amsterdam	980727
63.	980714	Burgemeester en Wethouders van gemeente Zaanstad	Zaandijk	980727
64.	980713	N. Heijnen en M.C. Heijnen-Dolsma	Assendelft	980727
65.	980717	Gewest IJmond, samenwerkende gemeenten Beverwijk, Castricum, Heemskerk, Uitgeest en Velsen	Heemskerk	980727
66.	980717	Miliefederatie Noord-Holland	Zaandam	980727
67.	980717	Fam. H.G.M. Kerssens	Assendelft	980727
68.	980717	Arag Rechtsbijstand, namens B. Heijnen	Leusden	980727
69.	980717	Gebr. P. en N. Poel	Assendelft	980727
70.	989720	Burgemeester en Wethouders van Heemskerk	Heemskerk	980727
71.	980716	M.T.Al-Sprangers	Beverwijk	980727
72.	980716	OBW Vereniging tot ongeschonden behoud Westzijderveld	Westzaan	980727
73.	989717	W.J. Dijkman en C.T.M. Dijkman-Sprangers	Assendelft	980727
74.	980720	F.W.M. Schavemaker	Assendelft	980727

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
75.	980716	J.G. Dijkman en A.A. M. Dijkman-Dam	Beverwijk	980727
76.	980715	J. Zuidervaart	Assendelft	980727
77.	980717	M.T.S. Boersma	Assendelft	980727
78.	980717	Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Directoraat Generaal Rijkswaterstaat, Directie Noord-Holland	Haarlem	980727
79.	980716	Kontakt Milieubeheer Zanstreek	Zaandam	980727
80.	980717	Stichting Menno van Coehoorn	Utrecht	980727
81.	980715	A.C. Poel	Assendelft	980727
82.	980719	Th.G. Beers en T.J. Beers v/d Teems	Beverwijk	980727
	980609	Hoorzitting d.d. 9 juni 1998 te Assendelft	Assendelft	980721

