

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport  
Verbetering zuidelijke dijk Bergsche Maas

3 november 1998

881-57

ISBN 90-421-0439-2  
Utrecht, Commissie voor de milieueffectrapportage.



## commissie voor de milieueffectrapportage

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant  
Bureau Waterschappen  
Postbus 90151  
5200 MC DEN BOSCH

uw kenmerk  
519152

uw brief  
9 september 1998

ons kenmerk  
U622-98/Br/eh/881-58

onderwerp  
Toetsingsadvies Verbetering zuidelijke  
dijk Bergsche Maas

doorkiesnummer  
(030) 234 76 66

Utrecht,  
3 november 1998

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de Verbetering van de zuidelijke dijk van de Bergsche Maas. Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag te zijner tijd het (ontwerp-)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

ir. M.M.U. van Dis  
voorzitter van de werkgroep m.e.r.  
Verbetering zuidelijke dijk Bergsche Maas



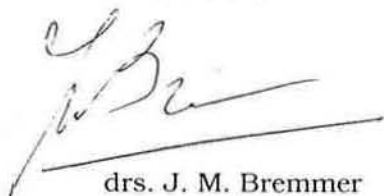
Toetsingsadvies over het milieueffectrapport  
Verbetering zuidelijke dijk Bergsche Maas

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport over  
de Verbetering van de zuidelijke dijk van de Bergsche Maas,

uitgebracht aan door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze,

de werkgroep m.c.r. Verbetering zuidelijke dijk Bergsche Maas,

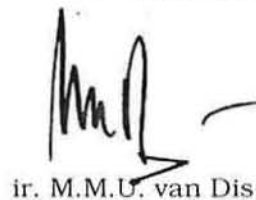
de secretaris



Handwritten signature of drs. J. M. Bremmer, consisting of a stylized 'J' and 'B' followed by a horizontal line.

drs. J. M. Bremmer

de voorzitter



Handwritten signature of ir. M.M.U. van Dis, consisting of a stylized 'M' and 'U' followed by a horizontal line.

ir. M.M.U. van Dis

Utrecht, 3 november 1998



## INHOUDSOPGAVE

|                                                                                | Pagina |
|--------------------------------------------------------------------------------|--------|
| 1. Inleiding                                                                   | 3      |
| 2. Oordeel over de PN/MER                                                      | 4      |
| 3. Overige opmerkingen over de PN/MER met aanbevelingen voor de besluitvorming | 5      |
| 3.1 Beheer                                                                     | 5      |
| 3.2 Inspectiepad                                                               | 5      |
| 3.3 10 meter zone                                                              | 5      |

### Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 9 september 1998, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Staatscourant nr. 173 d.d. 11 september 1998
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

7





## 1. INLEIDING

Het Hoogheemraadschap van West-Brabant heeft het voornemen om de dijk ten zuiden van de Bergsche Maas in de gemeenten Geertruidenberg en Waalwijk te verbeteren. Het betreft het dijkvak 40 ten westen van de rijksweg A27 en de dijkvakken 41, 49, 50 en 51 oostelijk van de A27.

Ter ondersteuning van de besluitvorming over het dijkverbeteringsplan ex artikel 7 van de Wet op de waterkering wordt milieueffectrapportage (m.e.r.) uitgevoerd. Dit is het toetsingsadvies over de projectnota/milieueffectrapport (PN/MER) Dijkverbetering zuidelijke dijk Bergsche Maas.

Bij brief van 9 september 1998<sup>1)</sup> heeft de provincie Noord-Brabant de Commissie voor de milieueffectrapportage in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de opgestelde projectnota/milieueffectrapport. De PN/MER is op 14 september 1998 ter inzage gelegd<sup>2)</sup>.

Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.<sup>3)</sup> De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

Bij de toetsing heeft de Commissie de via het bevoegde gezag ontvangen inspraakreacties en adviezen betrokken<sup>4)</sup>. Voor zover relevant in het kader van het advies wordt er met voetnoten naar verwezen<sup>5)</sup>.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen van het MER<sup>6)</sup>, zoals vastgesteld op 28 augustus 1997;
- op eventuele onjuistheden<sup>7)</sup>;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER<sup>8)</sup>.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het besluit over het dijkverbeteringsplan. Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

---

1 Zie bijlage 1.

2 Zie bijlage 2.

3 Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

4 Wm, artikel 7.26, lid 2.

5 Voor een overzicht van de reacties zie bijlage 4.

6 Wm, artikel 7.23, lid 2.

7 Wm, artikel 7.23, lid 2.

8 Wm, artikel 7.10.

## 2. OORDEEL OVER DE PN/MER

De Commissie is van oordeel dat de **essentiële informatie in het MER aanwezig is** om het milieubelang een volwaardige plaats te kunnen geven in de besluitvorming.

De PN/MER geeft een goede beschrijving van de waardering van de huidige milieutoestand. De effecten van de dijkverbetering op het milieu zijn uitgebreid en volledig beschreven en overzichtelijk vergeleken. Eveneens is de Commissie positief over de manier waarop de dijkverlegging in dijkvak 40 ter vergroting van de rivierdoorstroming is meegenomen in de ontwikkeling van alternatieven en vanuit de visie is vertaald naar een oplossing voor rivierbedvergroting in combinatie met landschaps- en natuurontwikkeling.

De Commissie is van mening dat de PN/MER over het algemeen een goede beschrijving geeft van de technische tekortkomingen van de huidige waterkeringen. Wel dient hierbij te worden opgemerkt dat de grondmechanische rapportage slechts in conceptvorm aanwezig was<sup>9</sup>.

Het is de Commissie opgevallen dat de formele ligging van de dijk in dijkvak 41 (Pontonnierskazerne) niet is aangegeven in de tekeningen van de PN/MER of in het ontwerpplan. Dit is echter niet relevant uit milieuoogpunt.

De Commissie acht de benodigde informatie in de PN/MER soms moeilijk toegankelijk. Er wordt een grote hoeveelheid algemeenheden gepresenteerd, soms zeer uitgebreid. De gebiedsspecifieke zaken zijn zo moeilijk terug te vinden. Ook is het daardoor moeilijk de hoofd- van de bijzaken te onderscheiden.

In de PN/MER is een aanzet tot een evaluatieprogramma opgenomen. Bij de evaluatie zal onder andere aandacht worden besteed aan landschappelijke - en natuurwaarden, de rivierkundige gevolgen van de dijkverlegging en de effecten van het beheer. De Commissie is het eens met deze keuze van onderwerpen.

---

9 De Commissie gaat ervan uit dat het definitieve grondmechanische rapport ter inzage wordt gelegd bij de tervisielegging van het definitieve plan.

### **3. OVERIGE OPMERKINGEN OVER DE PN/MER MET AANBEVELINGEN VOOR DE BESLUITVORMING**

In dit hoofdstuk geeft de Commissie adviezen die naar haar mening van belang zijn voor de kwaliteit van de besluitvorming, maar geen betrekking hebben op essentiële tekortkomingen.

#### **3.1 Beheer**

In de richtlijnen is gevraagd om in de PN/MER voldoende duidelijkheid te verschaffen over de gekozen beheersvorm. Het beheer is op zichzelf goed uitgewerkt en past qua landschaps- en natuurontwikkeling goed in een MMA. Het is de Commissie echter niet duidelijk waarom bij de terug legging van de dijk in dijkvak 40 voor het binnentalud aangepast agrarisch beheer wordt voorgesteld, in afwijking van het extensief beheer zoals voor het buitentalud wordt ingesteld. Dit is niet conform het uitgangspunt dat de nevenfunctie van de nieuwe dijk natuur is, reden waarom tevens voor een onbeschaduwd steil zuidtalud is gekozen.

■ De Commissie adviseert te bevorderen dat de gehele nieuwe dijk in dijkvak 40, inclusief de strook tussen dijk en watergang natuurtechnisch wordt beheerd.

#### **3.2 Inspectiepad**

Uit de inspraakreacties blijkt dat bij de huidige gebruikers onduidelijkheid bestaat over de inrichting van de dijk in de dijkvakken 49 en 50. Met name is niet in de plannen aangegeven hoe en waar het vee het extensief beheerde buitentalud en het inspectiepad op de kruin moet passeren.

■ De commissie adviseert voor de dijkvakken 49 en 50 duidelijk op tekening aan te geven waar overgangen voor het vee worden gesitueerd om de bereikbaarheid van agrarisch beheerde percelen te verzekeren, en hoe de fysieke afscheiding tussen extensief en intensief beheerd grasland wordt vormgegeven.

#### **3.3 10 meter zone**

In het dijkvak 40 is tussen de dijk en de binnendijs gelegen waterloop een zone van 10 meter voorzien. In de zone is een sloot voorzien en een strook voor onderhoudswerkzaamheden aan de sloot. Er resteert een tussenzone met een breedte van enkele meters. De inrichting van deze zone is de Commissie niet duidelijk.

■ De Commissie adviseert in de planuitwerking helderheid te verschaffen over de inrichting en het beheer van deze zone. Gedacht kan bijvoorbeeld worden aan een inrichting als plasberm of natte oeverzone.



## BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het  
milieueffectrapport Verbetering  
zuidelijke dijk Bergsche Maas

(bijlagen 1 t/m 4)

groen 13



## BIJLAGE 1

### Brief van het bevoegd gezag d.d. 9 september 1998 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen



Provincie  
Noord-Brabant

09 sep. 1998

Provinciehuis  
Brabantlaan 1  
Correspondentie-adres:  
Postbus 90151  
5200 MC 's-Hertogenbosch  
Fax: (073) 612 35 65

Dienst Waterstaat, Milieu en Vervoer

Telefoon (073) 681 28 12

Ons kenmerk: 519152  
Uw kenmerk : -  
Afdeling : WTR  
Doorkiesnr.: 6808188  
Bijlagen : div.  
Datum : 9 september 1998  
Onderwerp : Bekendmaking (artikel 7.20  
Wet milieubeheer) projectnota/MER,  
ontwerp-dijkverbeteringsplan  
dijkverbetering Bergsche Maas Zuid.

De Commissie voor de  
milieu-effectrapportage  
Postbus 2345  
3500 GH UTRECHT

|              |                                              |
|--------------|----------------------------------------------|
|              | Commissie voor de<br>milieu-effectrapportage |
| ingekomen :  | 10 SEP. 1998                                 |
| nummer :     | 1279-48                                      |
| dossier :    | 881-31 1m 34                                 |
| kopie naar : | Sc/pres/brb/HL ch                            |

Geachte commissie,

Hierbij doen wij u toekomen acht exemplaren van het Milieu-effect-rapport en het daarop gebaseerde ontwerp-dijkverbeteringsplan van het Hoogheemraadschap van West-Brabant, voor de dijkverbetering zuidelijke dijk Bergsche Maas.

Het Milieu-effectrapport, het ontwerp-dijkverbeteringsplan en de afschriften van de aanvragen voor de overige besluiten zijn op 7 september 1998 bij ons ingekomen.

Het ontwerp-dijkverbeteringsplan, het Milieu-effectrapport en de aanvragen voor de overige besluiten zullen wij op 11 september 1998 bekendmaken in het Brabants Dagblad, editie Waalwijk, in de Stem, editie Oosterhout en in de Staatscourant. Een exemplaar van de kennisgeving treft u eveneens hierbij aan. Zoals uit de kennisgeving blijkt zal op 22 september 1998 een openbare hoorzitting worden gehouden. Voor plaats en tijd verwijzen wij kortstondshalve naar de kennisgeving.

Wij verzoeken u ons te adviseren over de volledigheid en de juistheid van het Milieu-effectrapport. Om zoveel mogelijk te kunnen voldoen aan de termijnen in de Wet op de waterkering, verzoeken wij u op voorhand te streven naar een zo spoedig mogelijke reactie na afloop van de tervisietermijn. De wettelijke termijn voor het uitbrengen van uw advies (vijf weken na einde van de tervisielegging) loopt op 15 november 1998 af. Wij verzoeken u om te bezien of uw advies op 1 november 1998 (drie weken na einde van de tervisielegging) bij ons binnen kan zijn.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,  
het hoofd van het bureau Waterschappen,

mr. J.A.Th.M. de Visser,





## BIJLAGE 2

### Kennisgeving van de ter inzagelegging van het MER in Staatscourant nr. 173 d.d. 11 september 1998

#### Dijkverbetering zuidelijke dijk Bergsche Maas

Milieu-effectrapportage/ontwerp-plan

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken gelet op de Procedure dijkverbeteringen Noord-Brabant 1996 en artikel 7,20 van de Wet milieubeheer als (coördinerend) bevoegd gezag het volgende bekend.

Het dagelijks bestuur van het Hoogheemraadschap van West-Brabant heeft op 7 september 1998 een ontwerp-dijkverbeteringsplan bij ons college ingediend, alsmede het ter zake opgestelde milieu-effectrapport, ten behoeve van de dijkverbetering van de zuidelijke dijk langs de Bergsche Maas tussen het Drongelens Kanaal en de monding van de Donge, gelegen in de gemeenten Waalwijk en Geertruidenberg.

Uit het ontwerp-dijkverbeteringsplan en het milieu-effectrapport blijkt welke gevolgen de uitvoering van de dijkverbetering heeft en hoe rekening is gehouden met de betrokken belangen. Verder worden in het ontwerp-dijkverbeteringsplan de gronden/eigendommen aangegeven die het waterschap nodig heeft om de dijkverbetering te kunnen uitvoeren.

Het ontwerp-plan voor de dijkverbeteringswerken houdt in grote lijnen het volgende in.

1. In het dijkvak tussen de Dongemonding en de Rijksweg A27 (brug Keizersveer), wordt de dijk landinwaarts verplaatst. Dit betekent dat er langs het industrieterrein Dombosch een nieuwe dijk wordt aangelegd. Het voortand dat hierdoor aan de rijksweg ontstaat krijgt een rijkswegfunctie en wordt ingericht als natuur (nevenfunctie), met een meestromende licht meanderende nevengeul. Deze maatregel past binnen de beleidslijn Ruimte voor de Rivier. Hiermee worden hoge waterstanden aanzienlijk verlaagd. Het bestaande gemaal zal daarom worden vervangen door een nieuw gemaal nabij de Dongemonding.
2. In het dijkvak tussen Rijksweg A27 en het Oude Maasje, vinden beperkt maatregelen plaats; de ligging van de waterkering die hier hoog genoeg is, wordt formeel vastgelegd en plaatselijk wordt een kleibekleding aangebracht.
3. De verbeteringsmaatregelen van de dijkvakken tussen de monding van het Oude Maasje en de uitmonding van het Drongelens kanaal in de Bergsche Maas, hebben in hoofdzaak betrekking op het herprofiëren van de dijk, het op het buitentalud aanbrengen van een erosiebestendige kleilaag en het aanbrengen van een halfverhard inspectiepad en plaatselijk een halfverhard ontsluitingspad op de kruin van de dijk. De dijk wordt hierbij plaatselijk (nabij het Capelsche Veer, het veer naar Drongelen en ten westen van de sluis 'Haven van Waalwijk') verhoogd.

Zowel op tekening als in de tekst van het ontwerp-plan staan de uit te voeren verbeteringsmaatregelen aangegeven. In het opgestelde milieu-effectrapport en ook in het ontwerp-dijkverbeteringsplan is uitgebreid ingegaan op het toekomstig beheer van de dijkvakken.

In het kader van de procedure zijn tevens afschriften ontvangen van de aanvragen van het waterschap voor de overige besluiten die nodig zijn met het oog op de uitvoering van het ontwerp-dijkverbeteringsplan.

Het betreft aanvragen aan:

- Het college van Burgemeester en wethouders van de gemeente Geertruidenberg om:
  - een aanlegvergunning voor het geheel van de dijkverbeteringswerken;
  - een bouwvergunning voor het gemaal aan de Domboschdijk;
  - een voorbereidingsbesluit en wijziging van het bestemmingsplan voor het verleggen van de Domboschdijk;
- Het college van Burgemeester en wethouders van de gemeente Waalwijk om:
  - een aanlegvergunning voor een aantal activiteiten;
  - een bouwvergunning voor de aanleg van een kwelwandscherm en een damwand;
  - een kapvergunning voor het verwijderen van houtopstanden;
  - een vergunning voor het aanpassen en profileren van wegen ter plaatse van het Capelsche en Drongelense veer;
- Rijkswaterstaat, Directie Noord-Brabant om:
  - een vergunning op grond van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren voor het uitslaan van bemalingswater door het te bouwen gemaal;
- Rijkswaterstaat, Directie Zuid-Holland om:
  - een vergunning op grond van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken voor het maken van een uitstroombewerk;
  - een vergunning op grond van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren voor het geheel van maatregelen;
- Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant om:
  - een melding op grond van de Wet bodembescherming voor het geheel van werkzaamheden;
  - een melding op grond van de Grondwaterwet voor grondwateronttrekking als gevolg van bouwputbemaling;
- Waterschap De Dongestroom om:
  - een ontheffing op grond van de Verordening waterhuishouding Noord-Brabant 1997 alsmede de Keur voor het verleggen van waterlopen;
- Het Dagelijks bestuur van het Hoogheemraadschap van West-Brabant om:
  - een ontheffing op grond van het Reglement waterkeringen voor de bouw van een gemaal met uitstroombewerkingen;
- Laser, regio Zuidwest (administratiekantoor van Ministerie van LNV, gespecialiseerd in diverse regelingen, waaronder de uitvoering van de Boswet) om:
  - melding op grond van de Boswet voor het vellen van bomen ter plaatse van de Domboschdijk.

Het ontwerp-dijkverbeteringsplan, het milieu-effectrapport, de aanvragen voor de overige besluiten en overige stukken liggen met ingang van

14 september 1998 gedurende 4 weken op werkdagen ter inzage in:

- het gemeentehuis van de gemeenten Waalwijk en Geertruidenberg;
- de bibliotheek van het provinciehuis, Brabantlaan 1 te 's-Hertogenbosch;
- het kantoor van het Hoogheemraadschap van West-Brabant te Breda.

#### Inspraak

Eenieder kan vanaf 14 september 1998 gedurende 4 weken, dus t/m 11 oktober 1998, schriftelijk opmerkingen over het ontwerp-plan (inclusief de aanvragen voor overige besluiten) en het milieu-effectrapport inbrengen bij Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch, onder vermelding van 'Zuidelijke dijk Bergsche Maas'. Degene die opmerkingen inzendt kan verzoeken zijn persoonlijke gegevens niet bekend te maken.

Op 22 september 1998 wordt om 20.00 uur in het gemeentehuis van de gemeente Geertruidenberg te Raamsdonksveer, een openbare hoorzitting gehouden waarop eenieder mondeling opmerkingen kan inbrengen over het ontwerp-plan (inclusief de aanvragen voor overige besluiten) en het milieu-effectrapport. Mondelinge opmerkingen kunnen verder gedurende de termijns termijn worden ingebracht door telefonisch contact op te nemen met de aan het slot van deze kennisgeving genoemde provinciale contactpersoon.

De provincie zal over de inhoud van het milieu-effectrapport worden geadviseerd door de landelijke Commissie MER. Over het milieu-effectrapport en het ontwerp-dijkverbeteringsplan zal voorts advies worden gevraagd aan de provinciale Coördinatiecommissie voor dijkverbeteringsplannen (CCD). Deze laatste commissie zal genoemde stukken behandelen in een openbare vergadering die op woensdag 21 oktober 1998, om 9.00 uur zal worden gehouden. Nadere informatie over deze vergadering is te verkrijgen bij de heer ing. J. Sonnevijle, 073-6808162.

Deze bekendmaking en de te houden zitting vinden mede plaats op initiatief van het waterschap in het kader van de door hen te houden inspraak ex artikel 79 Waterschapswet. Meer informatie over het plan en/of de verdere procedure kunt u opvragen bij het Hoogheemraadschap van West-Brabant (de heer ing. K. Verban, 076-5641323) en/of bij de provincie Noord-Brabant (de heer ing. J. van Lamoen, 073-6808188).

Uitsluitend te gebruiken voor:

Provincie Noord-Brabant



17



## **BIJLAGE 3**

### **Projectgegevens**

**Initiatiefnemer:** Hoogheemraadschap van West-Brabant

**Bevoegd gezag:** Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

**Besluit:** goedkeuring van het plan tot dijkverbetering ingevolge artikel 7 van de Wet op de Waterkering

**Categorie Besluit m.e.r.1994:** C12.1

**Activiteit:** verbeteren van de zuidelijke dijk langs de Bergsche Maas

#### **Procedurele gegevens:**

kennisgeving startnotitie: 20 mei 1997

richtlijnenadvies uitgebracht : 15 juli 1997

richtlijnen vastgesteld: 28 augustus 1997

kennisgeving MER: 11 september 1998

toetsingsadvies uitgebracht: 3 november 1998

**Bijzonderheden:** De Commissie is van mening dat de PN/MER de essentiële informatie bevat om het milieubelang een volwaardige plaats te kunnen geven in de besluitvorming. De Commissie geeft enkele adviezen voor de besluitvorming. Deze adviezen betreffen het beheer van de nieuwe dijk in dijkvak 40 en in de dijkvakken 49 en 50 en de inrichting van de zone tussen dijk en waterloop in de dijkvakken 40 en 41.

#### **Samenstelling van de werkgroep:**

ir. M.M.U. van Dis (voorzitter)

ir. C. van der Giessen

drs. J.A.A. M. Leemans

ir. L. van Nieuwenhuijze

**Secretaris van de werkgroep:** drs. J.A. Koekkoek (rl), drs. J.M. Bremmer (ts)



## BIJLAGE 4

### Lijst van inspraakreacties en adviezen

| nr. | datum  | persoon of instantie                                                               | plaats         | datum van ontvangst Cie. m.e.r. |
|-----|--------|------------------------------------------------------------------------------------|----------------|---------------------------------|
| 1.  | 981007 | Mts. de Bruijn                                                                     | Raamsdonksveer | 981020                          |
| 2.  | 981008 | J. de Bie                                                                          | Sprang-Capelle | 981020                          |
| 3.  | 981008 | De gebruikers van dijkvak/traject 49 van het ontwerp-plan zuidelijke Bergsche Maas |                | 981020                          |
| 4.  | 981009 | J. Stam-de Greef<br>L. van Ravenhorst<br>M.J. van Ravenhorst-Stam                  | Sprang-Capelle | 981020                          |
| 5.  | 981008 | N.V. Waterleiding Maatschappij "Noord-West-Brabant"                                | Breda          | 981020                          |
| 6.  | 981009 | Dôme Vastgoed Wassenaar B.V.                                                       | Heinenoord     | 981020                          |
| 7.  | 981010 | EMC van Engelen Management Consultants B.V.                                        | Prinsenbeek    | 981020                          |
| 8.  | 981009 | Gemeente Waalwijk, Grondgebieds-<br>zaken ROV                                      | Waalwijk       | 981020                          |
|     |        | Verslag hoorzitting d.d. 22 september 1998                                         |                | 981006                          |

