

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Uitbreiding Alphen Recycling b.v., Alphen a/d Rijn

20 november 1998

880-79

ISBN 90-421-0453-8
Utrecht, Commissie voor de milieueffectrapportage.



commissie voor de milieueffectrapportage

Provincie Zuid-Holland
Postbus 90602
2509 LP DEN HAAG

uw kenmerk
DWM 161103

uw brief
d.d. 4 september 1998

ons kenmerk
U689-98/Ke/bj/880-80

onderwerp
Toetsingsadvies Uitbreiding Alphen
Recycling B.V., Alphen a/d Rijn

doorkiesnummer
(030) 234 76 55

Utrecht,
20 november 1998

Met bovengenoemde brief stelde u, als coördinerend bevoegd gezag, de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Uitbreiding Alphen Recycling B.V., Alphen a/d Rijn. Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag te zijner tijd het (ontwerp-)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

mr. J.W. Kroon
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Uitbreiding Alphen Recycling B.V., Alphen
a/d Rijn

In afschrift aan: Hoogheemraadschap van Rijnland te Leiden

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl

3

toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Uitbreiding Alphen Recycling B.V., Alphen a/d Rijn

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport over
Uitbreiding Alphen Recycling B.V., Alphen a/d Rijn,

uitgebracht aan Provincie Zuid-Holland (coördinerend bevoegd gezag) door de Commissie
voor de milieueffectrapportage; namens deze,

de werkgroep m.e.r. Uitbreiding Alphen Recycling B.V., Alphen a/d Rijn,

de secretaris



drs. P.A. Kee

de voorzitter



mr. J.W. Kroon

Utrecht, 20 november 1998

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1. Inleiding	2
2. Oordeel over het MER	3
2.1 Inleiding	3
3. Aanbevelingen voor de besluitvorming	3
3.1 Geluidhinder	3
3.2 Haalbaarheid akoestische voorzieningen	4
3.3 Geurhinder	4
3.4 Water	5
3.5 Laad- en loskade	5

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 4 september 1998, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in de Staatscourant nr. 171 d.d. 9 september 1998
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

Alphen Recycling B.V. heeft een inrichting op het bedrijventerrein De Schans te Alphen aan den Rijn, waar afval in ontvangst kan worden genomen, bewerkt, verwerkt en overgeslagen. De huidige Wet milieubeheer vergunning (Wm) staat het verwerken van 174.000 ton afval toe. De initiatiefnemer is voornemens om met de bestaande installaties 755.000 ton afval per jaar te gaan verwerken¹. Voor deze activiteit zijn vergunningen nodig in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo). De Provincie Zuid-Holland en het Hoogheemraadschap van Rijnland zijn bevoegd gezag voor respectievelijk Wm- en Wvo-vergunning. De Provincie Zuid-Holland treedt op als coördinerend bevoegd gezag.

Bij brief van 4 september 1998 heeft de Provincie Zuid-Holland (als coördinerend bevoegd gezag) de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde milieueffectrapport (MER). Het MER is op 14 september 1998 ter inzage gelegd².

Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³ De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

Bij de toetsing heeft de Commissie de via het bevoegde gezag ontvangen inspraakreacties en adviezen betrokken⁴. Voor zover relevant in het kader van het advies wordt er met voetnoten naar verwezen⁵.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen van het MER⁶, zoals vastgesteld op 26 september 1997;
- op eventuele onjuistheden⁷;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER⁸.

Tijdens de toetsing is de Commissie eerst nagegaan of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen. Tevens is bekeken of er onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens heeft de Commissie de ernst van de tekortkomingen beoordeeld. Daarbij stond de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij besluitvorming ingevolge de Wet milieubeheer en Wet verontreiniging oppervlaktewateren.

1 De gewenste uitbreiding omvat zowel m.e.r.-plichtige als niet-m.e.r.-plichtige onderdelen.
2 Zie bijlage 2.
3 Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.
4 Wm, artikel 7.26, lid 2.
5 Voor een overzicht van de reacties zie bijlage 4.
6 Wm, artikel 7.23, lid 2.
7 Wm, artikel 7.23, lid 2.
8 Wm, artikel 7.10.

2. OORDEEL OVER HET MER

2.1 Inleiding

De Commissie is van oordeel dat de essentiële informatie in het MER aanwezig is. Er is daardoor goede en bruikbare informatie beschikbaar gekomen om het milieubelang een volwaardige plaats te kunnen geven in de besluitvorming. De Commissie spreekt haar waardering uit over de heldere opzet van het rapport en de wijze waarop de informatie is gepresenteerd.

3. AANBEVELINGEN VOOR DE BESLUITVORMING

In dit hoofdstuk geeft de Commissie aanbevelingen voor de verdere besluitvorming. Deze opmerkingen zijn niet van invloed op het hierboven gegeven positieve oordeel maar bedoeld om een bijdrage te leveren aan de kwaliteit van de verdere besluitvorming.

3.1 Geluidhinder

Woningen buiten het industrieterrein

Ten aanzien van het aspect geluid stelt de gemeente Alphen aan den Rijn in haar inspraakreactie dat bij de toepassing van het meest milieuvriendelijke alternatief niet aan de normstelling kan worden voldaan^{9]}. De Commissie is van mening dat dit formeel juist is. Echter de overschrijdingen zijn dermate gering, dat deze binnen de meet- en rekennauwkeurigheid vallen van de toegepaste modellering. Ten aanzien van het maximaal toelaatbare geluidniveau merkt de Commissie op dat de voorgestelde versoepeling van de norm voor L_{max} aansluit bij de jurisprudentie van de Raad van State. Deze versoepeling wordt daarom tegenwoordig vaker toegepast.

Woningen op industrieterrein (De Schans 2 en 4)

Uit jurisprudentie van de Raad van State blijkt tevens dat (bedrijfs)woningen op niet gezoneerde industrieterreinen (zoals hier het geval is) in het akoestisch onderzoek betrokken dienen te worden, waarna aan deze woningen op basis van bestuurlijke afweging in beginsel een geringere bescherming tegen geluidhinder kan worden toegekend dan aan woningen buiten het industrieterrein^{10]}. Hierbij dienen de mogelijkheden om geluidvoorzieningen te treffen en de geluidruimte die de inrichting nodig heeft, in aanmerking te worden genomen.

Wat de indirecte hinder betreft, ligt het voor de hand om deze problematiek op analoge wijze als bij directe hinder te behandelen.

9 Zie ook reactie 2 (bijlage 4).

10 Zie Uitspraak afdeling Bestuursrecht Raad van State No E03.94.06.95, d.d. 11 maart 1996

Conclusies

■ De Commissie adviseert de indirecte hinder te bepalen ter plaatse van de twee woningen De Schans 2 en 4, overeenkomstig de schrikkelcirculaire en deze te toetsen conform de "Handreiking industrielawaai en vergunningverlening" van het Ministerie van VROM, die in november 1998 is uitgekomen. Als uit deze toetsing blijkt dat de woningen gelegen zijn binnen de in de Handreiking genoemde reikwijdte en de geluidbelasting van de woningen hoger is dan de voorkeursgrenswaarde, kan het bevoegd gezag een soortgelijke bestuurlijke afweging, als hierboven genoemd, doen plaatsvinden.

3.2 Haalbaarheid akoestische voorzieningen

De gemeente Alphen aan den Rijn stelt in haar inspraakreactie dat de te treffen akoestische voorzieningen dermate zwaar zijn, dat deze als onrealistisch moeten worden bestempeld¹¹). De Commissie deelt deze opvatting niet. Wel is zij van mening dat de haalbaarheid van de voorgestelde afscherming langs de zuidelijke terreingrens bij de verdere besluitvorming beter zou moeten worden gemotiveerd, aangezien deze afscherming, met een hoogte van 9 meter, kan leiden tot constructietechnische en visueel- landschappelijke bezwaren.

■ De Commissie adviseert bij de verdere besluitvorming aandacht te besteden aan de haalbaarheid van de afscherming langs de zuidelijke terreingrens.

3.3 Geurhinder

In het MER wordt aangegeven dat uit een branche-onderzoek blijkt dat bij het toepassen van blaasbeluchting een voldoende geurreductie optreedt. Een nageschakelde techniek zou hierdoor overbodig zijn. Uit het genoemde onderzoek blijkt dat bij het toepassen van geforceerde beluchting veel minder geur vrijkomt dan wanneer niet geforceerd wordt belucht. De Commissie acht echter niet aangetoond dat bij de in het MER gekozen techniek ook daadwerkelijk voldoende geurreductie zal optreden¹²). De vraag of een nageschakelde techniek voor groencompostering wel of niet noodzakelijk is, kan mede gezien het volgens de Nederlandse Emissierichtlijnen (NER) semi-experimentele karakter van beluchten, gezien worden als een leemte in kennis.

■ De Commissie adviseert in de vergunning een proefperiode (van ongeveer een half jaar) op te nemen op basis waarvan kan worden besloten om bij bepaalde (meteorologische) omstandigheden bepaalde activiteiten (omzetten) niet te laten plaatsvinden.

■ Verder adviseert de Commissie in het evaluatieprogramma duidelijk aan te geven op welke het aspect geur zal worden geëvalueerd.

11 Zie ook reactie 2 (bijlage 4).

12 Ervaringen van de gemeente Alphen aan den Rijn ten aanzien van geurberekeningen ten behoeve van Stercompost laten zien dat enige voorzichtigheid op zijn plaats is. Zie ook reactie 2 (bijlage 4).

Uit het MER blijkt dat er momenteel in de omgeving van Alphen Recycling B.V. sprake is van geurklachten. Hoewel uit het MER blijkt dat deze klachten slechts voor een klein deel zijn toe te schrijven aan Alphen Recycling B.V. wijst de Commissie op een advies van de Stichting Advisering Bestuursrechtspraak, waarin wordt aangegeven dat eerst de aanwezige hindersituatie dient te worden opgelost (streven naar nul klachten oftewel geen hinder conform Nederlandse Emissierichtlijnen, alvorens uitbreiding van de capaciteit kan worden overwogen¹³).

- De Commissie adviseert hier bij de verdere besluitvorming rekening mee te houden.

3.4 Water

De alternatiefontwikkeling heeft zich ten aanzien van het aspect water gericht op de reductie van de lozingsdebieten. De te lozen vrachten aan verontreinigingen komen in het MER niet aan bod. De Commissie stelt vast dat het nauwkeurig berekenen van de vrachten in het afvalwater op basis van de huidige kennis niet mogelijk is. Zij constateert derhalve dat sprake is van een leemte in kennis.

- De Commissie adviseert ten behoeve van de verdere besluitvorming aan de hand van balansberekeningen en informatie van groencomposteringsinstallaties elders een inschatting te geven van de vrachten in het afvalwater.

- De Commissie beveelt verder aan om de vrachten door middel van praktijkonderzoek in de uiteindelijke situatie vast te stellen (monitoring).

3.5 Laad- en loskade

De Commissie is van mening dat in het MER te weinig informatie wordt gegeven over de realisatie van de laad- en loskade en de wijze waarop deze gebruikt zal gaan worden¹⁴.

- De Commissie adviseert bij de verdere besluitvorming op grond van aanvullende informatie van Alphen Recycling B.V. meer duidelijkheid te scheppen over de realisatie en het gebruik van de laad- en loskade.

13 De Commissie wijst hierbij op de brief van 4 december 1996 van de Stichting Advisering Bestuursrechtspraak, waarin een negatief advies werd gegeven omtrent de capaciteitsvergroting van de compostering bij de VAM te Wijster.

14 Zie ook reactie 2 (bijlage 4).

BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over
het milieueffectrapport
Uitbreiding Alphen Recycling B.V.,
Alphen a/d Rijn

(bijlagen 1 t/m 4)

groen

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 4 september 1998 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen



provincie **HOLLAND**
ZUID

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen :	- 9 SEP. 1998
nummer :	1278.98
dossier :	880-42 en 43
kopie naar :	Ke/sc/pres/bibl. (hw) Hl

7x

Commissie voor de m.e.r.
Postbus 2345
3500 GH Utrecht

Directie Water en Milieu
Afdeling ABC
Ambtenaar J.N.B. Verwoerd
Doorkiesnr. (070)4417455
Telefaxnr. (070)4417815

Ons kenmerk DWM 161103

's-Gravenhage, 4 september 1998.

Onderwerp Awb/Wm/Wvo; vergunningaanvragen en MER van Alphen Recycling B.V. voor de uitbreiding van de inrichting aan De Schans te Alphen aan den Rijn.

Namens Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland en het Hoogheemraadschap van Rijnland doe ik u 7 exemplaren van het op 4 augustus 1998 ontvangen MER en de vergunningaanvragen in het kader van de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren en een kennisgeving met betrekking tot bovengenoemde inrichting toekomen.

Deze vergunningprocedures worden gecoördineerd behandeld. De provincie Zuid-Holland verzorgt de coördinatie.

Conform de artikelen 7.18 en 14.5 van de Wet milieubeheer en artikel 3:18 van de Algemene wet bestuursrecht hebben wij de initiatiefnemer medegedeeld dat het MER aanvaardbaar is verklaard en de vergunningaanvragen in behandeling worden genomen.

Conform artikel 7.26 van de Wet milieubeheer zien wij uw toetsingsadvies uiterlijk 16 november 1998 tegemoet.

De directeur Directie Water en Milieu,

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de ter inzagelegging van het MER in Staatscourant nr. 171 d.d. 9 september 1998



provincie **HOLLAND**
ZUID
Kennisgeving

INSPRAAK MILIEU-EFFECTRAPPORT

ONDERWERP

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland hebben op 4 augustus 1998 een Milieu-effectrapport en een vergunningaanvraag in het kader van de Wet milieubeheer ontvangen van Alphen Recycling voor de uitbreiding van de inrichting aan De Schans te Alphen aan den Rijn. Met de voorgenomen uitbreiding wil Alphen Recycling grotere hoeveelheden afval gaan bewerken. De bewerkingsactiviteiten zijn (afhankelijk van de afvalsoort): sorteren, zeven, breken, ontwateren en composteren. Alphen Recycling wil tevens een overslagkade realiseren voor GFT- en huishoudelijk afval zodat transport van residuromen ook over water kan plaatsvinden.

Alphen Recycling heeft tevens op 4 augustus 1998 een aanvraag in het kader van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren ingediend voor dezelfde inrichting bij het Hoogheemraadschap van Rijnland voor het lozen van afvalwater.

Voor de besluitvorming over deze vergunningaanvragen is een Milieu-effectrapport (MER) opgesteld, waarvoor op 26 september 1997 de richtlijnen zijn vastgesteld. Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland coördineren de voorbereiding en behandeling van het MER en de vergunningaanvragen. Zowel Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland als het Hoogheemraadschap van Rijnland heeft het MER aanvaardbaar verklaard en de desbetreffende vergunningaanvragen in behandeling genomen.

INZAGE

Het MER en de vergunningaanvragen liggen van 14 september 1998 tot en met 12 oktober 1998 op werkdagen tijdens kantooruren ter inzage:

- bij de Directie Water en Milieu, Zuid-Hollandplein 1 te Den Haag, kamer D 511, tel.nr. (070) 4416697;
- bij het Hoogheemraadschap van Rijnland, Breestraat 59 te Lelid, tel.nr. (071) 5168268;
- in het gemeentelijk Informatiecentrum van Alphen aan den Rijn, Castellumstraat 6 te Alphen aan den Rijn, tel.nr. (0172) 481483.

Buiten kantooruren is inzage van de stukken mogelijk na telefonische afspraak.

INSPRAAK

Schriftelijke opmerkingen over het MER kunt u van 14 september 1998 tot en met 12 oktober 1998 indienen bij Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag onder vermelding van DWM 161103.

Uw persoonlijke gegevens worden niet bekendgemaakt als u daar in een aparte brief bij de, van persoonlijke gegevens ondane, schriftelijke opmerkingen om vraagt.

Mondelinge opmerkingen ten aanzien van het MER kunt u naar voren brengen tijdens een openbare zitting die plaatsvindt op woensdag 30 september 1998 om 15.00 uur in het gemeentelijk Informatiecentrum van Alphen aan den Rijn, de Commissiekamer, Castellumstraat 6 te Alphen aan den Rijn.

Wij wijzen erop dat in de hierboven genoemde inspraaktermijn alleen opmerkingen over het MER-rapport aan de orde zijn. De opmerkingen kunnen slechts betrekking hebben op het niet voldoen van het MER aan de wettelijke regels, mede gelet op de eerder gegeven richtlijnen, dan wel op onjuistheden die het rapport bevat.

Bedenkingen ten aanzien van de aangevraagde vergunningen kunnen worden ingediend vanaf het moment dat de ontwerp-beschikkingen ter inzage zullen worden gelegd. Na genoemde termijn liggen het MER en de vergunningaanvragen met de overige van belangzijnde stukken ter inzage op de hierboven genoemde plaatsen tot aan het einde van de termijn waarbinnen beroep tegen de beschikkingen kan worden ingesteld.

INLICHTINGEN

Voor nadere inlichtingen en kopiëren van van belangzijnde stukken (dit laatste tegen betaling) kunt u zich wenden tot mevrouw. S. Veraar, tel. nr. (070) 4416697.

DWM/265

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Alphen Recycling B.V. te Alphen aan den Rijn

Bevoegd gezag: Provincie Zuid-Holland (coördinerend) en Hoogheemraadschap van Rijnland

Besluit: vergunningverlening ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) en Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo)

Categorie Besluit m.e.r.: C18.2

Activiteit: Alphen Recycling B.V. heeft een inrichting op het bedrijventerrein De Schans te Alphen aan den Rijn, waar afval in ontvangst wordt genomen, bewerkt, verwerkt en overgeslagen. De huidige Wet milieubeheer vergunning (Wm) staat het verwerken van 174.000 ton afval toe. De initiatiefnemer is voornemens om, door een verruiming van de bedrijfstijden, met de bestaande installaties 755.000 ton per jaar te gaan verwerken.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 14 mei 1997

richtlijnenadvies uitgebracht: 15 juli 1997

richtlijnen vastgesteld: augustus 1997

kennisgeving MER: 9 september 1998

toetsingsadvies uitgebracht: 20 november 1998

Samenstelling van de werkgroep:

mw. ing. E.L. Baukema

drs. J.J.M.B. Heuer

drs. J.L.P.M. van der Pluijm

mr. J.W. Kroon (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep: drs. P.A. Kee.

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	19981008	Burgemeester en Wethouders van Alphen aan den Rijn	Alphen a/d Rijn	19981016
2.	19981023	Burgemeester en Wethouders van Boskoop	Boskoop	19981030

