

880-40^(a))

Richtlijnen milieu-effectrapportage

Uitbreiding Alphen Recycling B.V..

Gedeputeerde staten van Zuid-Holland
Hoogheemraadschap van
Rijnland.

(augustus 1997)

Inhoudsopgave

1. Inleiding.
2. Probleemstelling, doel en motivering van de voorgenomen activiteit.
3. Voorgenomen activiteit en de alternatieven.
4. Bestaande toestand van het milieu en de autonome ontwikkeling daarvan.
5. De gevolgen voor het milieu.
6. Vergelijking van de alternatieven.
7. Leemten in kennis, evaluatie en vorm en presentatie van het MER.

1. Inleiding.

Alphen Recycling B.V. heeft een startnotitie milieu-effectrapportage (MER) ingediend waarin kennis wordt gegeven van het voornemen om de bestaande inrichting voor op- en overslag en bewerking van afvalstoffen op het bedrijventerrein "De Schans" in Alphen aan den Rijn uit te breiden. De inrichting zal na uitbreiding een capaciteit hebben van 755.000 ton per jaar.

Gelet op de in de Wet milieubeheer opgenomen regeling inzake milieu-effectrapportage is deze activiteit m.e.r.-plichtig. De m.e.r.-plicht is in dit geval gekoppeld aan de te nemen besluiten op grond van de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (WVO).

Gedeputeerde staten van Zuid-Holland zijn bevoegd gezag voor de Wet milieubeheer en voor de coördinatie van de m.e.r.- en vergunningenprocedures. Het Hoogheemraadschap van Rijnland is bevoegd gezag voor de W.v.o.

De startnotitie heeft van 20 mei 1997 tot en met 16 juni 1997 ter inzage gelegen.

Het advies van de commissie voor de milieu-effectrapportage voor de richtlijnen is in deze richtlijnen verwerkt.

De reactie van de Zuidhollandse Milieufederatie is in hoofdstuk 2 van de richtlijnen verwerkt.

Gelet op de aard van de voorgenomen activiteit en de op voorhand te verwachten maatgevende milieuaspecten en gelet op de provinciale notitie "MER op maat, is gekozen voor een beperkte opzet van het MER. De richtlijnen zullen derhalve globaal van aard zijn en alleen dieper ingaan op die zaken, die daadwerkelijk voor het milieu van belang zullen zijn. In het onderhavige geval betekent dit dat vooral de milieuaspecten lucht (geur/stof), geluid en oppervlaktewater in het MER aan de orde moeten komen. Omdat het om uitbreiding van de bestaande inrichting gaat zullen geen lokatie-alternatieven worden gevraagd. De afvalstoffen kunnen met behulp van de bestaande installaties worden bewerkt. Derhalve zal er in het MER voor wat betreft het bewerken van afvalstoffen in beginsel uitgegaan worden van de bestaande bewerkingsinstallaties binnen de inrichting.

- 2 Doel en motivering van de voorgenomen activiteit en te nemen en reeds genomen besluiten.
- 2.1. In de startnotitie zijn doel en motivering van de voorgenomen activiteit, alsmede de te nemen en reeds genomen besluiten beschreven. Deze beschrijving dient in het MER aangevuld te worden met de onder 2.2. tot en met 2.5 genoemde punten.
- 2.2 Beschrijf de doelstellingen van de voorgenomen activiteit. Ga daarbij met name in op:
- de nieuwe activiteiten, het sorteren van grof huishoudelijk afval (GHA), het overslaan van GFT, het overslaan van huishoudelijk afval (HH), het innemen van overig afval en het realiseren van een overslagkade;
 - de uitbreiding van de verwerkingscapaciteit van bouw- en sloopafval (BSA), bedrijfsafval (BA), afval van tuinders en boomkwekers, groen- en snoeiafval en veegvuil;
 - het realiseren van een wasinstallatie en een menginstallatie.
- Beschrijf op basis van het vorenstaande en met in achtneming van de uitgangspunten van de milieuwetgeving en het milieubeleid de randvoorwaarden en uitgangspunten waaraan de in het MER te beschrijven alternatieven en varianten zullen worden getoetst.
- 2.3 Geef een nadere onderbouwing voor de gekozen verwerkingscapaciteiten in relatie tot het aanbod van de te verwerken afvalstromen en de reeds bestaande verwerkingscapaciteiten, zulks in verband met de beoordeling van de doelmatigheid van de voorgenomen uitbreiding. Indien bij de uitwerking van het MER blijkt dat er m.b.t. emissies niet aan de milieueisen zal kunnen worden voldaan, dienen er capaciteitsscenario's te worden uitgewerkt opdat kan worden bepaald welke capaciteiten er binnen de milieueisen kunnen worden verwerkt.
- 2.4. Geef ook aan in hoeverre het maken van halffabrikaten van het composteringsproces passen in het beleid van de provincie Zuid-Holland terzake.
- 2.5. Besteedt ook aandacht aan de beleidsuitgangspunten van de Nota waterhuishouding en het Waterbeheersplan van het Hoogheemraadschap van Rijnland.

3. Voorgenomen activiteit en de alternatieven.

3.1 **Bestaande situatie.** In de startnotitie zijn de vergunde activiteiten beschreven. Het groencomposteringsproces is vergund, behoudens de in de startnotitie beschreven halffabrikaten. In het MER kan deze beschrijving als basis dienen. Daaraan dienen nog de volgende aspecten te worden toegevoegd:

- het vergunde aantal transportbewegingen ten gevolge van de aan- en afvoer van afvalstoffen naar en van de inrichting; Geef zowel de jaaraantallen als de aantallen die onder maximaal representatieve bedrijfsomstandigheden tijdens een etmaalperiode kunnen plaats vinden
- de acceptatiecriteria;
- wat er gebeurt met teerhoudend afval.

Ten aanzien van geluid merken we op dat onder 'vergunde activiteiten' ook de in de bij die vergunning behorende aanvraag voorgestelde akoestische voorzieningen worden verstaan. In het MER dient voor geluid deze situatie als basis te dienen.

- 3.2. **Voorgenomen activiteit.** Geef een beschrijving van de wijze van transport naar en van de inrichting. Ga daarbij in op het aantal transportbewegingen per as en per schip. Geef aan of en zo ja in hoeverre het transport per schip gevolgen heeft voor de transportbewegingen als onder 3.1. bedoeld. Geef zowel de jaaraantallen als de aantallen die onder maximaal representatieve bedrijfsomstandigheden tijdens een etmaalperiode kunnen gaan plaats vinden
- 3.3. Geef een beschrijving van de aard, de samenstelling en de hoeveelheid van de te verwerken afvalstoffen.
- 3.4 Beschrijf de acceptatieprocedure en de acceptatievoorwaarden.
- 3.6 Beschrijf in aanvulling op de op basis van onder 3.1. beschreven bestaande situatie de wijzigingen in de verwerking van de afvalstoffen. Schenk hierbij aandacht aan de voorbreekinstallatie, de compostering inclusief wijze van verkleinen, van op hopen zetten, keren, monitoring, nabewerking en de opslag, de wasinstallatie en de menginstallatie. Geef m.b.t. het composteren aan of met open of gesloten systemen wordt gewerkt, en motiveer de gekozen techniek, mede in relatie tot de bijzondere regeling in de NER. Beschrijf voor de totale activiteit de emissiebeperkende maatregelen. Bij de beschrijving dient zoveel mogelijk per afvalsoort een processchema te worden aangegeven. Geef de installaties op een duidelijke plattegrond aan. Beschrijf ook het rioolstelsel inclusief de zuiveringstechnische voorzieningen en de lozingspunten inclusief dimensies en capaciteit.
- 3.7 Beschrijf de opslagcapaciteit van de inrichting voor het te verwerken afval, de producten en de reststromen.
- 3.8 Geef een beschrijving van de kwaliteit van de compost, van de overige producten en van de reststoffen, de hoeveelheden en de afzetmogelijkheden hiervoor. Met betrekking tot de compost dient aangegeven te worden hoe de kwaliteit hiervan wordt bepaald en gewaarborgd.
- 3.9 Geef een beschrijving van de emissies naar lucht, bodem, grond- en oppervlaktewater, alsmede van de geluidsemissies. Het zwaartepunt van deze beschrijving dient te liggen op de aspecten lucht, geluid en oppervlaktewater. Geef de beschrijving van de geluidemissie en de bijbehorende bedrijfstijden volgens de voorgeschreven richtlijnen uit de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai IL-HR-13-01.

Geef aan of sprake zal zijn van bijzondere bedrijfsomstandigheden. Indien dit het geval is geef dan aan welke activiteiten onder deze omstandigheden kunnen plaats vinden en welke emissies hierbij kunnen ontstaan. Met betrekking tot de emissies naar het water dient een waterbalans en de bandbreedte daarin te worden gegeven, alsmede inzicht in de (bandbreedte) concentraties van de verontreinigingen (chloride, sulfaat, BZV, CZV, stikstof, fosfaat, bestrijdingsmiddelen, zware metalen en organische microverontreinigingen), en de indirecte verontreiniging van het oppervlaktewater via depositie.

- 3.10 Beschrijf de kwaliteit en de kwantiteit van de te lozen afvalwaterstromen.
- 3.11 Beschrijf varianten voor de uitvoering van de groencompostering en de verdergaande emissiebeperkende voorzieningen m.b.t. geluids- en geuremissies en emissies naar het oppervlaktewater. Ga voorts in op varianten voor de situering van de puinbreker en de voorbreker en de groencompostering, en op de mogelijkheid van de bouw van een nieuwe sorteerloods. Ga ook in op de vraag of het mogelijk is, bijvoorbeeld door zandscheiding (elders), de bruikbare zandfractie uit het veegvuil en kolkenslib af te scheiden en daarmee de aan te voeren stroom te beperken. Beschrijf voor wat betreft de bestaande installaties de mogelijkheden om in het kader van het ALARA-beginsel de effecten op het milieu van deze installaties te beperken.
- 3.12 Beschrijf met meest milieuvriendelijk alternatief. Dit alternatief kan worden opgebouwd uit de voorgenomen activiteit, aangevuld met emissiebeperkende voorzieningen naar de best bestaande technieken.
- 3.13 Beschrijf het nulalternatief. Dit is de situatie dat de voorgenomen activiteit geen doorgang vindt. Voor zover dit alternatief niet reëel is, dient het beschreven te worden als referentiekader voor de vergelijking van de milieugevolgen van de voorgenomen activiteit en het meest milieuvriendelijk alternatief.

4. Bestaande toestand van het milieu en de autonome ontwikkeling daarvan.

4.1 Inleiding.

In dit hoofdstuk dient een beschrijving gegeven te worden van de bestaande toestand van het milieu rond de lokatie en de autonome ontwikkeling daarvan voor zover van belang voor de effecten op het milieu. Voor deze beschrijving mag gebruik worden gemaakt van bestaande literatuur en de gegevens omtrent de emissies van de bestaande inrichting en de omliggende bedrijven.

- 4.2. Geef een beschrijving van de bestaande lokatie voor zover van belang voor de voorspelling van effecten voor het milieu voor de voorgenomen activiteit en de alternatieven. Gelet op de voorgenomen activiteit dienen met name de kwaliteit van de lucht (geur, stof en ammoniak), het oppervlaktewater alsmede het huidige achtergrondniveau van het geluid beschreven te worden. Per effect dient een studiegebied bepaald te worden dat de lokatie en de aangrenzende gebieden, die direkt of indirekt kunnen worden beïnvloed, bevat. Geef, wat betreft geluid, aan hoe hoog het equivalente geluidsniveau en het referentieniveau van het omgevingsgeluid bedraagt ter hoogte van de eerstelijnsbebouwing.
- 4.3. Beschrijf de biotische aspecten rond de lokatie voor zover die door de voorgenomen activiteit kunnen worden beïnvloed.
- 4.4 Beschrijf de autonome ontwikkeling van de lokatie ten aanzien van de onder 4.1. en 4.2. genoemde aspecten.

5. De gevolgen voor het milieu.

5.1. Beschrijf de gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en de alternatieven. Bij deze beschrijving dient aan de volgende aspecten aandacht te worden besteed:

- a: luchtverontreiniging, w.o. geur (incl.ammoniak) en stof;
- b: oppervlaktewater;
- c: geluidhinder.

Voor wat betreft de diepgang van deze beschrijving wordt verwezen naar het rijks- en provinciale beleid terzake.

De overige gevolgen voor het milieu kunnen globaal worden beschreven.

a. lucht.

Ten aanzien van geur dienen van alle zowel de Mer-plichtige als de niet-Mer-plichtige activiteiten de afzonderlijke geuraspecten worden beschreven, zodat inzichtelijk wordt welke activiteiten hinder kunnen veroorzaken (hierbij dient ook het percolaatwater in beschouwing te worden genomen).

Van de onderstaande afvalsoorten dienen minimaal de volgende geurcontouren worden weergegeven:

1. Afvallen van het type Groencompostering :
3 Ge/m³ als 98-percentielwaarde
2. Afvallen van het type GFT:
1 Ge/m³ als 98-percentielwaarde
3 Ge/m³ als 98-percentielwaarde
1 Ge/m³ als 99,5-percentielwaarde
3. Afvallen van het type huishoudelijke afval:
1 Ge/m³ als 98-percentielwaarde
3 Ge/m³ als 98-percentielwaarde
1 Ge/m³ als 99,5 percentielwaarde
4. Totale situatie
1 Ge/m³ als 98-percentielwaarde
3 Ge/m³ als 98-percentielwaarde

Daarnaast dient in het geval dat materiaal uit het composteringsproces wordt gehaald ook hiervan de immissie-situatie inzichtelijk worden gemaakt met de volgende contouren

5. 1 Ge/m³ als 99,5 percentielwaarde
1 Ge/m³ als 99,99-percentielwaarde

Opmerking:

Indien alleen de cumulatieve geurgegevens zouden worden gepresenteerd, dan zou een situatie kunnen ontstaan dat het zou lijken dat de gehele inrichting een onacceptabel geurhinderniveau zou veroorzaken. Door de gegevens te splitsen wordt inzichtelijk gemaakt welke invloed elke (deel)activiteit op de cumulatieve geursituatie heeft.

b. oppervlaktewater.

Met betrekking tot de wateraspecten dienen de invloed van de emissies naar water (inclusief depositie) op het oppervlaktewater, (de werking van) de gemeentelijke riolering, de kwaliteit van het rioolslib, de processen in de communale zuivering (AWZI) en het effluent van de AWZI te worden beschreven. Daar waar kwantitatieve gegevens met betrekking tot het hiervoor gevraagde ontbreken kan worden volstaan met een kwalitatieve beschrijving van de effecten.

c. geluid.

Ten aanzien van geluid dienen de gevolgen voor het milieu op de volgende wijze te worden gepresenteerd:

Geef voor zowel de vergunde situatie als voor alle varianten de 40, 45, 50 en 55 dB(A) etmaalwaarde contouren van het equivalente geluidsniveau, vanwege de gehele inrichting, over de dag-, avond- en de nachtperiode. Geef daarbij tevens aan hoe hoog het equivalente geluidsniveau tijdens de dag-, avond- en nachtperiode bedraagt ter hoogte van de eerstelijns woonbebouwing. Geef voor de beoordelingspunten met de maximaal berekende geluidsbelasting een overzicht van de deelbijdragen van de in de startnotitie omschreven deelprocessen

Geef voor zowel de vergunde situatie als voor iedere variant aan welke maximale geluidsniveaus L_{max} , vanwege activiteiten bij de inrichting, tijdens de dag-, avond- en nachtperiode, ter hoogte van de eerstelijnsbebouwing kunnen ontstaan.

Geef voor iedere variant het equivalente geluidsniveau tijdens de dag-, avond- en nachtperiode, zoals dit vanwege de verkeersbewegingen ten behoeve van deze inrichting ter hoogte van de aan deze wegen gelegen woningen zal ontstaan.

- 5.2. De milieueffecten dienen, voor zover relevant, te worden beschreven voor de aanlegfase, de aanloopfase en de gebruiksfase.
- 5.3. Aangegeven moet worden op welke wijze de voorspellingen zijn gedaan en of ook ervaringscijfers zijn gebruikt. Bij onzekerheid dient ook de slechts denkbare situatie te worden beschreven.

6. Vergelijking van de alternatieven.

- 6.1. Vergelijk de beschreven alternatieven met de op grond van hoofdstuk 4 beschreven bestaande toestand van het milieu en de autonome ontwikkeling daarvan. De vergelijking zal zo mogelijk kwalitatief en kwantitatief gegeven moeten worden. Betrek hierbij de uitgangspunten, doelstellingen, en grens-, en streefwaarden van het milieubeleid.
- 6.2. Motiveer, mede op grond van het vorenstaande, de keuze voor het voorkeursalternatief. Hierbij mogen ook kostenaspecten worden betrokken.
- 6.3. Betrek bij de vergelijking van de alternatieven de normen uit de vigerende vergunning alsmede de geldende richtlijnen zoals deze in de Circulaire Industrielawaai zijn opgenomen.

7. Leemten in kennis, evaluatie en vorm en presentatie van het MER.
 - 7.1. Geef een beschrijving van de leemten in kennis en informatie en in hoeverre deze essentieel zijn voor de besluitvorming. Tevens dienen onzekerheden en onnaukeurigheden bij de voorspellingsmethoden te worden aangegeven.
 - 7.2. Geef een voorzet voor de evaluatie van het MER. Bij de evaluatie dienen in ieder geval de beschreven leemten in kennis te worden betrokken, alsmede de evaluatie van de vergunning. Ten behoeve van de evaluatie dient tevens de nul-situatie te worden bepaald. De evaluatie zal met name betrekking moeten hebben op de beschreven emissies ten gevolge van de voorgenomen activiteit en de alternatieven, en de milieu-effecten daarvan.
 - 7.3 Het MER moet als zelfstandig leesbaar document herkenbaar zijn, maar mag deel uitmaken van de vergunningaanvragen. Ook dient een goed leesbare samenvatting te worden gepresenteerd. Ook verdient het aanbeveling een verklarende woordenlijst op te nemen. Het MER moet een duidelijk leesbaar geheel zijn, waarin de keuze-elementen duidelijk naar voren worden gebracht. Voor de beschrijving in het MER kan, voorzover in de richtlijnen is aangegeven, gebruik worden gemaakt van beschrijvingen in de startnotitie. Deze beschrijvingen dienen echter integraal in het MER te worden opgenomen. Het MER moet in de nederlandse taal zijn gesteld.

HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De Commissie adviseert om in het milieueffectrapport (MER) concreet de motivering aan te geven van de voorgenomen activiteit. Hierbij kunnen de ontwikkelingen in het aanbod van de te bewerken afvalstoffen, de beschikbare verwerkingscapaciteit in de provincie Zuid-Holland en de beschikbare verwerkingscapaciteit van Alphen Recycling worden betrokken.

De keuze van de technieken dient te worden gemotiveerd op grond van een beknopte weergave van de stand der techniek.

De Commissie is van mening dat in het MER de relatie tussen de bedrijfsduur, de verwerkingscapaciteit en geur-, stof-, en geluidhinder in beeld dient te worden gebracht. Als op grond hiervan blijkt dat door de verruiming van de bedrijfstijden naar 24 uur per dag milieunormen (geluid, lucht) worden overschreden, dan dienen in het MER capaciteitsvarianten, en/of inrichtingsvarianten te worden meegenomen.

De Commissie adviseert om voor de compostering van groenafval zowel een variant op te nemen waarbij wordt uitgegaan van het tussentijds afvoeren naar een andere eindverwerker, als een variant waarbij wordt uitgegaan van het op locatie verwerken tot eindproduct. Daarnaast dienen uitvoeringsvarianten ontwikkeld te worden waarbij ingegaan wordt op de methode van compostering, de methode en frequentie van omzetten, de wijze van beluchting (zuig- of blaasbeluchting) en de methode van luchtreiniging.



Hoogheemraadschap van
Rijnland

uw kenmerk: DWM/136748
 uw brief van: 14 mei 1997
 ons kenmerk: 9708900

Provincie Zuid-Holland,
 Dienst Water en Milieu,
 Afd. Algemeen Beleid en Coördinatie,
 T.a.v. dhr. J. Verwoerd,
 Postbus 90602,
 2509 LP DEN HAAG.

bijlagen:

inlichtingen: ing. G.D. Wawoe

doorkiesnummer: 071-5168263

onderwerp: Gecoördineerde behandeling
 MER Alphen Recycling

Leiden, **13 JUNI 1997**

Geachte heer Verwoerd,

Met betrekking tot de gecoördineerde voorbereiding en behandeling van het Milieu-Effectrapport van Alphen Recycling, delen wij u mede dat de heer G.D. Wawoe Rijnland zal vertegenwoordigen in het gezamenlijke 'Projectgroep Bevoegd Gezag'.

Wij vertrouwen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogheemraadschap van Rijnland Dienst Water en Milieu	
16 JUNI 1997	Proj. nr. 139900
s.nr.	Stap nr. 136747
Div. Bur. abc/om	Stap nr. 01
Projectnr.	1e stapstuk nr. 136747

Dijkgraaf en hoogheemraden,
 namens dezen,

W.N. van der Heeden

Hoofd afdeling Vergunningen,
 ing. W.N. van der Heeden.

Zuid-Hollandse Milieufederatie

Prov. Bestuur van Zuid-Holland
Dienst Water en Milieu

Ingekomen dd. 16 juni 1997

140012

17 JUNI 1997
Klass. nr. 136747

Afd. Bur. Stapnr. 01

Projectnr. 136747
1e stapstuk nr.

College van Gedeputeerde Staten van
Zuid-Holland

Postbus 90602
2509 LP Den Haag

G.W. Burgerplein 5
3021 AS Rotterdam
telefoon 010 - 476 53 55
fax 477 55 62
postbank 5187519

referentie AF 97.60/006
uw referentie
onderwerp MER-startnotitie Alphen Recycling
behandeld door drs. A.J. Bakker
datum 16 juni 1997

Geacht College,

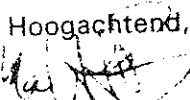
Ten behoeve van de uitbreiding van de bestaande inrichting van Alphen Recycling B.V. te Alphen a/d Rijn moet een milieu-effectrapport worden opgesteld. De MER-startnotitie daarvan ligt t/m 16 juni 1997 ter inzage. De Zuid-Hollandse Milieufederatie heeft op deze startnotitie de volgende opmerkingen.

Doelmatigheid

De uitbreiding die wordt voorzien is van een zeer grote omvang, t.w. van 174.000 ton afval per jaar naar 755.000 ton per jaar. Een aanzienlijk deel daarvan omvat bouw- en sloopafval, t.w. 150.000 ton resp. 550.000 ton per jaar. Op pag. 7 van de startnotitie wordt gesteld dat capaciteitsvarianten niet worden meegenomen in het MER. Wij zijn het hier niet mee eens en wel om redenen van doelmatigheid en het milieuhygiënisch goed functioneren van de bedrijven op de afvalmarkt. De gigantische uitbreiding van Alphen Recycling B.V. mag dan zijn bepaald op basis van bedrijfseconomische overwegingen die de initiatiefnemer in het MER niet verder wil meenemen, het zal zeker een grote invloed hebben op de aan te trekken afvalstromen en de afvalbedrijven die al op deze markt opereren. Een sterke overcapaciteit kan een negatieve invloed hebben op een milieuhygiënisch goede verwerking. Dit doelmatigheidsaspect dient daarom wel degelijk in het MER te worden meegenomen. Ook in recente uitspraken van de Raad van State blijkt dit doelmatigheidsaspect nog steeds een rol te spelen bij de vergunningverlening.

Wij hopen dat u onze opmerkingen meeneemt bij het opstellen van de richtlijnen.

Hoogachtend,


drs. N.A. van Brussel
directeur

