

(2^e)

878-39

Jv6

RICHTLIJNEN

voor het milieueffectrapport ten behoeve van het verhogen van de be- en verwerkingscapaciteit en/of de doorzet van een aantal reeds aanwezige installaties van Afvalstoffen Terminal Moerdijk B.V., Vlasweg 12 te Moerdijk.

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant;
De minister van Verkeer en Waterstaat;
Het dagelijks bestuur van het
Hoogheemraadschap van West Brabant.

's-Hertogenbosch, 20 oktober 1997

P 878- 39
(2e ex)

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1. Inleiding	1
2. Probleemstelling, doel en besluitvorming	2
2.1. Probleemstelling	2
2.2. Doel	2
2.3. Besluitvorming	2
3. Voorgenomen activiteit en alternatieven	3
3.1. Algemeen	3
3.2. Lucht	4
3.3. Afvalwater	4
3.4. Geluid	5
3.5. Alternatieven	5
4. Bestaande milieutoestand, autonome ontwikkeling en gevolgen voor het milieu	7
4.1. Algemeen	7
4.2. Lucht	8
4.3. Waterbodem, afvalwater en bodem	8
4.4. Geluidhinder	8
4.6. Energie	9
5. Vergelijking van alternatieven	10
6. Leemten in kennis en evaluatie	11
7. Vorm en presentatie	12
8. Samenvatting van het MER	13
 Bijlagen	
I Lijst van inspraakreacties en adviezen	14

1. Inleiding

Afvalstoffen Terminal Moerdijk B.V. (ATM) heeft het voornemen de be- en verwerkingscapaciteit en/of de doorzet van een aantal reeds aanwezige installaties te verhogen, te weten:

- de vergunde capaciteit van de thermische reinigingsinstallatie (TRI) uit te breiden, waardoor de doorzet wordt verhoogd van 340.000 ton per jaar naar 1.000.000 ton per jaar;
- de vergunde doorzet van de afvalwaterzuiveringsinstallatie (AWZI) te verhogen van 300.000 m³/jaar naar 450.000 m³/jaar;
- de doorzet van de thermische drooginstallatie (TDI) te vergroten van 22.000 ton naar 60.000 ton per jaar.

Afgezien van de vervanging van de gloei- en droogtrommels van de thermische reinigingsinstallatie en het uitbreiden van de thermische drooginstallatie zullen hiervoor geen nieuwe installaties worden opgericht, hetgeen tevens betekent dat de huidige bedrijfsactiviteiten en de procesvoering in hoofdzaak niet zullen wijzigen.

Voor de genoemde uitbreiding van de bestaande activiteiten geldt op basis van het Besluit m.e.r. (1994) de m.e.r.-plicht. Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant zijn bevoegd gezag voor de vergunningverlening in het kader van de Wet milieubeheer. Voor de Wvo-vergunning betreffende de lozing op het Hollands Diep treedt het Ministerie van Verkeer en Waterstaat, directie Zuid-Holland op als bevoegd gezag. Voor de Wvo-vergunning voor de lozing op de RWZI treedt het dagelijks bestuur van het Hoogheemraadschap van West-Brabant op als bevoegd gezag. Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant treden op als coördinerend bevoegd gezag.

ATM heeft op 21 april 1997 daartoe een startnotitie ingediend bij het College van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant. De startnotitie is op 28 april 1997 verzonden aan mede bevoegde instanties, alsmede de Commissie voor de milieueffectrapportage (Commissie m.e.r.) en de overige wettelijke adviseurs en heeft vanaf 12 mei 1997 gedurende 4 weken ter inzage gelegen. De Commissie m.e.r. heeft op 1 juli 1997 haar advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport (MER) uitgebracht. Dit advies heeft als basis gediend voor de onderliggende richtlijnen. Naar aanleiding van de startnotitie zijn zes inspraakreacties ontvangen (zie bijlage I voor een overzicht). Voor zover deze inspraakreacties betrekking hebben op de milieuaspecten van de voorgenomen activiteit zijn deze in deze richtlijnen in beschouwing genomen.

In 1993 is een MER ter visie gelegd over het toenmalige voornemen van de ATM om een inrichting voor de be- en verwerking van afvalstoffen te realiseren op het industrieterrein te Moerdijk. Op basis van dit MER zijn in december 1994 vergunningen verleend met een looptijd van 5 jaar. In het nu op te stellen MER dienen - ter wille van de zelfstandige leesbaarheid ervan - korte samenvattingen te worden gegeven van de informatie uit 1993, voor zover die nog actueel en relevant zijn voor de besluitvorming. Deze dienen aangevuld te worden met ervaringsgegevens uit de afgelopen jaren. Eventuele nieuwe ontwikkelingen, zoals vastgelegd in veranderingsvergunningen (juni en december 1996), dienen uitgebreider te worden beschreven.

2. Probleemstelling, doel en besluitvorming

Artikel 7.10, lid 1, onder a van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd."*

Artikel 7.10, lid 1, onder c van de Wm: Een MER bevat ten minste: *"een aanduiding van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het milieueffectrapport wordt gemaakt, en een overzicht van de eerder genomen besluiten van bestuursorganen, die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven."*

2.1. Probleemstelling

Ter onderbouwing van het voornemen dient in het MER beschreven te worden hoe het aanbod van te be- en verwerken afvalstoffen/afvalwater (onderscheiden naar de verschillende stromen van met name gevaarlijk afval) en de afzet van producten/residuen zich in Nederland heeft ontwikkeld in de afgelopen 5 jaar en hoe groot het marktaandeel van ATM daarin was. Daarbij dient beschreven te worden welke acceptatiecriteria door ATM worden gehanteerd, zowel ten aanzien van de hoeveelheid afvalstoffen/afvalwater als ten aanzien van de kwaliteit.

Tevens dient een prognose te worden gegeven van het aanbod van te verwerken afvalstoffen/afvalwater afkomstig uit binnen- en buitenland en de afzet van de producten/residuen in binnen- en buitenland in de komende 5 jaar.

De beoogde rol van de ATM als be- en verwerker van afvalstoffen/afvalwater dient daarbij te worden toegeëld.

2.2. Doel

In het MER dient kort aandacht te worden besteed aan de bedrijfseconomische overwegingen om de uitbreiding te realiseren, zoals het verlagen van de be- en verwerkingskosten per eenheid afvalstof en het streven naar een volledige benutting van de capaciteit te Moerdijk.

Naast bedrijfseconomische doelstellingen dient het MER ook milieuhygiënische nevendoelestellingen te bevatten, waaraan het voornemen kan worden getoetst (zie hieronder).

2.3. Besluitvorming

In het MER moet worden aangegeven welke randvoorwaarden bij het voornemen in acht genomen moeten worden op grond van beleidsnota's, (ontwerp)plannen, wetten en vigerende vergunningen. De in de startnotitie genoemde stukken kunnen hiervoor als basis dienen. Aanvullend dient ingegaan te worden op de eisen uit de 'Regeling meetmethoden luchtmissies afvalverbranding' en de '(Ontwerp-)Regeling verbranden gevaarlijke afvalstoffen'. Expliciet worden vermeld welke criteria voor de beoordeling van het voornemen en de afweging van alternatieven aan het milieubeleid kunnen worden ontleend, zoals grens- en streefwaarden.

In het MER uit 1993 is reeds een uitgebreid overzicht gegeven van het beleidskader. Dit MER dient zich te beperken tot een overzicht van concrete randvoorwaarden en criteria en in te gaan op belangrijke wijzigingen in het beleidskader ten opzichte van de gegevens uit het MER uit 1993.

In het MER dient te worden aangegeven dat het dient ter onderbouwing van de besluitvorming over de vervangende vergunningen op grond van de Wet milieubeheer door Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren door Rijkswaterstaat directie Zuid-Holland (voor de lozing op het Hollands Diep) en het Hoogheemraadschap van West-Brabant (voor de lozing op de RWZI).

Ook moeten de besluiten worden aangegeven, die in een later stadium nog moeten worden genomen om de voorgenomen activiteit te realiseren.

3. Voorgenomen activiteit en alternatieven

Artikel 7.10, lid 1, onder b van de Wm: Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen."*

Artikel 7.10, lid 3 van de Wm:

"Tot de ingevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven behoort in ieder geval het alternatief waarbij de nadelige gevolgen voor het milieu worden voorkomen, dan wel, voor zover dat niet mogelijk is, deze met gebruikmaking van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu, zoveel mogelijk worden beperkt."

3.1. Algemeen

In het MER dient aan de hand van de volgende aandachtspunten (bijvoorbeeld met schema's en tabellen) de voorgenomen activiteit te worden beschreven:

- (veranderingen in) de hoeveelheden en kwaliteit van te be- en verwerken afvalstoffen inclusief afvalwater en mogelijke verandering van herkomst (binnenland/buitenland)¹;
- de mogelijke uitbreiding van de opslag (capaciteit en doorzet) voor de te be- en verwerken afvalstoffen/afvalwater, op het bedrijf zelf en bij derden en de gevolgen hiervan voor de logistiek zowel binnen als buiten de inrichting;
- de wijze waarop ongewenste vermenging van de afval(water)stromen tijdens opslag en be- en verwerking wordt voorkomen;
- de wijze van borging dat bij be- en verwerking binnen de lozingsvoorschriften wordt gewerkt;
- de wijze waarop wordt voorkomen dat met het effluent persistente, opgeloste stoffen worden afgevoerd;
- de veranderingen of uitbreiding van de huidige installaties; daarbij dient specifiek aandacht te worden besteed aan de technologie van de nieuwe trommeloven;
- de verandering in de hoeveelheid en kwaliteit van de brandstoffen die o.a. in de stoomketel worden verstoekt²;
- veranderingen in de be- en verwerkingsprocessen; geef daarbij aan hoe de acceptatie- en verwerkingscriteria onderling zijn gerelateerd en hoe deze criteria zijn gekoppeld aan de (onderscheidenlijke onderdelen) van de be- en verwerkingsprocessen; de keuze van de opzet van de be- en verwerkingsprocessen dient te worden gemotiveerd met een beschrijving van de minimum-standaard voor verwerking van gevaarlijk afval;
- voor verwerkingstechnieken die afwijken van de minimumstandaard als beschreven in de sectorplannen van het Meerjarenplan Gevaarlijke Afvalstoffen II 1997-2007, zoals het verwerken van oil based muds in de TRI en kunststofhoudend gebruikte chemicaliënverpakkingen in de TDI, dient middels de LCA-methodiek conform "Milieugerichte levenscyclusanalyse van producten, handleiding en achtergronden" van CML (1992) te worden aangetoond dat de beoogde verwerkingstechnieken ten minste even hoogwaardig zijn als de technieken die aangemerkt worden als minimumstandaard;
- expliciet dient te worden beschreven hoe verblijftijden en verbrandingstemperatuur in de naverbrander worden gehandhaafd ondanks de hogere doorzet;
- de wijze waarop invulling wordt gegeven aan preventie van binnen de inrichting gegenereerde afvalstromen en de mogelijkheden tot hergebruik van de vrijkomende afvalstromen (bijvoorbeeld inzet van gezuiverd water voor bevochtiging, als spuitwater of (voor-)waswater bij scheepsreiniging);
- de hoeveelheid en type producten die worden afgevoerd onder vermelding van de bestemmingen;
- samenstelling van de verschillende eindproducten, getoetst aan de meest recente criteria voor (her)gebruik;

1 Zie ook bijlage 1, inspraakreactie nr. 6.

2 Zie ook bijlage 1, inspraakreactie nr. 6.

- verandering in de hoeveelheid en typen afvalstoffen, die vrijkomen bij de be- en verwerking en de eindbestemming;
- de wijze waarop de verwerking van een afval(water)stroom in een be- en verwerkingsproces wordt gevolgd;
- (verandering in) het energieverbruik van de installaties;
- (eventuele aanpassingen in) de bedrijfsvoering (acceptatiebeleid, registratie en monitoring);
- aard van de bedrijfsstoringen, die zich hebben voorgedaan met de daarbij behorende milieugevolgen.

3.2. Lucht

Het MER dient in te gaan op:

- processchema van de luchtstromen van de verschillende installaties (inclusief back-up systemen) met vermelding van debieten en van de concentraties van:
 - luchtverontreinigende stoffen (SO₂, NO_x, CO, HCl, F, Hg, zware metalen, C_xH_y, benzeen, acrylaten, PAK's, doxines, cyaniden³) en andere prioritaire stoffen) van de verschillende installaties;
 - geur afkomstig van verschillende potentiële stankbronnen, waaronder de afvalwaterzuiveringsinstallatie en de opslagtanks.

Beide bij normale bedrijfsomstandigheden, bij storingen en bij calamiteiten per bron;
- rendement van de toegepaste luchtreinigingsinstallaties op basis van beschikbare monitoringgegevens van de huidige installaties en extrapolatie bij verhoogde doorzet;

De naverbrander en de rookgasreiniging zullen zwaarder belast worden als gevolg van de uitbreiding van de TRI en de TDI. Daarnaast is de REOX-installatie (regeneratieve oxidatie) inmiddels als centrale dampvernietigingsinstallatie uit gebruik genomen. De afgasstromen worden nu ingezet als branderlucht voor de brander van de naverbrander. Bij uitval van de naverbrander zal de stoomketel als back-up systeem dienen. In het MER zal beschreven dienen te worden hoe gegarandeerd wordt dat de verblijftijden en verbrandingstemperatuur in de naverbrander worden gehandhaafd ondanks deze hogere doorzet.

Tevens dient aandacht te worden besteed aan de invloed van het gebruik van substituu-brandstoffen op het rendement van de naverbrander en rookgasreiniging.
- de stofuitworp vanuit de thermische grondreinigingsinstallatie en ten gevolge van opslag en transport van (on)gereinigde grond.

3.3. Afvalwater

- In het MER dienen de wijzigingen in hoeveelheden afvalwater en verontreinigingsgraad te worden beschreven en te worden onderbouwd. De onderbouwing van de wijzigingen zullen mede op grond van een evaluatie van de bestaande installaties en van beschikbare monitoringgegevens van de huidige inrichting plaats dienen te vinden. Hierbij dient ten minste aandacht te worden besteed aan:
 - gereinigde, ingenomen en/of bij be- en verwerken vrijkomende afvalwaterstromen;
 - hemelwater afkomstig van terreinen, daken, losplaatsen en tankputten;
 - waswater afkomstig van de rookgasreiniging;
 - overig bedrijfsafvalwater, waaronder ketelreinigings- en ketelspuiwater, regeneraat en spoelwater van de demiwaterbereiding, werkplaats, e.d.;
 - huishoudelijk afvalwater;
 - laboratorium afvalwater;
 - overige stromen waaronder mogelijk verontreinigd grondwater.
- Met betrekking tot de kwaliteit dienen ten minste gegevens te worden overgelegd van zowel macro-verontreinigingen (zoals zuurstofbindende stoffen, stikstof-verbindingen; zouten zoals carbonaten, chloriden, sulfaten en fosfaten; scalevormers als calcium en magnesium), als micro-verontreinigingen (zoals zware metalen, organo-halogenverbindingen, polycyclische-aromatische koolwaterstoffen, PCDD/PCDF's, toxische stoffen met name voor aquatische organismen en dergelijke) alsmede van stankverwekkende stoffen;

3 Zie ook bijlage I, inspraakreactie nr. 2

- Geef aan hoe de bovengenoemde afvalwaterstromen worden opgevangen, behandeld en afgevoerd. Geef hierbij tevens aan de samenstelling van het influent en het effluent en spreiding hierin.
- Welke criteria zijn gehanteerd bij de opzet van de afvalwaterbehandelingsinstallatie? Geef hierbij de samenhang aan tussen de diverse deelbehandelingsinstallaties en de capaciteit van de installatie-onderdelen;

Daarbij zal specifiek aandacht besteed dienen te worden aan de gevolgen van het niet operationeel zijn van de fysisch chemisch reactor (FCR), die onderdeel uitmaakt van de in 1994 verleende Wvo-vergunning.

Bij de beschrijving van de wijzigingen gaat het primair om wijzigingen in kwantiteiten en kwaliteiten van influent(en), effluent (en) en de gevormde residuen. Daarnaast dient te worden aangegeven of er sprake is van gewijzigd(e) rendement(en) van de onderscheidenlijke installatie-onderdelen (voorbehandeling, biologische reiniging, eventuele behandeling van rest CZV, nabehandeling en polishing) en van de afvalwaterzuiveringsinstallatie als geheel.

Van de gevormde residuen dient de bestemming te worden beschreven.

3.4. Geluid

Geef aan of de bronsterkten van de verschillende geluidproducerende bronnen veranderen bij uitbreiding conform het voornemen. Ga daarbij specifiek in op wijzigingen in de bedrijfstijden/werkingstijden van de verschillende geluidbronnen.

Tevens dient te worden ingegaan op de toename van geluid als gevolg van toename van verkeersbewegingen voor de aan- en afvoer van afvalstoffen/afvalwater en producten/residuen.

3.5. Alternatieven

In dit MER voor uitbreiding van de capaciteit kan de bestaande installatie als uitgangspunt dienen, waarbij alleen een aantal varianten voor onderdelen van de installaties en de verwerkingsprocessen relevant is voor de besluitvorming. Na beschrijving en onderlinge vergelijking van deze varianten kan een voorkeursalternatief⁴] en een meest milieuvriendelijk alternatief worden geïdentificeerd.

In de startnotitie is een aantal inrichtingsvarianten aangegeven. In het MER dienen de aangegeven varianten te worden uitgewerkt. Bij deze beschrijvingen dient nadrukkelijk aandacht te worden besteed aan de variant waarin is opgenomen de maatregel om een hoge temperatuur stofafscheiding te realiseren vóór de naverbrander van de TRI. Wellicht is deze techniek als 'stand der techniek' aan te merken.

De fysisch chemische reactor (FCR), opgenomen in de oprichtingsvergunning van december 1994, is niet gerealiseerd. Tegen deze achtergrond dienen in het MER varianten te worden beschreven voor onder andere de (voor)behandeling van vloeibare afvalstoffen die zijn verontreinigd met zware metalen en vluchtige organische stoffen.

Voor zover het de bestaande installaties betreft dienen tenminste de mogelijkheden tot verdere nabehandeling als variant te worden uitgewerkt.

Voorts rechtvaardigen de mate van uitbreiding en het niet realiseren van onderdelen zoals de FCR dat ook alternatieven voor de totale afvalwaterbehandeling worden uitgewerkt.

Meest milieuvriendelijk alternatief

Het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) moet gericht zijn op het zoveel mogelijk beperken en voorkomen van nadelige milieugevolgen, maar wel voldoen aan de doelstellingen van de initiatiefnemer, mits deze niet te beperkt geformuleerd zijn.

4 Het voorkeursalternatief is het alternatief dat in de vergunningaanvraag wordt opgenomen. Overigens kan het voorkeursalternatief in principe dezelfde zijn als het meest milieuvriendelijke alternatief.

Nulalternatief

Als nulalternatief kan worden beschouwd de bestaande bedrijfsactiviteiten op basis van de vigerende vergunningen (oprichting- en veranderingsvergunningen) rekening houdend met de afwijkingen ten opzichte van deze vergunningen, zoals het niet (meer) functioneren van een FCR en de REOX-installatie. Daarbij dient een motivatie gegeven te worden van de reden waarom afgeweken wordt van de vigerende vergunningen.

4. Bestaande milieutoestand, autonome ontwikkeling en gevolgen voor het milieu

Artikel 7.10, lid 1, onder d van de Wm: Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien de activiteit noch de alternatieven worden ondernomen."*

Artikel 7.10, lid 1, onder e van de Wm: Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven."*

4.1. Algemeen

Bij de beschrijving van de bestaande milieutoestand dient de ligging van gevoelige (woon- en natuur-) bestemmingen in de omgeving van het bedrijf en de eventuele autonome ontwikkeling daarin te worden beschreven. Melding dient te worden gemaakt van eventuele hinderbeleving.

Verder dienen de bestaande milieutoestand en de autonome ontwikkeling daarin te worden beschreven voor de hierna genoemde aspecten. Deze beschrijving dient als referentie voor de beoordeling van de te verwachten milieueffecten.

Benadrukt dient hierbij te worden dat bij de beschrijving van de bestaande situatie zoveel mogelijk dient te worden uitgegaan van op meetgegevens gebaseerde berekeningen op basis van vigerende vergunningen. De gevolgen van de geplande uitbreiding worden met prognoses bepaald.

De autonome ontwikkeling betreft hierbij de toekomstige ontwikkeling van het milieu zonder dat de voorgenomen activiteit of een van de alternatieven worden gerealiseerd maar waarbij wel rekening wordt gehouden met eventuele effecten van voltooide en lopende ingrepen en ingrepen als gevolg van reeds vastgelegd beleid worden voorzien.

Het studiegebied omvat de locatie en haar omgeving, voor zover daar effecten van de voorgenomen activiteit kunnen gaan optreden. Per milieu-aspect (lucht, bodem, water, etcetera) kan de omvang van het studiegebied verschillen. De beschrijving dient die gebiedsdelen te omvatten, waar veranderingen in de milieutoestand kunnen worden verwacht ten gevolge van de voorgenomen activiteit of de alternatieven. De begrenzing van de studiegebieden moet worden gemotiveerd en op kaart worden aangegeven.

De beschrijving dient in ieder geval de volgende a-biotische aspecten ondermeer ten aanzien van oppervlaktewater te bevatten:

- de waterhuishouding (met onder andere peilen en stroomrichting);
- de oppervlaktewaterkwaliteit, chemische samenstelling;
- de bestaande lozings van koel- en afvalwater, alsmede de onttrekkingen ten behoeve van koelwater en waterwinning.

Bij de beschrijving van de gevolgen voor het milieu dienen de volgende algemene richtlijnen in acht te worden genomen.

- De beschrijving van de milieugevolgen van de alternatieven en varianten moet een goede onderlinge vergelijking en relatering aan normen mogelijk maken. Het MER dient vooral in te gaan op effecten die per alternatief of variant verschillen of die de gestelde normen (dreigen te) overschrijden.
- De manier waarop de milieugevolgen zijn bepaald en omschreven dient inzichtelijk en controleerbaar te zijn door het opnemen van basisgegevens in bijlagen of expliciete verwijzing naar geraadpleegde achtergrond informatie.

4.2. Lucht

Ten aanzien van de luchtverontreiniging dient te worden beschreven:

- de uitstoot van toxische bestanddelen zoals genoemd onder 3.2;
- de uitstoot van stof;
- de emissiebronnen van geur; immissieconcentraties, ligging van de 1 en 10 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ contour als 98 percentiel op kaart met daarbij de ligging van stankgevoelige objecten in de omgeving en een tussenliggende contour gebaseerd op een aanvaardbaar geacht hinderniveau.

4.3. Waterbodem, oppervlaktewater en bodem

Geef aan wat de gevolgen zijn van de te verwachten lozingen (gezien hoeveelheid en samenstelling) voor de kwaliteit van waterbodem en oppervlaktewater, zowel als gevolg van de voorgestane activiteit als van de onderscheiden alternatieven. Hierbij moet, rekening houdend met getij- en seizoenvariaties, in ieder geval aandacht besteed worden aan:

- het gebied rond het lozingspunt dat door de (koelwater-)lozingen beïnvloed wordt;
- interactie met andere (warmte-)lozingen;
- de verticale en horizontale menging;
- mogelijke effecten van deposities op (nabijgelegen) wateroppervlakten onder andere bij storingen in de diverse installaties.

De beschrijvingen kunnen plaatsvinden tegen de achtergrond van de basiskwaliteit/algemene kwaliteit.

Beschrijf:

- de verandering in de kwaliteit van de waterbodem en het oppervlaktewater als gevolg van de te verwachten directe lozingen;
- de invloed van de lozingen op de riolering, persleiding en rioolwaterzuiveringsinstallatie;
- eventuele gevolgen voor de bodem en het grondwater.

4.4. Geluidhinder

Bij de beschrijving van de bestaande situatie, de autonome ontwikkeling^{5]} en de effecten van varianten dienen zowel de effecten als gevolg van de inrichting als de effecten van het aan- en afvoerende verkeer te worden betrokken.

Inzicht dient gegeven te worden in:

- immisierelevante bronsterkten met bedrijfsduurgegevens binnen de onderscheiden etmaalperiodes;
- etmaalwaardegeluidcontouren in de directe omgeving van de inrichting (van 50 tot en met 65 dB(A) in stappen van 5);
- berekende geluidbelasting op referentieposities gelegen op de dichtstbijzijnde geluidzone ex art. 54 Wgh en ter hoogte van geluidgevoelige bestemmingen binnen de zone op kortere afstanden.

Daarbij dient inzicht gegeven te worden in de beschikbare akoestische ruimte voortvloeiend uit de huidige vergunningensituatie en het in het kader van zonebeheer door het bevoegde gezag voorgestelde maximum aan de nieuwe geluidemissie.

Indien onder specifieke omstandigheden meer dan 12 etmalen per jaar sprake zal zijn van een verhoogde geluidemissie ten opzichte van meer representatieve bedrijfsomstandigheden, dienen deze specifieke omstandigheden, inclusief oorzakelijke geluidbronnen en duur van de manifestatie, tevens beschreven te worden.

⁵ Met inachtnaam van de richtlijnen van de overheid ("Handleiding meten en rekenen industrielawaai", rapport ICG-reeks IL-HR-13-01 d.d. maart 1981).

4.5. Energie

Geef aan hoeveel (secundaire) brandstoffen worden ingezet en wat de daaruit resulterende CO₂-uitstoot is.

Beschrijf het effect van energierugwinning op de CO₂-uitstoot.

5. Vergelijking van alternatieven

Artikel 7.10, lid 1, onder f van de Wm: Een MER bevat ten minste: *"een vergelijking van de ingevolge onderdeel beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven."*

De verschillende alternatieven en varianten moeten ten aanzien van de milieugevolgen worden vergeleken met als referentiesituatie de ontwikkeling van de bestaande toestand van het milieu in de situatie waarbij de huidige activiteit wordt voortgezet zoals ze nu wordt uitgevoerd. Van belang is dat een relatie wordt gelegd naar de in hoofdstuk 2 ontwikkelde beoordelingscriteria. Vervolgens dient te worden aangegeven in welke mate elk van de alternatieven naar verwachting kan bijdragen aan de realisering van de doelstellingen.

6. Leemten in kennis en evaluatie

Artikel 7.10, lid 1, onder g van de Wm: Een MER bevat ten minste: *"een overzicht van de leemten in de onder d en e bedoelde beschrijvingen [d.w.z. van de bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling daarvan, resp. van de milieueffecten] ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens."*

Artikel 7.39 van de Wm: *"Het bevoegd gezag dat een besluit heeft genomen, bij de voorbereiding waarvan een milieueffectrapport is gemaakt, onderzoekt de gevolgen van de betrokken activiteit voor het milieu, wanneer zij wordt ondernomen of nadat zij is ondernomen."*

Leemten in kennis en informatie die na de analyse van de milieu-effecten zijn overgebleven en die tot onvolledigheid leiden, moeten in het MER worden genoemd, alsmede de redenen waarom deze leemten zijn blijven bestaan.

Informatie die voor de besluitvorming essentieel zal zijn, kan niet onder leemten in kennis worden aangegeven, maar dient met prioriteit te worden geïdentificeerd en in het MER behandeld.

De vastgestelde leemten in kennis en informatie kunnen worden gezien als onderwerpen van voortgaande studie. Dit betekent dat moet worden aangegeven of men verwacht dat op korte termijn toepasbare kennis beschikbaar komt waardoor de leemten in kennis opgevuld zullen worden. De leemten in kennis en informatie behoren mede te worden betrokken bij een door bevoegd gezag op te stellen evaluatieprogramma teneinde de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en om zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen.

Het verdient aanbeveling dat de initiatiefnemer in het MER reeds een aanzet tot een dergelijk evaluatieprogramma geeft, omdat er een sterke koppeling bestaat tussen de gebruikte voorspellingsmethoden, de geconstateerde leemten in kennis en het te verrichten evaluatie-onderzoek. In dit kader is het wenselijk dat een beeld wordt gegeven van de hoofdpunten uit het eventuele monitoringsprogramma van de initiatiefnemer en hoe de informatie daaruit kan worden gebruikt voor het uitvoeren van de m.e.r.-evaluatie.

7. Vorm en presentatie

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven. De onderlinge vergelijking dient bij voorkeur te worden gepresenteerd met behulp van tabellen, figuren en kaarten.

Voor de overige aspecten van de presentatie wordt het volgende aanbevolen:

- het MER beknopt van opzet te houden en te beperken tot die informatie, die relevant is voor de te nemen besluiten;
- sterke vereenvoudigingen enerzijds en slechts voor ingewijden toegankelijke vaktaal anderzijds, te vermijden;
- in te gaan op relevante vragen over het project, zoals die uit de inspraakreacties naar voren zijn gekomen;
- afwijkingen van de richtlijnen te motiveren;
- achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzes onderbouwen) niet in het MER zelf, maar in bijlagen op te nemen;
- in het MER een verklarende begrippenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst op te nemen;
- (eventueel) kaartmateriaal (zo mogelijk) te voorzien van een leesbare ondergrond met de gebruikte topografische namen en een duidelijke legenda.

8. Samenvatting van het MER

Artikel 7.10, lid 1, onder h van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieueffectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven."*

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn (ook voor niet deskundigen) en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de hoofdpunten voor de besluitvorming, inclusief de belangrijkste waarden van het milieu in het studiegebied;
- de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit;
- het resultaat van de vergelijking van de alternatieven (zo mogelijk in tabelvorm).

BIJLAGE I LIJST VAN INSPRAAKREACTIES EN ADVIEZEN

nr.	persoon of instantie	datum
1.	NV Service Centrum Grondreiniging	05/06/1997
2.	Vereniging Milieugroep Moerdijk	09/06/1997
3.	Vereniging Milieugroep Moerdijk	05/06/1997
4.	Central Mudplant and Fluid Services B.V.	29/05/1997
5.	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek	06/06/1997
6.	Staatstoezicht op de Volksgezondheid, Inspectie van de volksgezondheid voor de hygiëne van het milieu voor Noord-Brabant	03/06/1997

Provincie Noord-Brabant
Bureau Procesindustrie en Afvalverwerking
T.a.v. dhr. mr. E. Oosterbroek
Postbus 90151
5200 MC 'S-HERTOGENBOSCH

PROV. NOORD-BRABANT
Zaaknr.: 438833
06 JUNI 1997
Briemr.: 445862
d.: afd. LGM bur. P81R

5 juni 1997

Betreft : Reactie startnotitie MER ATM BV te Moerdijk
Ons kenmerk : UP/HJM/97.001394
Uw kenmerk : 439671

Geachte heer Oosterbroek,

Naar aanleiding van uw verzoek d.d. 28 april 1997, treft u hierbij onze reactie aan ten aanzien van de door ATM BV ingediende startnotitie MER.

Allereerst willen wij opmerken, dat wij onze reactie beperken tot hetgeen in de startnotitie betrekking heeft op de verwerking van (verontreinigde) grond.

Naar aanleiding van de capaciteitsuitbreiding kunnen wij opmerken, dat landelijk gezien er (nog) sprake is van een capaciteitsoverschot. Als SCG zijn wij echter van mening, dat het marktmechanisme hierin sturend zal optreden. Waarbij er wel op gelet dient te worden dat dit binnen de gestelde milieuhygiënische kaders plaatsvindt.

Daarnaast zal naar onze mening, in toenemende mate meer verontreinigde grond die niet direct als bouwstof kan worden toegepast, worden gereinigd. De toename van de hoeveelheid te reinigen grond heeft ons inziens een gunstige invloed op het kostenniveau.

Ook willen wij opmerken, dat bij het verwerken van bulkafvalstoffen, anders dan grond, dat in verband met de afzet van grond en overige materialen, deze in onze ogen -in principe- separaat dienen te worden gehouden, zowel voor, tijdens als na reiniging.

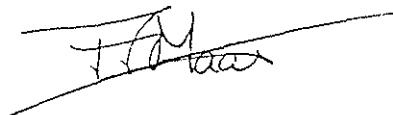
Eveneens is van belang dat er aandacht wordt besteed aan het feit, dat de te reinigen grond, na reiniging minimaal voldoet aan de huidige IPO-grenswaarden (Werken met secundaire grondstoffen, december 1994), dan wel na inwerkingtreding aan het Bouwstoffenbesluit bodem- en oppervlaktewaterbescherming.

SCG

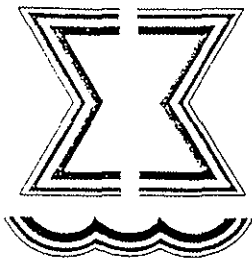
Wellicht kan met deze reactie in een later stadium van de te doorlopen procedure rekening worden gehouden bij het opstellen van de definitieve MER en de benodigde vergunning(en).

Wij verwachten u hiermee naar genoegen te hebben geïnformeerd. Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de heer H.J. Miedema van het SCG, telefoon 030 - 2800269.

Hoogachtend,
Service Centrum Grondreiniging



ing. Th.H.M. Maas
Bedrijfsleider



**vereniging
milieugroep
moerdijk**

PROV. NOORD-BRASANT

Zaaknr.: 438833

10 JUNI 1997

Briefnr.: 446359

d.: a/c LGM psh

Grintweg 40. 4782 AG Moerdijk
Telefoon 01683 - 26 61
Vr. k.v.k. Breda: V-282783
Ver. Spaarbank Rotterdam
rek.nr. 972802770
Postbank rek.nr. 47.59.614

Gedeputeerde Staten der Provincie Noord Brabant
postbus 90151
5200 MC 's Hertogenbosch

Ons kenmerk: Vo/TC 9706.0901/2 pagina 1/2 Moerdijk, 9 juni 1997

Betreft: Opmerkingen naar aanleiding van de startnotitie m.b.t. de MILIEU-
EFFECTRAPPORTAGE inzake het verhogen van de be- en verwerkingscapaciteit
en/of vergunde doorzet van Afvalstoffen Terminal Moerdijk te Moerdijk voor haar
bedrijfsactiviteiten in haar inrichting aan de Vlasweg 12 op het industrieterrein Moerdijk.

Geacht Kollege,

Naar aanleiding van bovengenoemde startnotitie en onze brief Vo/TC 9706.0502 van 5 juni 1997 hebben wij nog de volgende opmerkingen:

Gezien de grote opschaling van de inrichting m.b.t. be- en verwerking van afvalstromen zou getoetst dienen te worden op welke gewaarborgd gaat worden, dat de binnenkomende afvalstromen op een milieuhygiënische be- of verwerkt gaan worden. Acceptatie voorwaarden in de inrichting, materiaal-analyses, risico's van aanwezige toxische- en of carcinogene elementen in de afvalstoffenstroom welke niet gedetecteerd worden en in de aanwezige installaties niet vernietigd kunnen worden.

De complexiteit van het maken van theoretische be- en/of verwerkingskeuzes door ATM lijkt ons gezien de beperkingen van de installaties en de grote hoeveelheden te be- en/of verwerken afvalstromen zeer moeilijke opgave. Door dit operationele gebeuren zullen de gevaren, risico's en overlast in de omgeving naar onze mening toenemen. Er dient naar onze mening ook gezocht te worden naar oplossingen die een volledige zekerheid geven voor een milieuhygiënische vernietiging van alle aanwezige schadelijke elementen zonder bijsturing middels vermenging met andere stoffen en allerlei theoretische aannames. Het bovenstaande zou de complexiteit van afvalstromen binnen de inrichting aanzienlijk vereenvoudigen en e.e.a. dient dan ook te worden onderzocht op milieueffecten en getoetst. Verder dient er naar onze mening onderzoek te komen naar de oorzaak van een verhoogde concentratie cyanides in het broedsel van watervogels in de Biesbosch. Op grond van het feit, dat ATM deze complexe afvalstromen verwerkt waarbij cyaniden verbindingen in de omgeving vrij komen.

Tevens dient bij verhoging van de doorzet bij ATM de effecten voor de gezondheid van mens, natuur en milieu in de omgeving worden onderzocht op toename van de vracht van geëmitteerde toxische-, carcinogene en schadelijke stoffen.

Gelezen het voornemen van de initiatiefneemster dient men zich af te vragen en te onderzoeken of door deze uitbreiding geen nadelige effecten zal hebben op de gezondheid van mens natuur en milieu in de omgeving. Welke risico's en gevaren op korte en lange termijn en effecten bij calamiteiten.

Wij achten het onaanvaardbaar, dat ATM slechts de bestaande bij haar aanwezige verwerkingsmethoden en installaties in het op te stellen Milieu Effect Rapport wilt betrekken. Deze technieken en installaties zijn voor vele be- en verwerkingsactiviteiten verouderd en achterhaald. Momenteel zijn er voor vele van de te reinigen afvalstromen betere technieken voorhanden met een veel lagere milieu belasting en het is dan ook niet acceptabel dat deze bij het te maken MER buiten beschouwing zullen worden gelaten. Terwijl men denkt aan een opschaling 3x de huidige capaciteit.

Verder bevreemdt het ons, dat ATM de opgelegde oude vergunningsnormen wilt versoepelen in verplaats van vrijkomende schadelijke emissies reduceren zullen deze ook bij geen schaalvergroting al aanzienlijk gaan toenemen (verdubbelen). Wat de effecten hiervan zijn dient te worden onderzocht mede wat de effecten op korte en langere termijn zullen zijn bij opschaling. Tevens dient naar onze mening de ATM voor vele van haar installaties te voldoen aan het Best Technical Means principe op grond van het feit dat men o.a. zeer schadelijke en toxische stoffen verwerkt waarvoor een reductie verplichting geldt. Verbrandingsgassen en emissies dienen te voldoen aan waardes zoals van toepassing op chemisch afval- en gevaarlijk afvalverbrandingsinstallaties alsmede een op andere wijze van toepassing zijnde verwerkingsmethode voor zwaar chemisch-, toxisch en gevaarlijk afval.

Er dient ook onderzoek en toetsing plaats te vinden tussen de voorgenomen activiteiten bij ATM en de Best Technical Means van de voorgenomen activiteiten (milieu vriendelijkste alternatief). Hiervan dient een analyse matrix en evaluatie plaats te vinden met tevens de milieu effecten van beide initiatieven.



**vereniging
milieugroep
moerdijk**

Grintweg 40, 4782 AG Moerdijk
Telefoon 01683 - 26 61
Vr. k.v.k. Breda: V-282783
Ver. Spaarbank Rotterdam
rek.nr. 972802770
Postbank rek.nr. 47.59.614

Ons kenmerk: Vo/TC 9706.0901/2

Moerdijk, 9 juni 1997

pagina 2/2

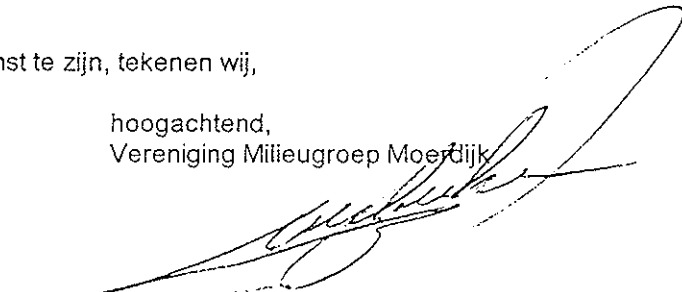
Er dient een onderzoek en toetsing plaats te vinden wat de effecten zullen zijn voor andere verwerkers wanneer de ATM haar voornemen realiseert. Dit gezien de reeds aanwezige verwerkingsovercapaciteit. Onderzoek naar de gevolgen van een toekomstige concurrentie slag en mogelijke opleving en toename van criminele activiteiten (illegaal dumpen etc) m.b.t. aanwezige afvalstromen.

Wij achten ATM middels de schaalvergroting van de huidige installaties niet in staat om alle complexe, toxische- en carcinogene verbindingen van de aangeboden afvalstromen op een milieu-hygienisch verantwoorde wijze te vernietigen op basis van de laatste stand der techniek . Dit dient ook onderzocht en getoetst te worden.

Wij stellen o.a. vraagtekens bij de verwerking van afvalstromen in de TRI waarbij de bedrijfstemperatuur (600°) ons inziens veels te laag is evenals de temperatuur van de naverbrander (850°) met de daarbij behorende verblijftijd. De effecten van toepassing van deze aanwezige techniek ten opzichte van de huidige beschikbare techniek dient te worden onderzocht en getoetst op zowel een milieubelastingsvergelijking, gevaar en risico analyse zowel op langere als korte termijn.

Vertrouwende U hiermede van dienst te zijn, tekenen wij,

hoogachtend,
Vereniging Milieugroep Moerdijk



G. Verbeeke - voorzitter.



**vereniging
milieugroep
moerdijk**

Gedeputeerde Staten der Provincie Noord Brabant
postbus 90151
5200 MC 's Hertogenbosch

PROV. NOORD-BRABANT
Zaaknr. 438833
09 JUNI 1997
Brieftnr. 446342
d.: LGM 1997

Grintweg 40. 4782 AG Moerdijk
Telefoon 01683 - 26 61
Vr. k.v.k. Breda: V-282783
Ver. Spaarbank Rotterdam
rek.nr. 972802770
Postbank rek.nr. 47.59.614

Ons kenmerk: Vo/TC 9706.0502

Moerdijk, 5 juni 1997

Betreft: Opmerkingen naar aanleiding van de startnotitie m.b.t. de MILIEU-EFFECTRAPPORTAGE inzake het verhogen van de be- en verwerkingscapaciteit en/of vergunde doorzet van Afvalstoffen Terminal Moerdijk te Moerdijk voor haar bedrijfsactiviteiten in haar inrichting aan de Vlasweg 12 op het industrieterrein Moerdijk.

Geacht Kollege,

Naar aanleiding van bovengenoemde startnotitie delen wij u mede, dat momenteel onze opmerkingen definitief worden geformuleerd en uiterlijk 9 juni 1997 aan u worden ingezonden.

quoteDeze opmerkingen dienen als hierna geschreven te worden beschouwd en onverkort te worden ingelast in dit schrijven waar zij een onafscheidelijk geheel van deel uitmaakt.....quote.

Wel willen wij alvast kwijt, dat wij uit de startnotitie van de initiatiefneemster sterk de indruk krijgen dat ATM haar procesinstallaties wilt enorm wilt optoeren voor capaciteitsvergroting van haar activiteiten en dat als gevolg hiervan de milieubelasting van de omgeving in vergelijking met de huidige situatie minimaal 5 keer zo groot gaat worden hetgeen voor de omgeving onaanvaardbaar is.

Bovenstaande gevolgen dienen te worden onderzocht en getoetst op effecten van gevaar, risico's, schade, hinder en overlast voor de gezondheid van mens, natuur en milieu in de ruimste zin des woords.

Tevens wilt de initiatiefneemster deze capaciteitsvergroting realiseren met aanpassing van de reeds aanwezige installaties in haar inrichting met niet noemenswaardige aanpassingen. Wij wijzen u op het feit, dat voor vele van de te verwerken afvalstoffen in de inrichting van ATM elders in Nederland installaties reeds aanwezig zijn die voor deze afvalstromen een beter reinigingsrendement behalen met veel minder milieurisico's (vb veel hogere verbrandingstemperatuur en naverbrandingstemperatuur in vergelijking met o.a. de TRI van ATM) nagenoeg geen risico's van niet totaal vernietigde toxische- en carcinogene stoffen en eveneens gepaard met een veel lagere emissie dan bij ATM. Of de concurrentie past modernere reinigingsmethoden toe waarbij voor vele van de bij ATM te ver- en/of te bewerken afvalstromen een hoger milieu rendement wordt behaald met een veel lagere milieu belasting.

Zoals door de initiatiefneemster reeds is aangegeven is de ontvangen verwerkingsprijs te laag, dit is een gevolg van de grote overcapaciteit van de reinigingsbedrijven. Op grond hiervan achten wij het initiatief van ATM ongewenst om haar capaciteit uit te breiden temeer daar men geen gebruik maakt van de best mogelijke en toepasbare reinigingstechnieken van de diverse afvalstromen.

De effecten van al het eerder gestelde dienen te worden onderzocht en getoetst.

Er dient een toetsing met een waarde oordeel plaats te vinden tussen de beschikbare reinigingstechnieken elders in Nederland in combinatie met reinigingsrendement, risico's en milieubelasting voor een vergelijkingsmatrix tussen de te ver- en bewerken afvalstoffen bij ATM of ver- en bewerking in installaties op meerdere plaatsen elders in Nederland.

De effecten hiervan op langere en kortere termijn.

Er dient een toetsing plaats te vinden van de reeds in Nederland vergunde reinigingscapaciteit van de diverse afvalstromen welke ver- en bewerkt kunnen worden in de inrichting van ATM.

Effecten van een eventuele overcapaciteit dienen te worden onderzocht op welke gevolgen de vergroting van capaciteit bij ATM op andere ver- en bewerkers zal hebben. Uitgaande van het jaarlijkse aanbod van afvalstromen..

Gaarne ontvangen wij t.z.t. een exemplaar van het rapport van de Commissie-MERen de richtlijnen tot het opstellen Milieu-Effect-Rapport door de initiatiefneemster.

Hoogachtend,
Vereniging Milieugroep Moerdijk
G. Verbeeke - voorzitter



Central Mudplant and Fluid Services B.V.

EuroBase
 Wijkmeerweg 7
 1951 AH Velsen-Noord
 P.O. Box 20
 1950 AA Velsen-Noord
 Holland
 Telephone (0251) 229101
 Fax (0251) 221433
 Bank I.N.G. IJmuiden
 Account No. 69.58.96.466
 \$ Account No. 02.14.27.836

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
 Postbus 90151
 5200 MC 's-Hertogenbosch

Velsen-Noord, 29 mei 1997

Betreft: Milieu-effectrapportage inzake het verhogen van de be- en verwerkingscapaciteit
 en/of de vergunde doorzet van Afvalstoffen Terminal Moerdijk BV te Moerdijk
 Ons kenmerk: 2905wh1.doc

Zeer geacht college,


Met verwijzing naar artikel 7.14 van de Wet Milieubeheer doen wij u hierbij de volgende opmerkingen toekomen.

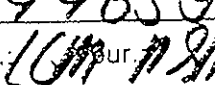
ATM stelt in haar startnotitie MER onder 5.2, kopje "Capaciteitsuitbreiding TRI", dat 100.00 ton aan andere materialen zoals zeef- en brekerzand, straalgrit, boormud/-gruis enzovoort zal worden verwerkt.

Reeds in een eerder stadium is door ons, mede vanwege het door de overheid zelf vastgestelde beleid (o.a. MJP-GA II) bezwaar aangetekend (zie bijlage) tegen onderdelen van een door ATM ingediende aanvraag voor een veranderingsvergunning, waarin ATM het voornemen kenbaar maakte om boormuds c.q. boorvloeistoffen (afkomstig uit, algemeen gesteld, de Gas & Oliewinning), in bewerking te nemen c.q. te verwerken. Die bezwaren hebben er indertijd toe geleid dat ATM het betreffende onderdeel uit haar veranderingsaanvraag heeft verwijderd.

Opnieuw willen wij daarom met klem verzoeken om, bij het vaststellen van de richtlijnen, ATM er op te wijzen dat bij het in bewerking nemen c.q. het verwerken van bedoelde afvalstoffen, aangetoond dient te worden dat dit geschiedt conform de door de overheid vastgestelde zogenaamde "minimum-standaard" voor deze categorie afvalstoffen.

Met de meeste hoogachting,
 CENTRAL MUDPLANT
 & FLUID SERVICES B.V.


 W. van der Horst
 Operations Manager

PROV. NOORD-BRABANT	
Zaaknr.:	438033
30 MEI 1997	
Brisinr.:	444659
d.:	afd. 



Central Mudplant and Fluid Services B.V.

Orca Base
Wijkermeerweg 7
1951 AH Velsen-Noord
P.O. Box 20
1950 AA Velsen-Noord
Telephone 02510-29101
Fax 02510-21433
Bank I.N.G. Zaandam
Account No. 69.58.96.466
\$ Account No. 02.14.27.836

Gedeputeerde Staten
van Noord-Brabant
Brabantlaan 1
5216 TV 's-Hertogenbosch

Velsen-Noord, 5 maart 1996

Geacht college,

Naar aanleiding van de ontwerp-beschikking inzake de vergunningaanvraag van Afvalstoffen Terminal Moerdijk bv te Moerdijk (ATM) in verband met de invoering van een aantal veranderingen (van de werking) van haar inrichting hebben wij de volgende bedenkingen.

In de gewenste verandering betreffende 'het thermisch reinigen in de thermische reinigingsinstallatie (TRI) van verontreinigde materialen anders dan verontreinigde grond en verontreinigde grond niet afkomstig van bodem-saneringsprojecten' geeft ATM aan over te willen gaan tot o.a. de thermische reiniging van boormud/boorgruis.

Voor boormud/boorgruis dient, ingevolge artikel 8.36 van de Wm een 'verklaring van geen bedenking' te worden afgegeven door het ministerie van VROM. Genoemde verklaring heeft betrekking op alle handelingen die met genoemde afvalstof plaatsvinden.

Terzake de aanvraag voor de thermische verwerking van boormud/boorgruis is door het ministerie van VROM onder aanvullende gegevens expliciet genoemd dat ATM heeft aangegeven boormud/boorgruis uitsluitend in ontvangst te nemen als deze 'thermisch inert en stabiel' zijn, alsmede dat de aanvraag geen betrekking heeft op het scheiden van oil based mud in olie en gruis en dat de aanvraag slechts betrekking heeft op de opslag, overslag en het thermisch behandelen van boorgruis afkomstig van derden dat overblijft na de scheiding van oil based mud in olie en gruis.

Een VVGB kan op grond van artikel 8.36 van de Wm slechts in het belang van een doelmatige verwijdering van de betrokken afvalstoffen worden geweigerd. Gezien de restricties die ATM zichzelf daartoe oplegt en het door de provincie Noord-Brabant aan het ministerie van VROM opgestelde advies heeft het ministerie van VROM geen probleem om de VVGB te verlenen.

CMF echter staat op het standpunt dat het verlenen van een vergunning aan ATM met betrekking tot boormud/boorgruis geheel overbodig en ondoelmatig is en daarom dient te worden geweigerd.

CMF kan daartoe een aantal naar haar mening doorslaggevende argumenten aanvoeren. Hiertoe zullen wij u de actuele situatie met betrekking tot het door het ministerie van VROM en de provincie Noord-Brabant in de ontwerp-beschikking geciteerde 'Meerjarenplan verwijdering gevaarlijke afvalstoffen' (MJP) en met name het daarin voorkomende sectorplan 2, schetsen. Tevens zullen wij u hierbij aangeven de actuele situatie rond onze verwerkingsactiviteit.



Central Mudplant and Fluid Services B.V.

- 2 -

- Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant -
- 5 maart 1996 -

Beleidskaders

Uitgangspunt voor de verwerking van oliehoudend materiaal dat vrijkomt bij de exploratie van olie en gas, is het scheiden van het afval in olie, water en minerale reststof. In het MJP van 24 juni 1993 is vastgesteld dat genoemde scheiding geldt als 'de minimum standaard' en dat afscheiding van olie dient plaats te vinden met als oogmerk 'hergebruik'.

In de 'richtlijnen Meerjarenplan -II', dat zich uitstrekt over de periode 1996-2000 en dat door de minister is vastgesteld d.d. 19 juni 1995 en door de provincies op 17 juli 1995, wordt t.a.v. boormud/gruis (afgewerkte boorvloeistoffen) gesteld dat m.b.t. oliehoudende sludges het vastleggen van hoogwaardiger opties zoals hergebruik van de olie- en zandfrakties (minerale stof), dient te worden ontwikkeld c.q. te worden vastgelegd.

Sinds ca. 8 jaar heeft CMF zich beziggehouden met onderzoek naar de scheiding van oliehoudend boormud/gruis. Dit onderzoek werd gestimuleerd door het ministerie van VROM, daar oliehoudende boorvloeistoffen op de Noordzee een probleem vormden en hiervoor gezien het Marpol-verdrag en later ook vanuit andere wetgeving (Mijnwet e.a.), andere oplossingen dienden te worden gevonden dan het dumpen ervan in zee.

Over de ontwikkelingen bij CMF heeft regelmatig overleg plaatsgevonden met het ministerie van VROM. Zo heeft, in overleg met VROM, in 1992 gedurende ca. een half jaar een grote praktijkproef plaats gehad in Denemarken, waar het bedrijf is gevestigd dat een speciale verwerkingstechniek had ontwikkeld voor verontreinigde grond, een techniek niet op basis van verbranding maar van verdamping met terugwinning van de verdampte fractie. Iets dat als een 'hoogwaardiger verwerkingstechniek' dan verbranding wordt aangemerkt in het MJP.

Onderzocht werd of de methode ook geschikt zou kunnen zijn voor een hoogwaardige verwerking van oliehoudend boormud/gruis.

Technische/operationele stand van zaken

Genoemde duurproef (er werd ca. 2.000 ton materiaal verwerkt) verliep zeer positief. Besloten werd om de benodigde vergunningen aan te vragen om het mogelijk te maken de techniek naar ons bedrijf te Velsen te halen. Begin 1993 werd door ons vergunning aangevraagd, welke begin 1994 werd verleend.

Op basis van de verleende vergunning zijn door CMF investeringen gedaan die inmiddels meer dan fl. 10 miljoen bedragen, in een zeer risicovolle markt. Nergens immers zijn de vooruitzichten zo conjunctuurgevoelig als in de Gas & Olie Industrie.

Op dit moment is er sprake van een tijdelijk verhoogd aanbod. Vanaf 1997 wordt verwacht een gemiddeld aanbod van 4.000 à 5.000 ton per jaar. De vergunde hoeveelheid is gebaseerd op maximaal aanbod en bedraagt 20.000 ton te verwerken materiaal per jaar. CMF kampt dus binnenkort met een overcapaciteit.

Bij het destillatieproces ontstaan drie stoffen, te weten olie, water en sediment.

De olie is van zodanig hoge kwaliteit dat deze direkt, zonder verdere voorbewerking, als basisolie voor het aanmaken van nieuwe boorvloeistoffen (dus voor het oorspronkelijke doel) kan worden ingezet. Het geproduceerde gedestilleerde water wordt ingezet voor de aanmaak van nieuwe Water Based Muds of voor ander intern gebruik.



Central Mudplant and Fluid Services B.V.

- 3 -

- Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant -

- 5 maart 1996 -

Het na de thermische bewerking overgebleven boorgruis kan nog een kleine hoeveelheid koolwaterstoffen bevatten. De rest-concentratie aan koolwaterstoffen in dit behandelde boormud/gruis kan echter procesmatig worden gestuurd en is afhankelijk van de wijze van eindverwerking van dit materiaal. Hierover lopen afspraken met de partijen die het behandelde boorgruis overnemen.

Het destillatiebereik van het door CMF gehanteerde proces is zodanig dat alle soorten van de nu in de onshore-offshorebranche bekende oliehoudende boorvloeistoffen kunnen worden gedestilleerd.

Op advies van o.a. de provincie Noord-Holland en het ministerie van VROM is begin 1995 een onderzoek gestart naar nuttige toepassingen van het door ons bewerkte boorgruis. Dit onderzoek is uitgevoerd door het op dit gebied bekende Instituut voor materiaal- en milieuonderzoek INTRON bv en is eind 1995 met positief gevolg afgerond. Verschillende nuttige toepassingen binnen het Bouwstoffenbesluit blijken mogelijk.

Met betrekking tot diverse toepassingen binnen het Bouwstoffenbesluit beschikt CMF inmiddels over de benodigde vergunningen om het thermisch behandelde boormud/gruis binnen haar eigen inrichting te bewerken (mengen, immobiliseren/solidificeren, productie van granulaat of vormgegeven produkt etc).

Samenvatting

* CMF beschikt over voldoende verwerkingscapaciteit. In principe kunnen alle aangeboden materialen door CMF worden behandeld en de bij de verwerking ontstane produkten worden afgezet. Toekenning aan ATM van de gevraagde bewerking ondergraaft het door CMF ontwikkelde verwerkingssysteem en de door CMF daartoe gedane investeringen;

* ATM geeft aan dat zij alleen materiaal zal accepteren dat 'thermisch inert' is. Wat is de definitie van 'thermisch inert'? Een dergelijke ongedefiniëerde omschrijving kan t.a.v. aanbieders alleen maar leiden tot onjuiste interpretaties. Oliehoudend materiaal kan op deze manier aangeboden worden aan ATM. Het MJP echter (beleidskader provinciale en nationale overheid dus) indiceert aanbieding aan CMF. Door hier niet duidelijk te zijn kan schade berokkend worden aan het door CMF opgezette systeem voor de verwerking van bedoelde materialen;

* ATM zegt het materiaal te zullen innemen van derden, met name van diegene die de scheiding aanbrengen tussen olie en gruis. Er is maar één bedrijf dat over de door de overheid bedoelde scheidingsvergunning beschikt en dat is CMF. De maximale produktie van CMF is 20.000 ton/jr. De door ATM aangegeven hoeveelheid bedraagt eveneens 20.000 ton/jr. Tussen ATM en CMF echter heeft nooit overleg plaatsgevonden over overname door ATM van het destillatie-residu van CMF.....(?);

* Een positieve beschikking t.a.v. ATM voor de bewerking/verwerking van boormud/gruis houdt automatisch de suggestie in dat CMF haar thermische verwerking onvoldoende zou uitvoeren. Zoals door ons gesteld kan het proces zodanig worden gestuurd dat voldaan kan worden aan de richtlijnen/normen zoals vermeld in het Bouwstoffenbesluit.



Central Mudplant and Fluid Services B.V.

- 4 -
- Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant -
- 5 maart 1996 -

Conclusie

Gezien vorengenoemde argumenten komt CMF tot de conclusie dat de aanvraag van ATM m.b.t. de verwerking/bewerking van boormud/gruis dient te worden geweigerd.

De door ATM genoemde bewerking voegt niets toe aan de huidige situatie, geeft een extra verwerkingsstap die extra kosten met zich brengt en is aldus overbodig en ondoelmatig.

In afwachting van uw beslissing terzake, teken ik,

hoogachtend,

CENTRAL MUDPLANT
& FLUID SERVICES B.V.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'R.A. Wassink', is written over a horizontal line.

R.A. Wassink
Managing Director



nummer
uw brief
onderwerp

Bpl 97.115 AMvZ
Milieu-
effectrapportage
Afvalstoffen Terminal
Moerdijk

Gedeputeerde Staten van Noord-
Brabant
Postbus 90151
5200 MC 's-HERTOGENBOSCH

Amersfoort, 5 juni 1997

Geacht College,

Met verwijzing naar de door u gestarte m.e.r.- procedure
Afvalstoffen Terminal Moerdijk deel ik u mede dat zich in het
aangegeven gebied, voorzover thans bekend, geen archeologische
waarden bevinden.

Hoogachtend,
de algemeen directeur,
namens deze,

A. Mennens-van Zeist

A. Mennens-van Zeist,
archeologisch beleidsmedewerker
voor de provincie Noord-Brabant.

PROV. NOORD-BRABANT
Zaaknr. 438833
06 JUNI 1997
Brieftnr. 445842
d.: stb. 6611 P 9A

cc. commissie voor de milieu-effectrapportage.



Inspectie van de volksgezondheid
voor de hygiëne van het milieu voor Noord-Brabant
Schimmelt 28, Eindhoven
Correspondentie: Postbus 6195, 5600 HD Eindhoven
Telefoon (040) 265 29 11
Fax (040) 246 09 02

-1.704.6

IT	
438833	
04 JUNI 1997	
Eindnr. 445354	
d.: LCM	afd.: PSA

Het College van Gedeputeerde
Staten van Noord-Brabant
Brabantlaan 1
5216 TV 's-HERTOGENBOSCH

Uw kenmerk	Uw brief van	Kenmerk	Datum
439671	28 april 1997	060597040/DH/MdB	3 juni 1997

Onderwerp
Startnotitie Milieu Effect Rapport Afvalstoffen Terminal Moerdijk

Op 6 mei 1997 ontving ik de startnotitie Milieu Effect Rapport van Afvalstoffen Terminal Moerdijk BV (ATM) voor een verhoging van de be- en verwerkingscapaciteit van haar bedrijfsactiviteiten aan de Vlasweg 12 te Moerdijk (gemeente Zevenbergen).
Over deze startnotitie adviseer ik u het volgende.

Verhoging van de doorzet door de thermische reinigingsinstallatie (TRI)

In de startnotitie geeft ATM aan dat zij de doorzet door de TRI wil verhogen van maximaal 340.000 ton per jaar naar 1.000.000 ton per jaar, bestaande uit 900.000 ton verontreinigde grond en grondgelijkende materialen en 100.000 ton andere materialen.

ATM geeft aan dat voor deze verdrievoudiging van de capaciteit geen wijzigingen noodzakelijk zijn aan de nabehandelingsinstallatie, omdat deze voldoende ruim is gedimensioneerd. Mede gezien de huidige overschrijdingen van de vergunde voorwaarden voor de emissies, acht ik deze constatering van ATM onvoldoende onderbouwd.

Ik adviseer u om in de richtlijnen voor de MER op te nemen dat ATM in de MER afdoende duidelijk dient te maken, op basis van de huidige situatie en berekeningen voor de toekomstige situatie, of de nabehandelingsinstallatie inderdaad geschikt is voor een verdrievoudiging van de doorzet.

ATM geeft aan dat door energierterugwinning en energiehergebruik de brandstofbehoefte van de TRI nauwelijks zal toenemen en dat derhalve de toename van de rookgasen beperkt zal zijn. Ik adviseer u om ATM in de MER specifiek aan te laten geven door welke extra maatregelen de toename van de brandstofbehoefte, en dus de rookgassen, beperkt blijft. Tevens verzoek ik u ATM de verwachte toename aan rookgassen te laten kwantificeren en de gevolgen daarvan in beeld te laten brengen.

Waarborg van aanvoer van verontreinigde grond naar de TRI en van afvoer van gereinigde grond uit de TRI

Ik adviseer u om in de richtlijnen voor de MER op te nemen dat ATM de herkomst van de verhoogde aanvoer van verontreinigde grond dient aan te geven. Tevens dient zij aan te geven dat er voldoende garantie is voor de afzetmogelijkheden voor de gereinigde grond als secundaire grondstof.

Indien/.....

Verzeker de beantwoording onderwerp, datum en kenmerk van deze brief te vermelden.

In verband met het regeeringsbeleid om het aantal ambtenaren terug te brengen wordt het zeer te drien gesteld dat u bij bezwaar aan een VROM-adviseur wordt uitbesteed in het oeverbaar verzoek.

Indien de verhoogde aanvoer van grond naar de TRI met name tot stand komt door aanvoer vanuit het buitenland, zal de uitbreiding van de TRI namelijk een significante toename van het aanbod van secundaire grondstoffen op de Nederlandse markt tot gevolg hebben.

Verhoging van de doorzet door de thermische drooginstallatie (TDI) van 22.000 naar 60.000 ton per jaar

In de TDI worden reststoffen bewerkt, waarbij de vluchtige organische fractie wordt toegevoegd aan de naverbrander van de TRI. De TDI is sinds december 1996 vergund en is, naar ik heb vernomen, nog in opbouw. De daadwerkelijke omvang van vluchtige organische fractie die vrijkomt bij bewerking van de reeds vergunde hoeveelheid reststoffen, is derhalve nog niet bekend en wordt op dit moment nog niet naar de TRI afgevoerd.

Deze stroom, en de toename van deze stroom in de toekomst door de verdrievoudiging van de doorzet door de TDI, dient bij de herberekening van de nabehandelinginstallatie van de TRI te worden meegenomen.

Ik adviseer u dan ook om in de richtlijnen voor de MER op te nemen dat bij de berekeningen van de toekomstige situatie voor de nabehandelinginstallatie en de emissies vanuit de TRI, de vluchtige organische fractie van de TDI en de toename van deze stroom dient te worden meegenomen.

Wijziging verwerkings- en acceptatiecriteria van de substituu-brandstof

In de startnotitie geeft ATM aan dat ze de acceptatie- en verwerkingsgrenswaarde voor substituu-brandstof voor zowel de TRI als de stoomketel voor totaal organochloorverbindingen en zwavel wil verdubbelen. Een verdubbeling van deze grenswaarden zal leiden tot verhoogde emissies vanuit de TRI en de stoomketel. Ik ben daarom van mening dat ATM de voorgenomen verruiming van deze criteria in de MER afdoende dient te onderbouwen en daarbij de verwachte toename in emissies en de gevolgen daarvan dient aan te geven.

De Regionaal Inspecteur van de Volksgezondheid voor de Milieuhygiëne,

J.H. Dewaide

dr. J.H. Dewaide