

Advies voor richtlijnen
voor het milieueffectrapport
Westelijke Randweg Beverwijk

10 juni

876-38

ISBN 90-90-421-0220-9
Utrecht, Commissie voor de milieueffectrapportage.



commissie voor de milieu-effectrapportage

Gewest IJmond
Postbus 206
1960 AE HEEMSKERK

uw kenmerk
970067

uw brief
d.d. 9 april 1997

ons kenmerk
U362-97/Tt/sj/876-34

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het milieu-
effectrapport Westelijke Randweg Bever-
wijk

doorkiesnr.
(030) 234 76 66

Utrecht,
10 juni 1997

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Westelijke Randweg Beverwijk. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

ir. M.M.U. van Dis
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Westelijke Randweg Beverwijk

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Westelijke Randweg Beverwijk

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over
Westelijke Randweg Beverwijk,

uitgebracht aan Gewest IJmond (coördinerend bevoegd gezag voor de gemeenten Beverwijk,
Velsen en Heemskerk) door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze,

de werkgroep m.e.r. Westelijke Randweg Beverwijk

de secretaris



mr. F. Toot

de voorzitter



ir. M.M.U. van Dis

Utrecht, 10 juni 1997

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1. Inleiding	3
2. Probleemstelling, doel en besluitvorming	4
2.1 Probleemstelling	4
2.2 Doel	5
2.3 Besluitvorming	6
3. Voorgenomen activiteit en alternatieven	7
3.1 Algemeen	7
3.2 Afbakening voorgenomen activiteit en alternatieven	8
3.2.1 Voorgenomen activiteit en alternatieven	8
3.2.2 Nulalternatief/referentiekader	9
3.2.3 Meest milieuvriendelijk alternatief	9
4. Bestaande milieutoestand, autonome ontwikkeling en milieueffecten	10
4.1 Algemeen	10
4.2 Landschap en cultuurhistorie	12
4.3 Bodem en water	13
4.4 Levende natuur	13
4.5 Gehuid en trillingen	14
4.6 Lucht	16
4.7 Veiligheid	16
4.8 Woon- en leefmilieu	16
5. Vergelijking van alternatieven	17
6. Leemten in informatie	18
7. Evaluatieprogramma	18
8. Vorm en presentatie	19
9. Samenvatting van het MER	19

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 9 april 1997, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Nieuwsblad De Kennemer d.d. 2 april 1997
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De Stuurgroep Westelijke Randweg wil de bebouwde kom van Beverwijk ontlasten van doorgaand verkeer en de bereikbaarheid van het bedrijventerrein nabij Hoogovens vergroten. Zij wil dit doen door het aanleggen van een Westelijke Randweg om Beverwijk. De gemeenteraden van Beverwijk, Velsen en Heemskerk treden op als bevoegd gezag in de m.e.r.-procedure.

De Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) is in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het milieueffectrapport (MER).

De Commissie adviseert om in het MER in het bijzonder aan de volgende onderwerpen aandacht te besteden:

Probleemstelling

In de probleemstelling dient onderscheid te worden gemaakt naar soorten en omvang van het verkeer, zowel voor de huidige, actuele situatie, als voor de toekomstige situatie. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van recente verkeerstellingen.

Bij het uitwerken van de probleemstelling dient aandacht te worden besteed aan ontwikkelingen in de regio.

Alternatieven

De volgende alternatieven dienen ook in het MER te worden onderzocht, ténzij in het MER een goede onderbouwing wordt gegeven waarom nadere uitwerking hiervan niet nodig is:

- De in de startnotitie in paragraaf 3.1 afgevalen opties 1 en 2, alsmede het in paragraaf 3.4 afgevalen alternatief waarbij de Westelijke Randweg het tracé, zoals aangegeven in het vigerend Streekplan, volgt;
- Het alternatief waarbij alle natuurwaarden worden gespaard (en waarbij het tracé loopt over of nabij de Willem Bakkerweg, nabij de Pompstationweg en nabij het bestaand spoor¹).

1 Zie ook inspraakreacties nrs. 1, 2, 3, 6, 10, 12 en 14 (bijlage 4).

GRÖEN
9

1. INLEIDING

De Stuurgroep Westelijke Randweg wil de bebouwde kom van Beverwijk ontlasten van doorgaand verkeer en de bereikbaarheid van het bedrijventerrein nabij Hoogovens vergroten. Zij wil dit doen door het aanleggen van een Westelijke Randweg om Beverwijk. In de Stuurgroep zijn de gemeenten Beverwijk, Velsen en Heemskerk, de provincie Noord-Holland en Hoogovens Staal B.V. vertegenwoordigd. De gemeenteraden van Beverwijk, Velsen en Heemskerk treden op als bevoegd gezag in de m.e.r.-procedure.

Bij brief van 9 april 1997^{2]} is de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het milieueffectrapport. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in Nieuwsblad De Kennemer d.d. 2 april 1997^{3]}.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.^{4]}. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Het doel van het advies is om aan te geven welke informatie het MER moet bevatten om het mogelijk te maken het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen.

Bij de opstelling van haar advies heeft de Commissie rekening gehouden met de adviezen, commentaren en opmerkingen^{5]}, die zij in afschrift van het bevoegd gezag heeft ontvangen.

2 Zie bijlage 1.

3 Zie bijlage 2.

4 De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.

5 Bijlage 4 geeft een lijst van deze reacties.

2. PROBLEEMSTELLING, DOEL EN BESLUITVORMING

Artikel 7.10, lid 1, onder a van de Wm:

Een MER bevat ten minste: "een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd."

Artikel 7.10, lid 1, onder c van de Wm:

Een MER bevat ten minste: "een aanduiding van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het milieueffectrapport wordt gemaakt, en een overzicht van de eerder genomen besluiten van bestuursorganen, die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven."

2.1 Probleemstelling

In de probleemstelling moet worden beschreven voor welke bestaande en toekomstige bereikbaarheids- en leefbaarheidsknelpunten het voornemen een oplossing moet bieden. Hierbij dient met behulp van helder kaartmateriaal te worden aangegeven wanneer, waar en in welke mate de problemen zich voordoen. Ook moet onderscheid worden gemaakt naar soorten en omvang van het verkeer en het mogelijk samenvallen van verschillende verkeersstromen (woon/werk, recreatie, zomer, winter, plek- en daluren), zowel voor de huidige, actuele situatie (dus inclusief de gevolgen van de openstelling van de Wijkertunnel) als voor de toekomstige situatie. Maak hierbij gebruik van recente verkeerstellingen⁶].

Als het de toekomstige situatie betreft, dient duidelijk te zijn wanneer de problemen worden verwacht en op welke aannamen deze prognoses zijn gestoeld⁷]. Eventuele aannamen dienen betrekking te hebben op de omvang en spreiding van de inwoners en de werkgelegenheid⁸], op relatiepatronen en de vervoerswijzekeuzeverdeling. Ten aanzien van de nog onzekere activiteiten dient te worden aangegeven waarom ze worden meegenomen in dit kader (waar bieden ze een oplossing voor?). Bij onzekerheden omtrent beleid en/of activiteiten verdient het de voorkeur ten aanzien van de probleembeschrijvingen met scenario's te werken, in ieder geval met een 'best' en een 'worst case'-scenario.

Bij de prognoses moet aandacht worden besteed aan de volgende ontwikkelingen in de regio:

- het onderscheid tussen de noodzaak tot enerzijds ontsluiting van mogelijke nieuwe bedrijfsterreinen en anderzijds tot verbetering van de ontsluiting van bestaand bedrijfsterrein en Hoogovens. Hierbij dient onder andere de

6 Zie ook inspraakreacties nrs. 1, 2, 5, 8 en 10 (bijlage 4).

7 De beschrijving van de toekomstige situatie zal ten dele samenvallen met die van het nulalternatief of de referentiesituatie (voor zover het de ruimtelijke, verkeerskundige e.d. gegevens betreft) en de autonome milieu-ontwikkeling (voor zover het milieu/de leefbaarheid betreft). Volstaan kan worden met een vermelding van informatie op één plaats in het MER, met een verwijzing op andere plaatsen waar deze informatie ook een functie vervult.

8 Zie ook inspraakreactie nr. 14 (bijlage 4).

noodzaak, de locatie en de stand van zaken met betrekking tot de realisatie van de nieuwe bedrijfsterreinen inzichtelijk te worden gemaakt⁹;

- de verkeersveiligheid in respectievelijk Beverwijk, Heemskerk en Velsen-Noord in relatie tot het verkeer van/naar bedrijfsterreinen¹⁰;
- de woningbouwplannen in Heemskerk en Beverwijk;
- de toekomstige ruimtelijke ontwikkeling van Heemskerkerduin/het glas-tuinbouwgebied ten noorden van de Westelijke Randweg. Betrek hierbij de in voorbereiding zijnde Structuurvisie binnenduinrand Beverwijk, Heemskerk;
- het inrichtingsplan Groot Westerhout¹¹;
- de ruimtelijke ontwikkelingen met betrekking tot het (goederen)spoor, zowel in eigendom bij Hoogovens als het spoor in eigendom van het rijk, in relatie tot de afnemende werkgelegenheid bij Hoogovens en eventuele nieuwe andersoortige werkgelegenheid¹²;
- de toekomstige aansluiting van Beverwijk op de Wijkertunnel, inclusief de verwachte aansluitingen op het lokale wegennet;
- de toekomstige ontsluiting van de Broekpolder¹³.

2.2 Doel

De startnotitie geeft als doelen aan:

- afname van de druk van niet-bestemmingsverkeer op de bebouwde kom van Beverwijk en Velsen-Noord;
- verbetering van de bereikbaarheid van het Hoogovensterrein en de Oostflankontwikkeling;
- toename van de leefbaarheid in Beverwijk en Velsen-Noord.

Deze doelen kunnen als basis worden gebruikt om in het MER een doelstelling te formuleren voor de oplossingen die worden bestudeerd. De doelen moeten zodanig worden beschreven dat ze kunnen dienen voor de afbakening en de vergelijking van te beschrijven alternatieven.

In het MER moet eveneens aangegeven worden hoe de gestelde doelen zich tot elkaar verhouden. Ook moet worden aangegeven wat de relatie is met de doelstellingen van het landelijk verkeers- en vervoerbeleid (SVV2).

De doelen dienen zo te worden geformuleerd, dat ook reële milieuvriendelijke opties als alternatieven kunnen worden beschouwd (zie ook § 3.2).

9 Zie ook inspraakreacties nrs. 5, 6, 7, 9 en 10 (bijlage 4).

10 Zie ook inspraakreactie nr. 15 (bijlage 4).

11 Zie ook inspraakreactie nr. 10 (bijlage 4).

12 Zie ook inspraakreactie nr. 10 (bijlage 4).

13 Zie ook inspraakreactie nr. 10 (bijlage 4).

2.3

Besluitvorming

Kort moet worden aangegeven welke randvoorwaarden en uitgangspunten (ruimtelijke beperkingen, grenswaarden emissies e.d.) gelden bij dit voornemen. Hierbij dient te worden verwezen naar de beleidsnota's, (ontwerp-)plannen en wetten, waarin deze zijn of worden vastgelegd. Aangegeven moet worden of er in (de omgeving van) het studiegebied gebieden liggen, die op grond van milieuaspecten een speciale status in het beleid hebben of krijgen (bijvoorbeeld de begraafplaats Duinrust, gebieden onderdeel uitmakend van de ecologische hoofdstructuur en waterwingebieden).

De consequenties hiervan voor de ontwikkeling van alternatieven moeten eveneens worden aangegeven.

Tevens moet beschreven worden welke maatstaven voor de afweging van alternatieven¹⁴] (bijvoorbeeld grens- en streefwaarden) aan het milieubeleid worden ontleend.

Het MER dient aan te geven dat het is opgesteld voor de besluitvorming over de vaststelling van de bestemmingsplannen van de gemeenten Beverwijk en Velsen en mogelijk Heemskerk of voor de besluitvorming ingevolge artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.

Tevens kan worden beschreven volgens welke procedure en welk tijdpad dit geschiedt en welke adviesorganen en instanties daarbij formeel en informeel zijn betrokken. Tot slot moeten de besluiten worden aangegeven die in een later stadium nog moeten worden genomen om de voorgenomen activiteit te realiseren.

Uit de op pagina 15 en 16 van de startnotitie genoemde beleidsdocumenten dienen die elementen in het MER te worden besproken die invloed (kunnen) hebben op de afbakening of keuze van de alternatieven. Voor zover hiervoor van belang dient eveneens aandacht te worden besteed aan:

- het Natuurbeleidsplan (1990);
- 'De Groene IJmond', Ontwikkelingsplan voor de Groene Randstad Midden Kennemerland, oktober 1991, opgesteld door het Samenwerkingsverband Midden-Kennemerland in samenwerking met de Provincie Noord-Holland;
- de bij de gemeente Beverwijk en Heemskerk in voorbereiding zijnde Structuurvisie Binnenduinstrand. In het bijzonder met het oog op de ontwikkeling ten noorden van de voorgenomen activiteit;
- de met ingang van 1 januari 1998 in werking tredende Planwet Verkeer en Vervoer, waarin de verantwoordelijkheden van gemeenten worden beschreven met betrekking tot mobiliteitsgeleidende maatregelen (ter vermindering van het autogebruik);
- het programma 'Samen Werken aan Bereikbaarheid', in het bijzonder de uitgebreide subsidiëringmogelijkheden voor bedrijfsvervoer en vervoermanagement.

14 Zie ook hoofdstuk 5 van dit advies.

3.

VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder b van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen."*

Artikel 7.10, lid 3 van de Wm:

"Tot de ingevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven behoort in ieder geval het alternatief waarbij de nadelige gevolgen voor het milieu worden voorkomen, dan wel, voor zover dat niet mogelijk is, deze met gebruikmaking van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu, zoveel mogelijk worden beperkt."

Artikel 7.10, lid 4 van de Wm:

"Het bevoegd gezag kan bepalen dat, indien niet alle nadelige gevolgen voor het milieu kunnen worden beperkt, bij de ingevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven tevens de mogelijkheden worden beschreven om door het treffen van voorzieningen of maatregelen elders de resterende nadelige gevolgen te compenseren."

3.1

Algemeen

De voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten worden beschreven voor zover deze gevolgen hebben voor het milieu. Het kan zinvol zijn om deze beschrijving te baseren op deelactiviteiten. Daarbij dient eveneens aandacht te worden besteed aan neven- en vervolgactiviteiten (zoals de aansluiting op de A9, binnenstedelijke verkeersvoorzieningen, verstedelijkingsimpulsen en op termijn de eventuele wegverbreding). Ook bij het zoeken naar alternatieven kan het zinvol zijn uit te gaan van een analyse van de voorgenomen activiteit in deelactiviteiten. Duidelijk moet worden uit de beschrijvingen van de alternatieven en varianten welke maatregelen zijn gekozen voor welke problemen met welke locaties en (eventueel in bijlagen) wat het probleemoplossend vermogen ervan is. Hierbij dient eveneens te worden aangegeven welke maatregelen niet zijn gekozen en waarom niet.

Verder verdient het aanbeveling om onderscheid te maken tussen activiteiten die plaatsvinden in de realisatiefase (inrichting/aanleg) en de gebruiksfase (gebruik en beheer).

Bovendien dient bij de vormgeving van de voorgenomen activiteit en alternatieven aandacht te worden besteed aan de clustering van stille of drukke activiteiten.

Het MER dient inzicht te verschaffen in preventieve, mitigerende, en compenserende maatregelen. Deze maatregelen dienen in relatie te staan tot de bereikbaarheidsbevorderende maatregelen (hierbij kan onder meer gebruik gemaakt worden van de maatregelen uit het RVVP Haarlem/IJmond en de INVERNO).

Bij elk alternatief moet worden aangegeven welke preventieve, mitigerende en compenserende maatregelen worden getroffen.

Als mitigerende maatregelen dienen in ieder geval te worden overwogen:

- maatregelen ter vermindering van de milieuschade/hinder in de *stedelijke* omgeving, zoals hogere geluidschermen/-wallen, (voetgangers)bruggen/-tunnels, verhoogde/verdiepte ligging op de punten waar de doorsnijding van het stedelijk patroon het ernstigst zou zijn. De mogelijke negatieve milieueffecten van deze maatregelen vanwege bijvoorbeeld de visuele hinder of hydrologische aspecten, dient hierbij eveneens in ogenschouw te worden genomen;
- maatregelen ter vermindering van de milieuschade/-hinder in de *landelijke* omgeving, zoals verdiepte ligging op landschappelijk gevoelige trajecten;
- faunapassages/ecoducten, aanpassing van de verlichting, geluidwerende maatregelen in verband met de fauna (in het bijzonder ter hoogte van de kruising met de Zeeweg en van de Nollen).

Voor de berekening van geluidafschermende voorzieningen ten behoeve van woonbebouwing mag aftrek ingevolge artikel 103 van de Wet geluidhinder worden toegepast.

Als de activiteit effecten heeft in één of meerdere gevoelige gebieden zoals aangeduid in het Structuurschema Groene Ruimte^{15]}, dan geldt het compensatiebeginsel. Aangezien de stadsrandzone van Beverwijk onderdeel uitmaakt van de Provinciaal Ecologische Hoofdstructuur zal het MER moeten beschrijven of de beschouwde voorgenomen activiteit en alternatieven, ook na het treffen van mitigerende maatregelen, wezenlijke waarden in dit gebied aantast.

3.2 Afbakening voorgenomen activiteit en alternatieven

3.2.1 Voorgenomen activiteit en alternatieven

De keuze van de alternatieven moet worden gemotiveerd. In het MER zijn vooral de milieuarargumenten voor deze keuze van belang.

Voor onderlinge vergelijking van de milieueffecten moeten de alternatieven volgens dezelfde methode en met hetzelfde detailniveau worden beschreven. Beschrijving van het meest milieuvriendelijke alternatief is verplicht.

De volgende alternatieven dienen ook in het MER te worden onderzocht, ténzij in het MER een goede onderbouwing wordt gegeven waarom nadere uitwerking hiervan niet nodig is:

- De in de startnotitie in paragraaf 3.1 afgevalen opties 1 en 2¹⁶], alsmede het in paragraaf 3.4 afgevalen alternatief waarbij de Westelijke Randweg het tracé, zoals aangegeven in het vigerend Streekplan, volgt¹⁷];
- Het alternatief waarbij alle natuurwaarden worden gespaard (en waarbij het tracé loopt over of nabij de Willem Bakkerweg, nabij de Pompstationweg en nabij het bestaand spoor)¹⁸].

Bij de afbakening van de alternatieven dient een verband te worden aangegeven met de doelstellingen van het project¹⁹].

De variant op de voorgenomen activiteit waarbij de huidige kruising Plesmanweg/Rijksstraatweg de aansluiting op de Rijksstraatweg in het noorden van de Westelijke Randweg vormt, dient in het MER te worden onderzocht.

3.2.2 Nulalternatief/referentiekader

Aangegeven moet worden of een situatie, waarbij de voorgenomen activiteit of één van de alternatieven niet plaatsvindt, in relatie tot het doel van het voornemen een reëel alternatief (nulalternatief) is. In dat geval moet het nulalternatief als een volwaardig alternatief worden beschreven.

Is dit niet het geval dan moet dit beargumenteerd worden aangegeven en kan worden volstaan met het beschrijven van de huidige, actuele situatie en autonome ontwikkeling²⁰] als referentiekader.

Milieugevolgen van alternatieven moeten concreet worden gemaakt door vergelijking met deze referentie.

3.2.3 Meest milieuvriendelijk alternatief

Het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) moet:

- realistisch zijn, dat wil zeggen het moet voldoen aan de doelstellingen van de initiatiefnemer, alsmede binnen zijn of haar competentie liggen;
- uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming en/of verbetering van het milieu.

De Commissie adviseert bij het ontwikkelen van het mma een 'actieve' aanpak te volgen. Hiermee wordt bedoeld, dat toepassing van de beste bestaande

16 Optie 1 bevat de beperking van het autoverkeer door zeer intensieve stimulering van andere vervoerswijzen in combinatie met beperkte binnenstedelijke verkeersmaatregelen; optie 2 behelst het reserveren van het wegennet in Beverwijk en Velsen-Noord alleen voor bestemmingsverkeer in combinatie met een directe ontsluiting van Hoogovens naar de A22 en naar de Rijksstraatweg.

17 Zie ook inspraakreacties nrs. 1, 4, 5 en 6 (bijlage 4).

18 Zie ook inspraakreacties nrs. 1, 2, 3, 6, 10, 12 en 14 (bijlage 4).

19 Zie § 2.1 van dit advies.

20 Zie hoofdstuk 4 van dit advies.

mogelijkheden voor milieubescherming en -verbetering bij de ontwikkeling van dit alternatief als uitgangspunt wordt genomen.

Bijzondere aandachtspunten bij de ontwikkeling van het mma zijn:

- de instandhouding van de aanwezige natuurwaarden en landschapsecologische relaties;
- het handhaven van de lunetten en de omgeving (als ensemble).

4. BESTAANDE MILIEUTOESTAND, AUTONOME ONTWIKKELING EN MILIEUEFFECTEN

4.1 Algemeen

Artikel 7.10, lid 1, onder d van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien de activiteit noch de alternatieven worden ondernomen."*

Artikel 7.10, lid 1, onder e van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven."*

De bestaande toestand van het milieu in het studiegebied, inclusief de autonome ontwikkeling hiervan, moet worden beschreven en in kaart worden gebracht als referentie voor de te verwachten milieueffecten. Daarbij wordt onder de autonome ontwikkeling verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit of een van de alternatieven wordt gerealiseerd. Bij deze beschrijving moet het MER uitgaan van ontwikkelingen van de huidige activiteiten in het studiegebied en van reeds genomen besluiten over nieuwe activiteiten²¹). Hierbij kan worden gedacht aan:

- natuurontwikkeling van de binnenduinrand;
- de ontwikkeling van het Heemskerkerduin;
- de aansluiting van Beverwijk op de A9;
- de aanleg van woningbouwlokaties in Beverwijk en Heemskerk;
- de aanleg van een bedrijventerrein bij Hoogovens;
- 'Plan Groot Westerhout'.

Als niet zeker is of bepaalde ingrijpende activiteiten zullen doorgaan of niet, dan kunnen hiervoor verschillende scenario's worden gebruikt.

Bij de berekeningen van de milieuveranderingen moet worden uitgegaan van de volgende invoergegevens: verkeersintensiteiten, gemiddelde rijksnelheden, verkeerssamenstelling per wegvak, de omgevingskenmerken van de wegvakken

21 Dit komt overeen met: de milieugevolgen van het nulalternatief/de referentiesituatie.

en (voor luchtverontreiniging) de emissiefactoren voor de verschillende voertuig-categorieën (personenauto's en vrachtwagens) en brandstofsoorten (benzine, LPG en diesel).

Studiegebied

Het studiegebied (invloedsgebied) moet op kaart worden aangegeven en omvat het tracé van de aan te leggen weg/wegen (inpassingsgebied) en de omgeving waarin effecten kunnen optreden.

Per milieuaspect (natuur, lucht, bodem, water, et cetera) kan de omvang van het studiegebied verschillen. De begrenzing van de studiegebieden moet worden gemotiveerd en op kaart worden aangegeven.

De Commissie merkt op dat het Noord-Hollands Duinreservaat en de duinen bij Wijk aan Zee, eveneens onderdeel uitmaken van het studiegebied, omdat de voorgenomen activiteit de ecologische verbinding (corridor) tussen deze duingebieden aantast. Als wordt overwogen om in de vorm van een vervolgcactiviteit de Westelijke Randweg door te trekken naar de A9 ten noorden van Heemskerk, dan zal ook de wegverbinding tussen de Westelijke Randweg en de op/afrif op de A9 bij Heemskerk, binnen het studiegebied vallen. Oostelijk ligt de grens van het studiegebied bij de voorziene aansluiting van Beverwijk op de Wijkertunnel.

In de praktijk is (voor de situatie van gebruik van de infrastructuur) het studiegebied voor de milieuaspecten geluid en lucht het gebied, dat beïnvloed wordt door significante veranderingen in de verkeersintensiteit en -samenstelling op het op de tracédelen aansluitende verkeersnetwerk. Een significante verandering in de intensiteit op een wegvak kan daarbij arbitrair gesteld worden op een toename van ten minste 30% of een afname van ten minste 20% ten opzichte van de referentiesituatie.

Tevens moet op kaart een overzicht worden gegeven van de in het studiegebied gelegen gevoelige gebieden en objecten zoals terreinen met de functie natuur of met anderszins hoge natuurwaarden, intrekgebied voor de waterwinning, cultuurhistorische elementen, stiltegebieden (indien aanwezig) en woningen/woonwijken. Hierbij kan gedacht worden aan Duinrust, Westerhout, Scheybeek, de binnenduintrand en de lunetten.

Referentiejaar

Voor de autonome milieuontwikkeling en de milieueffecten moet een referentiejaar genomen worden. Het referentiejaar wordt ontleend aan de vigerende beleidsnota's. Bij voorkeur wordt het jaar 2010 genomen, de planhorizon van SVV2. Daarnaast dient het MER aan te geven of er grote veranderingen te verwachten zijn ná het jaar 2010. Indien duidelijk is, dat de uitvoering van het initiatief waarvoor het MER wordt opgesteld, in 2010 nog nauwelijks gevorderd is om een goede indruk te hebben van het 'normale gebruik', dan dient (ook) een voorspellingsjaar te worden gekozen ná 2010 (gebaseerd op extrapolatie van het voor 2010 geplande beleid).

Daarnaast kan met behulp van een robuustheidscontrole worden nagegaan de mate waarin een alternatief voldoet aan doelstellingen of criteria buiten de planperiode of als de vooronderstellingen tegen- of meevallen.

Type milieuinformatie

Bij de beschrijving van de milieugevolgen dienen de volgende algemene richtlijnen in acht te worden genomen:

- bij de beschrijving van de gevolgen voor het milieu moet, waar nodig, de ernst worden bepaald in termen van aard, omvang, reikwijdte, mitigeerbaarheid en compenseerbaarheid;
- expliciet dient te worden ingegaan op cumulatie van effecten op de leefbaarheid;
- behalve directe effecten moeten ook afgeleide effecten worden beschreven zoals effecten van te initiëren veranderingen in ruimtegebruik (planologische effecten, zoals de aanleg van nieuwe bedrijfsterreinen) en grondstoffengebruik (bijv. bij gebruik van ophoogzand of grind);
- onzekerheden en onnauwkeurigheden in de voorspellingsmethoden en in gebruikte gegevens moeten worden vermeld;
- de manier waarop milieugevolgen zijn bepaald dient inzichtelijk en controleerbaar te zijn door het opnemen van basisgegevens in bijlagen of expliciete verwijzing naar geraadpleegd achtergrondmateriaal;
- vooral aandacht moet besteed worden aan die effecten die per alternatief verschillen of die welke de gestelde normen (bijna) overschrijden;
- bij de beschrijving dienen de gevolgen van de aanlegfase en de gebruiksfase te worden betrokken;
- minder gangbare voorspellingsmethoden moeten worden gemotiveerd.

De Commissie vraagt in dit MER met name aandacht voor een kwantitatieve beschrijving van afname van de verkeersdruk op bebouwde kommen, van de toename/afname van geluid, verkeersveiligheid, luchtverontreiniging, en aantasting van de natuurwaarden. Een kwalitatieve en meer globale beschrijving dient in het MER gegeven te worden van de ruimtelijke gevolgen, de ontwikkelingsmogelijkheden van een bijzonder parkgebied/groengebied rondom de lunetten, (plankaart 'Groene IJmond') passen in de groenstructuur van de gehele IJmond.

Ook dient een indicatie te worden gegeven van mogelijke effecten van voorzienbare secundaire ruimtelijke ontwikkelingen die door de alternatieven geïnitieerd of gestimuleerd kunnen worden ('vervolgeffecten').

De volgende paragrafen bevatten aandachtspunten per milieuaspect.

4.2 Landschap en cultuurhistorie

Het gaat hierbij om de ruimtelijke structuren en patronen en de landschapstypen en de cultuurhistorisch (inclusief archeologisch) belangrijke objecten. De belangrijkste aspecten, waar aandacht aan besteed moet worden bij de beschrijving van de bestaande milieutoestand, de autonome milieuontwikkeling en de milieueffecten zijn:

- (verandering in) de ruimtelijke structuur (grootschalig/kleinschalig; open/gesloten) en de functionele patronen in het bestaande landschap;

- aanwezigheid/aantasting van cultuurhistorische elementen en patronen, zoals landgoederen, oude bewoningsplaatsen, de lunetten²²], verkaveling, wegennet en beplantingspatronen;
- aantasting/mogelijkheden voor uitbreiding van gebieden met een speciale (beleids)status (zoals het duingebied, de binnenduinrand, de Nollen en bijzondere delen cultuurlandschap)²³].

4.3 Bodem en water

Het gaat hierbij om de kwaliteit, de uiterlijke verschijningsvorm en de opbouw van de bodem en, indien relevant, de diepere ondergrond en de kwaliteit en beweging van het samenhangende grond- en oppervlaktewater.

De belangrijkste aspecten, waar aandacht aan besteed moet worden bij de beschrijving van de bestaande milieutoestand, de autonome milieuontwikkeling en de milieueffecten zijn:

- aanwezigheid van en invloed op bodem- en grondwaterbeschermingsgebieden²⁴];
- bestaande en toekomstige bodem- en grondwaterkwaliteit. Hierbij moet tevens rekening worden gehouden met doorsnijding of beïnvloeding van verontreinigde locaties nabij het tracé;
- bestaande en toekomstige grondwaterhuishouding (verdroging/vernatting, grondwaterpeil, infiltratie);
- mogelijke beïnvloeding oppervlaktewaterhuishouding via regenwaterafvoer;
- bestaand en toekomstig reliëf;
- invloed op het bodemarchief, aantasting van de bodemopbouw, van zeldzame geologische lagen of bodemtypen.

4.4 Levende natuur

De belangrijkste aspecten, waar aandacht aan besteed moet worden bij de beschrijving van de bestaande milieutoestand, de autonome milieuontwikkeling en de milieueffecten²⁵] zijn:

- aanwezigheid respectievelijk aantasting/uitbreidingsmogelijkheden van de elementen van de ecologische hoofdstructuur, beschermde gebieden, reservaten²⁶];
- voor het studiegebied kenmerkende plantensoorten en plantengemeenschappen;

22 Zie ook inspraakreactie nr. 17 (bijlage 4).

23 Zie ook § 2.3 van dit advies.

24 Zie ook § 2.3 van dit advies.

25 Hierbij moeten ook de natuurwaarden op het Hoogoverterrein betrokken worden, zie ook inspraakreactie nr. 5 (bijlage 4).

26 Zie ook § 2.3 van dit advies.

- voor het studiegebied kenmerkende diersoorten;^{27]}
- beschermde soorten en doelsoorten van het natuurbeleid, alsmede zeldzame en bedreigde soorten (Rode-Lijstsoorten);
- ecosystemen met een grote graad van ongeschondenheid, kwetsbaarheid en/of onvervangbaarheid;
- ecologische systemen en relaties: de relaties tussen de verschillende habitats binnen het studiegebied en verbindingen met leefgebieden buiten het studiegebied;
- landschapselementen die de ecologische relaties bevorderen of die barrières opleveren voor deze relaties;
- functies van het gebied als voortplantings-, overwinterings-, pleister- of foerageerplaats of corridor voor diverse diersoorten, met nadruk op zeldzame en bedreigde soorten en soorten kenmerkend voor bijzondere omstandigheden.

Ten aanzien van hogere planten/vegetatie en vogels (en zo mogelijk voor andere diergroepen) dient een kwantitatieve voorspelling te worden gegeven, waarbij effecten worden uitgedrukt op basis van (bestaande) natuurwaarden en de mate waarin deze worden aangetast.

Het accent dient op de volgende punten te liggen:

- bij vegetatie op effecten van vergraving en (indien effecten op de hydrologie optreden) op effecten op grondwaterafhankelijke vegetatie;
- bij vogels en andere dieren op verstoring en biotoopvernietiging;
- bij landschapsecologische relaties, in het bijzonder versnippering en doorsnijding van de (ecologische) corridor. Daarbij dient ingegaan te worden op het belang van het invloedsgebied voor de EHS.

Van tijdelijke effecten (tijdens de aanleg) dient aangegeven te worden of (volledig) herstel optreedt en hoeveel tijd daarmee gemoeid is ('hersteltijd'). Speciaal bij biologische effecten kan sprake zijn van veranderingen, die zich pas op lange termijn manifesteren.

4.5 Geluid en trillingen

De belangrijkste aspecten, waar aandacht aan besteed moet worden bij de beschrijving van de bestaande milieutoestand, de autonome milieuontwikkeling en de milieueffecten zijn:

- de geluidbelasting (inclusief die van de andere relevante bronnen: andere wegen, railverkeer, industrie, gemotoriseerde recreatie et cetera), zo mogelijk berekend met behulp van het referentieniveau van het omgevingsgeluid^{28]}^{29]};

27 Zie ook inspraakreactie nr. 5 (bijlage 4).

28 Zie ook inspraakreactie nr. 13 (bijlage 4).

29 Dit niveau dient op een voldoende aantal representatieve punten te worden bepaald in overeenstemming met de regels van ICG-rapport IL-HR-15-01 (1981). Voor stiltegebieden zou de geluidbelasting in alle gevallen met behulp van het referentieniveau moeten worden aangegeven.

- de niveaus ten gevolge van eventueel aanwezige niet-omgevingseigen bronnen³⁰;
- geluidsaneringsituaties;
- het met geluid belaste oppervlak d.m.v. contouren;
- het aantal gehinderden, bijvoorbeeld uit te drukken met behulp van de populatiehinderindex (PHI) of via de dosis-effectrelaties van VROM;
- bestaande en geplande geluidgevoelige objecten en gebieden (ziekenhuizen, scholen, verzorgingstehuizen, begraafplaatsen en woon-, natuur-, stilte-, relatief stille, en recreatiegebieden) en de invloed daarop;
- trillingshinder of -schade (niveau en bereik) ten gevolg van het verkeer of andere relevante bronnen (voor wegen het aantal woningen en trillingsgevoelige bebouwing binnen circa 50 m van de weg, met schatting van het schaderisico).

Voor zover zinvol en methodisch mogelijk moeten tevens cumulatieve effecten in de beoordeling worden betrokken. Een ontwerp-AMvB inzake cumulatie geeft een berekeningsmethode waarmee een aantal soorten geluid bij elkaar kunnen worden opgeteld.

In het MER dient te worden aangegeven op welke wijze de geluid- en trillinghinder voor de omgeving (zo veel mogelijk) zal worden tegengegaan. De berekeningen moeten worden uitgevoerd overeenkomstig het Reken- en Meetvoorschrift Verkeerslawaai van de Wet geluidhinder.

Bij de berekeningen moet zo veel mogelijk rekening worden gehouden met de werkelijke te verwachten veranderingen in de verkeerssamenstelling en de verdeling van voertuigbewegingen over het etmaal en over de week. Als de verkeersintensiteit of -samenstelling duidelijk verschilt voor verschillende uren van de dag, dagen van de week, respectievelijk perioden van het jaar moeten die verschillen en de invloed daarvan op de geluidbelasting worden vermeld. Eventueel wordt onderscheid gemaakt in L_{eq} -waarden voor de dag- (07 – 19 uur), de avond- (19 – 23 uur) en de nachtperiode (23 – 07 uur) afzonderlijk, alsmede in L_{eqm} -waarden, een en ander overeenkomstig de voorschriften bij de Wet geluidhinder.

Bij de bepaling van het aantal (al dan niet ernstig) gehinderden en akoestisch ruimtebeslag, eventueel met geluidafschermdende voorzieningen, mag geen rekening worden gehouden met de aftrek ingevolge artikel 103 van de Wet geluidhinder.

4.6 Lucht

De belangrijkste aspecten, waar aandacht aan besteed moet worden bij de beschrijving van de bestaande milieutoestand, de autonome milieuontwikkeling en de milieueffecten zijn:

- huidige en te verwachten luchtkwaliteit op leefniveau aan de hand van de volgende stoffen: benzo(a)pyreen, NO₂ zwarte rook (roet) en benzeen. Het betreft zowel de achtergrondkwaliteit in het gebied, als de verhoging daarvan nabij de wegen;
- aanwezigheid van stank en kans op smogvorming (fotochemische luchtverontreiniging, vorming ozon en aldehyden).

Bij verdiepte of ondergrondse tracés dient afzonderlijke aandacht te worden besteed aan de luchtkwaliteit in de tunnel/verdieping, de luchtkwaliteit nabij de uiteinden van de tunnel en de verspreiding van de luchtverontreiniging rond de mogelijke ventilatiepunten. Daarbij moet rekening worden gehouden met de invloed van eventuele (geluid)afschermende voorzieningen.

Hierbij kan tot 30 meter uit de wegas het CAR-model worden gebruikt; verder van de wegas af en buiten de bebouwde kom geven lijnbronmodellen een betrouwbaarder voorspelling.

Bij de voorspellingen dient te worden aangegeven of rekening wordt gehouden met ontwikkelingen in emissiefactoren van het wagenpark.

4.7 Veiligheid

Risico's waaraan de gebruiker van de weg wordt blootgesteld (bijv. bij de weg onder/langs een chemische fabriek) moeten kwalitatief worden beschreven, voor zover dat voor de vergelijking van de tracéalternatieven relevant is.

De belangrijkste aspecten, waar aandacht aan besteed moet worden bij de beschrijving van de bestaande milieutoestand, de autonome milieuontwikkeling en de milieueffecten zijn:

- veranderingen in de individuele risicocontourafstanden voor de grenswaarde 10⁻⁶ en de streefwaarde 10⁻⁸;
- toetsing aan de norm van 10⁻⁶ per jaar voor individueel risico ter plaatse van (bestaande en reeds geplande) kwetsbare objecten;
- indicatie van verandering in het groepsrisico.

4.8 Woon- en leefmilieu

Het woon- en leefmilieu betreft de cumulatieve gevolgen van ongelijksoortige milieuaspecten [(geluid, trillingen, lucht, (verkeers)veiligheid, barrièrewerking, landschapsbeeld (inclusief visuele hinder), gedwongen vertrek (sloop van huizen)] op de gezondheid en de sociale omstandigheden van mensen die in het studiegebied verblijven, vooral de bewoners. Het gaat daarbij overigens niet

alleen om het woon- en leefmilieu in het stedelijk gebied, maar ook om dat in de landelijke omgeving.

De belangrijkste aspecten, waar aandacht aan besteed moet worden bij de beschrijving van de bestaande milieutoestand, de autonome milieuontwikkeling en de milieueffecten zijn:

- de functioneel-ruimtelijke relaties in het gebied of in deelgebieden (bijvoorbeeld de meest gebruikte routes naar school, openbare voorzieningen of winkels), barrièrewerking van de infrastructuur;
- (bestaande en toekomstige) algehele hinderbeleving (geluidhinder, trillingshinder, luchtkwaliteit, sociale onveiligheid, visuele hinder, stank/stof, et cetera)³¹;
- aantallen verkeersslachtoffers;
- de invloed van lawaai en luchtverontreiniging op de gezondheid (ook van bijzondere bevolkingsgroepen, zoals CARA-patiënten);
- gedwongen vertrek door sloop van woningen;
- kwalitatieve aanduiding van gevoelige gebieden (o.a. woongebieden en natuurgebieden) bij calamiteiten en indicatieve aanduiding van de risico's.

5. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder f van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een vergelijking van de ingevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven."*

De milieueffecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten onderling én met de referentie(s)³² worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen. Vergelijking moet bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie plaatsvinden.

Bij de vergelijking moeten de doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

Hoewel dit geen verplicht deel van het MER uitmaakt, beveelt de Commissie aan een indicatie te geven van de kosten van de verschillende alternatieven.

31 Zie ook inspraakreactie nr. 13 (bijlage 4).

32 Als er wél sprake is van een nulalternatief, zullen de effecten van dit alternatief immers al in de vergelijking worden betrokken.

6. LEEMTEN IN INFORMATIE

Artikel 7.10, lid 1, onder g van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een overzicht van de leemten in de onder d en e bedoelde beschrijvingen [d.w.z. van de bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling daarvan, resp. van de milieueffecten] ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens."*

Het MER moet aangeven over welke milieuaspecten geen informatie kan worden opgenomen vanwege gebrek aan gegevens. Deze inventarisatie moet worden toegespitst op die milieuaspecten, die (vermoedelijk) in verdere besluitvorming een belangrijke rol spelen. Op die manier kan worden beoordeeld, wat de consequenties moeten zijn van het gebrek aan milieuinformatie.

Beschreven moet worden:

- welke onzekerheden zijn blijven bestaan en wat hiervan de reden is;
- in hoeverre op korte termijn zou kunnen worden voorzien in de leemten in informatie;
- hoe ernstig leemten en onzekerheden zijn voor het te nemen besluit;
- de consequenties die leemten en onzekerheden hebben voor het besluit.

7. EVALUATIEPROGRAMMA

Artikel 7.39 van de Wm:

"Het bevoegd gezag dat een besluit heeft genomen, bij de voorbereiding waarvan een milieueffectrapport is gemaakt, onderzoekt de gevolgen van de betrokken activiteit voor het milieu, wanneer zij wordt ondernomen of nadat zij is ondernomen."

De gemeenten Beverwijk, Velsen en eventueel Heemskerk moeten bij het besluit aangeven op welke wijze en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling, dat de *Stuurgroep Westelijke Randweg* in het MER reeds een aanzet tot een programma voor dit onderzoek geeft, omdat er een sterke koppeling bestaat tussen onzekerheden in de gebruikte voorspellingsmethoden, de geconstateerde leemten in kennis en het te verrichten evaluatieonderzoek.

8. VORM EN PRESENTATIE

Bijzondere aandacht verdient de presentatie en duidelijke visualisering van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven. De onderlinge vergelijking dient zo duidelijk mogelijk gevisualiseerd te worden en bij voorkeur te worden gepresenteerd met behulp van tabellen, figuren en kaarten. Voor de presentatie beveelt de Commissie verder aan om:

- het MER zo beknopt mogelijk te houden, onder andere door achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- bij gebruik van kaarten recent kaartmateriaal te gebruiken, topografische namen goed leesbaar weer te geven, de kaartschaal te vermelden en een duidelijke legenda erbij te voegen.

9. SAMENVATTING VAN HET MER

Artikel 7.10, lid 1, onder h van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieueffectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven."*

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en het verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de hoofdpunten voor de besluitvorming³³;
- de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de vergelijking van de alternatieven en de argumenten voor de selectie van het mma en het voorkeursalternatief;
- belangrijke leemten in kennis.

33 Zie ook de hoofdpunten van dit advies.

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen
voor het milieueffectrapport
Westelijke Randweg Beverwijk

(bijlagen 1 t/m 4)

GROEN

20

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 9 april 1997 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen



GEWEST IJMOND

Samenwerkende gemeenten:
BEVERWIJK, CASTRICUM, HEEMSKERK, UITGEEST EN VELSEN

datum: 9 april 1997
ons kenmerk: 570067
uw brief van:
uw kenmerk:
inlichtingen bij:

Commissie voor de Milieu-Effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen :	10 APR 1997
nummer :	UR1-
dossier :	876-1
kopie naar :	S/pres/bi/h.

onderwerp:

Geachte Commissie,

Middels dit schrijven wil ik u op de hoogte stellen van de ter visie legging van de Startnotitie Westelijke Randweg in de gemeenten Beverwijk, Heemskerk en Velsen vanaf 8 april. Bij deze brief is een copie gevoegd van de advertentie waarin de ter visie legging is aangekondigd.

In de startnotitie is de voorgenomen activiteit (realisatie van de Westelijke Randweg) beschreven. Daarbij zijn inpassingsvarianten aangegeven en is toegelicht welke aspecten specifiek in het MER aan de orde zullen komen. Initiatiefnemer is de Stuurgroep Westelijke Randweg; hierin zijn de gemeenten Beverwijk, Velsen en Heemskerk, de Provincie Noord-Holland, alsmede Hoogovens Staal b.v. vertegenwoordigd het projectbureau IJmond IJzersterk treedt op als penvoerder van de Stuurgroep.

Het te nemen besluit waarvoor het MER wordt opgesteld is de start van een art 19 WRO procedure, teneinde realisatie van de weg mogelijk te maken. Tevens zal in 1997 een aanvang worden gemaakt met de formele herziening van de betreffende bestemmingsplannen in de drie betrokken gemeenten.

De Raden van de afzonderlijke gemeenten fungeren voor het eigen gemeentelijk deel als bevoegd gezag. Het Gewest IJmond treedt op verzoek van de gemeente op als coördinerend orgaan.

Ik verzoek U een werkgroep te benoemen teneinde te adviseren over de op te stellen Richtlijnen. Daarbij denken wij aan één geïntegreerd advies voor de gezamenlijke gemeenten.

Afzonderlijk wordt u de Startnotitie in vijfvoud toegestuurd door drs. R.J. Jonker, Grontmij. (tel. 030-2896727). Ik verzoek u de aan te wijzen werkgroepsecretaris met hem in contact te laten treden teneinde afspraken te maken over eventueel benodigde meer-exemplaren, het vast te stellen locatiebezoek, en andere planningsaspecten.

Het streven van de gemeenten is gericht op het vaststellen van de Richtlijnen tijdens de Raadsvergaderingen in de laatste week van juni. De heer Jonker zal met uw secretaris van daaruit de planning van de activiteiten van uw commissie bespreken.

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in Nieuwsblad De Kennemer d.d. 2 april 1997



GEWEST IJMOND

WESTELIJKE RANDWEG

Startnotitie Milieu-effectrapportage Westelijke Randweg

Voor de aanleg van de Westelijke Randweg tussen de Rijksstraatweg te Heemskerk en de Velsertaverse ter hoogte van Velsen-Noord wordt een Milieu-effectrapportage opgesteld. Ter voorbereiding van deze rapportage is een startnotitie gemaakt om aan te geven welke effecten allemaal onderzocht moeten worden. Deze startnotitie ligt nu ter inzage voor belangstellenden. Tot en met 14 mei a.s. kunnen reacties op de startnotitie gestuurd worden naar Gewest IJmond, stuurgroep Westelijke Randweg, Velsersweg 2, 1942 LD Beverwijk.

De startnotitie Milieu-effectrapportage voor de aanleg van een Westelijke Randweg ligt ter inzage van **8 april tot en met 13 mei 1997** op de volgende locaties:

- Stadskantoor Beverwijk, Centraal Publieksbureau, President Kennedyplein 1, Beverwijk;
- Gemeentehuis Heemskerk, Bachstraat 6, Heemskerk;
- Stadhuis Velsen, Dudokplein 1, IJmuiden;
- Bibliotheek, Wijkerstraatweg 177, Velsen-Noord (van 10 t/m 21 april gesloten in verband met verbouwing).

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Stuurgroep Westelijke Randweg

Bevoegde instanties: Gemeenteraden van Beverwijk, Heemskerk en Velsen; Het Gewest IJmond treedt op als coördinerend orgaan van deze drie gemeenten

Besluit: vaststelling van de bestemmingsplannen van de gemeenten Beverwijk en Velsen en mogelijk Heemskerk of besluit ingevolge artikel 19 WRO

Categorie Besluit m.e.r.: C1.2

Activiteit: De Stuurgroep Westelijke Randweg wil de bebouwde kom van Beverwijk ontlasten van doorgaand verkeer en de bereikbaarheid van het bedrijventerrein nabij Hoogovens vergroten. Zij wil dit doen door het aanleggen van een Westelijke Randweg om Beverwijk.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 8 april 1997

richtlijnenadvies uitgebracht op: 10 juni 1997

Samenstelling van de werkgroep:

ir. J. Bleeker

ir. M.M.U. van Dis (voorzitter)

ir. W. van Duijvenbouden

dr. W. Koerselman

ir. J. Vermeijden

Secretaris van de werkgroep: mr. F. Toot.

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	970416	Bewoners van Beecksanghlaan	Velsen-Noord	970502
2.	970416	Werkgroep Verkeer, Milieu, Speelruimte en Groen	Velsen-Noord	970502
3.	970410	R.J. de Wolf	Beverwijk	970502
4.	970508	P. Mantz	Beverwijk	970514
5.	970511	Vogelwerkgroep Castricum	Heemskerk	970514
6.	970508	A. Zwart	Beverwijk	970514
7.	970512	Hoogovens Staal B.V.	IJmuiden	970514
8.	970510	J.H.P. Waterman	Beverwijk	970514
9.	970512	De Rijksconsulent Economische Zaken	Haarlem	970514
10.	970512	Vereniging Westerhout Blijft	Beverwijk	970514
11.	970512	Bedrijven Gemeenschap Heemskerk	Heemskerk	970514
12.	970513	Milieufederatie Noord-Holland	Zaandam	970514
13.	J.M. Butter	Beverwijk	970514
14.	970513	Milieu Werkgroep Beverwijk	Beverwijk	970522
15.	970514	Fietsersbond ENFB	Heemskerk	970522
16.	970513	Kamer van Koophandel en Fabrieken voor Amsterdam	Amsterdam	970522
17.	970514	Noordhollands Landschap	Castricum	970522
18.	970527	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB)	Amersfoort	970529