

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Verbetering Waalbandijk Zaltbommel-Centrum

4 mei 1998

865-86

ISBN 90-421-0368-X

Utrecht, Commissie voor de milieueffectrapportage.



commissie voor de milieueffectrapportage

Gedeputeerde Staten van de
Provincie Gelderland
Postbus 9090
6800 GX ARNHEM

uw kenmerk
MW97.7985-6082029

uw brief
25 februari 1998

ons kenmerk
U242-98\Jm\mw\865-85

onderwerp
Toetsingsadvies Verbetering Waal-
bandijk, Zaltbommel-Centrum

doorkiesnummer
(030) 234 76 23

Utrecht,
4 mei 1998

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de verbetering van de Waalbandijk, dijkvak Zaltbommel-Centrum.

Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag te zijner tijd het (ontwerp-)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

ir. M.M.U. van Dis
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Verbetering Waalbandijk,
Zaltbommel-Centrum



Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Verbetering Waalbandijk, Zaltbommel-Centrum

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport over de verbetering van de Waalbandijk, dijkvak Zaltbommel-Centrum,

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van Gelderland door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze,

de werkgroep m.e.r. Verbetering Waalbandijk, Zaltbommel-Centrum,

de secretaris

drs. F.E. Jorritsma

de voorzitter

ir. M.M.U. van Dis

Utrecht, 4 mei 1998



INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1. Inleiding	1
2. Oordeel over de PN/MER	2
2.1 Algemeen	2
2.2 Toelichting op het oordeel	2
3. Overige opmerkingen over de PN/MER met aanbevelingen voor de besluitvorming	3
3.1 Bodemarchief	3
3.2 Verkeersintensiteiten Veerweg	3
3.3 Inrichting parkeerterrein bij de Steenweg	4
3.4 Kastanjeboom bij bolwerk de Kat	4
3.5 Begroeiing coupure naar Rotterdamse Bol	4

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 25 februari 1998, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Staatscourant nr. 48 d.d. 11 maart 1998
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen



1. INLEIDING

De waterkering in Zaltbommel voldoet niet aan de huidige veiligheidseisen. Voor de verbetering van de waterkering heeft het Polderdistrict Groot Maas en Waal een ontwerp-dijkverbeteringsplan opgesteld. Ter ondersteuning van de besluitvorming over het dijkverbeteringsplan ex artikel 7 van de Wet op de waterkering wordt milieueffectrapportage uitgevoerd.

Bij brief van 25 februari 1998^{1]} heeft de Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland (als coördinerend bevoegd gezag) de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de opgestelde projectnota/milieueffectrapport (PN/MER). De PN/MER is op 12 maart 1998 ter inzage gelegd^{2]}.

Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.^{3]} De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd

Bij de toetsing heeft de Commissie de via het bevoegde gezag ontvangen inspraakreacties en adviezen betrokken^{4]}. Voor zover relevant in het kader van het advies wordt er met voetnoten naar verwezen^{5]}.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen van het MER^{6]}, zoals vastgesteld op 21 juli 1997;
- op eventuele onjuistheden^{7]};
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER^{8]}.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van de PN/MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het besluit over de dijkverbetering.

Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

1 Zie bijlage 1.

2 Zie bijlage 2.

3 Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

4 Wm, artikel 7.26, lid 2.

5 Voor een overzicht van de reacties zie bijlage 4.

6 Wm, artikel 7.23, lid 2.

7 Wm, artikel 7.23, lid 2.

8 Wm, artikel 7.10.

2. OORDEEL OVER DE PN/MER

2.1 Algemeen

De Commissie is van oordeel dat de **essentiële informatie in de PN/MER aanwezig** is om het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming over het dijkverbeteringsplan te geven.

2.2 Toelichting op het oordeel

De PN/MER is een zeer compleet document, voorzien van goede illustraties. Daarbij heeft men kans gezien alle benodigde informatie in één document op te nemen, zonder dat dit geleid tot een erg omvangrijk PN/MER. De Commissie heeft veel waardering voor het feit dat in deze PN/MER een goede weergave is gegeven van alle varianten die gaande het ontwerpproces overwogen zijn. Daarbij zijn ook de standpunten van de verschillende betrokken partijen weergegeven en wordt aangegeven dat bijvoorbeeld voor de Molenwal niet de hele advies- en projectgroep het eens is met de motivering. Voor wat betreft deze aspecten kan de PN/MER een voorbeeld zijn voor toekomstige milieueffectrapporten.

Onderdeel van de PN/MER is een uitgebreide visie op het Waalfront in relatie tot de dijkverbetering. De helderheid uit de visie komt vanuit het oogpunt van cultuurhistorie naar de mening van de Commissie echter niet overal terug in het ontwerp. De keuze om bijvoorbeeld een keermuur te plaatsen uit baksteen met hardstenen details verwijst weliswaar naar de stadsmuur, maar is in zijn materiaal duidelijk nieuw en past daardoor in de visie. Bij het doorzetten van deze constructie over plaatsen waar geen stadsmuur stond, zoals op het aardwerk van De Kat en door de voormalige gracht, is dit vanuit cultuurhistorisch oogpunt echter niet geheel het geval. Dit geldt ook bij de Kastanjewal, waar spanning ontstaat in de eensluidende vormgeving doordat deze op sommige punten lijkt te verwijzen naar de stadsmuur en dat op andere punten juist niet doet. Het rechttrekken van de zijden van het bolwerk De Kat verwijst naar de vestingbouwkundige functie, maar heeft weinig relatie tot de oorspronkelijke vorm.

Verder constateert de Commissie dat de wens van de gemeente om 150 extra parkeerplaatsen te realiseren, met name ter hoogte van de haven, een zeer grote invloed op het ontwerp heeft gehad⁹. De Commissie is positief over het feit dat er afstemming plaats heeft gevonden tussen de gemeente en het Polderdistrict waardoor de wensen van de gemeente in het dijkverbeteringsplan zijn geïntegreerd. Ter hoogte van de haven hadden echter, als de 110 parkeerplaatsen ergens anders gerealiseerd hadden kunnen worden, meer kansen benut kunnen worden om ook dit deel vanuit LNC-oogpunt te optimaliseren.

Voor het deeltraject vanaf de Molenwal tot bolwerk De Kat zijn in de PN/MER twee alternatieven in beschouwing genomen, te weten een alternatief met een

9 Zie ook reactie 18 (bijlage 4).

vaste keermuur en een alternatief met een vaste muur tot MHW-hoogte met daar bovenop een demontabele kering tot en met waakhoogte. Beide alternatieven bieden een voldoende veilige situatie. In het voorkeursalternatief is uiteindelijk gekozen voor de vaste keermuur tot en met waakhoogte. In de PN/MER en de inspraakreacties komt naar voren dat diverse betrokken partijen in Zaltbommel het niet eens zijn met de keuze van dit alternatief¹⁰⁾. De Commissie is van mening dat in de PN/MER voldoende informatie is opgenomen over beide alternatieven en de effecten daarvan. Duidelijk wordt dat door diverse betrokkenen meer waarde wordt toegekend aan de visuele relatie bij de Molenwal dan door de initiatiefnemer. Deze informatie maakt het mogelijk om op basis van de PN/MER een besluit te nemen waarbij rekening kan worden gehouden met het milieubelang.

3. OVERIGE OPMERKINGEN OVER DE PN/MER MET AANBEVELINGEN VOOR DE BESLUITVORMING

In dit hoofdstuk geeft de Commissie adviezen die naar haar mening van belang zijn voor de kwaliteit van de besluitvorming, maar geen betrekking hebben op essentiële tekortkomingen.

3.1 Bodemarchief

In de PN/MER wordt aangegeven dat er geen leemten in kennis meer aanwezig zijn. Uit de PN/MER blijkt echter dat nog onzekerheden bestaan over de archeologische elementen, met name de locatie van de oude stadsmuur en de waarde van het bodemarchief van de voormalige gracht. Opgemerkt wordt dat de nieuwe waterkerende muur ruim om de fundamenten van de oude stadsmuur heen zal gaan en dat er op zal worden toegezien dat de fundamenten niet zullen worden aangetast.

■ De Commissie adviseert om bij het besluit aan te geven wat de exacte locatie is van de stadsmuur en wat de waarde is van het bodemarchief op plaatsen waar dit door de ingreep verstoord kan worden. Vervolgens kan aangegeven worden hoe met deze waarden bij de uitvoering rekening zal worden gehouden. Daarbij is het van belang niet alleen de werkzaamheden bij het Gatje van Opa archeologisch te laten begeleiden, maar ook op andere cultuurhistorisch waardevolle plaatsen de werkzaamheden te laten begeleiden.

3.2 Verkeersintensiteiten Veerweg

Ter hoogte van de Veerweg komen twee coupures voor. Het Polderdistrict heeft vanuit het oogpunt van de veiligheid de wens om een van deze coupures te sluiten. Uit de PN/MER blijkt dat drie varianten in beschouwing zijn genomen. Bij

10 Zie ook verscheidene inspraakreacties (bijlage 4).

de keuze om uiteindelijk beide coupures open te laten hebben de verwachte problemen met de verkeerscirculatie (onder andere voor vrachtauto's) de doorslag gegeven. Niet duidelijk wordt echter hoe groot deze problemen kunnen zijn, met andere woorden wat de verkeersintensiteiten ter plekke zijn.

■ De Commissie adviseert bij het besluit aan te geven hoe groot de verwachte verkeerscirculatieproblemen zijn en aan te geven of deze problemen opwegen tegen de verminderde veiligheid als gevolg van het handhaven van de coupures.

3.3 Inrichting parkeerterrein bij de Steenweg

Zoals in paragraaf 2.2 van dit advies is opgemerkt hadden ter hoogte van de haven hadden, als de 110 parkeerplaatsen ergens anders gerealiseerd hadden kunnen worden, meer kansen benut kunnen worden om ook dit deel vanuit LNC-oogpunt te optimaliseren. Door de inrichting van het parkeergedeelte is ook geen ruimte gelaten voor een interessante ruimtelijke overgang van dijk naar haven. De wandelmogelijkheden langs het water met zicht op de haven zijn hierdoor beperkt.

■ De Commissie adviseert de inrichting van de weg en parkeerplaats naar de haven zodanig uit te werken dat goede overgangen ontstaan, met mogelijkheden voor voetgangers.

3.4 Kastanjeboom bij bolwerk De Kat

Door de gewijzigde vorm van het bolwerk De Kat verdwijnt aan de havenzijde een monumentale kastanjeboom. Uit de PN/MER wordt niet duidelijk of een vormgeving mogelijk is waarbij deze boom behouden blijft.¹¹⁾

■ De Commissie adviseert te bezien of de vormgeving van bolwerk De Kat aan de havenzijde zodanig kan worden bijgesteld dat de monumentale kastanjeboom gespaard kan worden.

3.5 Begroeiing coupure naar Rotterdamse Bol

In de plannen wordt de coupure naar de Rotterdamse Bol afgebroken, waardoor de zeldzame muurvarentjes op de oude muur verdwijnen. Aangegeven wordt dat dit effect groot is, maar gecompenseerd wordt door de 'nieuwe' coupure weer op te bouwen met bakstenen muren en de oude natuurstenen afdekplaten, waardoor de varentjes op termijn weer tot ontwikkeling zullen komen. Om deze compenserende maatregel kans van slagen te geven is het belangrijk te realiseren dat de varentjes het best groeien op een vochtige ondergrond.

■ De Commissie adviseert bij het detailleren van de oude coupure rekening te houden met het feit dat muurvarentjes waarschijnlijk alleen zullen terugkomen op een door vocht doortrokken muur.

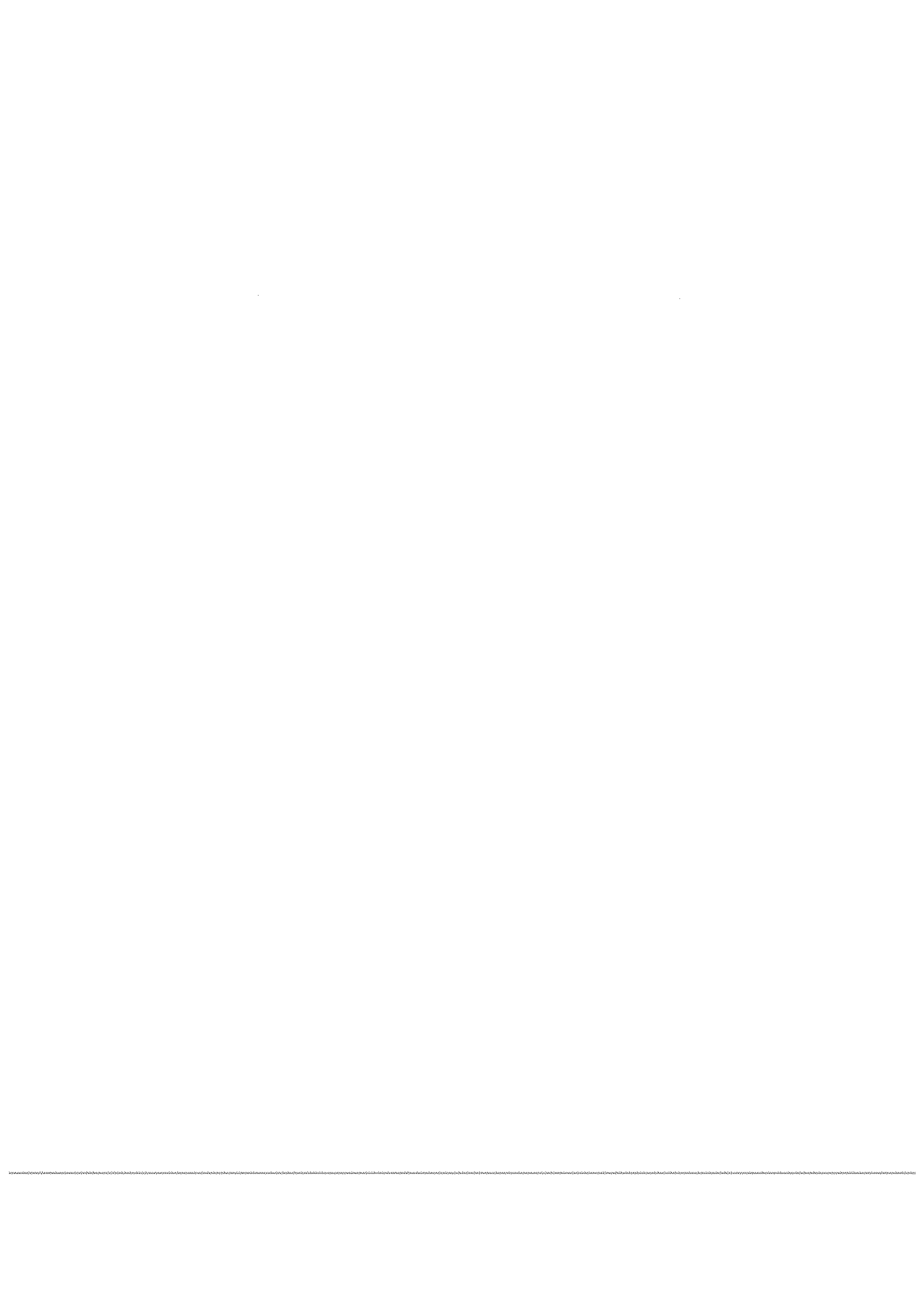
11 Zie ook reactie 13 (bijlage 4).

BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het
milieueffectrapport
Verbetering Waalbandijk,
Zaltbommel-Centrum

(bijlagen 1 t/m 4)

G. Roen



BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 25 februari 1998 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Gedeputeerde Staten



provincie
GELDERLAND

Bezoekadres
Markt 11
Amstelveen

Postadres
Postbus 2020
6800 GX Amstelveen

— Commissie voor de milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

telefoon (020) 359 91 11
telefax (020) 258 84 50



Commissie voor de
milieu-effectrapportage

ingekomen: 11-03-1998

nummer: 352-90

doos: 865-82 53+54+55

kopie naar: Jm / Sc / Us / Bb

datum
— 25 februari 1998

nummer
— MW97.7985-6082029

onderwerp
— Verzoek om advies over de projectnota/MER
voor de verbetering van de Waalbandijk,
dijkvak Zaltbommel-Centrum

Hierbij sturen wij u de projectnota/MER, het geotechnisch onderzoek en het ontwerp-dijkverbeteringsplan voor de verbetering van de Waalbandijk, dijkvak Zaltbommel-Centrum, hm 96.5-106.

Wij zullen de bij ons college ingezonden inspraakreacties en adviezen van de wettelijke adviseurs zo snel mogelijk toezenden met het verzoek deze bij uw advisering aan ons college te betrekken. Wij vragen u ons zo snel als mogelijk doch uiterlijk 12 mei 1998 over de projectnota/MER advies uit te brengen.

De - in afschrift bijgevoegde - bekendmaking hiervan vindt plaats op 11 maart 1998 in enkele regionale en lokale kranten en de Staatscourant.

Gedeputeerde Staten van Gelderland

voorzitter

wvd.
griffier

bijlagen:
- projectnota/MER (3x)
- geotechnisch onderzoek (3x)
- ontwerp-dijkverbeteringsplan (2x) >>
- afschrift bekendmaking

coll. -/V
code: HT/M9801262/5

Inlichtingen bij dhr. D. Brachten

doorkiesnr. 359 97 86

verzonden

11 MAART 1998

Postbank 865762
ABN&AMRO Amstelveen 60 60 20 403
BNG 's-Gravenhage 20 60 10 624



BIJLAGE 2

Kennisgeving van de toetsingsprocedure in Staatscourant nr. 48 d.d. 11 maart 1998

BEKENDMAKING

Terinzagelegging en openbare zitting

Dijkverbeteringsproject Waalbandijk, dijkvak Zaltbommel-Centrum

Via deze bekendmaking willen wij u op de hoogte stellen van het voornemen tot dijkverbetering en de gelegenheid bieden hierop te reageren. Bij dit project zijn meerdere overheden betrokken. Daarom is afgesproken dat alle reacties naar één adres zullen worden verzonden. Gedeputeerde Staten van Gelderland vervullen die coördinerende rol. De besluitvorming over de verbetering van deze dijk gebeurt op basis van de Wet op de waterkering.

Voor de verbetering van de Waalbandijk, dijkvak Zaltbommel-Centrum, hkn 96.5-106, gelegen in de gemeente Zaltbommel heeft het polderdistrict Groot Maas en Waal te Druten de projectnota/milieu-effectrapportage (MER) en het ontwerp-dijkverbeteringsplan ingediend. Tevens heeft het polderdistrict aanvragen voor vergunningen e.d. ingediend bij de betrokken overheden. Hierover nemen zij afzonderlijk besluiten.

Het gaat om de volgende vergunningsaanvragen met het oog op de uitvoering van de dijkverbetering:

- Vergunning Rivierenwet (Rijkswaterstaat);
- Vergunning Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Rijkswaterstaat);
- Melding Wet bodembescherming (Rijkswaterstaat);
- Sloopvergunning op grond van de gemeentelijke bouwverordening (gemeente Zaltbommel);
- Sloopvergunning op grond van de Monumentenwet (artikel 37) ten aanzien van het beschermde stadsgezicht (gemeente Zaltbommel);
- Wijzigingsvergunning op grond van de Monumentenwet (artikel 11) (gemeente Zaltbommel);
- Bouwvergunning op grond van de Woningwet (gemeente Zaltbommel);
- Aanlegvergunning op grond van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (gemeente Zaltbommel);
- Kapvergunning op grond van de Bomenverordening (gemeente Zaltbommel);
- Verzoek om vrijstelling artikel 19 Wet op de Ruimtelijke Ordening (gemeente Zaltbommel);
- Ontheffing van het Gelderse Waterschapreglement (polderdistrict Groot Maas en Waal).

Terinzagelegging

Het ontwerp-dijkverbeteringsplan en de bijbehorende projectnota/MER en de genoemde aanvragen liggen van 12 maart tot en met 8 april 1998 ter inzage in:
- het districtshuis van het polderdistrict Groot Maas en Waal, Kerkeland 9 te Druten, op werkdagen van 8.30 tot 12.00 uur en van 13.00 tot 17.00 uur;
- het gemeentehuis van Zaltbommel, Markt 10 te Zaltbommel, op werkdagen van 9.00 tot 12.00 uur;
- de bibliotheek van het Huis der Provincie, Markt 11 te Arnhem, op werkdagen van 8.30 tot 16.30 uur.

Indien u niet in staat bent tijdens kantooruren de ter inzage gelegde stukken in te zien, dan kunt u contact opnemen met het Projectbureau dijkverbetering van de provincie Gelderland (zie onderstaand telefoonnummer).

Schriftelijke zienswijzen

Bij dit project zijn meerdere overheden betrokken. Daarom is afgesproken dat alle reacties naar één adres worden verzonden. U kunt tot en met 8 april 1998 op een of meer van de hiervoor genoemde onderdelen schriftelijk reageren bij:

Gedeputeerde Staten van Gelderland
Dienst Milieu en Water
Projectbureau dijkverbetering
Postbus 9090
6800 GX Arnhem

Graag onder vermelding van nummer MW97.7985. Wij verzoeken u bovendien bovenaan de brief aan te geven op welk onderdeel u reageert. Overigens kan iedereen die zienswijzen inbrengt verzoeken om zijn/haar persoonlijke gegevens niet bekend te maken.

Mondelinge zienswijze/openbare zitting

Behalve schriftelijk kunt u ook mondeling reageren. Hiervoor wordt op 26 maart 1998 een openbare zitting georganiseerd in Zalencentrum 't Anker, Vergtweg 87 te Zaltbommel. Vertegenwoordigers van betrokken overheden zijn aanwezig om uw vragen te beantwoorden. De zitting begint om 19.30 uur.

U wordt verzocht zoveel mogelijk gebruik te maken van deze zitting, wanneer u uw zienswijze uitsluitend mondeling wilt indienen.

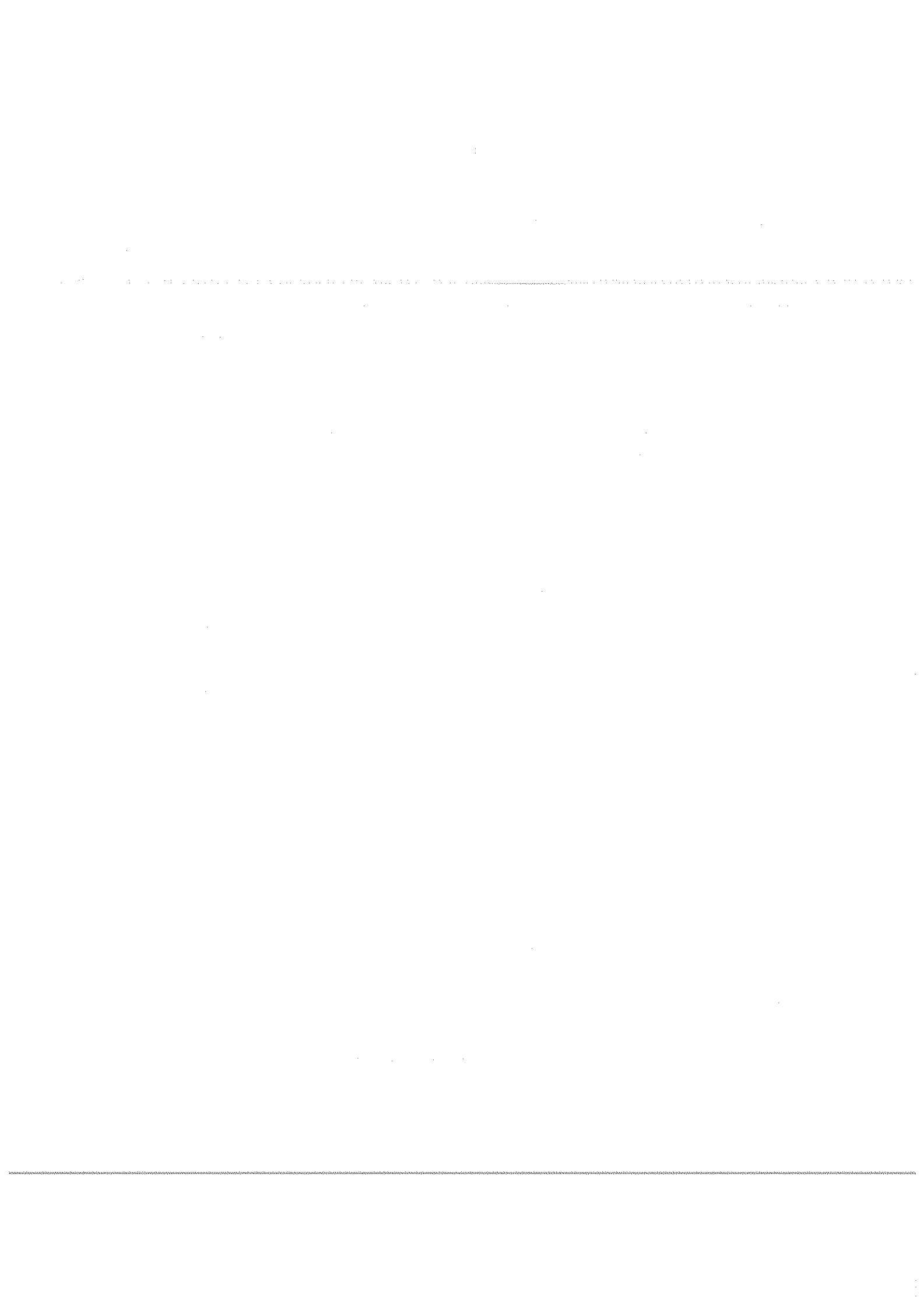
Nadere informatie

Voor nadere informatie over bovenvermeld dijkverbeteringsproject kunt u zich wenden tot de provincie Gelderland, Projectbureau dijkverbetering, de heer D. Brachten, tel. (026) 359 97 86.

Arnhem, 25 februari 1998 - nr. MW97.7985

provincie
GELDERLAND

Gedeputeerde Staten van Gelderland
J. Kammingo - voorzitter
C. Grosbom - griffier



BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Polderdistrict Groot Maas en Waal

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van Gelderland

Besluit: Goedkeuring dijkverbeteringsplan ingevolge artikel 7 van de Wet op de waterkering

Categorie Besluit m.e.r. 1994: C12.1

Activiteit: Ontwikkeling van een dijkverbeteringsplan langs de Waal in de Bommelerwaard, dijkvak Zaltbommel-Centrum. Dit dijkvak is ongeveer 1 kilometer lang en is gelegen tussen trajecten die reeds in het kader van de Deltawet Grote Rivieren zijn verbeterd.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 5 maart 1997

richtlijnenadvies uitgebracht: 6 mei 1997

richtlijnen vastgesteld: 21 juli 1997

kennisgeving MER: 11 maart 1998

toetsingsadvies uitgebracht: 4 mei 1998

Bijzonderheden: De Commissie heeft veel waardering voor het feit dat in deze projectnota/milieueffectrapport (PN/MER) een goede weergave is gegeven van alle varianten die gaande het ontwerpproces overwogen zijn. Daarbij zijn ook de standpunten van de verschillende betrokken partijen weergegeven en wordt aangegeven dat bijvoorbeeld voor de Molenwal niet de hele advies- en projectgroep het eens is met de motivering. Voor wat betreft deze aspecten kan de PN/MER een voorbeeld zijn voor toekomstige milieueffectrapporten. Verder komt de helderheid uit de visie vanuit het oogpunt van cultuurhistorie niet overal terug in het ontwerp. Voorts constateert de Commissie dat de wens van de gemeente om 150 extra parkeerplaatsen te realiseren, met name ter hoogte van de haven, een zeer grote invloed op het ontwerp heeft gehad. Met betrekking tot de oplossing bij de Molenwal merkt de Commissie op dat in de PN/MER voldoende informatie is opgenomen over twee mogelijke alternatieven en de effecten daarvan. Duidelijk wordt dat door diverse betrokkenen meer waarde wordt toegekend aan de visuele relatie bij de Molenwal dan door de initiatiefnemer. Deze informatie maakt het mogelijk om op basis van de PN/MER een besluit te nemen waarbij rekening kan worden gehouden met het milieubelang.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. E.J. Brans (toetsingsfase)

ir. M.M.U. van Dis (voorzitter)

ir. C. van der Giessen

prof.dr.ir. F.M. Maas

Secretaris van de werkgroep: mr. F. Toot (richtlijnenfase), drs. F.E. Jorritsma (toetsingsfase).



BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	19980401	W.H. Hofstra	Zaltbommel	19980408
2.	19980331	De heer Van Bruchem en mevrouw Van Bruchem-Steevens	Zaltbommel	19980408
3.	19980406	J.D. Born	Zaltbommel	19980408
4.	19980406	Gemeentelijke Monumentencommissie van Zaltbommel	Zaltbommel	19980408
5.	19980405	ir. C.B. Metz	Zaltbommel	19980408
6.	19980331	Kees Metz, namens de gemeenteraadsfractie van D66 van Zaltbommel	Zaltbommel	19980408
7.	19980331	W. van Hattum	Zaltbommel	19980408
8.	19980406	W.J.G. Haasakker	Zaltbommel	19980408
9.	19980404	N.A.V. Prince-van Hattum	Zaltbommel	19980408
10.	19980406	J.A. Goesten	Zaltbommel	19980408
11.	19980404	Bewoners van de Waalkade in Zaltbommel	Zaltbommel	19980408
12.	19980405	P. Wagemakers	Zaltbommel	19980408
13.	19980406	S.A. Mostert	Zaltbommel	19980408
14.	19980407	Stichting Red ons Rivierenlandschap en Bond Heemschut	Neerijnen	19980408
15.	19980405	R. Volmer	Zaltbommel	19980408
16.	19980406	drs. A. Mutsaers	Zaltbommel	19980408
17.	19980402	Zaltbommelse leden van de adviesgroep dijkverbeteringsproject Waalbandijk, Dijkvak Zaltbommel-Centrum	Zaltbommel	19980408
18.	19980408	Kring "Vrienden van Zaltbommel"	Zaltbommel	19980408
19.	19980407	P. Hotke	Zaltbommel	19980408
20.	19980405	B.E. van Baalen en B.J.M. Renckens	Zaltbommel	19980429

