

Advies voor richtlijnen voor het milieu-effect-  
rapport Verbetering Waalbandijk,  
traject Zuilichem – Munnikenlandsedijk

24 april 1997

861-28



commissie voor de milieu-effectrapportage

Aan de Provincie Gelderland  
Dienst Milieu en Waterstaat  
Postbus 9090  
6800GX ARNHEM

uw kenmerk  
MW97.7382-6082029

uw brief  
d.d. 26 februari 1997

ons kenmerk  
U283-97\vb\eh\861-29

onderwerp  
Advies voor richtlijnen Verbetering Waal-  
bandijk, traject Zuilichem-Munniken-  
landsedijk

doorkiesnr.  
(030) 234 76 51

Utrecht,  
24 april 1997

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de Verbetering Waalbandijk, traject Zuilichem-Munnikenlandsedijk.

Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

dr. ir. J.J.T.M. Geerards  
voorzitter van de werkgroep m.e.r.  
Verbetering Waalbandijk, traject Zuilichem-  
Munnikenlandsedijk

Advies voor richtlijnen voor het milieu-effectrapport Verbetering  
Waalbandijk, traject Zuilichem – Munnikenlandsedijk

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieu-effectrapport over  
Verbetering Waalbandijk, traject Zuilichem – Munnikenlandsedijk,

uitgebracht aan de Provincie Gelderland door de Commissie voor de milieu-effectrapportage;  
namens deze,

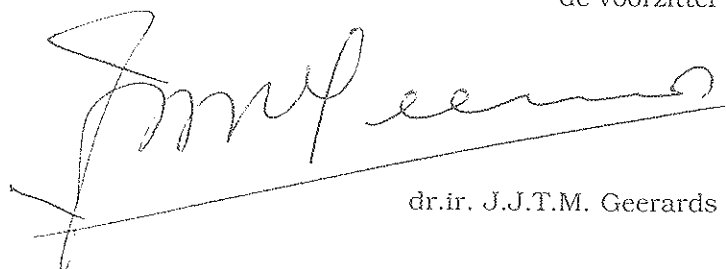
de werkgroep m.e.r. Verbetering Waalbandijk, traject Zuilichem – Munnikenlandsedijk

de secretaris

*N.v. Buren*

dr. N.W.M. van Buren

de voorzitter



dr.ir. J.J.T.M. Geerards

Utrecht, 24 april 1997

# INHOUDSOPGAVE

	Pagina
Hoofdpunten van het advies	1
1. Inleiding	3
2. Probleemstelling en doel	4
2.1 Probleemstelling	4
2.2 Doel	4
2.3 Beleidskader en besluitvorming	5
3. Beschrijving en waardering van het plangebied	5
3.1 Inleiding	5
3.2 Aandachtspunten	5
3.3 Scenario autonome ontwikkeling	6
4. Visie op de dijkverbetering	6
5. Voorgenomen activiteit en alternatieven	6
5.1 Inperking principe-oplossingen	6
5.2 Varianten	7
5.3 Alternatieven	8
6. Milieugevolgen	9
6.1 Algemeen	9
6.2 Milieugevolgen rivierkundige compensatie	9
6.3 Landschap	9
6.4 Flora, vegetatie en fauna en ecologische relatie	10
6.5 Woon- en leefmilieu	10
7. Vergelijking van alternatieven	10
8. Leemten in informatie	10
9. Evaluatieprogramma	11
10. Vorm en presentatie	11
11. Samenvatting van het MER	12

## HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

Het polderdistrict Groot Maas en Waal te Druten heeft het voornemen om voor de Waalbandijk, traject Zuilichem-Munnikenlandsedijk een dijkverbeteringsplan te ontwikkelen. Ter ondersteuning van de besluitvorming over het dijkverbeteringsplan ex artikel 7 van de Wet op de waterkering wordt een milieu-effectrapportage (m.e.r.) uitgevoerd.

De Commissie voor de m.e.r. haakt in haar advies in op de informatie in de startnotitie. Dit betekent in feite dat de Commissie een aantal stappen in de planvorming zoals gepresenteerd in de startnotitie, al op juistheid, compleetheid en relevantie voor de besluitvorming heeft getoetst.

In algemene zin merkt de Commissie op dat voor dit lange dijktraject relatief geringe ingrepen zijn voorzien. De beperkte omvang van de problematiek blijkt uit de beperkte opmerkingen in dit advies. Dit inachtnemende, meent de Commissie dat in het milieu-effectrapport (MER) voor dit dijktraject in het bijzonder de volgende onderwerpen aandacht behoeven.

Het samengaan van de dijkverbetering en het herstel van de LNC-waarden in het gedeelte dat in 1974 is verbeterd, met daarbij aandacht voor:

- in deelsectie 1: continuïteit in het dijkprofiel bij aanleg van een tuimelkade;
- in deelsectie 2: versmallen van het dijkprofiel en herstel van een duidelijke scheiding tussen de dijk en het agrarische landschap binnendijks, waarbij onderhoudsstroken landschappelijk optimaal worden ingepast (behorende bij het dijklichaam of bij het overige landschap) waarbij continuïteit van het landschapsbeeld, onderhoud en beheer leidinggevende aspecten dienen te zijn;
- in deelsectie 3 continuïteit in het dijkprofiel bij aanleg van een tuimelkade;
- al of niet inbrengen van nieuwe dijkbebouwing in secties 1 en 3.

In het MER dient inzichtelijk te worden gemaakt wat de criteria zijn om onderhoudsstroken aan te passen dan wel aan te leggen. Daarbij dient te worden uitgegaan van een zo efficiënt mogelijke aanpassing/aanleg (mogelijkheden van op-, afritten, fietspaden etc.). Tevens kan worden gedacht aan het afzien van aanpassing/aanleg indien knelpunten ontstaan met LNC-waarden.

Bij de beschrijving van de autonome ontwikkeling dienen twee scenario's te worden uitgewerkt, een waarbij wordt uitgegaan van een tracéverlegging Waarddijk/Munnikenlandsedijk en een waarbij dit niet het geval is. Bij het eerste scenario adviseert de Commissie uit te gaan van een paralleldijk aan deze dijk, waarbij het waterleidingbedrijf en het fabrieksterrein binnendijks blijven.

## 1. INLEIDING

Het polderdistrict Groot Maas en Waal te Druten heeft het voornemen om voor de Waalbanddijk, traject Zuilichem-Munnikenlandsedijk een dijkverbeteringsplan te ontwikkelen. Het dijkvak heeft een lengte van circa 10 km. Ter ondersteuning van de besluitvorming over het dijkverbeteringsplan ex artikel 7 van de Wet op de waterkering wordt milieu-effectrapportage uitgevoerd.

Per brief van 26 februari 1997<sup>1]</sup> stelde het college van Gedeputeerde Staten van Gelderland, als bevoegd gezag in deze m.e.r.-procedure, de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid advies uit te brengen voor de richtlijnen voor het op te stellen milieu-effectrapport.

De openbare bekendmaking van de start van de m.e.r.-procedure vond plaats in de Staatscourant<sup>2]</sup>.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de milieu-effectrapportage<sup>3]</sup>. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de milieu-effectrapportage en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

Het doel van dit advies is om de gewenste inhoud van de richtlijnen voor het milieu-effectrapport aan te geven. De Commissie haakt in haar advies in op de startnotitie, waarin een goede aanzet wordt gegeven voor de planvorming. Dit betekent in feite dat de Commissie een aantal keuzen, zoals die zijn gepresenteerd in de startnotitie, al op juistheid, compleetheid en relevantie voor de besluitvorming heeft getoetst. Dit advies richt zich daarom vooral op die onderwerpen en punten die in het MER nog nader toegelicht en onderzocht moeten worden en verder op die stappen in het planvormingsproces die nog uitgewerkt moeten worden.

In de "Hoofdpunten van het advies" is de essentie weergegeven van de belangrijkste elementen van het advies.

Bij de opstelling van haar advies heeft de Commissie rekening gehouden met de via het bevoegd gezag ontvangen adviezen, commentaren en opmerkingen<sup>4]</sup>.

- 
- 1 Zie bijlage 1.
  - 2 Zie bijlage 2.
  - 3 De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.
  - 4 Bijlage 4 geeft een overzicht van deze reacties.

## 2.3 Beleidskader en besluitvorming

### **Beleidskader**

In de startnotitie is in het algemeen op voldoende wijze ingegaan op overheidsbesluiten, zoals vastgelegd in beleidsnota's, (ontwerp-)plannen en wetten die eisen stellen of beperkingen opleggen aan de besluitvorming over de voorgenomen activiteit.

De Commissie merkt op dat de Beheersnota Waterkering van het Polderdistrict (blz. 34 startnotitie) niet als randvoorwaarde maar als uitgangspunt kan worden benoemd.

### **Te nemen besluiten**

In de startnotitie is voldoende beschreven voor welk besluit het MER wordt opgesteld en welke overheidsinstantie dit besluit zal nemen. Ook is reeds duidelijk gemaakt volgens welke procedure en welk tijdpad dit geschiedt en welke adviesorganen en instanties daarbij formeel en informeel zijn betrokken.

In het MER kunnen de betreffende passages van de startnotitie worden overgenomen.

## 3. BESCHRIJVING EN WAARDERING VAN HET PLANGEBIED

### 3.1 Inleiding

De **bestaande toestand van het milieu** moet worden beschreven voor zover deze door de dijkverbetering wordt beïnvloed. Voor een belangrijk deel is de relevante informatie reeds in de startnotitie opgenomen.

Voor zover in het gebied bepaalde **autonome ontwikkelingen** plaatsvinden, of binnen afzienbare termijn veranderingen kunnen worden voorzien onder invloed van reeds vastgelegd beleid, dient dit bij de beschrijving van de bestaande milieutoestand te worden betrokken.

In § 3.2 van dit advies zijn extra aandachtspunten opgenomen.

### 3.2 Aandachtspunten

De bestaande toestand van het Meidijkgedeelte met de twee bebouwde kommen dient helder in beeld te worden gebracht via:

- het situatief in kaart brengen van dit gedeelte;
- het aangeven van voor onderdelen kenmerkende dwarsprofielen;
- het aangeven van de manier van onderhoud;
- het beschrijven van de functie van de overruimte van kruinen en/of bermen en/of onderhoudsstroken in relatie tot de visueel landschappelijke situatie.

Met inachtneming van de opmerkingen in dit hoofdstuk van het advies, acht de Commissie de inperking van principe-oplossingen op basis van de in de startnotitie beschreven visie methodisch juist en voldoende onderbouwd.

## 5.2 Varianten

### **Algemeen**

Gegeven de beperkte problematiek in dit dijktraject adviseert de Commissie het aantal uit te werken varianten zoveel mogelijk te beperken.

### **Aandachtspunten**

Bijzondere aandachtspunten bij het ontwikkelen van dijkverbeteringsvarianten zijn afhankelijk van de visie:

- de vraag of in de deelsecties 1 en 3 de kruinbreedte van de tuimelkade niet beperkt kan worden tot 3,0 m, gezien de nabije aanwezigheid van het slechts weinig lager gelegen weglichaam;
- de criteria die worden gesteld voor het aanpassen of aanleggen van onderhoudsstroken. Daarbij dient te worden uitgegaan van een zo efficiënt mogelijke aanpassing/aanleg (mogelijkheden van op-, afritten, fietspaden etc.). Tevens kan worden gedacht aan het afzien van aanpassing/aanleg indien knelpunten ontstaan met LNC-waarden;
- in deelsectie 1: continuïteit in het dijkprofiel bij aanleg van een tuimelkade;
- in deelsectie 2: versmallen van het dijkprofiel en herstel van een duidelijke scheiding tussen de dijk en het agrarische landschap binnendijks, waarbij onderhoudsstroken landschappelijk optimaal worden ingepast (behorende bij het dijklichaam of bij het overige landschap) waarbij continuïteit van het landschapsbeeld, onderhoud en beheer leidinggevende aspecten dienen te zijn;
- in deelsectie 3 continuïteit in het dijkprofiel bij aanleg van een tuimelkade;
- al of niet inbrengen van nieuwe dijkbebouwing in secties 1 en 3;
- het verminderen van resterende overbreedte van kruinen en/of bermen en/of onderhoudsstroken na aanleg van een tuimelkade door het weghalen van deze overbreedte, waarbij dient te worden nagegaan waar dit het meest doelmatig kan plaatsvinden, met name in deelsectie 2.

### **Rivierkundige compensatie**

Voor enkele dijkvakken worden ook oplossingen uitgewerkt met buitendijkse verbetering. Beschreven dient te worden hoe deze oplossingen zich verhouden tot de Beleidslijn Ruimte voor de Rivier. Aangegeven dient te worden of rivierkundige compensatie bij buitendijkse verbetering aan de orde is. Indien dit het geval is dient te worden aangegeven hoe en waar dit plaats zal vinden.



### **Milieu-compensatie**

Op grond van het Structuurschema Groene Ruimte moet in bepaalde gevallen *compensatie*<sup>6)</sup> onderdeel uitmaken van de in het MER te behandelen alternatieven. De mogelijkheden voor compensatie van verloren gegane LNC-waarden dienen dan te worden beschreven. Compensatie van natuurwaarden is aan de orde wanneer bij binnen- of buitendijkse versterking de aangrenzende natuur wordt aangetast of bij grootschalige verstoringen van taluds, waardoor plaatselijk stroomdalvegetatie verloren gaat.

## **6. MILIEUGEVOLGEN**

### **6.1 Algemeen**

Bij de beschrijving van de milieugevolgen dienen de volgende algemene richtlijnen in acht te worden genomen:

- aangegeven moet worden of de effecten tijdelijk of permanent zijn;
- aangezien in het onderhavige project naast negatieve ook positieve milieugevolgen kunnen optreden, dienen beide in de effectenbeschrijving te worden opgenomen;
- de manier waarop de milieugevolgen zijn bepaald en omschreven, dient inzichtelijk en controleerbaar te zijn door het opnemen van basisgegevens in een bijlage of door expliciete verwijzing naar geraadpleegd achtergrondmateriaal.

Naast de in de startnotitie te beschrijven milieugevolgen vraagt de Commissie speciale aandacht voor de volgende aspecten:

### **6.2 Milieugevolgen rivierkundige compensatie**

Indien rivierkundige compensatie onderdeel uitmaakt van een of meer alternatieven, dienen de milieugevolgen hiervan tevens in het MER te worden beschreven.

### **6.3 Landschap**

Per alternatief dient aangegeven te worden in hoeverre de aangeduide visueel-ruimtelijke waarden worden gehandhaafd dan wel gewijzigd, zowel per sectie als voor het gehele dijktraject.

Om de ruimtelijk-visuele veranderingen inzichtelijk te maken, moeten op relevante plekken inzichtelijke dwarsdoorsnedes gepresenteerd worden, waaruit

---

6 Onder compensatie wordt hier verstaan: het creëren van milieuwaarden elders die vergelijkbaar zijn met de waarden die verloren zullen gaan als gevolg van uitvoering van de voorgenomen activiteit.

## **9. EVALUATIEPROGRAMMA**

Het bevoegd gezag moet bij het (goedkeurings)besluit aangeven op welke wijze en op welke termijn een evaluatie-onderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en om zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen.

De Commissie beveelt aan dat de initiatiefnemer in het MER reeds een aanzet tot een dergelijk evaluatieprogramma (bijvoorbeeld in de vorm van een monitoringprogramma) geeft, dat is gericht op het alternatief dat de voorkeur krijgt in het verbeteringsplan. Een mogelijkheid is om dit programma op te nemen in het volgens de Wet op de Waterkering voorgeschreven 'beheerregister'.

## **10. VORM EN PRESENTATIE**

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven. De onderlinge vergelijking dient bij voorkeur te worden gepresenteerd met behulp van tabellen, figuren en kaarten.

Voor de overige presentatie beveelt de Commissie het volgende aan:

- het MER beknopt en goed leesbaar te houden;
- achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- kaartmateriaal te voorzien van een leesbare ondergrond met de gebruikte topografische namen en een duidelijke legenda. De kaartschaal voor situatietekeningen waarop knelpunten (LNC en dijktechnische) en van belang zijnde structuren inzichtelijk worden gemaakt, dient 1:1000 of nauwkeuriger te bedragen. De uit te werken kenmerkende dwarsprofielen dienen een hoge inzichtelijkheid te bieden met onder meer bestaande en nieuwe situatie met bijbehorende hoogtematen, lengtematen materiaalaanduidingen en dergelijke.

## BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen  
voor het milieu-effectrapport  
Verbetering Waalbandijk, traject Zuilichem –  
Munnikenlandsedijk

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 28 februari 1997 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Gedeputeerde Staten



provincie  
GELDERLAND

Bezoekadres: Markt 11, Amhem  
Postadres: Postbus 5030, 6800 GX Amhem

telefoon (026) 359 81 11

telefax (026) 359 81 80

Commissie voor de milieueffectrapportage  
Postbus 2345  
3500 GH UTRECHT

Vanaf	28 FEB. 1997 1
Naar	861-1 t/m 3 [8X]
Opmerkingen	Sc/pres/bib7/vB bm

datum  
26 februari 1997

nummer  
MW97.7382-6082029

onderwerp  
Startnotitie verbetering Waalbandijk,  
traject Zuilichem-Munnikenlandsedijk (hmp 189-294)

Van het polderdistrict Groot Maas en Waal te Druten ontvingen wij op 18 februari 1997, de startnotitie milieueffectrapportage voor de verbetering van de Waalbandijk, traject Zuilichem-Munnikenlandsedijk (hmp 189-294), gelegen in de gemeente Brakel. Dit initiatief maken wij bekend op 5 maart 1997 in regionale en lokale kranten en in de Staatscourant. Een afschrift van de bekendmaking treft u bijgaand aan.

Wij verzoeken u om binnen negen weken na publicatie van de bekendmaking, dus vóór 7 mei 1997, aan ons college advies uit te brengen over de startnotitie ten behoeve van het opstellen van de richtlijnen voor het milieueffectrapport, onder vermelding van bovenstaand briefnummer. Het door het polderdistrict op te stellen milieueffectrapport zal deel uitmaken van de in te dienen aanvraag tot goedkeuring van het verbeteringsplan voor dit dijkvak.

Gedeputeerde Staten van Gelderland

voorzitter

griffier

Bijlagen: startnotitie (acht exemplaren) en bekendmaking

coll. ✓  
code: DM/M9701168

inlichtingen bij dhr. Bleeker

doorkiesnr. 359 88 62

verzonden

Postbank 889762  
ABN-AMRO Amhem 53 50 26 453  
BNG 's-Gravenhage 28 50 10 624

27 FEB. 1997

## BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in Staatscourant nr. 45 d.d. 5 maart 1997

### BEKENDMAKING

Terinzagelegging en openbare zitting/Wet milieubeheer/  
Wet op de waterkering

### Dijkverbeteringsproject Waalbandijk, traject Zuilichem-Munnikenlandsedijk in de gemeente Brakel

#### Aanleiding

De dijkstoel van het polderdistrict Groot Maas en Waal in Druten heeft op 18 februari 1997 de startnotitie milieu-effectrapportage voor de verbetering van de Waalbandijk in de gemeente Brakel ingediend. Het gaat hierbij om het traject van Zuilichem-Munnikenlandsedijk (hmp 189-294).

#### Te volgen procedure

De startnotitie is een eerste stap naar het milieu-effectrapport (MER) en het uiteindelijke dijkverbeteringsplan. In de startnotitie geeft het polderdistrict in hoofdlijnen informatie over de manier waarop de voorgenomen verbetering van het dijkevak wordt aangepakt. Aan de hand van de reacties op de startnotitie, de adviezen van wettelijke adviseurs en de Commissie voor de milieu-effectrapportage stellen wij de richtlijnen voor het te maken milieu-effectrapport op. Dit MER zal over enige tijd samen met het ontwerp-dijkverbeteringsplan en de vergunningsaanvragen ter inzage worden gelegd.

#### Terinzagelegging

Van 6 maart tot en met 2 april 1997 ligt een exemplaar van de startnotitie ter inzage in:

- het districtshuis van het polderdistrict Groot Maas en Waal, Kerkeland 9 in Druten, op werkdagen van 08.30 uur tot 12.00 uur en van 13.00 uur tot 17.00 uur;
- het gemeentehuis van Brakel, Marktplein 2 te Brakel, op werkdagen van 09.00 uur tot 12.00 uur en woensdag van 14.00 uur tot 18.00 uur;
- de Bibliotheek van het Huis de Provincie, Markt 11 te Arnhem, op werkdagen van 08.30 uur tot 16.30 uur.

Belanghebbenden die niet in staat zijn tijdens kantooruren de ter inzage gelegde stukken in te zien, kunnen contact opnemen met het Projectbureau dijkverbetering van de provincie Gelderland (zie onderstaand telefoonnummer).

#### Schriftelijke reacties

Tijdens de periode van terinzagelegging kan eenieder bij ons college schriftelijk zienswijzen indienen, die een bijdrage kunnen leveren aan de op te stellen richtlijnen voor het milieu-effectrapport. Deze zienswijzen dient u te zenden aan Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem, onder vermelding van nr. MW97.7382. U kunt daarbij verzoeken uw persoonlijke gegevens niet bekend te maken.

#### Openbare zitting

Behalve schriftelijk kunt u ook mondeling reageren. Hiervoor wordt op 26 maart 1997 om 19.30 uur een openbare zitting gehouden in Huis Brakel, Dwarssteeg 4 te Brakel. Aan het begin van de avond wordt een korte toelichting gegeven op de startnotitie.

#### Nadere informatie

Voor nadere informatie over de startnotitie of de procedure kunt u zich wenden tot:

- het polderdistrict Groot Maas en Waal, de heer H. van Middelaar, tel. (0487) 51 61 44;
- de provincie Gelderland, Projectbureau dijkverbetering, de heer J. Bleeker, tel. (026) 359 88 62.

Arnhem, 28 februari 1997 - nr. MW97.7382

provincie  
GELDERLAND

Gedeputeerde Staten van Gelderland  
J. Kamminga - voorzitter  
drs. C.P.A.G. Crasborn - griffier

## **BIJLAGE 3**

### **Projectgegevens**

**Initiatiefnemer:** polderdistrict Groot Maas en Waal te Druten

**Bevoegd gezag:** college van Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland

**Besluit:** dijkverbeteringsplan ex artikel 7 van de Wet op de Waterkering

**Categorie Besluit m.e.r.:** C 12.1

**Activiteit:** aanpassing van de Waalbandijk, traject Zuilichem-Munnikenlandsedijk

**Procedurele gegevens:**

kennisgeving startnotitie: 5 maart 1997

richtlijnenadvies uitgebracht op: 24 april 1997

**Samenstelling van de werkgroep:**

ing. J. Dekker

ir. B. Taken

dr. ir. J.J.T.M. Geerards (voorzitter)

**Secretaris van de werkgroep:** dr. N.W.M. van Buren

## BIJLAGE 4

### Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	970324	Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat	Arnhem	970325
2.	970401	Prov.Bestuur Brakel	Brakel	970327
3.	970401	A. Kuijntjes, Waardijk 103	Zuilichem	970328
4.	970327	R.H. Jager, Waardijk 2	Brakel	970404
5.	970327	R.H. Jager, Waardijk 2	Brakel	970404
6.	970328	C. van der Klooster	Brakel	970404
7.	970331	Vertegenwoordiging directbetrokkenen dijkverbetering t.a.v. E. Waller & P. Masee	Brakel	970404
8.	970401	E. van Vught	Zuilichem	970409
9.	970312	N.V. Nederlandse Gasunie t.a.v. ing. W.J. Kolff	Groningen	970409
10.	970404	Min. van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Directie Oost	Deventer	970409
11.	970410	ROB	Deventer	970415
	970326	Openbare hoorzitting	Arnhem	970418