

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
A12 Utrecht-Veenendaal

30 januari 2001

859-162

ISBN 90-421-0759-6
Utrecht, Commissie voor de milieueffectrapportage.



commissie voor de milieueffectrapportage

De minister van Verkeer en Waterstaat
Postbus 20901
2500 EX DEN HAAG

uw kenmerk
dgp/hslo/126351/PN105

uw brief
5 oktober 2000

ons kenmerk
859-161/Vh/eh

onderwerp
Toetsingsadvies over het milieueffect-
rapport A12 Utrecht – Veenendaal

doorkiesnummer
(030) 234 76 36

Utrecht,
30 januari 2001

Geachte minister,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de A12 Utrecht – Veenendaal. Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag het (ontwerp)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

drs. L. van Rijn-Vellekoop,
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
A12 Utrecht – Veenendaal

In afschrift aan de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer.

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
A12 Utrecht – Veenendaal

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffect-
rapport over de A12 Utrecht – Veenendaal,

uitgebracht aan de Minister van Verkeer en Waterstaat (coördinerend bevoegd
gezag) door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

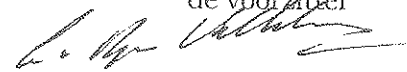
de werkgroep m.e.r.
A12 Utrecht – Veenendaal,

de secretaris



drs. R.A.A. Verheem

de voorzitter



drs. L. van Rijn-Vellekoop

Utrecht, 30 januari 2001

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING.....	1
2. OORDEEL OVER HET MER.....	2
2.1 Algemeen.....	2
2.2 Toelichting op het oordeel.....	3
2.2.1 Geohydrologie.....	3
2.2.2 Kosten-batenanalyse.....	3
2.2.3 Relatie tussen weg en spoor.....	4
2.2.4 Belevingsaspecten.....	4
2.2.5 Uitgangspunten voor het spoor.....	4
3. AANBEVELINGEN VOOR DE BESLUITVORMING.....	5
3.1 Nader geohydrologisch onderzoek.....	5
3.2 De rol van belevingsaspecten in de eindconclusies.....	5
3.3 De relatie tussen spoor en weg.....	6
3.4 Gehanteerde uitgangspunten en randvoorwaarden.....	6
3.5 Evaluatieprogramma.....	6
4. DE KOSTEN-BATENANALYSE.....	6

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 5 oktober 2000 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.
2. Kennisgeving in Staatscourant nr. 194 d.d. 6 oktober 2000
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen



1. INLEIDING

De ministers van Verkeer en Waterstaat en Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer hebben het voornemen een formele besluitvormingsprocedure te doorlopen, waarin de vraag centraal staat of de capaciteit van de A12 tussen Utrecht en Veenendaal verruimd moet worden, en zo ja, hoe dat het best kan gebeuren. Ter voorbereiding op een besluit hierover wordt een trajectstudie/milieu-effectrapportage uitgevoerd naar huidige en toekomstige problemen, de mogelijke oplossingen daarvoor en de effecten van die oplossingen.

Volgens pag. 8 van de startnotitie staan de twee volgende vragen centraal in het besluitvormingsproces:

1. Is het, gegeven de huidige en toekomstige ontwikkelingen op en rond de A12 tussen Utrecht en Veenendaal, noodzakelijk de capaciteit van dit weggedeelte te verruimen?
2. Zo ja, wat is de beste oplossing om een dergelijke capaciteitsverruiming te realiseren?

Initiatiefnemer voor de m.e.r.-procedure is Rijkswaterstaat Directie Utrecht. Bevoegd gezag zijn de ministers van Verkeer en Waterstaat en Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer.

Bij brief van 5 oktober 2000¹ heeft de minister van Verkeer en Waterstaat (als coördinerend bevoegd gezag de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde milieueffectrapport (MER). Het MER is op 9 oktober ter inzage gelegd².

Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³ De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen⁴, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. In dit advies verwijst de Commissie naar een reactie wanneer deze naar haar oordeel informatie bevat over de inhoud van het MER die van belang is voor de besluitvorming en waarover zij een aanbeveling doet in het advies.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen van het MER⁵, zoals vastgesteld op 1 augustus 1997;
- op eventuele onjuistheden⁶;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER⁷.

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

⁴ Zie bijlage 4 voor een lijst hiervan.

⁵ Wm, artikel 7.23, lid 2.

⁶ Wm, artikel 7.23, lid 2.

⁷ Wm, artikel 7.10.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het besluit/de besluiten over de A12 Utrecht - Veenendaal. Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

2. OORDEEL OVER HET MER

2.1 Algemeen

De Commissie is van oordeel dat **de essentiële informatie in het MER aanwezig** is. Het MER geeft op bijna alle punten een zeer goede onderbouwing van de voorliggende keuze. Het ontbreken van betrouwbare verkeersprognoses voor de periode na 2010 is afdoende gepareerd met de gehanteerde capaciteitstoets en toekomstvastheidstoets. Leemten in kennis en onzekerheden zijn goed beschreven.

Hoofdnota, Aspectnota en de Gebiedsnota's zijn van zeer goede kwaliteit, met een goede keuze en verantwoording van criteria. De Gebiedsnota's gaan diep op alle aspecten in, geven een duidelijke omschrijving van de basiskwaliteit en leveren zeer goed beeldmateriaal. Ook wordt een goed overzicht van alle onderzochte alternatieven gegeven; ook die na trechtering tussentijds zijn afgevallen.

De gepresenteerde informatie is daarbij zeer toegankelijk: gevolgde gedachtengangen en gemaakte afwegingen zijn goed te volgen. De gekleurde scoretabellen in het Hoofdrapport zijn overzichtelijk en toelichtingen zijn helder en overtuigend. Het MER bevat een goede samenvatting.

Het Hoofdrapport geeft weinig informatie over de effecten van maatregelen aan de A12 op het onderliggend wegennet. Na mondelinge toelichting en een bestudering van de achtergronddocumenten is de Commissie echter van mening, dat hierover voldoende informatie voorhanden is. Deze informatie is in een vroeg stadium gebruikt voor een voorselectie van alternatieven. Alleen de op dit punt best scorende alternatieven worden in het hoofdrapport beschreven. Omdat deze voor het onderliggend wegennet ongeveer gelijk scoren, is terecht besloten aan dit aspect in het Hoofdrapport verder niet veel aandacht te besteden.

De Commissie zet kritische kanttekeningen bij de bespreking van de te verwachten geohydrologische effecten op enkele specifieke locaties, de uitgevoerde kosten-batenanalyse, de relatie tussen weg en spoor, het hanteren van de resultaten van het belevingsonderzoek en de uitgangspunten die zijn gehanteerd voor de te verwachten ontwikkelingen bij de spoorlijn Utrecht - Arn-

hem – Duitse grens (voor zover deze een relatie met de weg hebben). Dit zijn echter geen essentiële tekortkomingen (zie verder par. 2.2 en de aanbevelingen in hst. 3 en 4 van dit advies). Ook constateert de Commissie, dat bij de formulering en vergelijking van alternatieven op enkele belangrijke onderdelen – zoals congestienorm en rijnsnelheden – van andere uitgangspunten en randvoorwaarden is uitgegaan dan in vergelijkbare tracé/m.e.r.'s⁸ (zie de aanbeveling in hst. 3 van dit advies).

2.2 Toelichting op het oordeel

2.2.1 Geohydrologie

Naar de mening van de Commissie zijn de bestaande geohydrologische situatie en de te verwachten effecten bij de verschillende alternatieven voor de A12 goed beschreven⁹. Dit echter met uitzondering van enkele 'preferente' plekken voor de grondwaterstroming. Op deze plekken is de geohydrologische situatie bijzonder complex en zijn te verwachten effecten zonder nader onderzoek moeilijk te voorspellen¹⁰. Verkeerde keuzen op deze plekken kunnen aanleiding geven tot ernstige effecten, zowel wat betreft verdroging van natuurgebieden als de stabiliteit van wegconstructies.

De ontbrekende informatie is geen essentiële tekortkoming voor de voorliggende besluitvorming, omdat deze informatie vooral nodig is voor uitvoeringsbeslissingen. Dat wil zeggen, nadat de principebeslissing over wat met de weg moet gebeuren is genomen. Er is daarmee nog genoeg tijd voor aanvullend onderzoek en het inbouwen van maatregelen om ongewenste effecten te voorkomen. (Zie verder de aanbeveling op dit punt in hoofdstuk 3 van dit advies¹¹).

2.2.2 Kosten-batenanalyse

De resultaten van de kosten-batenanalyse zoals in het MER vermeld, moeten naar de mening van de Commissie met voorzichtigheid worden gehanteerd. Er zijn namelijk enkele kritische kanttekeningen bij te plaatsen. Onder andere gaat het hierbij om een mogelijke dubbeltelling van de kosten, onduidelijkheden bij het bepalen van de reistijd-baten en het niet meenemen van de te verwachten beheer- en onderhoudskosten en de directe effecten op de omgeving. De Commissie vindt dit geen essentiële tekortkoming, omdat dit onderdeel niet verplicht is voor het MER. Wel doet zij enkele aanbevelingen voor het in beeld brengen van kosten en baten van de alternatieven. (Zie verder hst. 4, waarin de Commissie uitgebreider ingaat op de kosten-batenanalyse).

⁸ Zoals de A15 Maasvlakte – Vaanplein en de A4 De Hoek – Prins Clausplein.

⁹ Daarbij is opvallend dat in het Hoofdrapport onjuist wordt gesteld dat de grondwaterstromen parallel aan de weg zouden lopen en dat daarom geen effecten te verwachten zouden zijn. In de achtergronddocumenten over geohydrologie wordt echter van juiste uitgangspunten uitgegaan, zodat ook de effecten goed voorspeld zijn.

¹⁰ Zie bijlage 4 inspraakreactie nr. 853 van de Vogelwacht Utrecht waarin aanbevolen wordt om in het vervolgproces meer aandacht te besteden aan het precieze verloop van de grondwaterstromen aan de westzijde van de Heuvelrug.

¹¹ Zie ook par. 3.4 van het toetsingsadvies van de Commissie voor het MER Spoorlijn Utrecht-Arnhem-Duitse grens, waar de Commissie dezelfde conclusie trekt over de verzamelde geohydrologische informatie. Uit te voeren onderzoek kan waar mogelijk worden geïntegreerd.

2.2.3 Relatie tussen weg en spoor

Op pag. 48 van het MER wordt gesteld dat "de keuze voor het benutten van het spoor niet relevant is voor de keuzes die aan de orde zijn bij de A12". Hiervoor worden twee argumenten gegeven. Op de eerste plaats, dat het openbaar vervoer al een groot aandeel heeft in het kilometrage in het studiegebied. Op de tweede plaats, dat de HSL-Oost weinig oplossend vermogen heeft op de files, omdat ter hoogte van Bunnik slecht 2% van de Nederlandse personenauto's op de A12 de bestemming Duitsland heeft.

De Commissie vindt deze argumenten niet overtuigend:

- een hoog aandeel in de huidige situatie zegt niet zoveel over het potentiële aandeel bij verbetering van het openbaar vervoer;
- het is niet zozeer het kilometrage in het studiegebied dat relevant is, maar de vervoersstroom in het spitsuur op het traject Driebergen – Utrecht;
- het is juist dat de hogesnelheidstrein slechts een geringe bijdrage kan leveren aan de vermindering van het autoverkeer op de A12, maar de regio-treinen van randstadspoor kunnen mogelijk een grotere bijdrage leveren.

Toch vindt de Commissie dat het MER voor de besluitvorming een voldoende duidelijk beeld geeft. In alle alternatieven wordt namelijk van een sterk verbeterd openbaar vervoer en een ambitieus flankerend beleid uitgegaan. Dit zal in alle alternatieven volgens de prognoses leiden tot een flinke verschuiving in de modal split ten gunste van het openbaar vervoer. Het is daarom aannemelijk dat een verdere verschuiving van de modal split van auto naar trein niet realistisch is. Bovendien zal een eventuele extra verschuiving in de modal split naar verwachting de scores van de alternatieven ten opzichte van elkaar niet veranderen.

2.2.4 Belevingsaspecten

De belevingsaspecten van de mogelijke maatregelen aan de weg zijn naar de mening van de Commissie voldoende in beeld gebracht. Het is echter niet duidelijk of en hoe de resultaten van het belevingsonderzoek hebben doorgewerkt in de eindconclusies over de alternatieven. Dit wordt in het MER niet inzichtelijk gemaakt, waardoor de Commissie dit ook niet heeft kunnen toetsen. Dit is geen essentiële tekortkoming, omdat de Commissie geen aanleiding heeft te veronderstellen dat hierbij belangrijke fouten zijn gemaakt die de eindconclusies wezenlijk zouden kunnen beïnvloeden. (Zie verder de aanbeveling op dit punt in hoofdstuk 3 van dit advies).

2.2.5 Uitgangspunten voor het spoor

Bij het bespreken van de relatie tussen maatregelen aan de weg en voorgenomen maatregelen aan de spoorverbinding Utrecht – Arnhem – Duitse grens is als uitgangspunt gehanteerd dat alle spoorwegovergangen in de toekomst ongelijkvloers zullen zijn. De Commissie wijst er op dat het huidige voornemen over de spoorverbinding de mogelijkheid open laat, dat ongelijkvloerse kruisingen blijven gehandhaafd. Dit beïnvloedt uiteraard de resultaten van de effectvoorspellingen in het MER, bijvoorbeeld ten aanzien van de inschattingen over de doorstroming op het onderliggend wegennet en de op- en afritten vanaf de snelweg. Dit is geen essentiële tekortkoming, omdat het de hoofdconclusies over de alternatieven niet wezenlijk beïnvloedt. Wel kan het in de vervolgbesluitvorming van belang zijn voor de gedetailleerde ontwerpen van de

te treffen maatregelen (zie verder de aanbeveling op dit punt in hoofdstuk 3 van dit advies).

3. AANBEVELINGEN VOOR DE BESLUITVORMING

In dit hoofdstuk geeft de Commissie aanbevelingen die naar haar mening van belang zijn voor de kwaliteit van de verdere besluitvorming.

3.1 Nader geohydrologisch onderzoek

- De Commissie beveelt aan bij 'preferente' plekken voor grondwater aanvullend onderzoek, zoals pompproeven, uit te voeren om de geohydrologische situatie gedetailleerd in kaart te brengen. Op grond hiervan kunnen de te verwachten geohydrologische effecten worden bepaald en de maatregelen die nodig zijn om ongewenste effecten te voorkomen.

Veel dekzandruggen in het plangebied markeren oudere stromingsstelsels¹². Dit zijn in feite preferente plaatsen voor grondwaterstroming. Die ruggen voeden de aangrenzende laagten. Ontwatering in de ruggen, bijvoorbeeld bij aanleg van wegconstructies op een zandrug, kan leiden tot effecten die zich zeer ver hellingop- en hellingafwaarts kunnen manifesteren. Naastgelegen laagten zullen bij ontwatering kunnen lijden onder verminderde voeding. Ook kan het resultaat verzuring zijn, omdat de invloed van regenwater relatief in betekenis toeneemt.

De locatie voor uit te voeren pompproeven en waarnemingsbuizen is af te leiden uit een combinatie van de oudste topografische kaart, in combinatie met de vroegste kadastrale kaart. De vroegere stromingsstelsels, die geleid hebben tot de preferente plaatsen voor grondwaterstroming, zijn op deze kaarten goed te zien.

3.2 De rol van belevingsaspecten in de eindconclusies

- De Commissie beveelt aan bij de besluitvorming inzicht te geven in de wijze waarop de uitkomsten van het belevingsonderzoek hierbij een rol hebben gespeeld.

Uit het belevingsonderzoek zijn 'belangscores' afgeleid. Deze moeten een rol spelen bij het bepalen van het relatieve gewicht dat aan een bepaald effect moet worden gegeven in de besluitvorming. Of en hoe dit gebeurt is in het MER niet duidelijk aangegeven. Daarmee is ook de relevantie van het belevingsonderzoek voor de besluitvorming niet duidelijk.

¹² Uit recent onderzoek in dekzandgebieden is gebleken, dat bij de vorming daarvan het - schaarse - oppervlaktewater een belangrijke rol heeft gespeeld. Waar nog wat water was, bleef het meeste zand hangen. Als gevolg daarvan heeft zich op grote schaal omkering van het reliëf voorgedaan. De huidige beken liggen gewoonlijk langs de flanken van de zandruggen en de bulk van het watertransport vindt dus niet plaats door de beek, maar door de rug ernaast.

3.3 De relatie tussen spoor en weg

- De Commissie beveelt aan bij de besluitvorming over de A12 rekening te houden met de laatste stand van zaken in de besluitvorming over het spoor. Indien besloten zou worden gelijkvloerse kruisingen te handhaven, moet worden bezien welke consequenties dit heeft voor de voorspellingen in het MER en de te treffen maatregelen.

3.4 Gehanteerde uitgangspunten en randvoorwaarden

- De Commissie beveelt aan bij de besluitvorming duidelijk te onderbouwen waarom op enkele punten, zoals congestienormen en gewenste rijsnelheden, van andere uitgangspunten en randvoorwaarden is uitgegaan dan bij vergelijkbare tracé/m.e.r.-procedures zoals de A15 Maasvlakte–Vaanplein en de A4 De Hoek–Prins Clausplein.

3.5 Evaluatieprogramma

- De Commissie beveelt aan in het op te stellen evaluatieprogramma, naast de in het MER genoemde punten, in ieder geval ook de volgende punten op te nemen: de effectiviteit van de voorgestelde benuttingsmaatregelen, de veiligheid op de weg en de effecten van de verbetering van de A12 op het onderliggend wegennet.

4. DE KOSTEN-BATENANALYSE

- De Commissie beveelt aan een betere kosten-batenanalyse uit te voeren. De gepresenteerde resultaten zijn weinig bruikbaar, vanwege belangrijke leemten in kennis in de onderliggende cijfers en kritische kanttekeningen bij de wijze van berekening. Bij voorkeur zou de gepresenteerde kosten-batenanalyse moeten worden aangevuld tot een maatschappelijke kosten-batenanalyse volgens de OEEI-Leidraad¹³.

De Commissie is van mening dat het opnemen van een kosten-batenanalyse in het MER een belangrijke meerwaarde aan het document geeft. Het leidt tot een beter inzicht in de kosten en baten die aan het behalen van milieuvoordelen kunnen zijn verbonden. Wel plaatst de Commissie kritische kanttekeningen bij de wijze waarop de kosten-batenanalyse in het MER is uitgevoerd:

- Alternatieven worden vergeleken op twee economische criteria: 'kosten' en 'economie'. Bij 'kosten' gaat het om 'investeringskosten'; bij 'economie' gaat het om een 'kosten-batenanalyse (KBA)' waarin reistijdwinst en – wederom – kosten tegen elkaar worden afgezet. Het is niet juist kosten zowel apart en als onderdeel van de KBA op te voeren; dit leidt tot een dubbeltelling.
- Bij kosten zijn de beheer- en onderhoudskosten niet meegenomen. Dit is een belangrijke leemte in kennis.

¹³ Onderzoeksprogramma Economische Effecten van Infrastructuur – 'Evaluatie van infrastructuurprojecten – Leidraad voor kosten-batenanalyse', CPB en NEI, Sdu Uitgevers, Den Haag 2000. Het kabinet heeft besloten dat een kosten-batenanalyse volgens deze leidraad moet worden uitgevoerd bij alle projecten van nationaal belang.

- De directe effecten op de omgeving zijn niet meegenomen. De KBA geeft daarmee geen inzicht in de milieukosten en -baten.
- De reistijdbaten lijken soms niet juist, en soms onduidelijk bepaald:
 - de aanname dat reistijdbaten vanaf 2010 gelijk zullen blijven is onjuist. Door het stijgen van de vervoersvraag zullen meer personen van aangebrachte verbeteringen gebruik maken. Daardoor zullen de reistijdbaten van verbeteringen stijgen;
 - het MER stelt dat investeringskosten zijn 'uitgesmeerd' over de gehele periode dat reistijdwinst wordt geboekt. Dit is onjuist: investeringskosten worden altijd gemaakt voordat opbrengsten worden gegeneereerd en moeten dus niet 'uitgesmeerd' worden.
- Bij de KBA zijn de resultaten uiteindelijk vertaald in een 'kosten-batenverhouding' (figuur 6.7 in de Aspectnota). Dit leidt tot een bepaalde rangvolgorde. De Commissie wijst erop dat ook andere benaderingen bestaan. In de OEEI-leidraad wordt bijvoorbeeld een voorkeur uitgesproken voor de 'netto-contante waarde'. Deze andere methode kan tot een andere rangvolgorde leiden. Naar de mening van de Commissie is het niet uitgesloten dat op basis van de netto contante waarde de scores van het 0-max-, benuttings- en meest milieuvriendelijk alternatief veel dichterbij elkaar liggen dan in het MER vermeld.
- De Commissie constateert, dat de scores op de kosten-batenverhouding in de Aspectnota (blz. 92) anders zijn dan de scores in het Hoofdrapport (tabellen op blz. 69, 74, 80). De rangvolgorde van de alternatieven verandert hierdoor overigens niet.

BIJLAGEN

bij het Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
A 12 Utrecht – Veenendaal

(bijlagen 1 t/m 4)

groot

7

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 5 oktober 2000 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.

Ministerie van Verkeer en Waterstaat



Directoraat-Generaal Personenvervoer

Directeur Generaal Personenvervoer

Aan
Commissie MER
Dhr. dr. D.K.J. Tommel
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
Indien van toepassing: Aanvraagnummer:	1719 ORT. 2000
Indien van toepassing: Aanvraagdatum:	
Indien van toepassing: Aanvraagadres:	
Indien van toepassing: Aanvraagadres:	
Indien van toepassing: Aanvraagadres:	

859-1421148(10K) + 859-
904-
ti

Contactpersoon	Doorkiesnummer
H. Goslinga (HSL-Oost)	030 27 28 441
M. Lichtendahl (A12)	030 60 09 558
Datum	Bijlage(n)
5 oktober 2000	2
Ons kenmerk	
DGP/HSLO/126351/pn105	
Onderwerp	
HSL-Oost en A12; Trajectnota/Milieu-Effectrapport Spoorlijn Utrecht-Arnhem-Duitse grens en Trajectnota/Milieu-Effectrapport A12 Utrecht-Veenendaal	

Geachte heer Tommel,

Hierbij bied ik u de Trajectnota/Milieu-Effectrapport Spoorlijn Utrecht-Arnhem-Duitse grens en de Trajectnota/Milieu-Effectrapport A12 Utrecht-Veenendaal aan, die zijn vastgesteld door het bevoegd gezag, te weten de ministers van Verkeer en Waterstaat en van VROM. De nota's zijn het resultaat van de studies die in 1997 zijn ingezet met de Startnotities Verbetering Spoorlijn Utrecht - Arnhem, Verbetering Spoorlijn Arnhem -Duitse grens, alsmede A12 Utrecht-Veenendaal.

Deze nota's worden met ingang van 9 oktober op de gebruikelijke wijze ter visie gelegd ten behoeve van de inspraak. De inspraakperiode loopt tot en met 4 december a.s. Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet Milieubeheer verzoek ik u binnen vijf weken na afloop van deze termijn aan mij advies uit te brengen.

Met vriendelijke groet,

DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT,
namens deze,
DE DIRECTEUR-GENERAAL PERSONENVERVOER,

M.M.D. van Eeghen

Postbus 20901, 2500 EX Den Haag
Bezoekadres Plesmanweg 1-6

Telefoon +31 70 3517176
Telefax +31 70 3516007

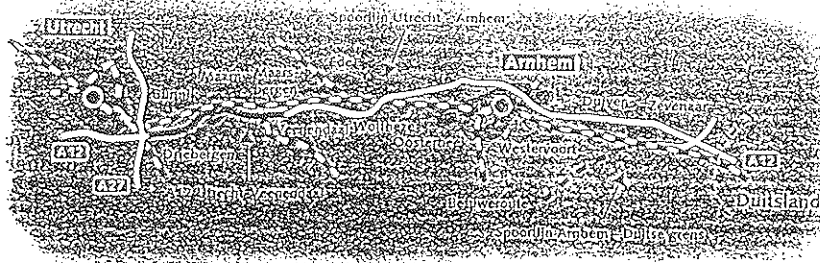
Bereikbaar via tramlijn 1 (station cs), tramlijn 9 (station In en cs) en buslijn 22 (station cs)

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de terinzagelegging van het Milieueffectrapport in Staatscourant nr. 194 d.d. 6 oktober 2000.



Inspraak Trajectnota/MER van de spoorlijn Utrecht-Arnhem-Duitse grens en de Trajectnota/MER A12 Utrecht-Veenendaal



Van 9 oktober tot en met 4 december 2000 liggen de Trajectnota/Milieu-Effectrapport (MER) van de spoorlijn Utrecht-Arnhem-Duitse grens en de Trajectnota/Milieu-Effectrapport (MER) A12 Utrecht-Veenendaal ter inzage. In deze periode kunt u op deze documenten schriftelijk en mondeling reageren.

mogelijkheden te komen tot een daadwerkelijk alternatief. Het oplossen van de verkeerskundige problemen op het traject Utrecht-Veenendaal staat centraal. Daarnaast is er aandacht voor een aantal bestaande problemen op het gebied van leefbaarheid en milieu.

- de Dienstkring Hun ter Heide (te Hun ter Heide, inder afspreek (030) 600 96 79);
- het Hoofdkantoor van Rijkswaterstaat te Den Haag (uitsluitend op afspraak);
- de bibliotheken van het ministerie van Verkeer en Waterstaat en het ministerie van Volksgezondheid, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) te Den Haag.

Achtergrond

Begin volgend jaar nemen de ministers van Verkeer en Waterstaat en Volksruimte, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) voor de beide projecten een standpunt in op basis van de inhoud van de nota's, de inspiratietrajecten en adviezen van de wettelijke adviseurs. De hoofdvraag die de Trajectnota/MER van de spoorlijn Utrecht-Arnhem-Duitse grens moet beantwoorden, is of er nog van een nieuwe spoorlijn nodig is dan wel of aanpassing en verbetering van de bestaande spoorlijn een voldoende goede optie is. De hoofdvraag die de Trajectnota/MER A12 Utrecht-Veenendaal moet beantwoorden, is of er capaciteitsvergroting van de A12 plaats moet vinden en zo ja op welke wijze. Beide projecten volgen de procedure zoals omschreven in de Toelichting. Deze procedure is in 1997 begonnen met het uitbrengen van de Startnotitie Verbetering Spoorlijn Utrecht-Arnhem, de Startnotitie Verbetering Spoorlijn Arnhem-Duitse grens en de Startnotitie A12 Utrecht-Veenendaal. Inmiddels zijn de studies afgerond en de Trajectnota's en Milieu-Effectrapporten bevatten de resultaten van de studies.

De Trajectnota/MER A12 Utrecht-Veenendaal bestaat uit een hoofdnota op hoofdlijnen, drie gebiedsnota's met gebiedsspecifieke informatie (Kromme Rijn, Utrechtse Heuvelrug en Gelderse Vallei) en een achtergrondnota (deel B) met gedetailleerde technische gegevens over de studies.

De Informatieavonden

Van 16 oktober 2000 tot en met 2 november 2000 organiseren het Ministerie van Verkeer en Waterstaat informatiebijeenkomsten over de inhoud van de Trajectnota/MER van de spoorlijn Utrecht-Arnhem-Duitse grens en de Trajectnota MER A12 Utrecht-Veenendaal. In de provincie Utrecht, waar spoorlijn en A12 dicht bij elkaar liggen, zijn de gezamenlijke informatiebijeenkomsten. Deze bijeenkomsten hebben het karakter van een informatiemarkt. Hier staan projectleiders en inhoudelijke deskundigen voor u klaar om uw vragen te beantwoorden. De bijeenkomsten in de provincie Utrecht hebben betrekking op zowel de spoorlijn als de A12. De aanvang is hier 16.00 uur (behalve in Maarn 15.00 uur) en de bijeenkomst eindigt om 22.00 uur. Voor het Gelderse deel hebben de informatiebijeenkomsten alleen betrekking op de spoorlijn. De aanvang is daar 19.00 uur, gevolgd door een plenaire presentatie van 20.00 uur tot 22.00 uur. De informatiebijeenkomsten worden gehouden op:

Wat beschrijft de studie van de spoorlijn Utrecht-Arnhem-Duitse grens?

De Trajectnota/MER van de spoorlijn Utrecht-Arnhem-Duitse grens beschrijft naast de bestaande en te verwachten vervoersbehoefte, de kern van het lokale afwegingsproces. De Trajectnota bevat de gegevens en argumenten voor het beantwoorden van de vraag of problemen in de capaciteit en de levensduur van de verplaatsingsbehoefte in het studiegebied opgelost moeten worden door het bouwen van de infrastructuur, of door een betere benutting van de bestaande infrastructuur. De Trajectnota/MER beschrijft verder de milieu- en omgevingsimpacten van de overwogen aanpassingen. De Trajectnota/MER bestaat uit een hoofdrapport en zes deelgebiedrapporten (Kromme Rijn, Utrechtse Heuvelrug, Gelderse Vallei, Veluwe-West, Veluwe-Oost en De Liemers).

Wat beschrijft de studie A12 Utrecht-Veenendaal?

De Trajectnota/MER A12 Utrecht-Veenendaal beschrijft het selectieproces om van veel verschillende oplossingen

Waar ligt de Trajectnota/MER van de spoorlijn Utrecht-Arnhem-Duitse grens ter inzage?

Van 9 oktober tot en met 4 december 2000 ligt de Trajectnota/MER van de spoorlijn Utrecht-Arnhem-Duitse grens gedurende de reguliere openingstijden ter inzage op alle locaties waar de Trajectnota/MER A12 Utrecht-Veenendaal ter inzage ligt, zoals aangegeven in deze publicatie.

Daarnaast ligt de Trajectnota/MER van de spoorlijn Utrecht-Arnhem-Duitse grens gedurende de reguliere openingstijden tevens ter inzage op de volgende locaties:

- de gemeentehuizen van Ede (raadhuis en raadskantoor De Doelen), Renkum (te Oosterbeek), Arnhem (tevens in het informatiecentrum Arnhem Centraal), Westervoort, Duijven en Zwart;
 - de bibliotheken in Ede (centraal), Ede-Stadspoor, Ede-Binnenland, Arnhem (centraal), Arnhem-Presbiteriaal, Oosterbeek, Renkum, Westervoort, Duijven en Zwart;
 - de bibliotheek van het provinciehuis Gelderland (te Arnhem);
 - de Stationswinkel Van Doorne VOF te Wolfheze;
- het Kantoor van de projectorganisatie Hoopsterheidslijnen (te Utrecht, uitsluitend op afspraak)
- het Kantoor van Rijkswaterstaat Directie Oost-Nederland (te Arnhem).

Waar ligt de Trajectnota/MER A12 Utrecht-Veenendaal ter inzage?

Van 9 oktober tot en met 4 december 2000 ligt de Trajectnota/MER A12 Utrecht-Veenendaal gedurende de reguliere openingstijden ter inzage op de volgende locaties:

- de gemeentehuizen respectievelijk (gemeentelijke) informatiecentra van Utrecht (stadhuis), Bunnik, Driebergen-Rijsenburg, Zeist, Maarn, Doorn, Veenendaal, Amerongen, Leersum, Woudenberg en Renswoude;
- de centrale bibliotheken in Utrecht, Rijnstede (te Bunnik en Odk), Zeist, Driebergen, Doorn, Maarn/Maartbergen, Veenendaal, Amerongen, Leersum en Woudenberg;
- de bibliotheek van het provinciehuis van Utrecht (te Utrecht).

Maandag 16 oktober	Ede (Spoorlijn Utrecht-Arnhem-Duitse grens, vanaf 19.00 uur) De Reekort 6 V, Binnenkomweg 24
Donderdag 19 oktober	Arnhem (Spoorlijn Utrecht-Arnhem-Duitse grens, vanaf 19.00 uur) Hotel Haasbuis Stationsplein 1
Maandag 23 oktober	Duijven (Spoorlijn Utrecht-Arnhem-Duitse grens, vanaf 19.00 uur) Stichting Cultureel Centrum Onderling Connoeren Kastanjelaan 2
Dinsdag 24 oktober	Zwart (Spoorlijn Utrecht-Arnhem-Duitse grens, vanaf 19.00 uur) Café Zelen & Percycentrum Staring Groensomweg 1

Donderdag 26 oktober	Wolthaze (Spoorlijn Utrecht-Arnhem-Duitse grens), vanaf 19.00 uur Gelderse Roos Wolthaze Wolthaze 2	Indien u dat wenst, kunt u verzoeken om vertrouwelijke behandeling van uw persoonlijke gegevens. Uw mondelinge reactie kunt u kenbaar maken tijdens één van de door het inspraakpunt Verkeer en Waterstaat georganiseerde, openbare hoorzittingen. Deze hoorzittingen onderscheiden zich van de informatieavonden, doordat de hoorzittingen bedoeld zijn voor het uitspreken van een mening door een ieder die dat wenst. De informatiebijeenkomsten zijn met name bedoeld voor het krijgen van informatie en het stellen van vragen. Indien u een mondelinge reactie wilt geven op een hoorzitting, wordt u verzocht dit schriftelijk of telefonisch voor 8 november aan het inspraakpunt (telefoon 070) 361 87 78) kenbaar te maken. Alle hoorzittingen beginnen om 19.30 uur (zaal open om 19.00 uur).	- Welk standpunt zouden de ministers voor de A12 moeten innemen en welke argumenten zijn daarvoor van belang? - Welke aandachtspunten moeten volgens u in het vervolgtraject nog verder worden uitgewerkt?
Maandag 30 oktober	Veenendaal (Spoorlijn Utrecht-Arnhem-Duitse grens én A12), vanaf 16.00 uur Theater de Lampezie Kieftewijk 10		
Dinsdag 31 oktober	Westervoort (Spoorlijn Utrecht-Arnhem-Duitse grens), vanaf 19.00 uur Zakencentrum Weilanen Dorpstraat 11		
Donderdag 2 november	Maarn (Spoorlijn Utrecht-Arnhem-Duitse grens én A12), vanaf 19.00 uur Stichting Sociaal-Cultureel Centrum De Twee Markten Trompsplein 5	De hoorzittingen worden gehouden op:	
Maandag 6 november	Driebergen (Spoorlijn Utrecht-Arnhem-Duitse grens én A12), vanaf 16.00 uur Landgoed De Riechoort, HORA-gebouw Hoofdstraat 20	Maandag 13 november Edc (Spoorlijn Utrecht-Arnhem-Duitse grens) De Riechoort B.V. Bennekomseweg 34	
Dinsdag 7 november	Bunnik (Spoorlijn Utrecht-Arnhem-Duitse grens én A12), vanaf 16.00 uur Hofstede De Beemde Cammingshulzen 30	Woensdag 15 november Oulven (Spoorlijn Utrecht-Arnhem-Duitse grens) Stichting Cultureel Centrum Ouderling Genoegen Kasterjelen 2	
		Maandag 20 november Bunnik (Spoorlijn Utrecht-Arnhem-Duitse grens én A12) Hofstede De Beemde Cammingshulzen 30	
		Woensdag 22 november Maarn (Spoorlijn Utrecht-Arnhem-Duitse grens én A12) Stichting Sociaal-Cultureel Centrum De Twee Markten Trompsplein 5	

Hoe kunt u inspreken?

U kunt zowel schriftelijk als mondeling op de Trajectnota's en Milieu-Effectrapporten reageren. Uw schriftelijke reactie van de spoorlijn Utrecht-Arnhem-Duitse grens kunt u tot en met 4 december met vermelding van uw naam en adres sturen naar:

Inspraakpunt Verkeer en Waterstaat
De spoorlijn Utrecht-Arnhem-Duitse grens
Kneuterdijk 6
2514 EH Den Haag

Tevens kunt u uw schriftelijke reactie over de spoorlijn Utrecht-Arnhem-Duitse grens sturen via het internetadres www.rivm.nl

Uw schriftelijke reactie over de A12 Utrecht-Veenendaal kunt u tot uiterlijk 4 december met vermelding van uw naam en adres sturen naar:

Inspraakpunt Verkeer en Waterstaat
A12 Utrecht-Veenendaal
Kneuterdijk 6
2514 EH Den Haag

Als u wilt reageren op beide nota's verzoeken we u expliciet in uw reactie aan te geven dat het een reactie is op beide projecten. U kunt uw reactie dan naar één van de beide adressen sturen



Ministerie van Verkeer en Waterstaat



Inspraakpunt
Verkeer en Waterstaat

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Rijkswaterstaat, Directie Utrecht

Bevoegd gezag: Ministers van Verkeer & Waterstaat en van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening & Milieubeheer

Besluit: Tracébesluit

Categorie Besluit m.e.r.: C 1.1

Activiteit: Verbetering (eventuele verbreding) A12 tussen Utrecht en Veenendaal

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 7 februari 1997

richtlijnenadvies uitgebracht op: 1 mei 1997

richtlijnen vastgesteld: 1 augustus 1997

kennisgeving MER: 6 oktober 2000

toetsingsadvies uitgebracht: 30 januari 2001

Bijzonderheden: Gelet op de complexiteit van het te nemen besluit, beveelt de Commissie een werkwijze aan voor de ontwikkeling, selectie en rangschikking van hoofd- en lokale alternatieven. Deze gaat uit van criteria voortkomend uit bestaand beleid en regelgeving t.a.v. verkeer & vervoer, RO, leefmilieu, ecologie en duurzaamheid. Aangevuld met criteria die uit gestelde verkeer- en milieudoelen voortvloeien, resp. vervoer-, technische-, leefmilieu- en ecologische criteria. De Commissie geeft expliciete aandachtspunten voor het afleiden van deze criteria. Verder wordt gewezen op het belang van afzetten van te verwachten effecten tegen een strategische langetermijnvisie voor het verkeers- en vervoerbeleid. Wat betreft effecten op natuur is vooral beïnvloeding van grondwaterstromen bij dit voornemen van belang. De Commissie geeft in haar advies een gedetailleerde beschrijving van de complexiteit van de grondwatersituatie in het gebied. Ook doorsnijdt de huidige weg al belangrijke natuurgebieden. Het MER moet zich daarom niet alleen op voorkomen van verdere versnippering richten, maar ook op oplossen van bestaande problemen.

De Commissie wijst op het belang om in het MER aan de hand van gestelde criteria (zie eerste punt) een globale beoordeling te geven van alle alternatieven die tot nu toe in beeld zijn geweest, d.w.z. inclusief de alternatieven die in de verkenningsfase zijn afgevallen.

De startnotitie geeft aan dat voordat tunnels in beeld komen, eerst bezien wordt of problemen met omleidingen opgelost kunnen worden. De Commissie stelt dat beide oplossingen gelijkwaardig afgewogen moeten worden.

De Commissie raadt aan het mma eerst te ontwikkelen op grond van landelijke doelstellingen; vervolgens na te gaan of deze leidt tot belangrijke lokale problemen die niet te mitigeren zijn en, indien dit het geval is, een zgn. 'lokaal mma' te ontwikkelen. Dit kan dan vergeleken worden met het 'landelijke mma'.

De richtlijnen nemen het advies integraal over, met uitzondering van het advies over het mma. De richtlijnen vragen niet om de ontwikkeling van eventuele 'lokale mma's', maar alleen om het ontwikkelen van een mma op grond van landelijke doelstellingen (waarbij uiteraard lokale effecten wel zoveel mogelijk gemitigeerd worden).

In het toetsingsadvies wordt het MER zeer gunstig beoordeeld: o.a. goede kwaliteit, leesbaar, toegankelijk. Het MER geeft een goede onderbouwing van alle te maken keuzen. Slechts op enkele punten plaatst de Commissie kritische kanttekeningen. Daarbij gaat het o.a. om geohydrologische informatie (aanvullend onderzoek is nodig bij specifieke locaties met een



complexe grondwatersituatie), het verschaffen van meer inzicht in de wijze waarop de uitkomsten van het belevingsonderzoek in de eindresultaten zijn betrokken, en aandacht voor de ontwikkelingen bij het spoor. In het MER voor de weg wordt in alle gevallen van ongelijkvloerse kruisingen met het spoor uitgegaan. In het MER voor het spoor wordt de mogelijkheid opengelaten deze (deels) gelijkvloers te laten. Kritisch is de Commissie over de uitgevoerde kosten-batenanalyse. Deze bevat een aantal gebreken en onduidelijkheden. De Commissie raadt aan deze te verbeteren, alvorens de resultaten te gebruiken.

Samenstelling van de werkgroep:

prof.dr.ir. J.F. Agema
drs. G.J. Baaijens
ir. H. Goossens
ir. P. Janse
ir. W.H.A.M. Keijsers
dr. K. Leidelmeijer
drs. L. van Rijn-Vellekoop (voorzitter)
ir. J. Termorshuizen
dr. A.C.P. Verster

Secretaris van de werkgroep: drs. R.A.A. Verheem



BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen betreffende A12 Utrecht – Veenendaal en Spoorlijn Utrecht – Arnhem – Duitse Grens

- 1 H.H.F. Wijffels, MAARN
- 2 J.W. Bakker, EDE GLD
- 3 H.G. Starink, ARNHEM
- 4 M. Sturkenboom, MONTFOORT
- 5 H.E. Slomp, WOUDENBERG
- 6 A. Schenkel, EDE GLD
- 7 E. van der Wart, ARNHEM
- 8 E. Breman, EDE GLD
- 9 H.C. Gerversman, UTRECHT
- 10 J. Brunekreeft, EDE GLD
- 11 B. Dolman, EDE GLD
- 12 A. ten Klooster en mevrouw V. ten Klooster-Kronenberg, EDE GLD
- 13 J.A. Boersma, DORDRECHT
- 14 R.M. van der Plas, AMSTERDAM ZUIDOOST
- 15 A.G.G. Kok, EDE GLD
- 16 Nijman & van Essel Organisatie-adviseurs, BENNEKOM
- 17 A.J. Vermeulen, VOORBURG
- 18 prof. dr. ir. G. Hamming, RENKUM
- 19 K. de Koning, ZEVENAAR
- 20 J.W. Seuters en mevrouw G.G. Seuters-Ellis, WOLFHEZE
- 21 W.J.A.M. Scheepers, ZEVENAAR
- 22 S. Gorter, ZEVENAAR
- 23 Th.J. Keultjes, ZEVENAAR
- 24 H. Beekhuis, OOSTERBEEK
- 25 Ede's Bedrijfs Contact, EDE GLD
- 26 Cornelissen, ZEVENAAR (+ 7 eensluitende reacties)
- 27 G.E.J. Meeuwissen, WESTERVOORT
- 28 J.F.A. Castelij, ZEVENAAR
- 29 N.A. Frankenmolen, EDE GLD
- 30 I.F.A.M. Ostendorf, ARNHEM
- 31 dhr. J.C. Hartingsveldt, EDE GLD
- 32 J. van Laar, DOORN
- 33 P.G.W.M. Genevace en mevrouw J.M.Th. Genevace-Jagers, WOLFHEZE
- 34 S.M. Brandligt, DRIEBERGEN RYSENB
- 35 T. Wissenburg, DRIEBERGEN RYSENB
- 36 M. Heitmeijer en mevrouw M. van Peurse, EDE GLD
- 37 A.H. Hamel, EDE GLD
- 38 Wonen Werken Wolfheze, WOLFHEZE
- 39 dhr. ing. H.C.M. Burgers, EDE GLD
- 40 G. de Gunst,
- 41 K.G.W.M. Dinger,
- 42 Milieudefensiegroep Maarn, Amerongen, Leersum, Doorn en Driebergen
- 43 Werkgroep Klinkenbergerweg, EDE GLD
- 44 J. Susijn, MAARN
- 45 dr. F.C. de Waal, MAARN
- 46 J.Th. Knoll, BENNEKOM
- 47 J. Jonkers, ZUIDLAREN
- 48 J.C. Kramers, ZEIST
- 49 R.M. Ulmann, WOLFHEZE
- 50 ir. B. Buining, EDE GLD
- 51 M. de Jong, EDE GLD
- 52 H.J.P.M. Burg-Gulickx, ARNHEM
- 53 C.F. Vermeer, MAARN

54 M.J. Hoveling, EDE GLD
55 H.P. ter Meulen, WOLFHEZE
56 P.E.S. Wintermans, EDE GLD
57 A.W. Breedijk, RENSWOUDE
58 H.R.J. Jansen, EDE GLD
59 J.M. Zephat, EDE GLD
60 J.A.M.H Brenner, EDE GLD
61 G.C. van Gent, EDE GLD
62 C.G. Klaassen, EDE GLD
63 fam. Kortekaas, EDE GLD
64 M. Rozdeiczner, BENNEKOM
65 A.R. den Dulk, BENNEKOM
66 J. Kaper en L.I. Kaper-de Weerd, EDE GLD
67 A.C. Baas, EDE GLD
68 J.W. Appelo, EDE GLD
69 A.F. Koster, EDE GLD
70 A.C. Kreyns-Geurtsen, EDE GLD
71 F.G.G. Cozijnsen, EDE GLD
72 J.A.J. van Gerwen, EDE GLD
73 G.M. Vermeer, EDE GLD
74 C.J. van der Post, BENNEKOM
75 R.H. Rijntalder, EDE GLD
76 A.P. de Jonge, EDE GLD
77 M.G.C. Vermeulen, EDE GLD
78 N. Rikken-Bekker, EDE GLD
79 A. van Ginkel, EDE GLD
80 J.J. Vos en G. Looijenga, BENNEKOM
81 H. Bouwma, EDE GLD
82 D. Breukers en J.v/d Weerd, EDE GLD
83 J. Felix, EDE GLD
84 fam. H. Melgers, EDE GLD
85 P. Muller, EDE GLD
86 M.J. Claessens, EDE GLD
87 B. Dolman-Zwaan, EDE GLD
88 E. Blufpand, EDE GLD
89 J. en L. de Vries, EDE GLD
90 fam. v/d Weele, EDE GLD
91 fam. J.M. Waaijbergen, EDE GLD
92 G. Kok, EDE GLD
93 L.J.A.E. Teggeman, EDE GLD
94 S. v/d Werf, EDE GLD
95 F. Holierhoek, EDE GLD
96 J.N. Toet en J.A. Toet-van Goot, EDE GLD
97 J. v/d Top, EDE GLD
98 K. Wijnen, EDE GLD
99 Folmer, EDE GLD
100 ir. R.H. Pitlo, BENNEKOM
101 D. Nauta, LUNTEREN
102 H.A. van Leeuwen, EDE GLD
103 J.J. Middendorp, EDE GLD
104 C.H. Bax, EDE GLD
105 R. Bakker, EDE GLD
106 B. van Aggelen, EDE GLD
107 J. Dekens, EDE GLD
108 E. Hendrik-Dijkstra, EDE GLD
109 J. Eversen, EDE GLD
110 P.H. Velthuizen, EDE GLD
111 R. Bekendam, BENNEKOM
112 D. Ecken, EDE GLD

113 fam. P. Oosterveld, BENNEKOM
114 P. Boele-Klomp, EDE GLD
115 S.J. van der Pol, EDE GLD
116 W. en M. Houtman, EDE GLD
117 H. Korteweg-Timmerman, EDE GLD
118 drs. J. Meijer, EDE GLD
119 M.J. van de Velde, EDE GLD
120 H. Abbink, EDE GLD
121 F. A'Campo, EDE GLD
122 P. Nijenhuis, EDE GLD
123 ir. A.L. van den Berk, EDE GLD
124 G.R. Peters, EDE GLD
125 A.J. van Vliet, EDE GLD
126 H. van der Meijden, EDE GLD
127 W.E. Alferink, EDE GLD
128 I. Wolters, EDE GLD
129 H. Prinsze, EDE GLD
130 C.E. Barten, EDE GLD
131 G. Kappers, EDE GLD
132 M. van den Heuvel, EDE GLD
133 A.J. Meijer, EDE GLD
134 A.C. van Egdom, EDE GLD
135 D. ter Stege, EDE GLD
136 N. van den Berg, EDE GLD
137 A.E. de Rooij, EDE GLD
138 G. de Rooij, EDE GLD
139 C. van der Perk, EDE GLD
140 J. Klok, EDE GLD
141 A.J.J. Buitendam, EDE GLD
142 A.M.J. Buitendam, EDE GLD
143 M. Broeren, BENNEKOM
144 L.C. Stolk, EDE GLD
145 P. Rijnierse, EDE GLD
146 E. van Elderen, BENNEKOM
147 A. Leusink-Mors, EDE GLD
148 G.F. Hagen, EDE GLD
149 M. Timmerman, EDE GLD
150 B. Popkema, EDE GLD
151 J. Schroten, EDE GLD
152 dr. H. Vergunst, BENNEKOM
153 T. Olthof, EDE GLD
154 M. Koning-Eijkelenkamp, EDE GLD
155 drs. J.J. van den Berg en echtgenote, EDE GLD
156 L.J. van Wingerden, BENNEKOM
157 B Strandstra, EDE GLD
158 D. Haze, EDE GLD
159 M. Ruwaard, EDE GLD
160 C. Hoogendijk, EDE GLD
161 S. van Dooren, EDE GLD
162 K. Uiterwijk, BENNEKOM
163 M. Hoogerwerf, BENNEKOM
164 W.C. Willemsen, EDE GLD
165 B.J. Sustronk, EDE GLD
166 ing. H.C. Saaltink, EDE GLD
167 E.J. Groeneveld, LUNTEREN
168 S.L. Schmikli, EDE GLD
169 P.J.M. Groeneveld, EDE GLD
170 G.A. de Wildt, EDE GLD
171 R. Nederhof-Maris, EDE GLD

172 S.G.J. Brefeld, EDE GLD
173 J. van Vuure, EDE GLD
174 E. Nab, EDE GLD
175 L. van Doodewaard, EDE GLD
176 H.J. de Ruiter, EDE GLD
177 B. Hulstein, EDE GLD
178 R.A. Slikker, LUNTEREN
179 R. Geurink, LUNTEREN
180 B.J. Hek-Legers, WEKEROM
181 E. Swarts, EDE GLD
182 A. van Engelenhoven, EDE GLD
183 W. van Laan, EDE GLD
184 J. van Tuin, EDE GLD
185 drs. E. van Luyn, EDE GLD
186 ir. M.G. Bakker, EDE GLD
187 L. v/d Bolenkamp, EDE GLD
188 J. van Spanje, EDE GLD
189 R.L. Veldman, EDE GLD
190 F. Appel, EDE GLD
191 J.J.P. van Ree, EDE GLD
192 T. van Ree, EDE GLD
193 E. Scholtes, BENNEKOM
194 M. Hendriks, EDE GLD
195 mr. A.M.Th. Vreman, EDE GLD
196 M. Florissen, EDE GLD
197 A.P. Roseboom, EDE GLD (+ 23 eensluitende reacties)
198 ing. P.C. Groenewegen, GROESSEN
199 C.M. Ale-Rietveld, EDE GLD
200 G. Kamphuis, EDE GLD
201 C.J. Korf, EDE GLD
202 E.J. Pol, EDE GLD
203 C. Heij, EDE GLD
204 A. Heij, EDE GLD
205 A. v/d Vegt, EDE GLD
206 M. Lauwaars, BENNEKOM
207 A. Bouma, EDE GLD
208 E. Breman, EDE GLD
209 A. de Leijster, EDE GLD
210 N. Heidema-Spreij, EDE GLD
211 J.H.H. Wilkes, EDE GLD
212 P.A. Ligteringen, BENNEKOM
213 dr. M.J. Paul, EDE GLD
214 S.J.J. Lips, BENNEKOM
215 drs. Naerebout-Mijsberg, BENNEKOM
216 W. v/d Hoeve, EDE GLD
217 S.L. de Haan, BENNEKOM
218 A.C.L. Baggel, EDE GLD
219 E. v/d Waal, EDE GLD
220 I. Bouma, EDE GLD
221 E.F.A.A. Donker, EDE GLD
222 P. Talma, EDE GLD
223 J. van Voorst en E. Vonk, EDE GLD
224 L.P. van Nuffelen-Brouwer, EDE GLD
225 M. Tolhuisen, EDE GLD
226 fam. R. van Putten, EDE GLD
227 J. Kwakernaak, EDE GLD
228 P.A. Potter, EDE GLD
229 M. Verwer, BENNEKOM
230 J.J.H.G. van Driel, EDE GLD

231 J.C. Vrind, EDE GLD
232 A.P. Nijhof, EDE GLD
233 J.A. Wolters, EDE GLD
234 J.C. van 't Hof, EDE GLD
235 G. Gelderman, LUNTEREN
236 J. en G. van Markesteijn, EDE GLD
237 fam. P. en A. v/d Hulst, EDE GLD
238 P. Kleinendorst, EDE GLD
239 A.M. Hoogendoorn, EDE GLD
240 H. Lenters, EDE GLD
241 R.M. van der Stroom, EDE GLD
242 C.A. Plomp, BENNEKOM
243 K. Riteco-Kop, EDE GLD
244 H.B. ten Klooster, EDE GLD
245 M. Lansing, EDE GLD
246 H. de Roode, EDE GLD
247 J.J. Meurs, EDE GLD
248 J.M. Scheffers, EDE GLD
249 G.J.M. Jansen, EDE GLD
250 Dorpsraad Ooij, ZEVENAAR
251 C.V. de Nooy, EDE GLD
252 R.J.G. de Boer, EDE GLD
253 A. Elings, EDE GLD
254 fam. P. Hoorn, EDE GLD
255 M.L. Peeters, EDE GLD
256 F. Bron, EDE GLD
257 ir. M.J.J. Sinke, BENNEKOM
258 J. Schaafsma, EDE GLD
259 A.E.M. van Steenbergen, BENNEKOM
260 E.A.J. Mook en M.J. Mook-Regelink, EDE GLD
261 C. Pak, EDE GLD
262 A.C.M. Weener, EDE GLD
263 C. de Haan, EDE GLD
264 N.J. Baden, EDE GLD
265 A. Kübler, EDE GLD
266 C.B. de Ruiter, EDE GLD
267 ir. P. Zwaginga, EDE GLD
268 L. Rippen, EDE GLD
269 P.A. Kruijt, EDE GLD
270 T.C. Lammers, BENNEKOM
271 J.G. Siebelink en G.H. Siebelink-v/d Haas, EDE GLD
272 mw. A.M. Sanderse-Schaap, WOLFHEZE
273 G.J. Calis, WOLFHEZE
274 Recreatiecentrum De Maarnse Berg, DOORN
275 W.G.M. Jansen, EDE GLD
276 P. Versteeg, MAARSBERGEN
277 C. Groot, MAARN
278 T. van Harn, EDE GLD
279 G. Holland en I. Scholte, EDE GLD
280 J. Voskuil-Kamper, EDE GLD
281 A. ten Hoedt-van Eck, EDE GLD
282 J. Elferdink, EDE GLD
283 E.H. Overdijkink-Hoeks, EDE GLD
284 A. Mulder-Prinsen, EDE GLD
285 A. Pol, EDE GLD
286 G. de Rooy, EDE GLD
287 L.A. Voskuilen, EDE GLD
288 J.D. de Vries, EDE GLD
289 J. Breimer, EDE GLD

290 A.M. van Doorn-Bot, EDE GLD
291 S. van Doom, EDE GLD
292 O.P. van Echtelt, BUNNIK
293 ir. J.J. Lavell, OOSTERBEEK
294 A.G. Been, EDE GLD
295 P. en E. van den Hoven, EDE GLD
296 E.P. Borgers, WEKEROM
297 A.M.E. Palm-den Engelsman, EDE GLD
298 fam. B. Wiggerman, EDE GLD
299 dhr. fam. Kollee-Kraaij, EDE GLD
300 H.A.W. Kropman, EDE GLD
301 J.W. Gerritsen, EDE GLD
302 K. Klootwijk, EDE GLD
303 fam. Boon, EDE GLD
304 M. Rozeboom en A. Rozeboom-de Regt, BENNEKOM
305 fam. A. Klok, EDE GLD
306 W.L. Zweekhorst-v/d Vooren, BENNEKOM
307 C.J. Deij, EDE GLD
308 A. v/d Brink, EDE GLD
309 A.J. Vos en H.R. Kolmschate, ZEVENAAR
310 D.J. Stip, EDE GLD
311 F. Fokkert, EDE GLD
312 C.A. van Leeuwen, EDE GLD
313 fam. van der Velden, OOSTERBEEK
314 Naam en adres onbekend, ZEVENAAR
315 T. Hasselaar, EDE GLD
316 ir. D.G.J. Janssen, EDE GLD
317 C. van Burgsteden, LUNTEREN
318 J.A. Koops, EDE GLD
319 J.C. Oudshoorn, EDE GLD
320 G. Kooij, EDE GLD
321 A. Verhage-Kempers, EDE GLD
322 M.A. Schaap, EDE GLD
323 G.A.Y. van Ginkel, EDE GLD
324 J.J. Wessels, EDE GLD
325 E. Schuurman, EDE GLD
326 C.J. Dijkstra, EDERVEEN
327 P.J.M. Groen, EDE GLD
328 P.B.M. Bolwerk, LUNTEREN
329 H. v/d Hart, EDE GLD
330 G. Reytenbagh, EDE GLD
331 J.P. Vermeir, EDE GLD
332 H.T.R. Jongsma, LUNTEREN
333 J.H.A. Bos, EDE GLD
334 H. Saelman, EDE GLD
335 G.W.P.G. baron van der Feltz, WESTERVOORT
336 Ing. H.A. Muller, MAARN. Mede namens: Ir. H.C.D. Nieuwland
337 E. Lubbers, DOORN
338 F.H.B. Snel en H.J. Snel-Pieterse, MAARN
339 A. Koppenaar-de Knijff, MAARN
340 A.F. Bronkhorst, DOORN
341 L. Molenbroek, MAARN
342 J. Voskamp, MAARN
343 J. Dirker, MAARN
344 F.W. Hogenbirk, MAARN
345 fam. v/d Heuvel, LEERSUM
346 A.D.M. van Tilborg, MAARN
347 J.G. van der Saag-Sylva, MAARN
348 J.C. van Droffelaar, MAARN

349 S. van der Zee en H. Coenders, MAARN
350 fam. J.F.M. Rutten, MAARN
351 J. de Beurs, MAARN
352 W. van Oostveen, MAARN
353 G.A. van Tricht, LANGBROEK
354 C.A. Bleyerveld, MAARN
355 H. Schepers, MAARN
356 E.D. Snoek, MAARN
357 fam. Pierik, MAARN
358 J. Spilker, MAARN
359 N.C. Janssen, MAARN
360 J. Adams, MAARN
361 G. Heerink, MAARN
362 E. Langenberg, MAARN
363 H.W. Hulsen, MAARN
364 P. Visser, MAARN
365 H. Dijkman, LEERSUM
366 T.E. Muschter, MAARN
367 Bergmans, MAARN
368 R. van Bennekom, MAARN
369 M. Sukkel, MAARN
370 Ch.J. Goes, MAARN
371 J.P. Kam, MAARN
372 M.C. Broerse, DOORN
373 E.C.J. Jacobson-van Leeuwen, MAARN
374 G.C. de Brey, MAARN
375 C. van Wolfswinkel, MAARSBERGEN
376 C. Talitsch, DOORN
377 I IJkel, MAARN
378 C. Chevalier, MAARN
379 J.M. Krijger, MAARN
380 fam. T.M.M. Harmsze, MAARN
381 M.P. Verbeek, MAARSBERGEN
382 P. Verhave, MAARN
383 H.D. Taken, MAARN
384 T. Dopper, AMERONGEN
385 J.Ch.M. Jorna, ODYK
386 J. Jong, MAARN
387 R.A. de Waard, MAARSBERGEN
388 J. de Bock, MAARN
389 P. Lalkens, MAARSBERGEN
390 drs. M. Verhaar, DOORN
391 C.O. Deinum-Bakker, MAARN
392 H.J. Somsen, MAARN
393 fam. Heemskerk, MAARN
394 L.A. Koning-von Oven, MAARN
395 S.L. Scherpenzeel, MAARN
396 mr. J.F.B. van Hasselt, MAARN
397 R. van der Horst, MAARN
398 A.M. van der Velden, MAARSBERGEN
399 G.M.G. Koppert, MAARN
400 M. Roorda, MAARN
401 E.I. Jongsma, MAARN
402 A. Medema-Dekker, MAARN
403 J.R. Zijlstra, MAARN
404 P.H.P. Naastepad, MAARN
405 U. Scholten, MAARN
406 M.S. van Laaren, MAARN
407 J. Nooteboom, MAARN

408 B. Alblas en J. Postma, MAARN
409 E. Janssen, MAARN
410 J.B. de Rooij, MAARN
411 Volker Stevin Systems bv, ZEIST
412 Regionale Brandweer West-Veluwe/Vallei, EDE GLD
413 J. Smits, EDE GLD
414 ing. G. Kaat, EDE GLD
415 M. Fokkert, EDE GLD
416 L. Fokkert, EDE GLD
417 J.B. Annevelink, EDE GLD
418 R. Fokkert, EDE GLD
419 F. Fokkert, EDE GLD
420 S.C. Lannoye, EDE GLD
421 A. Bouma, EDE GLD
422 M. Bouma-Dekker, EDE GLD
423 A. Bouma, EDE GLD
424 R. Bouma, EDE GLD
425 M.H.J. Beaujean, EDE GLD
426 A. Pleket, EDE GLD
427 D.J. Stellingwerf, EDE GLD
428 J.P. Schoonderbeek, EDE GLD
429 J.M.A. Even, EDE GLD
430 C. Dronkers-Landman, EDE GLD
431 H. van Holland, EDE GLD
432 C. en J. de Vos, EDE GLD
433 E. Bekar, EDE GLD
434 drs. A.P. Schol, EDE GLD
435 Werkgroep Emmalaan/Tooroplaan, EDE GLD
436 J.P. van den Bercken, MAARN
437 P.J.W. Stoffel, EDE GLD
438 A.M. van der Linde, EDE GLD
439 Teunesen en Wolberts, EDE GLD
440 drs. G.J.H. Rijkenburg, EDE GLD
441 H. Kreek, EDE GLD
442 V. v/d Moolen, EDE GLD
443 R.-J. Pijper, EDE GLD
444 J.M.E. Geenen, EDE GLD
445 A. Rookus, EDE GLD
446 W. Sterkenburg, BENNEKOM
447 H.H. Reus-Wolst, EDE GLD
448 P. van den Bosch, EDE GLD
449 A.S.P. de Graaf, EDE GLD
450 J.P. Bosch, EDE GLD
451 W. Koopmans, EDE GLD
452 H.E. Braam, EDE GLD
453 fam. Melissen, EDE GLD
454 J.R. Steinman, EDE GLD
455 P. Peeters, EDE GLD
456 I. Meijer, EDE GLD
457 J. Pol, EDE GLD
458 M. de Graaf, EDE GLD
459 W. Wegman, EDE GLD
460 fam. Maijer, EDE GLD
461 M.D. van de Haar, EDE GLD
462 M. Huidinks, LUNTEREN
463 B.F. Tans, EDE GLD
464 C.C. van der Woude, EDE GLD
465 M. Mulder, BENNEKOM
466 A.R. Cremers, EDE GLD

467 C.M.A. Dorresteyn, WERKHOVEN
468 C. van Grootveld, OVERBERG
469 C.H. Buursma, MAARN
470 P. Zijde en M. Zijde-v/d Bergh, MAARN
471 H. Verbeek, DOORN
472 F.H.M.J. Receveur en A.H. Goesten, MAARN
473 D.J. Bode, MAARSBERGEN
474 L.M. Hensing, MAARN
475 H. Gast, MAARN
476 H.A. Das en T. Das-Vermeulen, MAARN
477 E.H. de Groot-Berlijn, MAARN
478 J.H. Valkenburg, MAARN
479 M. Duitscher, MAARN
480 P. Kooi en A.H. Kok, MAARN
481 A. en M. van der Gaag, MAARSBERGEN
482 W. Geitenbroek, MAARN
483 J.J. van den Engel-Schalkwijk, MAARN
484 E. van Essen, MAARN
485 L.G. Landkroon, MAARN
486 N. ten Brink, MAARN
487 fam. J.G. van Laaren, MAARN
488 J.A. Knegjens, MAARN
489 J. Mos, MAARN
490 fam. van Rhenen, MAARSBERGEN
491 R.G. Verberne, MAARN
492 mr. A.M. Melsert, MAARN
493 G.A. Wagenaar, MAARN
494 W.J. Reinders, MAARN
495 N. Hensems, MAARN
496 J.C. van Rheenen, MAARN
497 J. Mooy, MAARN
498 J.T.M. Houweling, EDE GLD
499 C. de Rijk, EDE GLD
500 C.J.D. Roest, EDE GLD
501 B. de Ruitter, EDE GLD
502 M. Modderkolk, EDE GLD
503 E. Modderkolk, EDE GLD
504 H.H. Rietman, EDE GLD
505 Maatschap Nertsfarm Hesska Mink, ZEIST
506 Chr.J. Rensink, ODYK
507 A.E. Dinger, LUNTEREN
508 R. van Otterdijk, BUNNIK
509 J.W. Noordenbos, ODYK
510 fam. J. van Haaren, BUNNIK
511 G. van Ginkel, OVERBERG (+ 11 eensluidende reacties)
512 drs.ing. R. Stiefelhagen, MAARSBERGEN
513 Endert, MAARN
514 C.D. Lerk-van Leeuwen, MAARN
515 C.M. Moesbergen, MAARN
516 Schriemer, MAARN
517 G.R. Kool, EDE GLD
518 G.E. Korte, MAARSBERGEN
519 G.F. Beuks, MAARSBERGEN
520 H. Vink, MAARN
521 E. Vink, MAARN
522 M.G. Hanenberh-Bax, MAARN
523 J.H. Kooij, MAARN
524 fam. de Vroe en Gravendeel, MAARN
525 L.G. Alberts, MAARN

526 W.J. Uhl, EDE GLD
527 C.F.W. v/d Weijden, EDE GLD
528 C. van Wanrooij, EDE GLD
529 H., E., R., J. en K. Brandt, EDE GLD
530 R. Hof, EDE GLD
531 R.M. Middel en A.S. Manneke, BUNNIK
532 G.J. Meppelink, BUNNIK
533 M. Muts, BUNNIK
534 G. Veldman-Lap, MAARN
535 D. van den Berg, MAARN
536 L. van Munster, MAARN
537 mw. M. Oldenhof, MAARN
538 M. en B. Dhaeze, MAARN
539 C.G. Lokhorst, MAARSBERGEN
540 J.D.J. van Dijk-van Vleuten, DOORN
541 J. Laan, MAARN
542 A. de Vuijst, MAARN
543 C. de Groot-Scherpenhuyzen, MAARN
544 G. Blaauwendraad, MAARSBERGEN
545 M.H. Goffree-Roelofs, MAARN
546 A. en T. van Son-van boort, MAARSBERGEN
547 W.J. Hamersma, MAARN
548 T.J.A. Lettinga, MAARN
549 J.H. Freriks, WOLFHEZE
550 I.G. van Laaren, MAARN
551 T. Simons-Lignian, MAARN
552 drs. A.E. Zwart, MAARSBERGEN
553 A.A. Smit-Vriend, WOLFHEZE
554 G.J.L. Calis-Saalbrink, WOLFHEZE
555 G. van Houten, WOLFHEZE
556 A.F. Wischman, WOLFHEZE
557 mr. H. Schepers, MAARN
558 A.H. Alberts, MAARN (+ 2 eensluitende reacties)
559 fam. J.P. ter Maaten, OVERBERG
560 H. Vreman, EDE GLD
561 J.M. Meijer, VEENENDAAL
562 Bedrijvenkring Veenendaal, VEENENDAAL
563 O. van Echtelt, BUNNIK
564 Huurdersbond Ede e.o., EDE GLD
565 Sweers-Peeters, ZEVENAAR
566 A.F. v/d Gaag-Buit, WOLFHEZE
567 H.B.J. Wolters, ZEVENAAR
568 Gewestelijke Land- en Tuinbouw Organisatie, DEVENTER
569 Quintessens procesmanagement bv, namens NOC*NSF/Nationaal Sport Centrum
Papendal, KAMPEN
570 P.C.J. Alewijnse, WESTERVOORT
571 F. van Duuren, WOLFHEZE
572 J.J.L. van Waalwijk van Doorn, WOLFHEZE
573 Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging afdeling Wageningen e.o.,
BENNEKOM
574 ir. P.A. Leupen, WOLFHEZE
575 B.Th. Eendebak, OOSTERBEEK
576 C. van der Waal van Dijk, ZEVENAAR
577 R. Postma, EDE GLD
578 J. Sterk, EDE GLD
579 W. Steenge, EDE GLD
580 fam. A. Bloemendal, MAARSBERGEN
581 fam. J. Terpstra, MAARN
582 A.M. Buchener, MAARN

- 583 L.M. Kam-van der Plas, MAARN
584 C.H. van Leeuwen, LEERSUM
585 C. van Ginkel, OVERBERG
586 E. Bakker, RENSWOUDE
587 E. de Greef-v/d lee, OVERBERG
588 drs. N. de Vries, BUNNIK. Mede namens: drs. E.J.M. Weersink
589 J.H.M. de Haas, BUNNIK (+ 400 eensluitende reacties)
590 van Nie, BUNNIK
591 H.A. van de Hoef, BUNNIK
592 H.H. Castelij, BUNNIK
593 Bewoners Koningin Emmastraat 44, 46 en 48, BUNNIK
594 J.A. van der Veldt, BUNNIK
595 Kuijpers, EDE GLD
596 C.T.J. van der Schouw, EDE GLD
597 A.W. Hoogveldt, EDE GLD
598 M.H. Verschoor-Remerie, EDE GLD
599 M. Verschoor, EDE GLD
600 C.M.J. van de Meene, DE KLOMP. Mede namens: H.P.C.M. van de Meene
601 J.A. Huissoon, GROESSEN
602 L.J. Schraauwers, BUNNIK. Mede namens: B.M.Ph. Puylaert
603 fam. van Pelk, MAARN
604 A.P. Klootwijk, MAARN
605 J.W. Gombert, MAARN
606 ing. J.A. Bak, WAGENINGEN
607 ing. J.A. Bak, WAGENINGEN
608 H. de Zeeuw, EDE GLD
609 G.J. van Prooijen, EDE GLD
610 W. Rijkens, EDE GLD
611 J. van den Top, ELST GLD
612 M. Lerk, MAARN
613 P. Rodenburg, MAARN
614 H. Meesters, BUNNIK
615 ing. C. van Rij, WOLFHEZE
616 R.P. Stolk, BUNNIK
617 A.H.W. van den Dobbelsteen, ARNHEM. Mede namens: fam Roelofsen, Arnhem
618 F.M. de Kraker, OTTERLO
619 T.G.W. Raben, GROESSEN
620 drs. F. Renssen, DRIEBERGEN RYSENB
621 J. Bredius, BUNNIK
622 fam. van der Wijngaart, EDE GLD
623 M. Swierstra, EDE GLD
624 H.A. Borgardijn, EDE GLD
625 C.H. Brummer-Dinger, LUNTEREN
626 R. Bakker, EDE GLD
627 dhr. en mevr. Vink, BENNEKOM
628 D.A. Mouthaan, EDE GLD
629 R. Cats, EDE GLD
630 H. Boers en J.Pol, EDE GLD
631 H.C. Bonnhof, WESTERVOORT
632 Stichting Milieuwerkgroepen Ede, EDE GLD
633 Gelderse Roos, Geestelijke Gezondheidszorg, RENKUM
634 T. Mentjox, EDE GLD
635 C. Voorthuysen, WOLFHEZE
636 Belangenvereniging Beatrixpark, EDE GLD
637 Vereniging van Recreatieondernemers Nederland, WOERDEN
638 Woningcorporatie Woonstede, EDE GLD
639 B.J.R. Polak, WOLFHEZE
640 M.Y. van Hasselt-de Beaufort, MAARN
641 T. Berhof-Verweij, MAARN

642 J. Berkhof, MAARN
643 J.M. van der Grift, ZEIST
644 C. Breedveld, MAARN
645 Rijksdienst voor de Monumentenzorg, ZEIST
646 Stichting Mooi Stameren, MAARN
647 P.M.H. Niesing, RENSWOUDE
648 Buurtvereniging Klaphek, EDE GLD. Mede namens: Aktiegroep Geluidsoverlast
649 A.H.M. van Oostrem, BUNNIK
650 G. van de Hoogen-van de Worp, BUNNIK
651 E. Schrender, BUNNIK
652 M. Pullens, BUNNIK. Mede namens: M. Oostveen
653 Y. de Wildt, WERKHOVEN
654 A.J.L. la Porte, BUNNIK
655 C. van Beukering, BENNEKOM
656 A. Cappon, BENNEKOM
657 J. v/d Voort, EDE GLD
658 L.G. v/d Bospoort, EDE GLD
659 B. Brouwer, EDE GLD
660 J.M. van der Spek, EDE GLD
661 W. de Nooy-van Nes, EDE GLD
662 J. Kruise, EDE GLD
663 Van Bodegom, EDE GLD
664 G.H. Jensen, EDE GLD
665 W. de Groot, EDE GLD
666 K. v/d Akker, EDE GLD
667 C.P. van Veen, EDE GLD
668 dr. R. Best, WAGENINGEN
669 E.N. van Doorn, MAARSBERGEN
670 H. Berkhoff, MAARSBERGEN
671 C.H. Koning-Willemse, MAARN
672 ing. G.H. Koning, MAARN
673 E.H. Brameijer, MAARN
674 fam. J. Primavera, MAARN
675 M.W.J. Smits-Worst, MAARN
676 dhr. en mevr. Ter Avest, MAARN
677 R.C. Overdijk-Nieuw, MAARSBERGEN
678 P.A.J. van den Berg, MAARN
679 F.D.G. de Glas, BUNNIK. Mede namens: M. Hajer
680 K.M. van der Velde-Menting, BUNNIK
681 J. Veldhuizen, OVERBERG
682 C.W. van Hardeveld, VEENENDAAL
683 C.W. van Hardeveld, VEENENDAAL
684 ir. G.W. van Alphen, LUNTEREN
685 A.G. Balkema-Boomstra, WOLFHEZE
686 Landgoed Maarsbergen, MAARSBERGEN
687 R. Veldman, MAARN
688 H. Hanenbergh, MAARN
689 dhr. M. Westerhof, EDE GLD. Mede namens: mevr. G. Weijman
690 E.M.J.I. Lamers, BUNNIK
691 M.A. van der Wilt, BUNNIK
692 P.C. Moerman, BUNNIK
693 H.J. Mensink, BUNNIK
694 G.J.W. Rotgans, BUNNIK
695 V. van Duin-van Hoek, OVERBERG
696 H. v/d Zandschulp, LEERSUM
697 Vereniging Bewonersbelangen Maarn-Maarsbergen, MAARN
698 Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, SOEST
699 H. Hazeleger, RENSWOUDE
700 ~~Bewonersvereniging Horstlaan, DRIEBERGEN RYSENS~~

701 ir. H.A. van der Meulen, MAARN
702 drs. A.D. de Stigter-Huising, UTRECHT
703 J. Prins, MAARSBERGEN
704 H. Esselaar, WOLFHEZE
705 M. van Berkel-van Zoeten, WOLFHEZE
706 F.C.J. Koker, RENKUM
707 Natuur- en Milieu-overleg HST-Oost/A12, UTRECHT
708 H. Jansen, EDE GLD
709 fam. A.J. Smilde, EDE GLD
710 J. Teunissen, EDE GLD
711 G. van Kempen, LUNTEREN
712 E. Bel, EDE GLD
713 fam Dijkhorst, MAARN
714 Bunnikse Handel en Industrie Kring, DRIEBERGEN RYSENB
715 NS-Reizigers Materieel en Infrabeleid, UTRECHT
716 Dorpsbelang Wolfheze e.o., WOLFHEZE (+ 5 eensluitende reacties)
717 Schiebelhout-Veenstra, WOLFHEZE
718 F.H.J. Wenting, ZEVENAAR
719 Hendriksen, BABBERICH
720 The Natural Golf Company bv, DOORN
721 J. Peeters, MAARN
722 G.J. van Vulpen, OVERBERG
723 Bewonersvereniging Horstlaan, DRIEBERGEN RYSENB
724 I.V.N. Milieuwerkgroep, afdeling Veenendaal, VEENENDAAL
725 M.A. Heller, EDE GLD
726 Stichting Rechtsbijstand, ZWOLLE
727 Mts Lekkerkerker-Van Doorn, BUNNIK
728 B.P. uit den Bogaard, WOLFHEZE
729 Werkgroep Natuurlijk Zeist-West, ZEIST
730 Werkgroep Natuurlijk Zeist-West, ZEIST
731 Overwater Rentmeesterskantoor BV, Rentmeesters van Landgoed Rijnwijk, STRYEN.
Mede namens: mede-eigenaren Landgoed Rijnwijk
732 Stichting Milieuvrienden Duiven, DUIVEN
733 R.K.G. Fonteijn, RENKUM
734 W.T.H. Willemsen, ZEVENAAR
735 Stichting Paardesport Buiten, BENNEKOM
736 Platform Groene Ruimte Driebergen-Rijsenburg, DRIEBERGEN RYSENB
737 mw. A.C.M. Frederiks, WOLFHEZE. Mede namens: dhr. H.G.J. Beele
738 T. Vonk, RENSWOUDE
739 NSW-landgoed Het Kombos, MAARSBERGEN
740 Vereniging Maarn Maarsbergen Natuurlijk, MAARN
741 Amsterdam Airport Schiphol, LUCHTH SCHIPHOL
742 A. van der Linden, EDE GLD (+173 eensluitende reacties)
743 R. van Vuurde, MAARN
744 A.G. van Zanten, MAARSBERGEN
745 R.H. Dekker, MAARN
746 M.A.J. Oosterwijk, MAARSBERGEN
747 H. Rommers, MAARN
748 E.J. Lokhorst, MAARSBERGEN
749 C.H. van Ravesteijn-Hofman, MAARN
750 A.G. de Fluitier, MAARN
751 B.J. Prins, MAARSBERGEN
752 B. de Bruin, MAARN
753 D. van der Laag, MAARN
754 G.R. van der Voet, MAARN
755 A.H. v/d Wey, MAARN
756 W.Th. Broekema, MAARSBERGEN
757 G.S. Broekema, MAARN
758 L.P.M. Langeveld, EDE GLD

759 L. Zandbergen, BENNEKOM
760 A. Bos-Pette, EDE GLD
761 J.R. ten Cate, EDE GLD
762 A.H.D. Swart, EDE GLD
763 Vegter-Blanken, EDE GLD
764 G.O. Overwijk, EDE GLD
765 J. Jonasse, EDE GLD
766 H. Humbert, BENNEKOM
767 H.G. Wilshaus, BUNNIK
768 S.Th. van Diepen, BUNNIK
769 E.C. van Vuurde, BUNNIK
770 J. Linger, BUNNIK
771 P.C. van Groeningen, BUNNIK
772 J.R. Bausch, MAARN
773 G. Bausch, MAARN
774 L. Keijzer, MAARN (+ 43 eensluitende reacties)
775 R.L. van Donkelaar, OVERBERG
776 J. ter Maaten, OVERBERG
777 Van Os, WOUDENBERG
778 G.C. van Egdome, WOUDENBERG
779 M.H.F. Swart, OVERBERG
780 Vloemans, OVERBERG
781 E. Breman, EDE GLD
782 J.P.P. Luttmer, WOLFHEZE
783 R.M. Ulmann, WOLFHEZE
784 H. Trouwhorst, WOLFHEZE
785 Stichting Milieuzorg Zeist, BOSCH EN DUIN
786 Stichting comite de Haar-Amerongen, RENSWOUDE
787 drs. M.F. Warnaar, MAARN
788 H. Gaykema, VELD GLD
789 A. Gerritse, ROTTERDAM
790 drs. D. Slot, ZEIST
791 Diaconale Raad Samen Op Weg gemeente Wolfheze, WOLFHEZE (+ 1 eensluitende reactie)
792 C.J. Korf de Gidts, EDE GLD
793 W.A. v/d Berg, WOLFHEZE (+ 1 eensluitende reactie)
794 Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek, AMERSFOORT
795 J. Sonneveld, WOLFHEZE
796 E.J. Lokhorst, MAARSBERGEN
797 H. van den Berg, WOLFHEZE
798 Werkgroep Sandwijck, DRIEBERGEN RYSENB
799 ir. J.V. Henselmans, DRIEBERGEN RYSENB
800 Natuur- en Milieu-overleg HST/A12, UTRECHT
801 E. Schreuder, BUNNIK
802 T.A. Jansen, BUNNIK
803 A.F.W. Morselt, ZEIST
804 Vereniging van Eigenaren Voerakker II, EDE GLD
805 J.H.M. Wieman, ODYK
806 Vereniging Reizigers Station Driebergen-Zeist, DRIEBERGEN RYSENB
807 Stichting Werk aan de Linie, Locatie Fort Vechten, BUNNIK
808 mr. A.G. van Malenstein, MAARN
809 A. van Veldhuisen, RENSWOUDE
810 C.G. Hilberdink, BABBERICH
811 R. Versteeg, OVERBERG
812 Landinrichtingscommissie voor de Herinrichting Groenraven-Oost, UTRECHT
813 F. Jongen, GROESSEN
814 Stichting Milieuzorg Zeist, BOSCH EN DUIN
815 GroenLinks Doorn, DOORN
816 H. ter Velde, EDE GLD

- 817 P. Stolwijk, BUNNIK
818 Vereniging van huiseigenaren De Gaardstee, BUNNIK
819 W. van Heerdt, RENSWOUDE
820 Bewoners Overleg Verkeer, BUNNIK
821 Regionale Brandweer Utrecht, UTRECHT
822 drs. J. Boersma, BUNNIK
823 Gewestelijke Land- en Tuinbouw Organisatie, WAGENINGEN
824 H.C. van Harten, MAARN
825 C.M.H. Lutgerhorst, ZEVENAAR
826 't Schoutenhuis b.v., namens eigenaar Landgoed Ringpoel, WOUDEBERG
827 n.v. Waterleidingbedrijf Midden-Nederland, UTRECHT
828 De Cruijvoort, MAARSBERGEN
829 ing. J.F. Fret, OOSTERBEEK
830 C. Janse, RHEDEN
831 VNO-NCW, S GRAVENHAGE
832 Stichting de Reehorst, DRIEBERGEN RYSENB
833 OASE, UTRECHT
834 ir. J.L. Timmers, ROZENDAAL
835 A. Sanderman, WOLFHEZE
836 J. Veldhuis, EDE GLD
837 W. Kamphuis, WOLFHEZE
838 R.S. de Bruin, MAARN
839 D. van Kuilenburg, LEERSUM
840 H. Stoel, MAARN
841 S. Jansen, ELST UT
842 C. Boer, MAARTENSDYK
843 ir. J.A. Wormgoor, ZEVENAAR
844 A. Hoegen, WESTERVOORT
845 Wijkcomite Hamersestraat, Willebrorduslaan, Werenfriduslaan,
Ludgerus/Dominicus- en Anfriedlaan en Noordelijke Parallelweg, WESTERVOORT
846 Cliëntenraad de Gelderse Roos, afdeling Wolfheze, RENKUM
847 M.P.C. van Eijk, RENSWOUDE
848 A.G. van den Brink-Vierwinden, OVERBERG
849 E.J. Groothuis, OVERBERG
850 J. Dumes, ZEIST
851 F.A. Imminkhuizen-Van Vlastuin, MAARSBERGEN
852 Camping De Batterijen, RENSWOUDE
853 Vogelwacht Utrecht, LEUSDEN
854 Vogelwacht Utrecht, LEUSDEN
855 WVM Gelderse Vallei, APELDOORN
856 Vereniging Reizigers Openbaar Vervoer, ROVER, AMERSFOORT
857 ANWB, S GRAVENHAGE
858 drs. G. Avelingh, DRIEBERGEN RYSENB
859 H.E.A. Huizenga, MAARN
860 Heijltjes, BABBERICH
861 Kamer van Koophandel Utrecht, UTRECHT
862 Kamer van Koophandel Utrecht, UTRECHT
863 Buurt- en belangenvereniging De Engboogerd, BUNNIK
864 Elderman & Geerts advocaten, namens Tuincentrum Abbing b.v. te Zeist, UTRECHT
865 R.M. Ulmann, WOLFHEZE
866 S.G. v/d Vendel, RENSWOUDE
867 H.A. Kraan, MAARN
868 ir. W. Bos, ZOETERMEER
869 Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek. Mede namens: mevr. I.
Reuselaars
870 mw. G.F. Boderie-Liedmeyer, MAARN (+ 80 eensluitende reacties)
871 dhr. en mevr. A.P. Davidse-Scholte, WOLFHEZE (+ 274 eensluitende reacties)
872 J.C.W. de Jong, BUNNIK
873 S.L. Plattescherre, BUNNIK

874 B. Groenendijk, BUNNIK
875 W. van Hazendonk, BUNNIK
876 H.M. v/d Boogaard, BUNNIK
877 dhr. J. Leewis en mevr. Leewis-van Assen, ODYK
878 A.M. Kapteijn, ODYK
879 W.M.J. van der Velden, BUNNIK
880 H. van Streijl, BUNNIK
881 M.M. van Daatselaar, ODYK
882 J.H.M. Eppink, BUNNIK
883 Lam, WERKHOVEN
884 J.M.Th. Remmers, BUNNIK
885 ir. P.P. van Beek, BUNNIK
886 W.F. Nieuwenhuizen, BUNNIK
887 M. Hoogmoed, BUNNIK
888 P.C.J. Beemer, ODYK
889 J. van Mil, BUNNIK
890 J. van Amersfoort, ODYK
891 Th.J. den Bruinen, ODYK
892 C. Heijmerink-Reith, BUNNIK
893 W. Kruyt, BUNNIK
894 Th.M. Hijman, BUNNIK
895 J.E. de Wit, BUNNIK
896 E. Miltenburg, BUNNIK
897 C. van der Horst, BUNNIK
898 C.J.A. Kavelaars, BUNNIK
899 drs. S. Smaal, BUNNIK
900 W.J. Schrader, BUNNIK
901 M. Hoijer, BUNNIK
902 J.M. Pater, BUNNIK
903 M. Pors, BUNNIK
904 G.M. van der Wilk, BUNNIK
905 Bewoners Koningsweg/Koningslaan, UTRECHT
906 W.D. Snellenberg, ODYK
907 J.B. Kempers en echtgenote, BUNNIK
908 L.Z. de Liefde, BUNNIK
909 W.J. Paasse, BUNNIK
910 W.H.D. Bouwman, BUNNIK
911 R. Meeth, BUNNIK
912 H.G.B.M. van der Vegt, BUNNIK
913 ir L. van Asperen-Vervenne, ODYK
914 J.M. Nelissen, BUNNIK
915 Overdevest, WERKHOVEN
916 D.C. Scharrenburg, BUNNIK
917 J.W.B. Meijer, BUNNIK
918 J.B. van Hattum, BUNNIK
919 R. Krabbendam, BUNNIK
920 J.C. Brugman-v/d Nagel, BUNNIK
921 J.E.M. Paterse, WERKHOVEN
922 S.W. Groot, BUNNIK
923 C.J. Verloop, BUNNIK
924 J.J. Vonk, BUNNIK
925 J.B. de Jonge, BUNNIK
926 A.M. v/d Hoogen, BUNNIK
927 A.S. Nijhuis-Bouma, BUNNIK
928 H.G.A. Schaap, BUNNIK
929 Bijker, BUNNIK
930 Th.A. van 't Klooster, BUNNIK
931 G.G van Hazendonk, BUNNIK
932 R. Zuydendorp, BUNNIK

933 J.H. van Aalst, BUNNIK
934 W. Nieuwenhuizen, BUNNIK
935 M.H. Blomberg, BUNNIK
936 A.P. van Echtelt, WERKHOVEN
937 Beckers, ODYK
938 drs J.C. Hasselaar, BUNNIK
939 G.J. van Wakeren, BUNNIK
940 P.H. de Vries, BUNNIK
941 E.N. van Tongeren, BUNNIK
942 J. Hegeman, BUNNIK
943 B.M. Zumbrink, BUNNIK
944 L.T. Collet, BUNNIK
945 Van der Velde, BUNNIK
946 J.A. de Groot, BUNNIK
947 H. van den Berg, BUNNIK
948 F. van Lonkhuijsen, BUNNIK
949 W.H. Kramer, BUNNIK
950 T. van der Tier-van Kilsdonk, BUNNIK
951 J. van Donkelaar, BUNNIK
952 F. van Vliet, BUNNIK
953 Pol, BUNNIK
954 M.S. Gademan, BUNNIK
955 E.A. van Veen, BUNNIK
956 A.M. van Leeuwen, ODYK
957 J.A. van der Flier, BUNNIK
958 Hoitink-Groen, BUNNIK
959 Jansen, BUNNIK
960 M. Bakker, BUNNIK
961 B.H. Onwezen, BUNNIK
962 Van Tellingen, ODYK
963 H. Siebenlist, BUNNIK
964 S. de Cocoy, ODYK
965 M.J. Smit, BUNNIK
966 W.A. 't Lam, BUNNIK
967 H.A. Dupuis, ODYK
968 J. Oskam, WERKHOVEN
969 J.G. Agterberg, BUNNIK
970 N. Köster-Constandse, BUNNIK
971 M.H. van Ginneke-Holthuizen, BUNNIK
972 C.W. Drost, BUNNIK
973 Ettinger, BUNNIK
974 A.M. Doeser, ZEIST
975 dhr. en mevr. Ens, BUNNIK
976 J.T.F. Wagenaar, BUNNIK
977 Van 't Hof, BUNNIK
978 M.C.J. de Bruin, BUNNIK
979 Van der Heijden, ODYK
980 A.A.J. van der Leun, ODYK
981 A.G. van Embden, BUNNIK
982 Van Eijk, BUNNIK
983 R. van Eijk, BUNNIK
984 R. van der Voorn, BUNNIK
985 J.C. van Eyndt, ODYK
986 A.N. Drenthe, BUNNIK
987 J. van Aken, BUNNIK
988 H. Koolhaas, BUNNIK
989 B. Sanders, ODYK
990 M.A. Fonville, ODYK
991 P. Bloemsma, BUNNIK

992 dhr. en mevr. Linssen, BUNNIK
993 J. Mulder, BUNNIK
994 Mubutex bv, BUNNIK
995 M. Peper, BUNNIK
996 H.N.J. van Drogenbroek, BUNNIK
997 P. Lissone, ODYK
998 R. Middelkoop, WERKHOVEN
999 M.H. de Winter, BUNNIK
1000 Veenbrink, BUNNIK
1001 J. Kuijl, BUNNIK
1002 G.W. van Erp, BUNNIK
1003 D. Toonen, BUNNIK
1004 H. v/d Leemkolk, WERKHOVEN
1005 B. Jonker, WERKHOVEN
1006 A.E. Amesz, BUNNIK
1007 L.D. de Pooter, BUNNIK
1008 C.J. Rensink, ODYK
1009 W.W. Poelmans en echtgenote, BUNNIK
1010 A. Korbijn, BUNNIK
1011 E.F. Ludwig, WERKHOVEN
1012 J. Weber, BUNNIK
1013 M. Burghgraef, WERKHOVEN
1014 A.M. Kommer, ODYK
1015 G.W. v/d Poel, WERKHOVEN
1016 J.G.J. van Lingen, BUNNIK
1017 R. la Croix-van Leeuwen, BUNNIK
1018 H.J. van Dolder, BUNNIK
1019 ir. J.H.T. Koelman, BUNNIK
1020 A.A.M. van Impelen, WERKHOVEN
1021 J.T. Doornenbal, BUNNIK
1022 ir. H. Leonard, BUNNIK
1023 G.J. Heins, BUNNIK
1024 T.H. Albers, BUNNIK
1025 J.A. Rademaker, BUNNIK
1026 A.J.G. Snel-van Bijlevelt, WERKHOVEN
1027 F. Victoor, BUNNIK
1028 J. Vissers, BUNNIK
1029 C.E.M. van Schaik, ODYK
1030 B. Jansen, BUNNIK
1031 H. Nieuwenhuijzen, BUNNIK
1032 A. Veenbrink-Willemsen, BUNNIK
1033 J. Stroes, BUNNIK
1034 I. Verweij, BUNNIK
1035 M. Berendsen, BUNNIK
1036 J.Th. Oostveen, BUNNIK
1037 A. Bastiani, BUNNIK
1038 S.B. van Veen, BUNNIK
1039 W. Kraai, BUNNIK
1040 G.J.A.M. Mocking, ODYK
1041 C.W.M.C. Andriessen, ODYK
1042 H. van Hal-van Ginkel, BUNNIK
1043 dhr. en mevr. Goossens-Winters, ODYK
1044 C. van Rhijn-Boersema, ODYK
1045 E.J. de Bruijn, BUNNIK
1046 A.G. Steehouder-Onwezen, BUNNIK
1047 J.L.A. Elbertse, ODYK
1048 A.A. de Koning, BUNNIK
1049 A.R.C. Wehmeijer, BUNNIK
1050 D. en N. van den Haak, BUNNIK

- 1051 H. Kuiper, BUNNIK
- 1052 H.B. te Roller, BUNNIK
- 1053 dhr. en mevr. Stolte, BUNNIK
- 1054 M. Groenhof, BUNNIK
- 1055 W.H. van Ettekoven, BUNNIK
- 1056 J. van Ettekoven-Jansen, BUNNIK
- 1057 C.W.G. van der Geer, ODYK
- 1058 P.C.A.H. Wagemakers, BUNNIK
- 1059 W.J. Drenth, BUNNIK
- 1060 J.G.M. Sterk, BUNNIK
- 1061 J. van Leeuwen, BUNNIK
- 1062 C. en L. Griffioen, BUNNIK
- 1063 C. van der Lee, ODYK
- 1064 Weltje, BUNNIK
- 1065 C. van Beek, BUNNIK
- 1066 J.J. Klaverstijn, BUNNIK
- 1067 J.H.M. Minkels, ODYK
- 1068 C. Schuurmans, BUNNIK
- 1069 L.F. Moens, BUNNIK
- 1070 N. Maris, BUNNIK
- 1071 dhr. en mevr. F. Snater-Zuidberg, BUNNIK
- 1072 Kuster, BUNNIK
- 1073 L. Geurts, BUNNIK
- 1074 G.A. Tjeerdsma, BUNNIK
- 1075 K. Koopmans, BUNNIK
- 1076 W. Helms, BUNNIK
- 1077 J.M.E. Peek, BUNNIK
- 1078 L. Versteeg, BUNNIK
- 1079 A.P.G. Truyman-Veltman, BUNNIK
- 1080 K. Havenith, ODYK
- 1081 J. van Dalen, ODYK
- 1082 P. Frank, UTRECHT
- 1083 J. Rietveld, ODYK
- 1084 A. Becker, MAARN (+ 165 eensluitende reacties)
- 1085 I. van der Veer, MAARN (+ 1 eensluitende reactie)
- 1086 B.J. Drøge, MAARSBERGEN (+ 2 eensluitende reacties)

