

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Verbetering primaire waterkering noordzijde
Bergsche Maas

20 februari 1998

856-49

ISBN 90-421-0338-8
Utrecht, Commissie voor de milieueffectrapportage.



commissie voor de milieueffectrapportage

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
Postbus 90151
5200 MC 's-HERTOGENBOSCH

uw kenmerk
479858

uw brief
13 januari 1998

ons kenmerk
U95-98/Sh/em/856-50

onderwerp
Toetsingsadvies Verbetering primaire
waterkering noordzijde Bergsche Maas

doorkiesnummer
(030) 234 76 66

Utrecht,
20 februari 1998

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de Verbetering primaire waterkering noordzijde Bergsche Maas.

Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag te zijner tijd het (ontwerp-)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

drs. L. van Rijn-Vellekoop
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Verbetering primaire waterkering noordzijde Bergsche Maas

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Verbetering primaire waterkering noordzijde Bergsche Maas

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport
Verbetering primaire waterkering noordzijde Bergsche Maas,

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant door de Commissie voor de milieu-
effectrapportage; namens deze,

de werkgroep m.e.r. Verbetering primaire waterkering noordzijde Bergsche Maas,

de secretaris



ir. I.A. Steinhauer

de voorzitter



drs. L. van Rijn-Vellekoop

Utrecht, 20 februari 1998

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1. Inleiding	1
2. Oordeel over het MER	2
2.1 Algemeen	2
2.2 Toelichting op het oordeel	2
3. Aandachtspunten bij de besluitvorming	2
3.1 Beheer	2
3.2 Inrichting	2

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 13 januari 1998, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Staatscourant nr. 9 d.d. 15 januari 1998
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

I. INLEIDING

Het Hoogheemraadschap Alm en Biesbosch heeft het voornemen om voor de primaire waterkering langs de rechteroever van de Bergsche Maas een dijkverbeteringsplan te ontwikkelen. Het gaat daarbij om het dijkgedeelte tussen de brug over het Heusdens kanaal en het inlaatwerk Peerenboom, nabij de brug bij Keizersveer. Het dijktracé heeft een lengte van circa 16 kilometer. Ter ondersteuning van de besluitvorming over het dijkverbeteringsplan ex artikel 7 van de Wet op de waterkering wordt milieueffectrapportage (m.e.r.) uitgevoerd.

Per brief van 13 januari 1998 (zie bijlage 1) stelde het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, als bevoegd gezag in deze m.e.r.-procedure, de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid advies uit te brengen over het milieu-effectrapport (MER). Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de milieueffectrapportage, verder te noemen 'de Commissie'.

Bij de toetsing heeft de Commissie de via het bevoegde gezag ontvangen inspraakreacties en adviezen betrokken¹. Voor zover relevant in het kader van het advies wordt er met voetnoten naar verwezen².

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen voor het MER³], zoals vastgesteld in april 1997;
- op eventuele onjuistheden⁴];
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER⁵].

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het besluit over het dijkverbeteringsplan.

Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een zogenaamde "essentiële tekortkoming". De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Bijlage 2 bevat de tekst van de openbare bekendmaking. De belangrijkste projectgegevens zijn opgenomen in bijlage 3 van dit advies.

1 Wm, artikel 7.26, lid 2.

2 Voor een overzicht van de reacties zie bijlage 4.

3 Wm, artikel 7.23, lid 2.

4 Wm, artikel 7.23, lid 2

5 Wm, artikel 7.10.

2. OORDEEL OVER HET MER

2.1 Algemeen

De Commissie is van oordeel dat de **essentiële informatie in het MER aanwezig** is om het milieubelang een volwaardige plaats te kunnen geven in de besluitvorming. Voor een beperkte benodigde ingreep wordt toch een goede afweging gemaakt met oog voor het milieubelang en worden kansen goed uitgewerkt.

2.2 Toelichting op het oordeel

Bij het bepalen van het positieve eindoordeel heeft de Commissie gemeend dat het beheer nog concreter moet worden ingevuld en dat er ten aanzien van de inrichting nadere informatie moet komen. Deze informatie is niet essentieel en kan bij de besluitvorming worden verschaft en wordt in hoofdstuk 3 toegelicht.

3. AANDACHTSPUNTEN BIJ DE BESLUITVORMING

3.1 Beheer

Ten aanzien van het beheer is de Commissie van mening dat het Hoogheemraadschap hieraan bij het besluit concreter invulling moet geven dan in het MER is gedaan. Daar wordt slechts aangegeven dat de dijk op termijn natuurtechnisch zal worden beheerd.

■ De Commissie beveelt aan om bij de besluitvorming concreter aan te geven hoe dit natuurtechnisch beheer zal worden verwezenlijkt. Ten aanzien van de pachtcontracten pleit de Commissie ervoor dat deze niet automatisch worden verlengd, maar zullen worden aangepast in natuurtechnisch beheer.

3.2 Inrichting

In het MER wordt aangegeven dat de aanleg van het inspectiepad op enkele plaatsen vanwege de aanwezigheid van bomen leidt tot inpassingsproblemen. Voor de situering van het pad op deze plekken zijn vier varianten uitgewerkt die met elkaar vergeleken worden, waarna uiteindelijk gekozen wordt voor de variant waarbij de kruin iets verbreed wordt in buitendijkse richting. Bij de effectbeschrijving wordt opgemerkt dat deze variant geen LNC-waarden aantast. De Commissie is echter van mening er wel een landschappelijk effect is, namelijk doordat de bomenrij midden op de kruin komt te liggen in plaats van aan de buitenkruinlijn.

■ Gezien bovengenoemd effect beveelt de Commissie aan om de variant, waarbij het inspectiepad wordt aangelegd binnendijs van de bomenrij alsnog in overweging te nemen.

BIJLAGEN

bij het Toetsingsadvies over het
milieueffectrapport Verbetering
primaire waterkering noordzijde
Bergsche Maas

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE I

Brief van het bevoegd gezag d.d. 13 januari 1998 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen



Provincie
Noord-Brabant

Provinciehuys
Brebantlaan 1
Correspondentie-adres:
Postbus 90151
5200 MC 's Hertogenbosch
Fax: (073) 612 35 65

Dienst Waterstaat, Milieu en Vervoer

Telefoon (073) 661 28 12

Ons kenmerk: 479858
Uw kenmerk: -
Afdeling: WTR
Doorkiesnr.: 6808160
Bijlagen: div.

Datum: 13 januari 1998
Onderwerp: Bekendmaking (artikel 7.20 Wet milieubeheer) Projectnota/MER, ontwerp-dijkverbeteringsplan dijkverbetering Bergsche Maasdijk (Noord).

De Commissie voor de
milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen:	16 JAN. 1998
nummer:	64-98
dossier:	856-32 ⁴ / _m 35
kopie naar:	SH/Sc/Pw/Bi/HLC/je

Geachte commissie,

Hierbij doen wij u toekomen 8 exemplaren van het Milieu-effectrapport en het daarop gebaseerde ontwerp-dijkverbeteringsplan van het Hoogheemraadschap Alm en Biesbosch te Woudrichem, ten behoeve van de verbetering van de waterkering aan de noordzijde van de Bergsche Maas.

Het Milieu-effectrapport, het ontwerp-dijkverbeteringsplan en de afschriften van de aanvragen voor de overige besluiten zijn op 7 januari 1998 bij ons ingekomen.

Het ontwerp-dijkverbeteringsplan, het Milieu-effectrapport en de aanvragen voor de overige besluiten zullen wij op 15 januari 1998 bekendmaken in het Brabants Dagblad, edities Land van Heusden en Altena en Langstraat, alsmede in het weekblad Altenanieuws en in de Staatscourant.

Zoals uit de eveneens bijgevoegde kennisgeving blijkt zal op dinsdag 3 februari 1998 een openbare hoorzitting worden gehouden. Voor plaats en tijd verwijzen wij korthedshalve naar de kennisgeving.

Wij verzoeken u hierbij ons te adviseren over de volledigheid en juistheid van het Milieu-effectrapport. De wettelijke termijn voor het uitbrengen van uw advies loopt op 19 maart 1998 af. Wij verzoeken u om te bezien of uw advies op 5 maart 1998 bij ons binnen kan zijn.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,
het hoofd van het bureau Waterschappen,

mr. J.A.Th.M. de Visser.

Bij antwoord s.v.p. onderwerp, datum en kenmerk van deze brief vermelden

Bankrelaties: ING Rekening nr. 67.45.60.043, Postbank nr. 1070176 t.n.v. Provincie Noord-Brabant

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de toetsingsprocedure in Staatscourant nr. 9 d.d. 15 januari 1998

Dijkverbetering Bergsche Maasdijk Noord

Milieu-effectrapportage/ontwerp-plan

Gedeputeerde staten van Noord-Brabant maken gelet op de Procedure Dijkverbeteringen Noord-Brabant en artikel 7.20 van de Wet milieubeheer als (coördinerend) bevoegd gezag het volgende bekend. Het dagelijks bestuur van het Hoogheemraadschap Alm en Biesbosch heeft op 7 januari 1998 een ontwerp-dijkverbeteringsplan bij ons college ingediend, alsmede het ter zake opgestelde milieu-effectrapport, ten behoeve van de verbetering van de primaire waterkering aan de noordzijde van de Bergsche Maas.

Uit het ontwerp-dijkverbeteringsplan en het milieu-effectrapport blijkt welke gevolgen de uitvoering van de dijkverbetering heeft en hoe rekening is gehouden met de betrokken belangen. Verder worden in of bij het ontwerp-dijkverbeteringsplan de gronden aangegeven die het waterschap tijdelijk nodig heeft om de dijkverbetering te kunnen uitvoeren. Het ontwerp-plan voor de dijkverbetering houdt in grote lijnen het volgende in. De (primaire) waterkering aan de noordzijde van de Bergsche Maas tussen het Heusdensch Kanaal en het inlaatwerk Peerenboom voldoet niet overal aan de gestelde veiligheidsnormen en moet verbeterd worden om de maatgevende hoogwaterstanden te kunnen keren. De te treffen maatregelen zijn over het algemeen beperkt van omvang en beperken zich in hoofdzaak tot het plaatselijk vervangen van de kleibekleding aan de rivierzijde van de dijk en de aanleg van een inspectiepad dat gedeeltelijk als fietspad gebruikt kan worden. Verder worden enkele kunstwerken aangepast en wordt binnendijks een oeverbeschoeiing aangebracht en een pompgermaal geplaatst. Tevens zijn afschriften ontvangen van de aanvragen van het Hoogheemraadschap voor de overige besluiten die nodig zijn met het oog op de uitvoering van het ontwerp-dijkverbeteringsplan.

Het betreft aanvragen aan:

- Burgemeester en wethouders van Werkendam om:
een aanlegvergunning voor het geheel van de dijkverbeteringswerken;
- Burgemeester en wethouders van Aalburg om:
een kapvergunning op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening voor het rooien van een aantal bomen die moeten wijken voor de dijkverbetering, zoals nader aangegeven in het ontwerp-dijkverbeteringsplan;
een aanlegvergunning voor het geheel van de dijkverbeteringswerken;
- Rijkswaterstaat, dienstkring Merwede om:
- een vergunning op grond van de Rivierenwet voor de werkzaamheden in het winterbed;
Hoogheemraadschap Alm en Biesbosch om:
- een ontheffing van de Verordening waterhuishouding Noord-Brabant voor het aanbrengen van oeverbeschoeiing in de watergang tussen Genderen en de oprij naar de brug bij Heusden, alsmede voor het plaatsen van een pompgermaal aan de noordzijde van het Noorder afwateringskanaal.

Het ontwerp-dijkverbeteringsplan, het milieu-effectrapport, de aanvragen voor de overige besluiten en overige stukken liggen met ingang van 16 januari 1998 gedurende 4 weken op werkdagen ter inzage:

- in het gemeentehuis van Aalburg; in het gemeentehuis van Werkendam
de bibliotheek van het provinciehuis, Brabantlaan 1 te 's-Hertogenbosch;
- op het kantoor van het Hoogheemraadschap Alm en Biesbosch te Woudrichem.

Inspraak

Eenieder kan vanaf 16 januari 1998 gedurende 4 weken, (dus t/m 12 februari 1998) schriftelijk opmerkingen over het ontwerp-plan (inclusief de aanvragen voor overige besluiten) en het milieu-effectrapport inbrengen bij Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch, onder vermelding van "Bergsche Maasdijk Noord". Degene die opmerkingen inzendt, kan verzoeken zijn persoonlijke gegevens niet bekend te maken. Op dinsdag 3 februari 1998 wordt om 20 uur in "De Koppelpaarden", Oude Kerkstraat 1 te Dussen (gem. Werkendam) een openbare hoorzitting gehouden waarop eenieder mondeling opmerkingen kan inbrengen over het ontwerp-plan (inclusief de aanvragen voor overige besluiten) en het milieu-effectrapport. Mondelinge opmerkingen kunnen verder gedurende de terinzagetermijn worden ingebracht door telefonisch contact op te nemen met de aan het slot van deze kennisgeving genoemde provinciale contactpersoon.

De provincie zal over de inhoud van het milieu-effectrapport worden geadviseerd door de landelijke Commissie MER. Over het milieu-effectrapport en het ontwerp-dijkverbeteringsplan zal voorts advies worden gevraagd aan de provinciale Coördinatiecommissie voor dijkverbeteringsplannen (CCD). Deze laatste commissie zal genoemde stukken behandelen in een openbare vergadering die op 19 februari 1998, om 14.30 uur zal worden gehouden in het provinciehuis te 's-Hertogenbosch. Nadere informatie over deze vergadering is te verkrijgen bij de secretaris van de commissie, 073-6808162.

Deze bekendmaking en de te houden zitting vinden mede plaats op initiatief van het Hoogheemraadschap in het kader van de door hen te houden inspraak ex artikel 79 Waterschapswet. Meer informatie over het plan en/of de verdere procedure kunt u opvragen bij Hoogheemraadschap Alm en Biesbosch (de heer A. Vlaander, 0183-305050) en/of bij de provincie Noord-Brabant (de heer J. Sonnevijle, 073 - 6808162).

's-Hertogenbosch, januari 1998

Provincie Noord-Brabant



BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Hoogheemraadschap Alm en Biesbosch

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten Noord-Brabant

Besluit: dijkverbeteringsplan ex artikel 7 van de Wet op de Waterkering

Categorie Besluit m.e.r.: 12.1

Activiteit: Het voornemen betreft het ontwikkelen van een dijkverbeteringsplan voor de Bergsche Maasdijk, tussen de brug bij Heusden en het inlaatwerk Peerenboom nabij de brug bij Keizersveer.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 24 januari 1997

richtlijnenadvies: 27 maart 1997

richtlijnen vastgesteld: 1 mei 1997

MER bekendgemaakt: 15 januari 1998

toetsingsadvies: 20 februari 1998

Samenstelling van de werkgroep:

ir. C. van der Giessen

drs. J.A.A.M. Leemans

ir. D.C. van Ooijen (richtlijnenfase)

drs. L. van Rijn-Vellekoop (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep:

ir. I.A. Steinhauer.

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	980128	Nederlandse Gasunie	Groningen	980217
2.	980203	Verslag van de inspraakavond d.d. 3 februari 1998 te Dussen	Dussen	980217

