

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Dijkversterking Jaarsveld - Schoonhoven

26 mei 1998

852-83

ISBN 90-421-0358-2
Utrecht, Commissie voor de milieueffectrapportage.



commissie voor de milieueffectrapportage

Gedeputeerde Staten van Utrecht
Postbus 80300
3508 TH UTRECHT

uw kenmerk
1998WEM001045i

uw brief
d.d. 30 maart 1998

ons kenmerk
U285-98/Jm/ch/852-84

onderwerp
Toetsingsadvies Dijkversterking
Jaarsveld - Schoonhoven

doorkiesnummer
(030) 234 76 23

Utrecht,
26 mei 98

Met bovengenoemde brief stelde u, als coördinerend bevoegd gezag, de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de dijkversterking, van het traject Jaarsveld - Schoonhoven.

Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag te zijner tijd het (ontwerp-)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

drs. L. van Rijn-Vellekoop
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Dijkversterking Jaarsveld - Schoonhoven

In afschrift aan: Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl

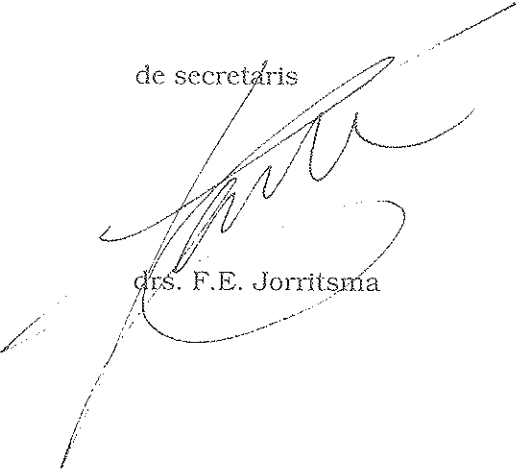
Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Dijkversterking Jaarsveld - Schoonhoven

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport over de dijkversterking Jaarsveld - Schoonhoven,

uitgebracht aan College van Gedeputeerde Staten van Utrecht (coördinerend bevoegd gezag) door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze,

de werkgroep m.e.r. Dijkversterking Jaarsveld - Schoonhoven,

de secretaris



drs. F.E. Jorritsma

de voorzitter



drs. L. van Rijn-Vellekoop

Utrecht, 26 mei 1998



INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1. Inleiding	1
2. Oordeel over de Projectnota/MER	2
2.1 Algemeen	2
2.2 Toelichting op het oordeel	2
3. Overige opmerkingen over de Projectnota/MER met aanbevelingen voor de besluitvorming	3
3.1 Cultuurhistorische effecten van bochtafsnijding	3
3.2 Landschappelijke inrichting	3
3.3 Oplossing bij de begraafplaats	4

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 30 maart 1998, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Staatscourant nr. 63 d.d. 1 april 1998
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

I. INLEIDING

Het dijkvak Jaarsveld – Schoonhoven maakt deel uit van de noordelijke Lekdijk. Het dijkvak voldoet, met uitzondering van een reeds verbeterd deel, niet aan de huidige veiligheidseisen. Voor de verbetering van de waterkering heeft het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden een dijkverbeteringsplan opgesteld. Ter ondersteuning van de besluitvorming over het dijkverbeteringsplan ex artikel 7 van de Wet op de waterkering wordt milieueffectrapportage uitgevoerd.

Bij brief van 30 maart 1998¹⁾ heeft de provincie Utrecht (als coördinerend bevoegd gezag) de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de opgestelde projectnota/ milieueffectrapport (PN/MER). Aangezien het dijkvak zowel in Zuid-Holland als in Utrecht ligt zijn beide provincies bevoegd gezag. De PN/MER is op 6 april ter inzage gelegd²⁾.

Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³⁾ De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

Bij de toetsing heeft de Commissie de via het bevoegde gezag ontvangen inspraakreacties en adviezen betrokken⁴⁾. Voor zover relevant in het kader van het advies wordt er met voetnoten naar verwezen⁵⁾.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen van het MER⁶⁾, zoals vastgesteld op 16 en 28 april 1997;
- op eventuele onjuistheden⁷⁾;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER⁸⁾.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van de PN/MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het besluit over het dijkverbeteringsplan.

Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

-
- 1 Zie bijlage 1.
 - 2 Zie bijlage 2.
 - 3 Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.
 - 4 Wm, artikel 7.26, lid 2.
 - 5 Voor een overzicht van de reacties zie bijlage 4.
 - 6 Wm, artikel 7.23, lid 2.
 - 7 Wm, artikel 7.23, lid 2.
 - 8 Wm, artikel 7.10.

2. OORDEEL OVER DE PROJECTNOTA/MER

2.1 Algemeen

De Commissie is van oordeel dat de **essentiële informatie in de projectnota/MER aanwezig** is om het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming over het dijkverbeteringsplan te geven.

2.2 Toelichting op het oordeel

Conform datgene wat in de richtlijnen is gevraagd zijn in de PN/MER zowel alternatieven uitgewerkt gebaseerd op de huidige MHW's als op MHW's waarbij rekening wordt gehouden met een mogelijk hogere afvoernorm van 16.050 m³/s in de toekomst. Duidelijk wordt dat het Waterschap om verschillende redenen een sterke voorkeur heeft voor het verbeteren van de dijk op basis van de mogelijk toekomstige MHW's.

Wat betreft de uitwerking van de verschillende alternatieven constateert de Commissie dat voldoende inzicht is gegeven in de consequenties van de verschillende MHW's voor de kruinhoogte. De dimensionering van de bermen is alleen geoptimaliseerd voor de mogelijk toekomstige MHW's. Vervolgens wordt opgemerkt dat het ruimtebeslag bij toepassing van de hogere MHW's vrijwel gelijk is aan de lagere MHW's. De Commissie merkt echter op dat niet inzichtelijk is gemaakt wat het ruimtebeslag bij toepassing van de lagere MHW's is als uitgekend wordt ontworpen. Aangezien kan worden ingeschat dat de verschillen in ruimtebeslag tussen de verschillende MHW's marginaal zullen zijn en daardoor niet onderscheidend zullen zijn voor de verschillende alternatieven, beschouwt de Commissie dit niet als een essentiële tekortkoming. Wel wijst zij er nadrukkelijk op dat de MHW's gebaseerd op een afvoernorm van 15.000 m³/s de wettelijke norm zijn voor dijkverbeteringen. Dit betekent dat in een MER voor een dijkverbetering altijd voldoende informatie moet zijn opgenomen over de milieugevolgen van een dijkverbeteringsplan dat op deze norm is gebaseerd.

Ter compensatie van natuurwaarden die verloren zullen gaan door het verbeteren van de dijk zal op een aantal plekken natuur worden ontwikkeld of verbeterd. In het deelrapport *Visie buitendijks gebied en compensatieplan natuur* is goede informatie opgenomen over de bij de dijkverbetering behorende compensatieplannen.

3. OVERIGE OPMERKINGEN OVER DE PROJECTNOTA/MER MET AANBEVELINGEN VOOR DE BESLUITVORMING

In dit hoofdstuk geeft de Commissie adviezen die naar haar mening van belang zijn voor de kwaliteit van de besluitvorming, maar geen betrekking hebben op essentiële tekortkomingen.

3.1 Cultuurhistorische effecten van bochtafsnijding

Tussen dp 173 – 181 is een bochtafsnijding in het plan opgenomen. Deze afsnijding compenseert het verlies aan ruimte in het rivierbed als gevolg van de dijkverbeteringsprojecten aan de noord- en zuidzijde van de Lek. Bij de beschrijving van de effecten wordt voornamelijk verwezen naar de PN/MER voor de dijkverbetering Langerak. Hoewel de Commissie het waardeert dat gestreefd wordt naar een zo beknopt mogelijk MER, is zij van mening dat het beter was geweest de vier pagina's uit de PN/MER voor Langerak met informatie over de effecten van de bochtafsnijding over te nemen in deze PN/MER.

Verder wordt bij de beschrijving van de effecten voorbijgegaan aan het feit dat het gedeeltelijk verdwijnen van de dijk zelf door de bochtafsnijding een verlies aan historisch-geografische, archeologische en waterstaatkundige waarden betekent. Voorbeelden van waarden die verloren gaan zijn een deel van het middeleeuwse dijktracé en diverse samenhangen tussen de dijk en andere landschapselementen.

■ De Commissie adviseert bij het besluit aan te geven of onderzocht zal worden of zich in de dijk archeologische waarden bevinden en tevens hoe eventueel met deze waarden zal worden omgegaan. Daarnaast adviseert de Commissie om archeologisch onderzoek te laten verrichten naar de opbouw van de dijk⁹].

3.2 Landschappelijke inrichting

In de PN/MER wordt gemotiveerd waarom wordt uitgegaan van een overslagcriterium van 0,1 l/m*s. Een van de argumenten voor dit criterium is dat het ruimere mogelijkheden biedt voor landschappelijke inpassing. Uit de PN/MER wordt echter niet duidelijk op welke manier deze mogelijkheden benut worden.

■ De Commissie adviseert bij het besluit aan te laten geven waar en op welke manier de ruimere mogelijkheden die het overslagcriterium van 0,1 l/m*s biedt worden benut voor de landschappelijke inpassing. Indien deze mogelijkheden nog niet zijn benut dient te worden aangegeven hoe hier bij de verdere detaillering van het plan invulling aan zal worden gegeven. Daarbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan het accepteren van beplantingen over grotere delen van de aanbermingen dan nu in het ontwerpplan zijn aangegeven.

Uit het ontwerpplan en de bijbehorende dwarsprofielen wordt duidelijk dat het Waterschap een strook van drie meter op de berm en twee onderhoudsstroken

9 Zie ook reactie 22 (bijlage 4).

van vier meter wil vrijhouden van beplanting. Deze stroken hebben een negatief landschappelijke effect. De onderhoudsstroken worden zowel aan de voet van het boventalud van de dijk, als aan de voet van het benedentalud van de aanberming een onderhoudsstrook aangelegd. De noodzaak voor deze laatste onderhoudsstrook is niet duidelijk, aangezien deze zich onderaan een flauw talud bevindt waarop voor het onderhoud met gangbaar materieel gereden kan worden.

■ De Commissie adviseert bij het besluit te motiveren waarom binnendijs drie stroken worden vrijgehouden van beplanting en aan te geven of, gezien de negatieve landschappelijke effecten, het mogelijk is af te zien van de strook onderaan het benedentalud.

3.3 Oplossing bij de begraafplaats

Ter plaatse van de begraafplaats bij Jaarsveld wordt de dijk symmetrisch opgehoogd. Dit heeft mogelijk tot gevolg dat een deel van de bomen aan beide zijden van het laantje dat naar de begraafplaats toe leidt, verloren gaat.

■ De Commissie geeft in overweging te bezien of ter hoogte van de begraafplaats een oplossing mogelijk is waarbij de beeldbepalende bomen gespaard blijven¹⁰].

10 Zie ook het verslag van de hoorzitting (bijlage 4).

BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies
over het milieueffectrapport
Dijkversterking
Jaarsveld - Schoonhoven

(bijlagen 1 t/m 4)

Handwritten signature
13

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 30 maart 1998 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen



PROVINCIE :: UTRECHT

Dienst water en milieu

Pythagoraslaan 101 Rabobank Utrecht
Postbus 60300 rek.nr. 39.45.11.162
3506 TH Utrecht Giro.nr. Rabobank 254134
Telefoon 030-2589111
Fax 030-2522564

Aan de Commissie voor de MER
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

Commissie voor de milieu-effectrapportage	
Ingekomen:	31 MAART 1998
nummer:	917-98
door:	852-57
door MER:	Jm eh

Datum 30 maart 1998
Nummer 1998WEM0010451
Uw brief van -
Uw nummer -
Bijlage diversen

Afdeling MN/Mnw
Referentie V. Buiten
Doorkiesnr. 030-2583619
Dienstfax 030-2583451
Onderwerp Toezenden stukken
MER dijkversterking
Jaarsveld Schoonho-
ven.

Geachte commissie,

Overeenkomstig artikel 7.20 van de Wet milieubeheer sturen wij u hierbij het Milieu-effectrapport Dijkversterking Jaarsveld-Schoonhoven met bijlagen. Het MER is bij ons, samen met het Ontwerp-plan, ingeboekt op 20 maart 1998 onder nummer 1998ONT005846. Het Ontwerp-plan, het MER en de vergunningaanvragen liggen van 6 april tot en met 4 mei 1998 ter inzage. Wij verzoeken u om binnen vijf weken na bovengenoemde periode, dus vóór 8 juni 1998 uw toetsingsadvies over het MER uit te brengen. Voor meer informatie kunt u contact opnemen met de heer E. Hazenoot (tel. 030-2583435) of de heer V. Buiten (tel. 030-2583619) van de provincie Utrecht.

Hoogachtend,
gedeputeerde staten van Utrecht,
namens hen,

mr V.A.M. Buiten,
bureau Waterschappen,
Afdeling Waterstaat.

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de toetsingsprocedure in Staatscourant nr. 63 d.d. 1 april 1998



PROVINCIE :: UTRECHT

Bekendmaking

Dijkversterking traject Jaarsveld-Schoonhoven

Algemeen

Ingevolge de Wet op de waterkering en de Wet milieubeheer maken Gedeputeerde Staten van Utrecht en Zuid-Holland het volgende bekend. Voor de verbetering van het dijktraject Jaarsveld - Schoonhoven (dp 86 - dp 91,5 en dp 136 - dp 192,3) heeft het dagelijks bestuur van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden de projectnota/MER en het ontwerp-plan met bijlagen ingediend bij ons college.

Het dijkversterkingsplan Jaarsveld-Schoonhoven dient door de colleges van Gedeputeerde Staten van Utrecht en Zuid-Holland te worden goedgekeurd op basis van artikel 7 van de Wet op de waterkering. Ter ondersteuning van de besluitvorming over de dijkverbetering is een Milieu-effectrapport (MER) opgesteld. In het MER worden mogelijke oplossingen beschreven om de veiligheid van de dijk te verbeteren en tegelijkertijd de aan de dijk verbonden waarden en functies zo veel mogelijk te behouden of te versterken. In het kader van de m.e.r.-procedure Jaarsveld-Schoonhoven is een bocht-afsnijding aan de orde waardoor ruimte wordt geboden aan de rivier en er natuurcompensatie kan plaatsvinden. De bochtafsnijding, die reeds deel uitmaakte van de dijkversterking voor Langerak, dient als compensatie voor rivierbedverkleining door de dijkversterkingen Jaarsveld-Schoonhoven, Langerak en Zedenik. De uit het MER voortvloeiende oplossing is beschreven in het ontwerp-plan. Voor de uitvoering van de dijkversterkingswerken zijn vergunningen aangevraagd bij de bevoegde overheden.

Gedeputeerde Staten van Utrecht coördineren de voorbereiding en behandeling van het ontwerp-plan, het MER en de vergunningsaanvragen. Voor vergunningsaanvragen die niet tot het provinciebestuur zijn gericht, blijven de andere overheden het bevoegde gezag.

Terinzagelegging

Van 6 april 1998 t/m 4 mei 1998 ligt een exemplaar van de projectnota/MER, het ontwerp-plan met bijlagen en de aanvragen van besluiten ter inzage in:

- provinciehuis Rijnswaard van de provincie Utrecht, Infopunt van de dienst Water en Milieu, Pythagoraslaan 101 te Utrecht, kamer E 04.24, tel. 030-2582582;
- de bibliotheek van het provinciehuis van Zuid-Holland, Prinses Beatrixlaan 15 te Den Haag, tel.: 070-4416482;
- het kantoor van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden, Poldermolen 2 te Houten, tel.: 030-6682900;
- de secretarie van het Hoogheemraadschap van de Alblasserwaard en Vijltheerenlanden, Molenstraat 32 te Gorinchem, tel.: 0183-653899;
- het gemeentehuis van Lopik, Raadhuisplein 1 te Lopik, tel.: 0348-559955;
- het gemeentehuis van Schoonhoven, Haven 37 te Schoonhoven, Afdeling algemeen bestuurlijk juridische zaken, tel.: 0182-369371;
- het gemeentehuis van Zedenik, Prinses Marijkeweg 1 te Meerkerk, tel.: 0183-356500;
- het gemeentehuis van Liesveld, Voorstraat 88 te Groot-Ammers, tel. 0184-662400.

Buiten kantooruren is inzage van de stukken mogelijk na telefonische afspraak.

Schriftelijke opmerkingen/zienswijzen

Gemotiveerde schriftelijke opmerkingen/zienswijzen met betrekking tot het MER, het ontwerp-dijkversterkingsplan en de vergunningaanvragen kunt u van 6 april 1998 tot en met 4 mei 1998 indienen bij gedeputeerde staten van Utrecht, Postbus 60300, 3508 TH Utrecht, onder vermelding van nr. 1998WEM000272.

Degene die zijn/haar opmerkingen of zienswijzen inbrengt, kan verzoeken om zijn/haar persoonlijke gegevens niet bekend te maken.

Mondelinge opmerkingen/zienswijzen; openbare zitting

Men kan ook mondeling opmerkingen/zienswijzen inbrengen. Hiertoe wordt een openbare zitting gehouden op: 20 april 1998 in het gemeentehuis van Lopik, Raadhuisplein 1 te Lopik.

Voorafgaand aan de openbare zitting zal het hoogheemraadschap aan de belanghebbenden een korte toelichting geven op de projectnota/MER en het ontwerp-plan en zullen vragen daarover worden beantwoord op de hierboven vermelde locatie. De toelichting gevolgd door de openbare zitting begint om 20.00 uur.

Inflichtingen

Voor nadere inflichtingen kunt u zich wenden tot dhr. ing. E.C. Hazenoot, tel. 030-2583435, of dhr. mr. V.A.M. Buiten, tel. 030-2583619 van de provincie Utrecht. Tevens kunt u inflichtingen verkrijgen bij de dhr. ing. J.C.M.C. Heijs van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden, tel. 030-6345822.



7

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van Utrecht (coördinerend) en Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland

Besluit: Goedkeuring dijkverbeteringsplan ingevolge artikel 7 van de Wet op de waterkering

Categorie Besluit m.e.r. 1994: C12.1

Activiteit: Het dijkvak Jaarsveld-Schoonhoven voldoet, met uitzondering van een reeds verbeterd deel, niet aan de huidige veiligheidseisen. Voor de verbetering van de waterkering heeft het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden een dijkverbeteringsplan opgesteld.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 22 januari 1997

richtlijnenadvies uitgebracht op: 21 maart 1997

richtlijnen vastgesteld: 16 april 1997

kennisgeving MER: 1 april 1998

toetsingsadvies uitgebracht: 26 mei 1998

Bijzonderheden: De Commissie is van oordeel dat de essentiële informatie in de projectnota/MER (PN/MER) aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming over het dijkverbeteringsplan te geven. Conform datgene wat in de richtlijnen is gevraagd zijn in de PN/MER zowel alternatieven uitgewerkt gebaseerd op de huidige MHW's als op MHW's waarbij rekening wordt gehouden met een mogelijk hogere afvoernorm van 16.050 m³/s in de toekomst. Wat betreft de uitwerking van de verschillende alternatieven constateert de Commissie dat voldoende inzicht is gegeven in de consequenties van de verschillende MHW's voor de kruinhoogte. De dimensionering van de bermen is alleen geoptimaliseerd voor de mogelijk toekomstige MHW's. Vervolgens wordt opgemerkt dat het ruimtebeslag bij toepassing van de hogere MHW's vrijwel gelijk is aan de lagere MHW's. De Commissie merkt echter op dat niet inzichtelijk is gemaakt wat het ruimtebeslag bij toepassing van de lagere MHW's is als uitgekend wordt ontworpen. Aangezien kan worden ingeschat dat de verschillen in ruimtebeslag tussen de verschillende MHW's marginaal zullen zijn en daardoor niet onderscheidend zullen zijn voor de verschillende alternatieven, beschouwt de Commissie dit niet als een essentiële tekortkoming. Wel wijst zij er nadrukkelijk op dat de MHW's gebaseerd op een afvoernorm van 15.000 m³/s de wettelijke norm zijn voor dijkverbeteringen. Dit betekent dat in een MER voor een dijkverbetering altijd voldoende informatie moet zijn opgenomen over de milieugevolgen van een dijkverbeteringsplan dat op deze norm is gebaseerd.

Samenstelling van de werkgroep:

ing. H.J. Horlings

ir. J.J. Kuipers

drs. G.M. van Laar-Melchior

dr. R.S.E.W. Leuven

drs. L. van Rijn-Vellekoop (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep: mr. F. Toot (richtlijnenfase), drs. F.E. Jorritsma (toetsingsfase)

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	19980409	P.G. Pascal	Schoonhoven	19980421
2.	19980421	A.P. Woudenberg	Lopik	19980506
3.	19980423	D.D. Molenaar	Schoonhoven	19980506
4.	19980427	Staatsbosbeheer	Nieuwegein	19980506
5.	19980428	B. de Haay	Lopik	19980506
6.	19980422	J.C. Kop	Jaarsveld	19980506
7.	19980420	J.L.H. Overbeek	Lopik	19980506
8.	19980509	A. Noorlandt	Lopik	19980507
9.	19980502	fam. Van den Berg	Lopik	19980507
10.	19980502	J. Noorlandt	Lopik	19980507
11.	19980502	H. Noorlandt	Lopik	19980507
12.	19980501	S.L.J. Elshof	Schoonhoven	19980511
13.	19980504	R.G.M. van de Wiel	Schoonhoven	19980511
14.	19980430	H. Schilt	Lopik	19980511
15.	19980427	L. Aantjes	Jaarsveld	19980511
16.	19980427	L. Groothedde	Jaarsveld	19980512
17.	19980428	N. Blok-Pak	Lopik	19980512
18.	19980429	Kantoor der Kerkelijke Goederen	Amersfoort	19980512
19.	19980408	Arcadis Heidemij Advies	Lopik	19980512
20.	19980501	P.A. v.d. Heiden	Lopik	19980512
21.	19980406	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek	Amersfoort	19980512
22.	19980428	Openbare hoorzitting	Lopik	19980428

