

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Dijkverbetering Maren – Kessel

8 september 1998

850-68

ISBN 90-421-0425-2
Utrecht, Commissie voor de milieueffectrapportage.



commissie voor de milieueffectrapportage

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
Postbus 90151
5200 MC 'S-HERTOGENBOSCH

uw kenmerk
508444

uw brief
1 juli 1998

ons kenmerk
U485-98/HI/fw/850-69

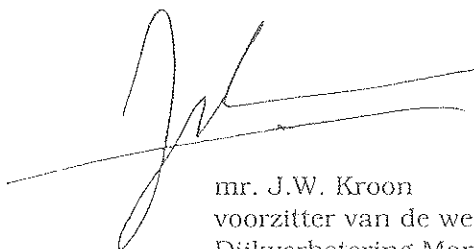
onderwerp
Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Dijkverbetering Maren - Kessel

doorkiesnummer
(030) 234 76 27

Utrecht,
8 september 1998

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Dijkverbetering Maren - Kessel. Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag te zijner tijd het (ontwerp-)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.



mr. J.W. Kroon
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Dijkverbetering Maren - Kessel

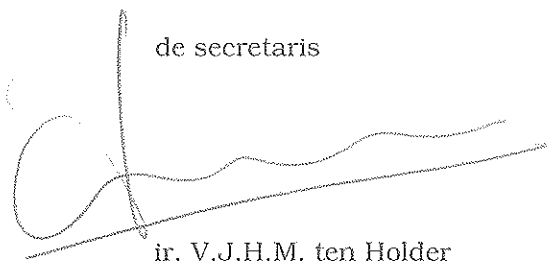
Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Dijkverbetering Maren – Kessel

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport over
Dijkverbetering Maren – Kessel,

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant door de Commissie voor de milieu-
effectrapportage; namens deze,

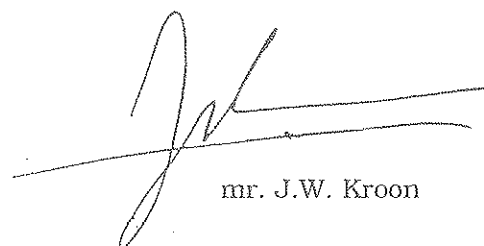
de werkgroep m.e.r. Dijkverbetering Maren – Kessel,

de secretaris



ir. V.J.H.M. ten Holder

de voorzitter



mr. J.W. Kroon

Utrecht, 8 september 1998

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1. Inleiding	1
2. Oordeel over het MER	2
2.1 Algemeen	2
3. Overige opmerkingen met aanbevelingen voor de besluitvorming	3
3.1 Rechtstand nieuw tracé bij Kessel	3
3.2 Kwelscherm bij hmp 700-701	3
3.3 Beplanting	3

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 1 juli 1998, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in de Staatscourant nr. 123 d.d. 3 juli 1998
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

Het Waterschap de Maaskant heeft het voornemen om voor het dijkvak Maren – Kessel langs de linker oever van de Maas tussen hectometerpalen (hmp) 680 en 720, een dijkverbeteringsplan vast te stellen. Ter ondersteuning van de besluitvorming over het dijkverbeteringsplan ex artikel 7 van de Wet op de waterkering is een milieueffectrapport (MER) opgesteld. De gedeelten hmp 683-684 en hmp 697-701 zijn reeds in het kader van de Deltawet Grote Rivieren verbeterd en vallen derhalve buiten de m.e.r.-procedure.

Bij brief van 1 juli 1998¹⁾ heeft Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde MER. Het MER is op 3 juli 1998 ter inzage gelegd²⁾.

Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³⁾ De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

Bij de toetsing heeft de Commissie de via het bevoegd gezag ontvangen inspraakreacties en adviezen betrokken⁴⁾. Voor zover relevant in het kader van het advies wordt er met voetnoten naar verwezen⁵⁾.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen van het MER⁶⁾, zoals vastgesteld op 30 mei 1997;
- op eventuele onjuistheden⁷⁾;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER⁸⁾.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het besluit over het dijkverbeteringsplan.

Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

1 Zie bijlage 1.
2 Zie bijlage 2.
3 Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.
4 Wm, artikel 7.26, lid 2.
5 Voor een overzicht van de reacties zie bijlage 4.
6 Wm, artikel 7.23, lid 2.
7 Wm, artikel 7.23, lid 2.
8 Wm, artikel 7.10.

2. OORDEEL OVER HET MER

2.1 Algemeen

De Commissie is van oordeel dat de **essentiële informatie in het MER aanwezig** is voor de besluitvorming over het dijkverbeteringsplan. Om tot deze conclusie te kunnen komen heeft de Commissie naast het MER ook het ontwerpplan bij haar oordeel betrokken evenals het geotechnische rapport dat op verzoek van de Commissie door de initiatiefnemer beschikbaar is gesteld.

Het MER is duidelijk geschreven en daardoor toegankelijk voor een breed publiek. De samenvatting is daarentegen door het ontbreken van kaartmateriaal niet zelfstandig leesbaar en kan daardoor niet de functie vervullen die zij beoogt.

In de visie is duidelijk rekening gehouden met de samenhang tussen de dijk en de daarop betrokken elementen, zoals bebouwing en tuinen. De visie bevat daarnaast een goede beschrijving van prioriteiten.

De Commissie spreekt haar waardering uit over de wijze waarop de visie sturend is geweest voor de planvorming.

Sterk punt bij de ontwikkeling van de verschillende varianten is de gemaakte keuze om het steile binnentalud zoveel mogelijk te handhaven, al dan niet in combinatie met een hol profiel en/of binnenberm.

De Commissie heeft waardering voor de wijze waarop getracht is om een duidelijke verweving met de bestaande buitendijkse natuurontwikkeling tot stand te brengen, hetgeen leidt tot milieuwinst.

De Commissie heeft voor de beoordeling van de juistheid van de voorgestelde technische oplossingen, informatie nodig over de geotechnische situatie en over de hydrologische situatie langs het dijktraject. Deze informatie wordt in het MER niet gegeven. Op verzoek van de Commissie is deze informatie alsnog beschikbaar gekomen. Op basis van deze informatie concludeert zij dat de argumenten voor de gekozen oplossingen valide zijn. Aangezien ook in de inspraak de behoefte aan meer informatie op dit punt kenbaar is gemaakt⁹, adviseert de Commissie deze alsnog openbaar te maken.

De Commissie merkt daarbij op dat in het ontwerpplan (tekening 304 t/m 307) de gehanteerde beoordelingsprofielen (1:4 en 1:3) afwijken van de bevindingen in het geotechnisch rapport. De Commissie adviseert na te gaan in hoeverre dit uitgangspunt consequenties heeft voor het voorkeursalternatief.

9 Zie hiervoor de inspraakreacties nr. 2, waarin de noodzaak voor een steunberm wordt betwijfeld.

3. OVERIGE OPMERKINGEN MET AANBEVELINGEN VOOR DE BESLUITVORMING

In dit hoofdstuk geeft de Commissie adviezen die naar haar mening van belang zijn voor de kwaliteit van de besluitvorming, maar geen betrekking hebben op essentiële tekortkomingen.

3.1 Rechtstand nieuw tracé bij Kessel

De Commissie constateert dat op het dijkgedeelte tussen hmp 692 en hmp 695 het voorgestelde nieuwe tracé een grote rechtstand vertoont, terwijl het oorspronkelijke tracé op dit stuk enige flauwe bochten heeft.

Met het oog op de in de visie opgenomen wens tot behoud van kleinschaligheid in het landschap en het bevorderen van de verkeersveiligheid was een oplossing voor de hand liggend geweest waarbij een kleine asverschuiving wordt aangebracht, waarvoor de overruimte bij woning 27 wordt benut of waarvoor aan weerszijden van deze woning iets binnendijks wordt uitgebogen.

■ De Commissie adviseert om ten behoeve van de besluitvorming na te gaan of op het traject hmp-692 en hmp 695 een kleine asverschuiving in het voorgestelde tracé aangebracht kan worden om de kleinschaligheid en verkeersveiligheid te bevorderen.

3.2 Kwelscherm bij hmp 700-701

■ Gelet op het uitgangspunt bij dijkverbetering om bijzondere constructies zoveel mogelijk te vermijden, adviseert de Commissie om het kwelscherm niet als damwand uit te voeren maar als bentoniet-cementwand. Hiermee wordt een duurzamer en flexibeler oplossing gecreëerd.

3.3 Bepanting

Het MER en met name Bijlage 1, gaat uitgebreid in op de bepanting die verloren gaat bij realisatie van het voorkeursalternatief. Beschreven wordt op welke wijze deze bepanting gecompenseerd gaat worden. De Commissie spreekt haar waardering uit over het feit dat de compensatie niet alleen getalsmatig wordt uitgewerkt maar dat tevens aandacht wordt besteed aan compensatie van de verloren gaande besloten sfeer.

Dit neemt echter niet weg dat een aanzienlijk aantal bomen verwijderd moet worden bij realisatie van het voorkeursplan, te weten ca. 150 bomen. Door een kritische beoordeling van het beoordelingsprofiel is het wellicht mogelijk een aantal hiervan alsnog te sparen.

■ De Commissie adviseert om ten behoeve van de besluitvorming na te gaan of met een kritische beoordeling van het beoordelingsprofiel alsnog bomen gespaard kunnen worden.

BIJLAGEN

bij het Toetsingsadvies over het
milieueffectrapport
Dijkverbetering Maren – Kessel

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 1 juli 1998 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen



Provincie
Noord-Brabant

Dienst Waterstaat, Milieu en Vervoer

Provinciebus
Brabantlaan 1
Correspondentie-adres:
Postbus 90151
5200 MC s-Hertogenbosch
Fax: (073) 612 35 65
Telefoon (073) 681 28 12

Ons kenmerk: 568444
Uw kenmerk: -
Afdeling: WTR
Doorkiesnr.: 6808188
Bijlagen: div.
Datum: 1 juli 1998
Onderwerp: Bekendmaking (artikel 7.20

Wet milieubeheer) projectnota/MER,
ontwerp-dijkverbeteringsplan
dijkverbetering Maren-Kessel.

De Commissie voor de
milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen:	1-2 JULI 1998
nummer:	1071-98
doelwit:	850-37,4/m 43
kopie naar:	HLS, IP, Bib (mb)

Geachte commissie,

Hierbij doen wij u toekomen acht exemplaren van het Milieu-effectrapport en het daarop gebaseerde ontwerp-dijkverbeteringsplan van het waterschap De Maaskant te Oss, ten behoeve van de dijkverbetering van het traject Maren-Kessel.

Het Milieu-effectrapport, het ontwerp-dijkverbeteringsplan en de afschriften van de aanvragen voor de overige besluiten zijn op 24 juni 1998 bij ons ingekomen.

Het ontwerp-dijkverbeteringsplan, het Milieu-effectrapport en de aanvragen voor de overige besluiten zullen wij op 3 juli 1998 bekendmaken in het Brabants Dagblad, editie Oss en omgeving en in de Staatscourant. Een exemplaar van de kennisgeving treft u eveneens hierbij aan. Zoals uit de kennisgeving blijkt zal op 20 juli 1998 een openbare hoorzitting worden gehouden. Voor plaats en tijd verwijzen wij kortheidshalve naar de kennisgeving.

Wij verzoeken u ons te adviseren over de volledigheid en de juistheid van het Milieu-effectrapport. Om zoveel mogelijk te kunnen voldoen aan de termijnen in de Wet op de waterkering, verzoeken wij u op voorhand te streven naar een zo spoedig mogelijke reactie na afloop van de tervisietermijn. De wettelijke termijn voor het uitbrengen van uw advies (5 weken na einde van de tervisielegging) loopt op 6 september 1998 af. Wij verzoeken u om te bezien of uw advies op 23 augustus 1998 (3 weken na einde van de tervisielegging) bij ons binnen kan zijn.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,
het hoofd van het bureau Waterschappen,



mr. J.A.Th.M. de Visser.

Bij aflevering van deze brief wordt de aflevering van deze brief vastgesteld.

Bescheiden: BCG Beheerders, BZ 45 00143, Postbus 101 5200 GA s-Hertogenbosch

BIJLAGE 2

Kennisgeving van het milieueffectrapport in Staatscourant nr. 123 d.d. 3 juli 1998

Dijkverbetering Maren-Kessel

Milieu-effectrapportage/ontwerp-plan

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken gelet op de Procedure Dijkverbeteringen Noord-Brabant 1996 en artikel 7.20 van de Wet milieubeheer als (coördinerend) bevoegd gezag het volgende bekend.

De dijkstof van het waterschap De Maaskant heeft op 24 juni 1998 een ontwerp-dijkverbeteringsplan bij ons college ingediend, alsmede het ter zake opgestelde milieu-effectrapport, ten behoeve van de dijkverbetering van het traject Maren-Kessel (hmp 680-720). De inliggende gedeeltes hmp 683-684 en hmp 697-701 zijn in 1996 in het kader van de Deltawet grote rivieren (Noodwet) verbeterd.

Uit het ontwerp-dijkverbeteringsplan en het milieu-effectrapport blijkt welke gevolgen de uitvoering van de dijkverbetering heeft en hoe rekening is gehouden met de betrokken belangen. Verder worden in of bij het ontwerp-dijkverbeteringsplan de gronden/eigendommen aangegeven die het waterschap nodig heeft om de dijkverbetering te kunnen uitvoeren. Het ontwerp-plan voor de dijkverbetering houdt in grote lijnen het volgende in. De bestaande dijk wordt op de as verbeterd. Plaatselijk is vanwege de binnendijkse bebouwing een beperkte asverschuiving richting rivier noodzakelijk en worden er binnendijkse stabiliteits- en pipingbermen aangelegd. Bij de buitendijkse panden worden damwanden in de dijk aangebracht als erosiescherm. Alle panden kunnen gehandhaafd worden. In het ontwerp-dijkverbeteringsplan is veel aandacht besteed aan het behoud van de karakteristiek van dit dijkvak. Het ontwerp-dijkverbeteringsplan bevat tevens maatregelen die nodig zijn voor de compensatie van het verlies aan natuurwaarden, waarbij gekozen is voor de reconstructie van het wiel op het voormalige terrein van de firma Swanenbergh. Het ontwerp-dijkverbeteringsplan is afgestemd op de plannen van de WOB voor het innamenbeelden van het PIM. Op verzoek van de gemeente Lith is bij Maren de oprit voor een fietspad tussen Maren en de veerweg naar Alem in het ontwerp-plan opgenomen.

In het kader van de procedure zijn tevens afschriften ontvangen van de aanvragen van het waterschap voor de overige besluiten die nodig zijn met het oog op de uitvoering van het ontwerp-dijkverbeteringsplan.

Het betreft aanvragen aan:

Rijkswaterstaat, directie Limburg om:

- een vergunning op grond van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren voor de aanleg van een nieuwe (half-) verharding van diverse op-/afritten van de Maasdijk naar de uiterwaard, waarbij gebruik wordt gemaakt van asfalt en menggranulaat;

Burgemeester en wethouders van Lith om:

- een aanlegvergunning op grond van de Wet ruimtelijke ordening voor het geheel van de dijkverbeteringswerken;
- een kapvergunning ingevolge de Algemene plaatselijke verordening voor het rooien van beplanting in de nabijheid van de Maasdijk, zoals nader aangegeven in het ontwerp-dijkverbeteringsplan;
- een bouwvergunning op grond van de Woningwet en Bouwverordening voor het op een zevental plaatsen bij de bebouwing en bij de Buitenkl aanbrengen van een damwandconstructie in het dijklichaam;
- een sloopvergunning op grond van de Woningwet en Bouwverordening voor het verwijderen van een tiental (grondkerende) muurtjes en enkele hokken c.q. opstallen.

Het ontwerp-dijkverbeteringsplan, het milieu-effectrapport, de aanvragen voor de overige besluiten en overige stukken liggen met ingang van 6 juli 1998 gedurende 4 weken op werkdagen ter inzage:

- in het gemeentehuis van Lith;
- in de bibliotheek van het provinciehuis, Brabantlaan 1 te 's-Hertogenbosch;
- op het kantoor van het waterschap De Maaskant te Oss.

Eenieder kan vanaf 6 juli 1998 gedurende 4 weken, dus tot en met 2 augustus 1998, schriftelijk opmerkingen over het ontwerp-plan (inclusief de aanvragen voor overige besluiten) en het milieu-effectrapport inbrengen bij Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch, onder vermelding van 'Maren-Kessel'. Degene die opmerkingen inzendt kan verzoeken zijn persoonlijke gegevens niet bekend te maken.

Op maandag 20 juli 1998 wordt om 20.00 uur in de café-zaal 'De Sleutel', Christinastraat 1 te Maren-Kessel, een openbare hoorzitting gehouden waarop eenieder mondeling opmerkingen kan inbrengen over het ontwerp-plan (inclusief de aanvragen voor overige besluiten) en het milieu-effectrapport. Mondelinge opmerkingen kunnen verder gedurende de terinzagetermijn worden ingebracht door telefonisch contact op te nemen met de aan het slot van deze kennisgeving genoemde provinciale contactpersoon.

De provincie zal over de inhoud van het milieu-effectrapport worden geadviseerd door de landelijke Commissie MER. Over het milieu-effectrapport en het ontwerp-dijkverbeteringsplan zal voorts advies worden gevraagd aan de provinciale Coördinatiecommissie voor dijkverbeteringsplannen (CCD). Deze laatste commissie zal genoemde stukken behandelen in een openbare vergadering die op donderdag 24 september 1998, om 9 uur zal worden gehouden. Nadere informatie over deze vergadering is te verkrijgen bij de heer ing. J. Sonnevijte, tel. 073-6808162.

Deze bekendmaking en de te houden zitting vinden mede plaats op initiatief van het waterschap in het kader van de door hen te houden inspraak ex artikel 79 Waterschapswet. Meer informatie over het plan en/of de verdere procedure kunt u opvragen bij waterschap De Maaskant (tel. 0412-698300) en/of bij de provincie Noord-Brabant (de heer ing. J. van Lamoen, tel. 073 - 6808168).

's-Hertogenbosch, juli 1998

Provincie Noord-Brabant



9

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Waterschap de Maaskant

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Besluit: dijkverbeteringsplan ex artikel 7 van de Wet op de Waterkering

Categorie Besluit m.e.r. 1994: C12.1

Activiteit: aanpassing van het dijkvak Maren – Kessel langs de linker oever van de Maas tussen hectometerpalen 680 en 720

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 15 januari 1997

richtlijnenadvies uitgebracht op: 25 maart 1997

richtlijnen vastgesteld op: 30 mei 1997

kennisgeving MER: 3 juli 1998

toetsingsadvies uitgebracht op: 7 september 1998

Bijzonderheden: In haar advies constateert de Commissie dat met de informatie uit het MER en het onderliggende geotechnische rapport voldoende informatie beschikbaar is voor de besluitvorming. Zij spreekt haar waardering uit voor de wijze waarop de visie sturend is geweest voor de planvorming. Het advies bevat een drietal aanbevelingen voor de verdere besluitvorming, namelijk:

- na te gaan of een kleine asverschuiving in een beperkt deel van het voorgestelde tracé aangebracht kan worden om de kleinschaligheid en de verkeersveiligheid te bevorderen;
- het voorziene kwelscherm uit te voeren als bentoniet-cementwand in plaats van als damwand; met als doel een duurzamer en flexibeler oplossing te creëren;
- na te gaan of met een kritische beoordeling van het beoordelingsprofiel alsnog bomen gespaard kunnen worden.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. G.J. Flórián

drs. D. van der Hoek

drs. M.A. Kooiman

mr. J.W. Kroon (voorzitter)

ir. B. Taken

Secretaris van de werkgroep: ir. V.J.H.M. ten Holder.

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	980805	Gemeente Lith	Lith	980807
2.	980715	A. van Sandwijk en A.H.W. Geerts	Maren – Kessel	980810
	980731	A. van Sandwijk en A.H.W. Geerts	Maren – Kessel	980810
3.	980721	Das Rechtsbijstand namens de heer en mevrouw A.C. van den Eng, te Kessel	Amsterdam	980810
4.	980723	J., van Baalen	Maren – Kessel	980810
5.	980725	N. de Louw	Maren – Kessel	980810
	980710	N. de Louw	Maren – Kessel	980725
6.	980721	G. Nagtzaam, W. Hanegraaf, M. van Waardenburg	Maren – Kessel	980810
7.	980730	P.H. Groeneveld, mede namens P.T.G.M. Gerrits	Maren – Kessel	980810
8.	980729	J.A.M.M. Voets	Maren – Kessel	980810
9.	980730	Ir. W. Visser namens Waterleidingmaatschappij Oost-Brabant	Den Bosch	980810
10.	980802	J.M. Janssen en M.A. Janssen- van Alem	Maren – Kessel	980810
11.	980727	M. van Aalsvoort	Maren – Kessel	980810
12.	980720	P. Peters en M. van de Veerdonk	Maren – Kessel	980810
13.	980730	Christ W.A. Bloks	Maren – Kessel	980825
14.	980720	hoorzitting		980810

