



842-103

provincie **HOLLAND**  
**ZUID**DCMR MILIEUDIENST RIJNMOND  
Resststoffen en bodem

CONTACTPERSOON

P.C.E.M. Heyne

DOORKIESNUMMER

010 - 246 86 61

Hoofddirecteur van het  
Gemeentelijk Havenbedrijf Rotterdam  
Postbus 6633  
3002 AP ROTTERDAM

DCMR MILIEUDIENST RIJNMOND

's-Gravelandseweg 565

Postbus 843

3100 AV Schiedam

ONS KENMERK

340817/76

UW KENMERK

-

BIJLAGEN

-

DATUM

TELEFOON

010 - 246 80 00

FAX

010 - 246 82 83

BESLUIT van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland.

19 JUNI 2000

**Onderwerp aanvraag**

Op 18 december 1998 hebben wij een aanvraag ontvangen van Burgemeester en Wethouders van Rotterdam en de Hoofdingenieur-directeur van Rijkswaterstaat van de Directie Zuid-Holland om een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer voor het veranderen van een inrichting gelegen aan de Westplaatweg te Maasvlakte-Rotterdam, kadastraal bekend gemeente Rotterdam, sectie AM, nummer 89 (de Slufter).

Het betreft een inrichting voor het permanent bergen van 150 miljoen m<sup>3</sup> verontreinigde baggerspecie.

De verandering betreft:

- het bergen van klasse IV-baggerspecie, waaronder baggerspecie, zijnde gevaarlijk afval, met gehalten boven de grenswaarden van het Besluit Aanwijzing Gevaarlijke Afvalstoffen (Baga);
- het scheiden van zand uit de baggerspecie (klasse II/III en IV, waaronder gevaarlijk afval) binnen de inrichting van de Slufter met behulp van sedimentatiebekkens, opslagterrein en zandscheidingsinstallatie.

**Procedure**

Voor de voorbereiding van de beschikking hebben wij de uitgebreide openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.5 van de Algemene wet bestuursrecht gevolgd.

De activiteiten waarvoor vergunning wordt gevraagd, vallen onder het Besluit milieu-effectrapportage. Daarom is een milieu-effectrapport opgesteld, waarover wij op 13 juli 1999 een aanvaardbaarheidsbesluit hebben genomen.

De DCMR is goed bereikbaar met het  
openbaar vervoer

Met de aanvraag om vergunning ingevolge de Wet milieubeheer is tevens een aanvraag om vergunning ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren ingediend. De aanvraagprocedures zijn gecoördineerd behandeld en de besluiten zijn inhoudelijk op elkaar afgestemd.

Als adviseurs zijn bij de procedure betrokken:

- de inspecteur van de Inspectie Milieuhygiëne Zuid-West;
- Burgemeester en Wethouders van Rotterdam;
- Rijkswaterstaat, Directie Zuid-Holland.

Als betrokken bestuursorganen zijn bij de procedure ingeschakeld:

- Directie Landbouw, Natuur en Openluchtrecreatie;
- de directeur Afvalstoffen van het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM).

Van de gemeenten die gelegen zijn binnen 10 km van de plaats waarin de inrichting gelegen is (of zal zijn), zijn alleen de gemeenten Brielle, Rozenburg, Westvoorne en de deelgemeente Hoek van Holland bij de totstandkoming van de beschikking betrokken, aangezien wij van oordeel zijn dat de invloed van de belasting van het milieu zich alleen in deze gemeenten zal doen gevoelen.

### **Beschrijving van de inrichting**

#### **Beschrijving Slufter-depot door initiatiefnemers**

De Slufter is een in 1985-1987 aangelegde grootschalige locatie voor de berging van klasse II/III-baggerspecie. De oppervlakte bedraagt 260 ha, het volume 150 miljoen m<sup>3</sup> (na exploitatieperiode). Het depot, type eiland, bestaat uit een ringdijk van zand, aangelegd rondom een in de zeebodem gegraven put met een diepte van NAP-28 m. De kruinhoogte van de ringdijk bedraagt NAP+24 m. De taluds zijn bekleed met een kleilaag van circa 1 m dik. De Slufter beschikt over een bezinkbassin om te hoge gehalten aan zwevend stof in het te lozen retourwater te corrigeren. Voor de vergunningaanvragen is destijds een MER opgesteld (MER Slufter 1984).

Het centrale deel van het depot heeft een straal van 595 m. Dan volgt een helling (circa 1 op 4) met een hoogte van 29 m (van NAP-29 m tot NAP 0 m) en een breedte van 120 m. daarna volgt een vlak stuk (op NAP 0 m) van 80 m, waarna de dijk volgt met een hoogte van 22 m en een breedte van 60 m (circa 1 op 3). De top van de dijk is 20 m breed, dan volgt een buitentalud over een afstand van 105 m (helling 1 op 5).

Gedurende de tijd dat baggerspecie in het depot wordt gebracht, zijn de volgende perioden te onderscheiden:

- de *onderwaterfase*, waarin het wateroppervlak in het depot ongeveer op NAP ligt en baggerspecie wordt geborgen totdat het baggerspecieniveau stijgt tot circa NAP-1,5 m;

- de *verlengde onderwaterfase*, waarin het waterpeil tot maximaal NAP+1,5 m wordt verhoogd, waarbij een waterlaag van 2 m wordt gehandhaafd en baggerspecie wordt geborgen tot het baggerspecieniveau circa het NAP-niveau heeft bereikt;
- de *bovenwaterfase*, waarin het baggerspecieniveau boven NAP-niveau uitstijgt.

In de (verlengde) onderwaterfase wordt specie ingebracht met behulp van de diffusor. In de bovenwaterfase zal eveneens specie worden ingebracht vanaf de ringdijk met behulp van een spuitmond. De onderwaterfase was eind 1998 afgelopen. De verlengde onderwaterfase zal tot medio 1999 duren. Hierna treedt de bovenwaterfase in.

Bij de Slufter is sprake van controle (monitoring) van het grondwater en bestaat de mogelijkheid tot het beheersen door middel van het uitvoeren van specifieke geohydrologische isolatie. Volgens de MER Slufter 1984 is er mogelijk sprake van een hydrologische isolatie ten gevolge van het ontstaan van zoetwaterbellen.

#### **Ontmanteling Papegaaiebek**

Het voornemen bestaat om in de volgende vijf jaar het tijdelijke bergingsdepot, de Papegaaiebek voor klasse IV baggerspecie (inclusief baggerspecie zijnde gevaarlijk afval) te ontmantelen. Bij de ontmanteling komt circa 1.200.000 m<sup>3</sup> baggerspecie vrij. Mogelijk kan uit een deel van de baggerspecie zand worden gescheiden. Het bewerken van klasse IV-baggerspecie, zijnde gevaarlijk afval, met een natte scheidingstechniek, is mer-plichtig.

#### **Samenvatting van het MER**

##### Voorgenomen activiteiten

De voorgenomen activiteiten betreffen het bergen van klasse IV-baggerspecie (Baga-min en Baga-plus-specie) en het toestaan van zandscheiding in het bergingsdepot de Slufter. Het kunnen bergen van klasse IV-baggerspecie is noodzakelijk omdat de tijdelijke opslag in de Papegaaiebek nagenoeg gevuld is. Het uitbreiden van de Slufter met een zandscheiding is een uitwerking van de inspanningsverplichting, opgelegd door de landelijke overheid. Hierin wordt gevraagd om tot het jaar 2000 tot 20% van de bagger in de klassen 2, 3 en 4, overeenkomstig de normering van de Evaluatienota Water (ENW), te verwerken en uit deze specie in het kader van het nuttig hergebruik zand te winnen.

##### Integraal

In het MER zijn milieuhygiënisch verantwoorde alternatieven uitgewerkt voor het accepteren van de klasse IV-baggerspecie en de toepassing van zandscheiding. Hierbij is met name getoetst aan:

- het effect op de gebruiksfunctie van de Slufter;
- het effect op het milieucompartiment water;
- het effect op het milieucompartiment lucht;
- het effect op het milieucompartiment bodem.

Daarnaast zijn de effecten getoetst aan de criteria voor nieuw te realiseren, grootschalige depots, zoals gesteld in het Beleidsstandpunt verwijdering baggerspecie. Hierbij zijn de belangrijkste toetsingscriteria:

- de flux uit het depot (uitgedrukt in g/ha/jaar);
- de toelaatbare beïnvloeding van de omgeving (beïnvloeding grondwaterkwaliteit).

Bij de effectbeschrijving ligt de nadruk op die aspecten die door de voorgenomen activiteit veranderen ten opzichte van de huidige situatie en de autonome ontwikkeling.

#### Varianten

In het MER zijn in totaal 5 varianten beschreven, namelijk het nulalternatief en vier inrichtingsalternatieven.

In het "**nulalternatief**" wordt geen zandscheiding toegepast en wordt er geen Baga-plus-specie in de Slufter geborgen. Omdat er wel Baga-min-specie wordt geborgen op een inmiddels aanwezige 30 m dikke laag klasse II/III-specie, is er sprake van horizontale compartimentering.

Het "**integraal bergen alternatief**" bestaat uit het integraal bergen van klasse IV-specie en het scheiden van zand uit de klasse II/III- en IV-specie, waaronder Baga-plus-specie. Evenals in het voorgaande alternatief is er, door de reeds aanwezige baggerspecie, sprake van horizontale compartimentering.

In het "**centraal bergen alternatief**" wordt de klasse IV-specie uitsluitend in een straal van 400 meter vanaf het middelpunt van de Slufter geborgen. Tevens vindt er zandscheiding van klasse II/III- en IV-specie plaats.

In het "**meest milieuvriendelijke alternatief**" (MMA) wordt de meest milieuvriendelijke uitvoeringsvariant beschreven, in combinatie met de best bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu. In dit alternatief wordt de klasse IV-specie in de periode met het grootste aanbod, tot en met 2003, centraal in de Slufter geborgen. Tevens worden er maatregelen genomen de emissie van ammonium naar het oppervlaktewater te minimaliseren.

Het "**voorkeursalternatief**" beschrijft de situatie waarbij de klasse IV-specie integraal met de klasse II/III-specie wordt geborgen, in combinatie met maatregelen ter beperking van de zwevend stof- en ammoniumvracht naar het oppervlaktewater.

#### Zandscheiding

Door de beheerders van de Slufter zijn de mogelijkheden van zandscheiding beproefd. Geconstateerd is dat deze techniek voor een beperkt gedeelte van de in de Slufter te bergen baggerspecie toepasbaar is. De in het MER uitgevoerde beoordeling van de zandscheiding is mede gedaan op grond van de in de Slufter in het verleden uitgevoerde zandscheidingsproeven. Voor deze activiteit komen alle partijen baggerspecie in aanmerking waarvan de fractie > 63 µm groter is dan 50%. Dit zal in de praktijk resulteren in het terugwinnen van zand uit 1,5 tot 9% van de te storten baggerspecie.

Op 23 februari 1999 heeft op verzoek een openbare gedachtenwisseling over de aanvraag en het MER plaatsgevonden. Tijdens deze bijeenkomst zijn geen mondelinge bedenkingen ingebracht.

Opgemerkt wordt dat daar waar in het MER en deze beschikking wordt gesproken over het wel of niet significant zijn van een verschil of effect, dat voor dit woord "aantoonbaar of betekenisvol" kan worden gelezen. Voor niet-significant kan "marginaal" worden gelezen. Er is geen sprake van een statistische significantie met een bijbehorend betrouwbaarheidsniveau.

#### Beschrijving van de milieugevolgen van de verschillende MER-varianten in de inrichting volgens initiatiefnemers

1. Baggerspecie, kwantiteit en kwaliteit  
Op korte termijn (1997-2003) doen zich de grootste verschillen voor in de kwaliteit van de aangeboden baggerspecie, waarvan alleen het dieldringehalte significant hoger is dan het nulalternatief. Op langere termijn (2004-2015) is er geen significante verhoging van de gehalten aanwezig. Het verschil tussen het nulalternatief en de voorgenomen activiteit is altijd kleiner dan 10%, maar blijft lager dan voorspeld in het MER Slufter 1984.
2. Ruimtebeslag en consolidatie  
Het scheiden van zand heeft een positieve invloed op het volume van de hoeveelheid te bergen baggerspecie maar verslechtert het consolidatiegedrag van het slib.  
Naar verwachting heeft de zandscheiding geen significant effect op het ruimtebeslag van de Slufter. Wel wordt hiermee een bijdrage geleverd aan het nuttig hergebruik van grondstoffen.
3. Poriën- en grondwater  
De berekende concentraties in het poriënwater zijn hoger dan de gemeten gehalten van de Slufter en de Papegaaiebek. De oorzaak hiervan is gelegen in de gehanteerde verdelingscoëfficiënten bij de berekeningen. De concentraties in het Holoceen en Pleistoceen grondwater verschillen niet significant tengevolge van de gekozen variant.  
De gekozen infiltratiesnelheid heeft een veel grotere invloed op de gehalten. Met uitzondering van het gehalte fluorantheen zijn alle voorspelde gehalten lager dan in het MER Slufter 1984. De verschillen van de flux vanuit de Slufter tengevolge van de diverse varianten liggen binnen de bandbreedte veroorzaakt door aannames in de infiltratie en adsorptie, en zijn niet significant.
4. Verontreinigd volume  
Alle varianten voldoen na 10.000 jaar aan de eis dat het verontreinigd volume grondwater kleiner is dan het volume van de Slufter. De verschillen tussen de diverse varianten zijn marginaal.
5. Geur  
Het bergen van klasse-IV-specie en het scheiden van zand uit baggerspecie heeft geen effect op de gasvorming en de geuremissie van de inrichting ten opzicht van de autonome ontwikkeling.

6. Geluid

Het bergen van klasse-IV-specie heeft geen effect op de geluidsproductie ten opzicht van de autonome ontwikkeling. Het gebruik van de zand-scheidingsinstallatie zal de geluidsproductie voor de bebouwde rand van Oostvoorne met ongeveer 3 dB(A) toenemen. De geluidsbelasting blijft echter ruimschoots voldoen aan de in de vergunning gestelde eisen.

7. Stof

Geen van de activiteiten of varianten veroorzaakt stofvorming.

**Beoordeling van de aanvraag**

De onderhavige aanvraag dient te worden getoetst aan het bepaalde in artikel 8.10 van de Wet milieubeheer. Ingevolge dit artikel wordt een vergunning geweigerd indien verlening daarvan niet in overeenstemming zou zijn met hetgeen overeenkomstig artikel 8.8, derde lid, door het bevoegd gezag in acht moet worden genomen, dan wel, indien door verlening daarvan strijd zou ontstaan met regels als bedoeld in artikel 8.9 of anderszins in strijd zou zijn met het belang van de bescherming van het milieu.

Bij de beslissing op de aanvraag hebben wij rekening gehouden met:

Rijksbeleid

- Beleidsstandpunt Verwijdering Baggerspecie, oktober 1993;
- Evaluatienota Water, 1994;
- Evaluatierapport Beleidsstandpunt Verwijdering Baggerspecie, oktober 1997;
- Saneringsprogramma waterbodems rijkswateren 1998-2010, september 1997;
- Eindrapport Programma Ontwikkeling Saneringsprocessen Waterbodems, april 1997;
- Vierde nota Waterhuishouding, 1999.

Provinciaal beleid

- Provinciaal Milieubeleidsplan 1995-1999 van de provincie Zuid-Holland, februari 1995;
- Strategisch plan waterbodems en baggerspecie, december 1992.

**Rijksbeleid**

1. *Beleidsstandpunt Verwijdering Baggerspecie*

Het Beleidsstandpunt Verwijdering Baggerspecie is in 1993 ondertekend door de ministers van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en van Verkeer en Waterstaat. Hierin is het algemene verwijderingsbeleid voor baggerspecie op korte en middellange termijn beschreven. Daarnaast bevat het richtlijnen voor de locatiekeuze en inrichting van definitieve stortplaatsen voor baggerspecie.

Voor de aanpak van de knelpunten bij verwijdering van de meest vervuilde baggerspecie, klasse 3 en 4, zullen de komende jaren stortplaatsen worden aangelegd en zullen reinigingstechnieken worden ontwikkeld en opgeschaald. De richtlijnen voor de locatiekeuze en inrichting van stortplaatsen zijn gebaseerd op 3 uitgangspunten:

1. minimaliseren van de emissie uit de stortplaats;
2. inherente veiligheid van de stortplaats;
3. minimaliseren van de gevolgen van restemissie.

2. *Evaluatienota Water 1993*

In de evaluatienota Water wordt het waterbeleid uit de Derde Nota waterhuishouding geëvalueerd. Daarnaast worden aanvullende maatregelen voor de periode 1994-1998 weergegeven. Geschat wordt dat tot 2010 ongeveer 87 miljoen m<sup>3</sup> baggerspecie klasse 3 en 4 vrijkomt. De realisering van een nieuwe grootschalige stortplaats (Ketelmeer of Hollandsch Diep) werd verwacht in 1996. Inmiddels is gebleken dat de realisering van het depot in het Hollandsch Diep een aanzienlijke vertraging heeft opgelopen en is in 1999 het depot Ketelmeer in bedrijf genomen.

3. *Evaluatie Beleidsstandpunt Verwijdering Baggerspecie (oktober 1997)*

Dit evaluatierapport geeft op hoofdlijnen een overzicht van de uitvoering van het baggerspeciebeleid sinds het verschijnen van het beleidsstandpunt verwijdering baggerspecie. Het rapport beperkt zich tot het geven van feitelijke informatie.

Het structurele aanbod van onderhoudsspecie wordt de komende 20 jaar geschat op 43 miljoen m<sup>3</sup> per jaar. Dit is een verdubbeling ten opzichte van de hoeveelheden die in het beleidsstandpunt zijn aangegeven. De mogelijkheden om baggerspecie te kunnen storten komen op dit moment in hoofdlijnen overeen met de situatie in 1993. De totstandkoming van baggerbergingsdepots vergt meer tijd dan destijds werd ingeschat.

4. *Saneringsprogramma waterbodems rijkswateren 1998-2010*

Dit saneringsprogramma is op 16 september 1997 vastgesteld door de minister van Verkeer en Waterstaat. In de Evaluatienota Water is vastgesteld dat de aanpak van de waterbodempromblematiek wacht op het beschikbaar komen van voldoende stortplaatsen en be-/verwerkingscapaciteit. Daarom wordt in het saneringsprogramma het grootste deel van de toegekende gelden in de periode van 1995 tot en met 1998 met name besteed aan de inrichting van grootschalige depots voor het bergen van verontreinigde baggerspecie.

5. *Eindrapport Programma Ontwikkeling Saneringsprocessen Waterbodems*

Het Programma Ontwikkeling Saneringsprocessen Waterbodems (POSW) is in 1997 afgerond. De tweede fase hiervan, die liep van 1992 tot 1997, was gericht op de operationalisering van milieuvriendelijke bagger- en be-/verwerkingstechnieken.

Het programma bestond uit twee hoofdlijnen. Enerzijds zijn technieken op hun praktische toepasbaarheid onderzocht, anderzijds zijn hele ketens van saneringstechnieken in de praktijk getoetst in de vorm van pilotsaneringen. Het programma heeft op veel punten belangrijke resultaten geboekt. Onder andere zijn verschillende technieken voor de verwerking van baggerspecie beoordeeld. De conclusie geeft aan dat er momenteel nauwelijks technische beperkingen meer zijn voor grootschalige verwerking. Mogelijke belemmeringen liggen eerder in onvoldoende stimulering, hoge kosten en de wet- en regelgeving dan in de kwaliteit van de producten of de afzetmogelijkheden.

6. *Vierde nota waterhuishouding*

Deze nota is een voortzetting van de in de derde Nota waterhuishouding ingezette gedachtegang rondom integraal waterbeheer en watersysteembenadering en beschrijft de periode van 1998 tot 2006. Nieuwe maatschappelijke ontwikkelingen, zoals de wateroverlast in het najaar van 1998, de voortgaande bodemdaling, de verwachte klimaatverandering en andere factoren, zorgen voor een aanpassing van het gevoerde beleid. Sanering van de ernstig vervuilde waterbodems is noodzakelijk. Het storten zal zo veel mogelijk, bijvoorbeeld door de aanpak van diffuse bronnen, moeten worden beperkt. Ondanks deze maatregelen zal ernstig verontreinigde baggerspecie echter ook in de toekomst moeten worden gestort.

Om deze reden wordt prioriteit gelegd bij de realisering van de grootschalige depots in Ketelmeer en Hollandsch Diep. In deze nota wordt tevens aangegeven dat het beleid, dat gericht is op het verwerken van te storten baggerspecie, zal worden gerealiseerd door op de grootschalige depots voorzieningen te treffen om zand uit de baggerspecie te verwijderen ten behoeve van hergebruik.

### **Provinciaal beleid**

1. *Het Strategisch plan waterbodem en baggerspecie*

Het Strategisch plan waterbodem en baggerspecie is in samenwerking met de provincie Noord-Brabant, Rijkswaterstaat directie Zuid-Holland en de provincie Zuid-Holland opgesteld. De be-/verwerking van onderhoudsspecie in de provincies Zuid-Holland en Noord-Brabant is problematisch vanwege het ontbreken van voldoende be-/verwerkingscapaciteit. De doelstelling van het Strategisch plan is om het landelijk waterbodem- en baggerspeciebeleid te vertalen naar de regio en een oplossing te bieden voor de specifieke regionale knelpunten. De kern is het verwijderingsbeleid, omdat daar de meest urgente en grootste knelpunten liggen. Hierbij wordt het gebruikelijke afvalstoffenverwijderingstraject doorlopen van preventie via verwerken tot storten. Echter preventie blijkt pas op langere termijn tot een zodanige kwaliteitsverbetering te kunnen leiden, dat verspreiding zonder voorzieningen mogelijk is. Be-/verwerken (reinigen, scheiden, hergebruik) lijkt voor de eerstkomende 10 jaar van de planperiode niet te kunnen leiden tot grootschalige toepassingen.



Daarnaast speelt het feit dat er niet kan worden gewacht met baggeren, omdat er onder andere grote achterstanden zijn met het onderhoud baggerwerk. Dit betekent dat er substantiële hoeveelheden baggerspecie in depots geborgen zullen moeten worden. In het plan wordt op grond van milieu, ruimtelijke ordening en kosten, gekozen voor het realiseren van een nieuwe grootschalige berging en voor berging in of onder water.

2. *Provinciaal Milieubeleidsplan*

Volgens het Milieubeleidsplan van de provincie Zuid-Holland, mag baggerspecie klasse 4 niet op de kant worden gezet. Deze baggerspecie moet dus in een (tijdelijk) depot worden geborgen. De inrichting van deze depots wordt afgestemd op de mate van verontreiniging en de levensduur van het depot. Verder onderschrijft het Milieubeleidsplan de intentie van het Beleidsstandpunt Verwijdering Baggerspecie.

In het jaar 2000 dient 20% van de baggerspecie van de klassen 2, 3 en 4 via een be-/verwerking geschikt gemaakt te worden voor nuttige toepassing. Voor de jaarlijks vrijkomende baggerspecie klasse 4 (gedeeltelijk) afkomstig uit de havens en vaarwegen van Rotterdam en van Rijkswaterstaat is alleen het tijdelijke bergingsdepot de Papegaaiebek als geschikte locatie voorhanden.

**Conclusie**

Alhoewel er in deze procedure sprake is van een bestaand depot, hebben wij gemeend de aanvraag ook te moeten toetsen aan de criteria die zijn opgesteld voor nieuw op te richten depots omdat dit de meest recente inzichten zijn met betrekking tot het beoordelen van baggerspecie in depots. Om deze reden is mede het Beleidsstandpunt Verwijdering Baggerspecie als randvoorwaarde opgenomen in de opzet van het MER. Wij zijn van mening dat het bergen van klasse IV baggerspecie in de Slufter in overeenstemming is met het hierbovengenoemde rijks- en provinciaal beleid, waarin wordt gekozen, onder voorwaarden, voor het oprichten van enkele grootschalige depots voor de opslag van baggerspecie klasse 3 en 4.

Om invulling te geven aan de in verschillende beleidsnotities genoemde verplichting om hergebruik/terugwinning van grondstoffen te stimuleren is in de vergunning een inspanningsverplichting opgenomen om te streven naar een zo hoog mogelijk be-/verwerkingspercentage. In lijn met het in het verleden gevoerde en huidige beleid zijn door initiatiefnemers initiatieven ontwikkeld om de kwaliteit van de baggerspecie te verbeteren, en op deze wijze het storten van baggerspecie zoveel mogelijk te voorkomen, door bronmaatregelen in het stroomgebied van de aanleverende rivieren te initiëren. Hierbij kan worden gedacht aan:

- maatregelen in het kader van het Rijn Actie Programma en Noordzee Actie Programma;
- bestrijding van verontreiniging van de oppervlaktewateren en waterbodems in de Rotterdamse regio d.m.v. Wvo-vergunningverlening en handhaving;
- het project "Project Onderzoek Rijn" (POR), met als doel met behulp van convenanten de (punt)lozingen van verontreinigde stoffen in het stroomgebied van de Rijn te verminderen;

- het POR-II, een vervolg op het POR waarin met name de diffuse bronnen in het stroomgebied van de Rijn aandacht krijgen evenals de verontreinigingsbronnen in de haven zelf;
- het project "Project Onderzoek Maas", een vergelijkbaar programma zoals voor de Rijn in het verleden is uitgevoerd.

Bovenstaande maatregelen hebben mede geleid tot een vermindering van de hoeveelheid te storten baggerspecie.

### **Normen**

De normstelling van de waterbodempkwaliteit is de laatste jaren verder gestroomlijnd en geharmoniseerd (zie beleidsstandpunt over de notitie Milbowa ("milieukwaliteitsdoelstellingen bodem en water"), TK 1991-1992, 21990/21250, nr 3 en Evaluatienota Water, Kamerstukken II, 1993/94, 21250 nrs 27-28). Met de Derde nota Waterhuishouding is de zorg voor het grond- en oppervlaktewater geplaatst in het kader van integraal waterbeheer. De Vierde nota Waterhuishouding gaat verder op deze ingeslagen weg en pleit voor meer samenhang tussen het beleid voor water, ruimtelijke ordening en milieu. Streefwaarden (grens tussen klasse 0 en 1), grenswaarden (grens tussen klasse 1 en 2), toetsingswaarde (grens tussen klasse 2 en 3 en interventiewaarden (grens tussen klasse 3 en 4) spelen een centrale rol in het nieuwe beleid ten aanzien van de waterbodempkwaliteit en de verwijdering van baggerspecie. In het verwijderingsbeleid voor baggerspecie vormen ze een toetsingskader voor de manier waarop in de verwijdering met baggerspecie moet worden omgegaan.

Landelijk geldt de normering volgens de Evaluatienota Water (ENW) voor de beoordeling van waterbodems (klasse 0 tot en met 4). De vergunningen voor de Slufter en de Papegaaiebek zijn voor het verschijnen van deze Evaluatienota verleend. De voormalige oprichtingsvergunningen (1993) classificatie van baggerspecie volgens het depotacceptatiesysteem van het grootschalige depot 'de Slufter' en de daarop aansluitende acceptatiegrens van het tijdelijke depot 'de Papegaaiebek' sluit niet geheel aan op de landelijke normering volgens de ENW. Het systeem dat bij de Slufter en de Papegaaiebek wordt gebruikt kent vier klassen, klasse I kan worden gestort in zee, klasse II en III kunnen in de Slufter worden gestort. De klasse IV wordt onderverdeeld in Baga-min-specie (klasse-IV- baggerspecie met gehalte aan verontreinigingen kleiner dan de Baga-grenswaarde) en Baga-plus-specie (klasse-IV-baggerspecie met gehalte van een of meer parameters groter dan de Baga-grenswaarde). De berging van klasse-IV-baggerspecie in de Slufter is onderwerp van deze beschikking. Het tijdelijk depot Papegaaiebek is/was bedoeld voor de opslag van klasse-IV-baggerspecie.

### **Verwijdering**

In verschillende beleidsdocumenten (Derde en Vierde nota Waterhuishouding, Nationale milieu beleidsplannen, notitie preventie en hergebruik, (kamerstuk II 1988/89, 20877, nr 2), Beleidsstandpunt Verwijdering Baggerspecie (TK 1993-1994, 23450, nr 1) is beleid geformuleerd met betrekking tot de verwijdering van verontreinigde baggerspecie. Het milieubeleid (thema verspreiding) is gericht op het beëindigen van de ongecontroleerde verspreiding van milieugevaarlijke stoffen.

In de nationale milieuplannen is de doelstelling opgenomen van het zoveel mogelijk beperken van de stortruimte. Voor baggerspecie is, gezien het grote aanbod, het maximaal toepassen van scheidings- en reinigingstechnieken, ten behoeve van het verwerken (hergebruik door rechtstreeks toepassen van onverwerkte specie of toepassen na verwerking) van baggerspecie van essentieel belang in verband met het beperken van de stortruimte.

Als algemeen uitgangspunt geldt dat verwerken van verontreinigde baggerspecie de voorkeur verdient boven het storten van baggerspecie.

Het beleid van de verwijdering is tot 2000 gericht op:

- a. het stimuleren van het verwerken van verontreinigde baggerspecie;
- b. het stimuleren van het toepassen van licht verontreinigde baggerspecie;
- c. het realiseren van voldoende stortcapaciteit voor met name klasse 3 en klasse 4 baggerspecie.

Volgens dit beleid dient verontreinigde baggerspecie boven de toetswaarden (klasse 3 en 4) te worden verwerkt of gestort. Vanuit het landelijk beleid is momenteel de eerste prioriteit het realiseren van voldoende stortcapaciteit. Belangrijke aanzetten hiertoe zijn het inmiddels gerealiseerde grootschalige baggerspeciedepot "Ketelmeer" en het doorlopen van een mer-procedure voor het depot "Hollandsch Diep".

#### **Richtlijnen voor stortplaatsen voor verwijdering baggerspecie**

Het Beleidsstandpunt Verwijdering Baggerspecie, bevat onder andere richtlijnen voor de inrichting van stortplaatsen voor baggerspecie. Het bevoegd gezag heeft tot taak om bij haar besluitvorming te toetsen of aan deze richtlijnen is voldaan. In het bodembeschermingsbeleid wordt gestreefd naar een situatie waarbij de kwaliteit van de bodem, inclusief het grondwater, op streefwaardeniveau wordt gehandhaafd of, indien nodig, hersteld.

Voor bepaalde situaties waarbij wordt afgeweken van deze "multifunctionele" situatie, zijn IBC-criteria geformuleerd. In het beleidsstandpunt is invulling gegeven aan de IBC-criteria.

a. *Isolatie*

Verspreiding van verontreinigingen dient te worden vermeden door isolerende maatregelen.

De volgende stapsgewijze benadering is van toepassing:

- de poriënwaterkwaliteit wordt getoetst aan de *streefwaarde* grondwater;
- voor de parameters die de streefwaarde overschrijden vindt *toetsing* van de toelaatbare emissie (flux) plaats;
- indien het redelijkerwijs niet mogelijk is om ook met isolatie aan de toelaatbare emissie (flux) te voldoen, geldt het ALARA-principe. Volgens dit beginsel dient de emissie zo goed mogelijk (As Low As Reasonably Achievable) te worden gereduceerd.

b. *Beheersing*

De situatie dient beheersbaar te zijn, ook als bepaalde isolerende voorzieningen falen.

c. *Controle*

De situatie (onder andere effectiviteit van isolerende maatregelen) dient controleerbaar te zijn.

Verder zijn in het beleidsstandpunt enkele richtlijnen geformuleerd die mede van belang zijn voor de situatie in de Slufter.

*Wijze van inrichten*

- de hoeveelheid specie per oppervlakte-eenheid dient zo groot mogelijk te zijn;
- de doorlatendheid van de specie dient minimaal te zijn;
- gereduceerde omstandigheden dienen te worden gerealiseerd;
- horizontale compartimentering verdient aanbeveling (hierbij wordt de baggerspecie die het meest is verontreinigd met goed uitlogbare stoffen (zoals arseen en organische microverontreinigingen) op zo groot mogelijke afstand van het grondwater en het oppervlaktewater gestort).

*Toelaatbaar beïnvloed gebied*

De toelaatbare beïnvloeding van de omgeving is gedefinieerd als het gebied waarbinnen overschrijding van de streefwaarde grondwater, ten gevolge van emissie vanuit het depot, wordt toegestaan. Vooralnog wordt het, na een periode van 10.000 jaar, gesteld op een inhoud ter grootte van het depot.

*Inherente veiligheid*

Het is van belang dat een baggerstortplaats zodanig in te richten dat ook op langere termijn de emissie uit de baggerstortplaats minimaal is. De inherente veiligheid wordt beïnvloed door ondermeer de wijze van inrichten van de baggerstortplaats. Dit kan worden gerealiseerd door de weerstand van de stortplaats tegen infiltratie te verhogen en de emissie te beperken door de wijze van storten en de condities die in de stortplaats heersen. Bij een stortplaats die onder het (grond-)waterniveau is gelegen, is het inbrengen van het meest vervuilde materiaal in het midden van de stort een manier om de emissie vanuit de stort op lange termijn te beperken.

**Afweging integraal versus centraal bergen**

Wij hebben op grond van bij de aanvraag gevoegde MER en de eerdergenoemde beleidsdocumenten waaronder het Beleidsstandpunt Verwijdering Baggerspecie gemeend om op basis van milieuhygiënische en inherente veiligheidsredenen het risico van verspreiding van verontreinigingen uit de Papegaaiebekspectie bij berging in het depot de Slufter te moeten beperken, in die zin dat de meest verontreinigde baggerspecie centraal zal moeten worden geborgen.

Wij hebben hierbij het volgende overwogen.

1. Wij hebben gemeend onderscheid te moeten maken tussen te storten klasse IV baggerspecie, welke voor het merendeel bestaat uit structureel aanbod, en klasse IV baggerspecie uit de Papegaaiebek. De ernstig verontreinigde baggerspecie, inclusief baggerspecie zijnde gevaarlijk afval, uit de Papegaaiebek is afkomstig van onderhouds- en saneringsprojecten merendeels gelegen in het Benedenrivierengebied.

De baggerspecie met hoge gehalten aan zwarte-lijststoffen zoals kwik en cadmium, andere zware metalen als arseen, koper en chroom en specifieke persistente organochloorverbindingen (zoals PCB's en dieldrin) en PAK's is tenslotte mede afkomstig van baggerprojecten uit de toentertijd sterk vervuilde Rotterdamse havens.

De verontreinigingsgraad van de Papegaaiebekspecie is relatief hoog omdat het afkomstig is van vóór de periode waarin ernst werd gemaakt met het uitvoeren van saneringen aan de bron (terugdringen van industriële lozingen) bij afvalwaterlozingspunten.

Ook de baggerspecie afkomstig van de sanering van de Geulhaven ligt in een apart compartiment van de Papegaaiebek. Deze specie wordt gekenmerkt door relatief hoge gehalten aan organische verbindingen. De verontreinigingsgraad van de Papegaaiebekspecie komt tot uiting in de kwaliteit van het poriewater gemeten in de Papegaaiebek. Extra onzekerheid vormt de range van de gemeten gehalten aan verontreinigingen; de verontreinigingsgraad wisselt sterk. Verder kunnen wij er van uitgaan dat een groot aantal onbekende stoffen in de desbetreffende baggerspecie aanwezig is. Dit vormt eveneens een door ons afgewogen risico.

Ter vergelijking zal het te bergen structurele aanbod aan klasse IV baggerspecie in hoofdzaak worden gekenmerkt door verhoogde arseengehalten, mogelijk boven de Baga grenswaarde, en in mindere mate door verhoogde PAK-gehalten.

2. In de periode 1997-2003, tijdens berging van klasse IV baggerspecie inclusief de Papegaaiebekspecie in de Slufter, is het berekende poriewatergehalte voor arseen bij de variant centraal bergen in het centrale gedeelte significant hoger dan bij integraal bergen. Het poriewatergehalte voor arseen bij de variant centraal bergen is bijna twee maal zo hoog als het poriewatergehalte van het omringende gebied (langs de ringdijk) buiten het centrale gedeelte. Dit poriewatergehalte heeft zijn weerslag op de verspreiding vanuit de Slufter naar de omgeving en de kwaliteit van het grondwater in de omgeving.
3. Uit het MER blijkt dat de berekende uitloofluxen uit het depot voor zowel integraal als het centraal bergen van klasse IV baggerspecie het toetsingscriterium (uitlooflux) volgens het Beleidsstandpunt Verwijdering Baggerpecie voor alle parameters in alle varianten overschrijden. Voor dieldrin en in mindere mate voor fluorantheen is een afname van de uitlooflux berekend bij centraal bergen van klasse IV baggerspecie. Na 2500 jaar is de uitlooflux van dieldrin bij het centraal bergen circa 40% lager dan bij integraal bergen. Vooral de berekende resultaten voor arseen en fluorantheen bij respectievelijk een lagere infiltratie en hogere adsorptie (lagere mobiliteit) tonen aan dat rekening houden met consolidatie van baggerspecie een belangrijke voorzorgsmaatregel kan vormen mede gezien in het licht van inherente veiligheid.

4. In het MER blijkt voor alle alternatieven dat aan de eis wordt voldaan dat het verontreinigd volume grondwater na 10.000 jaar kleiner is dan het volume van de Slufter.
5. Consolidatie van in de Slufter gestorte baggerspecie verlaagt onder andere de infiltratiesnelheid. Door horizontale compartimentering wordt de zwaarder verontreinigde baggerspecie min of meer geïsoleerd van de omgeving van het depot. Voor alle alternatieven in het MER is hier sprake van. Het grootste deel van de klasse IV baggerspecie wordt geborgen in de periode tot en met 2003.

Verder wordt door berging van Papegaaiebekspecie in het centrale deel voorkomen dat de meest ernstig verontreinigde specie wordt gestort over een groot horizontaal taludoppervlak (door de ruimtelijke opbouw van het depot). Ter plaatse van deze uitbreiding van het taludoppervlak is geen sprake van het bergen van de baggerspecie conform een horizontale compartimentering. De infiltratie in het segment naast de ringdijk is hoger, doordat de baggerspecielaag hier dunner is.

Naast de beschreven effecten op poriewaterkwaliteit en uitloogfluxen vormt de berging van Papegaaiebekspecie in het centrale gedeelte een verticale compartimentering.

De infiltratiesnelheid vanuit het centrale deel zal door daling van de depot-hoogte bij consolidatie leiden tot een forse reductie van de uitloogflux. Ook door de vormgeving van de Slufter zal de verspreiding vanuit het centrale deel meer weerstand ondervinden omdat de baggerspecielaag dikker is dan aan de randen. Berging van Papegaaiebekspecie in het centrale deel achten wij derhalve een maatregel ter beperking van de emissie naar het grondwater. Deze maatregel draagt uit het oogpunt van voorzorg tevens bij aan het realiseren van inherente veiligheid op langere termijn. Het storten van de meest ernstig verontreinigde baggerspecie in het centrale gedeelte beperkt de emissie uit het centrale deel door:

- het op termijn ontstaan van een verhoging van de weerstand (lagere infiltratiesnelheid) door consolidatie in het niet-centrale gedeelte;
- het op termijn ontstaan van gereduceerde omstandigheden in het niet-centrale gedeelte;
- de vergroting van de afstand van de baggerspecie met de meest verontreinigde en goed uitloogbare stoffen (zoals ondermeer arseen, dieldrin en PAK's) tot het grondwater in de omgeving van het depot.

6. In het MER is geen rekening gehouden met (micro-)biologische afbraak op langere termijn en het effect van sterkere adsorptie van organische microverontreinigingen op het transport van verontreinigingen. Het bergen van Papegaaiebekspecie, welke gekenmerkt wordt door een groot aantal mogelijk onbekende en persistente verbindingen, in het centrale deel zorgt voor een vertraging van verspreiding van verontreinigingen uit het centrale deel naar het niet-centrale deel. Een sterkere adsorptie zal, evenals door consolidatie van de baggerspecie, in de praktijk mogelijk zorgen voor een vermindering van verspreiding van organische microverontreinigingen.

7. Het MER stelt dat het centraal bergjen in de onderwaterfase en verlengde onderwaterfase (in de periode tot 2001) met een gescheiden bergings-systeem uitvoeringstechnisch mogelijk is. In de bovenwaterfase zullen er complexe(re) voorzieningen nodig zijn. Het MER vermeldt dat het haalbaar is de Papegaaiebekspecie in de periode tot 2001 centraal te bergjen (zie bladzijde 93 van het MER). Inmiddels is in het Saneringsprogramma waterbodems onder meer de Chemiehaven te Rotterdam aangemerkt als urgente saneringssituatie voor waterbodems, en deze zal naar verwachting voor 2003 in de Slufter worden geborgen. Gelet op de aanduiding "urgente saneringssituatie" en de historie van de daar aanwezige verontreinigingen in ogenschouw nemend, is de verontreinigingsgraad en -aard mogelijk vergelijkbaar met die in de Geulhaven die in het verleden in de Papegaaiebek is geborgen.

Indien een gescheiden bergingssysteem wordt aangelegd en onderhouden dienen de vergunninghoudsters klasse IV baggerspecie van andere herkomstgebieden niet zijnde de Papegaaiebek, onder nader voorwaarde, eveneens via het gescheiden bergingssysteem in het centrale deel te bergjen. De nadere voorwaarde betreft dat het baggertechnisch mogelijk is om de betreffende baggerspecie afzonderlijk van de klasse II/III te kunnen verwijderen en af te voeren.

De berging van partijen klasse IV specie uit herkomstgebieden niet zijnde de Papegaaiebek, en indien dit baggertechnisch niet afzonderlijk kan worden aangevoerd, kan zonder nadere voorwaarden integraal in het grootschalige depot de Slufter, milieuhygiënisch verantwoord plaats vinden. Het in stand houden van het gescheiden bergingssysteem in de periode tot en met 2003 achten wij noodzakelijk, gelet op de verschillen in de poriewaterkwaliteit en het aanbodscenario aan baggerspecie, zie tabel 7.5 respectievelijk 3.2 van het MER.

Uit tabel 7.5 is af te leiden dat voor de periode tot en met 2003 de kwaliteit van het poriewater in de Slufter (berekend voor het centrale gedeelte) door het bergjen van o.a. Papegaaiebekspectie voor wat betreft arseen sterker negatief beïnvloed wordt dan door berging van alleen klasse II/III/Baga min specie (concentratie aan arseen van 67 µg/l) of door het integraal bergjen van klasse II/III/IV incl. Papegaaiebek specie. (Vergelijk de waarden bij centraal bergjen: 114-135 µg/l met de waarden bij integraal bergjen: 83-89 µg/l).

Na deze periode neemt het verschil in poriewatergehalte tussen integraal bergjen en het gehalte buiten het centrale deel aanzienlijk af. Tevens blijkt uit tabel 3.2 van het MER dat het aanbod aan klasse IV baggerspecie in de periode 2004-2015 aanzienlijk afneemt van circa 0.85 miljoen m<sup>3</sup> per jaar tot 0.3 miljoen m<sup>3</sup> per jaar.

#### **Conclusies**

Op basis van bovenstaande milieuhygiënische overwegingen zijn wij van mening dat klasse IV baggerspecie, onder de voorwaarde dat dit baggertechnisch afzonderlijk kan worden aangevoerd, tot en met 2003 centraal in de Slufter moet worden geborgen. In voorschrift A.4.4 is dit vastgelegd.

Het gescheiden bergingssysteem mag na 2003, uitsluitend indien de baggerspecie uit de Papegaaiebek is geborgen, worden ontmanteld.

Het college acht de integrale berging van partijen klasse IV specie, inclusief baggerspecie zijnde gevaarlijk afval, uit herkomstgebieden niet zijnde de Papegaaiebek en indien dit baggertechnisch niet afzonderlijk kan worden aangevoerd, zonder nadere voorwaarden in het grootschalige depot de Slufter, milieuhygiënisch verantwoord.

#### Nadere overwegingen

##### Geur

Ten gevolge van de aangevraagde wijziging in de acceptatiecriteria en het toepassen van zandscheidingstechnieken, treedt er geen wijziging op met betrekking tot de geuremissie van de Slufter zoals beschreven in het MER van de Slufter van 1994. Wel kan er een verschil optreden ten opzichte van de huidige situatie als gevolg van het in de bovenwaterfase storten van baggerspecie. Uit het MER van de Slufter is destijds al gebleken dat uitsluitend in bijzondere omstandigheden gedurende 6 uren per jaar een geur-immissie van 1 geureenheid per m<sup>3</sup> aan de bebouwde rand van Oostvoorne te verwachten is.

##### Geluid

Uit het bij de aanvraag gevoegde akoestische rapport blijkt dat de in deze vergunningprocedure aangevraagde activiteiten geen nadelige gevolgen voor de geluidsproductie zullen hebben. Om deze reden zijn extra voorschriften met betrekking geluid niet noodzakelijk.

##### Stof

Het tijdens de onderwaterfase storten van baggerspecie veroorzaakt, als gevolg van de aanwezige waterlaag, geen stofemissie. Indien er in de bovenwaterfase wordt gestort kan het grootste deel van de Slufter ingericht zijn als een droge stort, zonder waterschijf. In een droge stort vindt rijping van baggerspecie plaats. Tijdens het rijpingsproces wordt de baggerspecie ontwaterd en omgezet in een kleiachtig product.

Tijdens de exploitatieperiode wordt jaarlijks op alle plaatsen baggerspecie aangebracht. Wij achten de kans klein, mede gelet op ervaringen bij andere baggerdepots, dat baggerspecie over grote oppervlakten uitdroogt en gaat verstuiven.

##### Bewerking

Op grond van onderzoeksgegevens uit het MER wordt voor het scheiden van zand uit klasse II/III en klasse IV baggerspecie niet verwacht dat de uitvoering leidt tot een verslechtering van de kwaliteit van het "ontvangende" grondwater en het omliggende milieu. Op grond van inmiddels opgedane ervaringen is gebleken dat het bewerken van baggerspecie klasse IV, niet zijnde gevaarlijk afval, een effectieve methode is om hergebruik van grond-stoffen te bevorderen. Omdat deze ervaring ontbreekt voor het bewerken van baggerspecie klasse IV zijnde gevaarlijk afval, is voorgeschreven dat voorafgaand aan verwerking van dit materiaal een proefneming zandscheiding wordt uitgevoerd, zie hoofdstuk A.5.2 van de voorschriften.



### Hergebruik

Materialen die vrijkomen bij be-/verwerking van baggerspecie en voor hergebruik in aanmerking komen, zowel in als buiten de Slufter, moeten milieuhygiënisch verantwoord kunnen worden toegepast. De milieuhygiënische beoordeling vindt plaats overeenkomstig het Bouwstoffenbesluit en de daarbij horende protocollen.

### Proefnemingen

Op grond van de aanvraag en de hiervoor genoemde hergebruiksdoelstelling voor baggerspecie van 20%, hebben wij gemeend de mogelijkheid te bieden om op kleine schaal proefverwerkingen te mogen uitvoeren binnen de inrichting. Alvorens met deze proefnemingen te mogen starten, dient een projectbeschrijving ter goedkeuring aan de directeur DCMR te worden aangeboden.

Goedkeuring van deze proefneming zal kunnen worden verleend op basis van een schriftelijk ingediend plan, waarin onder meer adequate gegevens over te gebruiken techniek en te verwerken hoeveelheden staat vermeld. Hiertoe is in de vergunning de hoofdstuk A.5 opgenomen. Bij het nemen van goedkeuringsbesluiten zullen wij hoofdstuk 4 van de Awb in acht nemen.

Verder hebben wij gemeend het uitvoeren van zandscheidingstechnieken voor klasse IV baggerspecie, zijnde gevaarlijk afval, pas toe te staan nadat proefnemingen hebben aangetoond dat dit milieuhygiënisch verantwoord is.

### **Samenvatting adviezen en bedenkingen op het MER en de vergunningaanvragen**

Naar aanleiding van de toegezonden aanvragen en het MER zijn adviezen en schriftelijke bedenkingen ingebracht door:

- A. de commissie m.e.r.;
- B. de gemeente Westvoorne;
- C. de Vereniging Verontruste Burgers van Voorne;
- D. de Stichting Natuur en Landschap Voorne-Putten.

- A. De commissie m.e.r. geeft als algemeen oordeel over het MER dat de essentiële informatie aanwezig is. Het MER geeft een goede beschrijving van de voorgenomen activiteit, de alternatieven en van de effecten daarvan op het milieu. De milieueffecten worden veelal op basis van "worst-case" benaderingen ingeschat. Er is derhalve goede en bruikbare informatie beschikbaar gekomen waardoor het milieubelang een volwaardige plaats kan worden gegeven in de besluitvorming.

De commissie m.e.r. heeft verder het volgende aangegeven:

- A1. In het MER wordt aangegeven dat met de voorgestelde zandscheidingstechnieken slechts tussen de 1 en 9% verwerking haalbaar is. Het regeringsbeleid ten aanzien van verwerking van baggerspecie, zoals verwoord in de Evaluatienota Water, het Beleidsstandpunt Verwijdering Baggerspecie en de Vierde nota Waterhuishouding, gaat echter uit van een inspanningsverplichting oplopend tot 20% van het specie-aanbod in het jaar 2000.

De Commissie constateert dat in het MER voor meer kleiige species rijping als reële verwerkingsmethode wordt genoemd, zonder dat nader op de haalbaarheid daarbij bij de Slufter wordt ingegaan.

De Commissie adviseert te bezien of rijping van (een deel van de) baggerspecie bij de Slufter een substantiële bijdrage kan leveren aan het verwerkingspercentage. Om deze reden wordt aan de vergunning een voorschrift toegevoegd waarin de mogelijkheid wordt geboden, na het indienen, en het verkrijgen van goedkeuring door de directeur DCMR, van een uitvoeringsplan, om andere eenvoudige verwerkings-technieken in de inrichting toe te passen.

- A2. De Commissie constateert dat evaluatieresultaten zoals opgenomen in de rapporten Monitoring Grondwater Slufter 1989-1996 en het rapport Evaluatie m.e.r. "Slufter" over de periode 1986 tot en met 1996 in het MER zijn verwerkt. Deze rapporten zijn ook openbaar gemaakt en tevens aan de Commissie ter informatie aangeboden. In het MER is tevens sprake van een evaluatierapport dat eind 1998 beschikbaar zou komen. Dat rapport is nog niet openbaar gemaakt.

Het rapport "Evaluatie van de verwerking van Papegaaiebekspectie" wordt in het MER slechts impliciet verwerkt. In de wel verschenen evaluatierapporten wordt geen aandacht besteed aan de (controle van de) emissies en immissies naar het oppervlaktewater. Ook andere aspecten, zoals geluid- en eventuele geurhinder ontbreken. De Commissie geeft het bevoegd gezag in overweging om de belangrijkste resultaten en conclusies uit de nog niet openbaar gemaakte evaluatierapporten over de Slufter en de Papegaaiebek samen te vatten, bij de verdere besluitvorming te betrekken en openbaar te maken.

- A3. Het is van belang dat in de praktijk de aannamen in het MER ten aanzien van de hoeveelheden en samenstelling van de te storten hoeveelheden Baga-plus-specie na menging met andere baggerspecie worden geverifieerd. De Commissie adviseert het bevoegd gezag bij de verdere besluitvorming aan te geven hoe hiermee rekening wordt gehouden.
- A4. Het MER maakt niet duidelijk hoe in de nazorgfase de afwerking (met name de bovenafdekking) gestalte zal krijgen. Volgens de vigerende vergunningen is een dergelijk nazorgplan vereist tegen de tijd dat de Slufter volgestort zal zijn, naar verwachting omstreeks 2015, op basis van de dan bestaande inzichten. Uitgangspunt is dat het depot zal worden ingericht voor de nabestemmingen natuur en recreatie. De Commissie geeft het bevoegd gezag in overweging na te gaan welke consequenties de voorgenomen activiteit kan hebben voor de wijze van afwerking/eindinrichting en het beheer in de nazorgfase (nazorgplan).

ONS KENMERK

340817/57

PAGINA 19/71

- A5. Bij een verlaging van de waterspiegel zal rekening moeten worden gehouden met de lozing van een verhoogd gehalte zwevend stof. Nu reeds zou moeten worden bezien hoe de gewijzigde (acceptatie- en zandscheidings)situatie in de modelberekeningen voor de eindfase moet worden verwerkt.

**Over de adviezen van de commissie m.e.r. merken wij het volgende op:**

- ad A1. Terecht wordt opgemerkt dat in het MER de alternatieve mogelijkheden die er zijn voor verwerking van met name kleiige bagger, beperkt aan bod komen. Dit wekt verwondering omdat het aanbod aan baggerspecie voor de Slufter in onvoldoende mate geschikt is voor het toepassen van zandscheidingstechnieken, tengevolge van een te laag zandgehalte, maar wel een aanzienlijk aanbod bevat aan kleiige specie. Om deze reden is aan de beschikking hoofdstuk A.5.1 toegevoegd waarin op basis van een uitvoeringsplan de mogelijkheid wordt geboden om het toepassen van andere eenvoudige verwerkingswijzen zoals landfarming en rijping van klasse II, III en IV-baggerspecie, niet zijnde gevaarlijk afval, die hergebruik bevorderen, toe te passen.

Om te bevorderen dat in de inrichting getracht wordt een zo hoog mogelijk hergebruikspercentage te verkrijgen is in voorschrift A.6.1 een inspanningsverplichting opgenomen om een zo hoog mogelijk hergebruikspercentage te verkrijgen. Tevens is er een jaarlijkse rapportageverplichting voorgeschreven waarin de aanvrager zowel het behaalde hergebruikspercentage moet aangeven als ook de motivering waarom dit hergebruiksniveau is behaald, zie voorschrift A.6.4.

- ad A2. In het rapport "Evaluatie van de verwerking van Papegaaiebekspecie" is aangegeven dat 85% van het ingangsmateriaal behoort tot klasse IV als gevolg van de overschrijding van de grenswaarde voor met name minerale olie, PAK's, zware metalen, PCB's en OCB's. Van de onderloop van de zandscheidingsproef is 85 % klasse-1-specie en 15% klasse-IV-specie, met als kritische parameters zink, kwik, koper of cadmium. Bij een scheidingspunt van 63 µm wordt in de overloop (slibfractie) de Baga-grenswaarde van 50 mg/kg ds aan arseen overschreden, terwijl bij een scheidingspunt van 125 µm de overloop aan de acceptatievoorwaarden van de Slufter voldeed. Op grond van deze uitkomsten is indertijd geadviseerd de verwerking van de overgebleven 75.000 m<sup>3</sup> zandige baggerspecie uit de Papegaaiebek uit te voeren met een scheidingspunt van 125 µm. De emissies naar het oppervlaktewater zullen in het kader van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren worden beoordeeld. De geluidsaspecten van de zandscheidingsinstallatie zijn in het MER en in het aanvullende geluidsrapport (kenmerk I4212, d.d. september 1999) behandeld. Tevens kan op basis van bovengenoemde evaluatierapport en het MER worden geconcludeerd dat er geen wezenlijke verandering met betrekking tot de geuremissie uit de Slufter zal optreden.

ONS KENMERK

340817/57

PAGINA 20/71

- ad A3. Door de initiatiefnemers is aanvankelijk gewerkt met bovenschattingen van de kwaliteit. Naar aanleiding van het commentaar op het vooroverleg zijn door de initiatiefnemers de aannamen nog eens goed bezien. Op basis van recent beschikbaar gekomen onderzoeksresultaten (lit. 58 en 59 in het MER) zijn de in het concept-MER weergegeven aannamen verder onderbouwd en toegelicht in intermezzo's (zie bladzijden 27, 28, 29, 66, 67 en 85). Het herkomstgebied van de Baga-plus-specie is beschreven op bladzijde 19 in paragraaf 3.2 van het MER. In de aanvraag Wet milieubeheer is nader ingegaan op de onzekerheden en wordt door de aanvrager het voornemen geuit om de baggerspeciestromen periodiek te toetsen aan de uitgangspunten van het MER. In de onderhavige beschikking is deze toetsing op grond van voorschrift A.3.1 verplicht gesteld.
- ad A4. Dit wordt opgenomen in een door de initiatiefnemers op te stellen nazorgplan, dat momenteel in voorbereiding is en in overleg met de provincie wordt opgesteld (zie paragraaf 2.5 van het MER en voorschrift 8.1 van de oprichtingsvergunning, kenmerk 340668/287).
- ad A5. De beantwoording van deze vraag zal plaatsvinden in het kader van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren.

Bedenkingen van de gemeente Westvoorne over het m.e.r.

- B1. **Kwaliteit MER**  
De gemeente heeft diverse bedenkingen omtrent de beoogde aanpassing van de acceptatiecriteria. Deze bedenkingen zijn onder andere d.d. 16 september 1998 geuit in aanwezigheid van het bevoegd gezag en de initiatiefnemers tijdens het vooroverleg met betrekking tot de concept-vergunningaanvragen en het concept-MER.

Inhoudelijk zijn er geen fundamentele verschillen tussen het concept-MER en de eindversie van het MER. Het commentaar van de gemeente (en van andere instanties), dat is ingebracht tijdens het vooroverleg, is niet of nauwelijks in de eindversie van het MER verwerkt. Dit commentaar betrof onder meer het feit dat de gehanteerde cijfers niet altijd representatief zijn, hetgeen te veel onzekerheden met zich mee brengt met het oog op de milieubescherming. De gemeente acht het MER zoals dat er nu ligt van onvoldoende kwaliteit om te dienen als basis van besluitvorming omtrent wijziging van de acceptatiecriteria in de Slufter.

- B2. **Input specie in relatie tot output Slufter**  
Er zijn geen maximale verontreinigingsconcentraties voor de te storten specie aangegeven. Gesproken wordt over Baga-plus-specie, zonder een maximale concentratie voor alle relevante verontreinigingen te definiëren. Ook het herkomstgebied van de Baga-plus-specie is niet volledig afgebakend.  
Dit biedt de beheerders ruimte om baggerspecie van diverse aard, verontreiniging en herkomstgebied te accepteren.

In het MER wordt gesteld dat er voldoende kennis is om de acceptatie van specie thans te sturen op basis van de output van het depot. Dergelijke kennis dient te worden verkregen door vergelijking van veldgegevens die zijn verkregen gedurende de exploitatieperiode met modellen voor de verspreiding van verontreinigingen vanuit de Slufter. De vergelijking zoals deze in het MER is opgenomen is onvoldoende om er zeker van te zijn dat sturing op output mogelijk is. Voor de Slufter wordt deze veronderstelde kennis niet vertaald naar maximaal toelaatbare verontreinigingsconcentraties (concreet: acceptatiecriteria) voor de te storten specie.

Conclusie is dat de beoogde herziening van de acceptatiecriteria de beheerders de vrijheid geeft om specie met zeer hoge verontreinigingsconcentraties en uit andere herkomstgebieden te accepteren zonder dat is aangetoond dat de output van de Slufter hiermee (op de korte en langere termijn) binnen aanvaardbare grenzen blijft.

### **B3. Uitgangspunten verspreidingsberekeningen**

Storend is dat in het MER en de verspreidingsberekeningen van het Waterloopkundig Laboratorium (WL) verschillende uitgangspunten worden gehanteerd wat betreft de kwaliteit en de kwantiteit van de tot 2015 te bergen specie.

Ter illustratie arseen: In het MER wordt uitgegaan van de berging van circa  $8,2 \cdot 10^6$  m<sup>3</sup> specie met een arseenconcentratie van 70 mg/kg, terwijl in de verspreidingsberekeningen wordt uitgegaan van  $7,8 \cdot 10^6$  m<sup>3</sup> specie met een arseenconcentratie van 50 mg/kg. Bij een dichtheid van 1,16 ton/m<sup>3</sup> specie (opgave MER), wat overeenkomt met circa 160 kg/d.s. per 1 m<sup>3</sup> specie, betekent dit dat volgens het MER circa 26 ton arseen ( $20 \text{ mg/kg} \cdot 160 \text{ kg/ds m}^3 \cdot 8,2 \cdot 10^6 \text{ m}^3$ ) meer in de Slufter wordt gestort dan volgens de verspreidingsberekeningen van het WL. Een hogere arseenvracht zal tot een hogere emissie van arseen leiden. Opgemerkt wordt dat de berekening ook voor andere verontreinigingen van toepassing is. Deze berekening onderschrijft nogmaals hetgeen onder punt B2 is aangegeven.

Conclusie is dat bij het prognostiseren van het specie-aanbod en de hieruit voortvloeiende verontreinigingsvracht naar en emissie vanuit het depot geen worst-case benadering is gevolgd, terwijl dit wel wordt verondersteld.

### **B4. Verspreiding verontreinigingen in het grondwater**

In het MER is aangegeven dat de verspreidingsrichting onzeker/onbekend is en nu en in de toekomst door diverse factoren kan worden beïnvloed. Onzekerheden/onbekendheden in de verspreidingsberekeningen worden niet gekwalificeerd, gekwantificeerd of op andere wijze inzichtelijk gemaakt. Een zorgvuldige afweging van milieueffecten en risico's is pas mogelijk nadat de verwachte verspreiding en eventuele onzekerheden hierbij zodanig inzichtelijk zijn gemaakt dat het invloedsgebied van de Slufter bepaald kan worden.

In de huidige presentatie is onduidelijk in hoeverre de grondwaterkwaliteit van woon- en natuurgebieden in de omgeving van de Slufter, waaronder het grondgebied van de gemeente Westvoorne, nadelig wordt beïnvloed. Conclusie is dat de gepresenteerde gegevens omtrent de verspreiding van verontreinigingen in het grondwater onvoldoende inzichtelijk zijn voor een goede afweging.

**B5. Verspreiding tijdens de consolidatieperiode**

In de verspreidingsberekeningen wordt niet nader ingegaan op de verspreiding van verontreinigingen vanuit het depot in de eerste circa 650 jaar (geraamde tijd nodig voor volledige consolidatie van het depot) na beëindiging van de activiteiten op de Slufter. Deze verspreiding zal vooral effect hebben op de kwaliteit van het ondiepe grondwater rond de Slufter. Met verwijzing naar punt B4 wordt gesteld dat het invloedsgebied niet bekend is.

De belangrijkste bijdrage aan de verspreiding van verontreinigingen in het ondiepe grondwater vormt de specie die vlak voor en tijdens de "bovenwaterstort" fase (globaal de stort boven NAP) gestort wordt. Juist dan zou, bij uitvoering van de plannen van de beheerders van de Slufter, de meest ernstig verontreinigde specie gestort gaan worden. Vanuit deze specie kan tijdens de exploitatiefase en de consolidatiefase de hoogste emissie naar het grondwater worden verwacht. Ook hierbij is onduidelijk in hoeverre de grondwaterkwaliteit van woon- en natuurgebieden in de omgeving van de Slufter, waaronder het grondgebied van de gemeente Westvoorne, wordt beïnvloed. Inzicht hierin is van groot belang om een goede risicoinschatting te kunnen maken. Het MER biedt onvoldoende inzicht in de mate van verontreiniging en de verspreiding van de verontreinigingen in het ondiepe grondwater vlak voor en tijdens de fase van bovenwaterstort en tijdens de consolidatieperiode.

**B6. Nulalternatief**

In het MER wordt wat betreft het nulalternatief uitgegaan van een situatie, waarbij stort van klasse II, III en IV baggerspecie tot de Baga-grens mogelijk is (paragraaf 5.5.1). In de richtlijnen MER van de provincie uit juli 1997 wordt het nulalternatief omschreven als de situatie die ontstaat als de voorgenomen activiteit niet kan worden uitgevoerd en het storten van specie niet kan plaatsvinden.

Aangenomen wordt dat daarmee - anders dan de tekst doet vermoeden - niet is bedoeld de situatie dat in het geheel niet meer wordt gestort, maar de situatie die zich voordoet bij continuering van de huidige vergunningen.

De oorspronkelijke uitgangssituatie op de Slufter is stort van klasse II en III specie. Het storten van klasse IV baggerspecie tot de Baga-grens is een activiteit die via een aparte toestemmings-procedure in 1996 mogelijk is gemaakt. De juistheid hiervan is door de gemeente bestreden. Dat heeft geleid tot bezwaar- en beroepsprocedures die nog niet zijn afgerond. Het nulalternatief is daarmee niet gebaseerd op de oorspronkelijk vergunde situatie.

**B7. Alternatieven**

Bij het beoordelen van alternatieven is uitsluitend uitgegaan van alternatieven voor de methodiek van storten in de Slufter dan wel procesmatige verwerking van de specie. Er wordt kort aandacht besteed aan andere stortlocaties om daar de meest verontreinigde specie te storten.

De in het MER gepresenteerde afweging is verouderd en nogal onvolledig. Anders dan in het MER gesteld zijn in en nabij het beoogde herkomstgebied van vrijkomende baggerspecie thans mogelijkheden tot stort in ontwikkeling (en op korte termijn realiseerbaar), waarbij de specie op een beter te controleren wijze bovengronds kan worden gestort. Het storten van de meest verontreinigde specie (Baga-plus) bovengronds, in plaats van in de Slufter, zou enerzijds de risico's voor de omgeving van de Slufter kunnen verminderen en anderzijds de maatschappelijke acceptatie van de activiteiten op de Slufter kunnen vergroten.

Conclusie is dat het onderzoek naar alternatieven voor stort van de meest verontreinigde specie in een beter te controleren en beheersen bovengrondse stort niet volledig is uitgevoerd. De meest milieuvriendelijke methode om met name de meest verontreinigde specie te storten is via bovengrondse stort. In de regio is hiervoor naar verwachting op korte termijn capaciteit beschikbaar.

**B8. Vergelijking stortvarianten**

De technische stortvarianten (methoden van storten) worden in het MER onderling vergeleken. Opmerkelijk is dat uitvoering van de voorgenomen activiteit tot de hoogste emissies van verontreinigingen leidt. De keuze voor de voorgenomen activiteit wordt gemotiveerd door de manier van storten als technisch uitvoerbaar te presenteren zonder op de milieu-effecten in te gaan. Het MMA en het centraal bergen alteratief hebben een significant lagere emissie tot gevolg, maar worden zonder overtuigende onderbouwing als technisch moeilijk uitvoerbaar en te kostbaar beschouwd. Een gedegen motivering ontbreekt. Het vermoeden wordt gewekt dat uitsluitend naar de gemakkelijkste en goedkoopste methode is gezocht zonder te letten op de eventuele milieu-effecten. De voorkeur voor de voorgenomen activiteit is onvoldoende onderbouwd.

**B9. Derde en Vierde Nota Waterhuishouding**

In de richtlijnen (pagina 8) is aangegeven dat de Derde en Vierde Nota Waterhuishouding bij het opstellen van het MER moeten worden betrokken. Dit is in het MER amper terug te vinden. Op pagina 79 wordt gesproken over het overschrijden van de normen voor karperachtigen. Verder wordt verwezen naar het MER verlengde berging van zuiverings-slib.

Een beschouwing over de Maximaal Toelaatbaar Risico-waarden die worden beschreven in de Vierde Nota is zeker op zijn plaats. De toetsing aan de bestaande oppervlaktewaterkwaliteit zoals nu is omschreven, schiet nogal te kort.

ONS KENMERK

340817/57

PAGINA 24/71

**B10. Nitraatmissie**

Er wordt in het MER alleen gesproken over de emissie van stikstof-Kjeldahl (N-Kj) en de biologische omzettingen naar nitraat.

Een beschouwing over het beleid ten aanzien van nutriënten zou op zijn plaats zijn. De nitraatlozing van de Slufter als puntlozing zou in het kader van dit beleid moeten worden beschouwd.

**B.11 Emissies stikstof-Kjeldahl in de bovenwaterfase**

In het MER wordt regelmatig gesteld dat is uitgegaan van een worst-case benadering. Voor de natuurlijke omzettingen van stikstof-Kjeldahl wordt echter regelmatig gesproken van omzettingen in een optimale situatie (voldoende zuurstof en dergelijke). De vraag rijst of te allen tijde de hoge natuurlijke omzetting van N-Kj gerealiseerd wordt.

Voor de onderwaterfase kan een check plaatsvinden van de huidige kwaliteitscijfers. Deze check is in het MER niet duidelijk terug te vinden. Zeker in de bovenwaterfase bestaat een grotere onzekerheid. Een beschouwing over de worst-case ten aanzien van de oppervlakte-waterkwaliteit en een alternatief waarbij in het geval van tegenvallende kwaliteiten het water door een aparte zuivering wordt behandeld, zouden in de beschouwing moeten worden meegenomen.

**B12. Getijdenstromen bij de Mississippihaven en het Hartelkanaal**

In de alinea op pagina 79 waarin gesproken wordt over de waterkwaliteit in de Mississippihaven en het Hartelkanaal is de impact van lozingen op de waterkwaliteit niet duidelijk. Verversing vindt alleen plaats door getijdenstroming. Bij de Mississippihaven is dit ook het geval en is de waterkwaliteit bij de lozingspunt nog steeds niet optimaal. Het is onduidelijk waarom dit bij het Hartelkanaal wel het geval zou zijn. Volgens onze informatie is geen sprake van extra doorstroming.

**B13. Toekomstige situatie Slufter**

In de nazorgfase, als het depot volledig is volgestort, moet een dusdanige afdekking plaatsvinden dat het afstromende hemelwater niet wordt verontreinigd. In het MER is daar geen aandacht aan geschonken. Deze informatie had wel moeten worden opgenomen.

**Behandeling bedenkingen over het m.e.r. van de gemeente Westvoorne**

ad B1. Gesteld wordt dat er niet of nauwelijks iets is gedaan met het commentaar dat is ingebracht in het vooroverleg en dat er geen fundamenteel verschil is tussen het concept MER en de eindversie van het MER. Wij zijn het hiermee niet eens. De belangrijkste inhoudelijke opmerkingen op het MER betroffen:

- de modellering van effecten, risico's en verspreiding;
- het feit dat er geen bovengrens aan de kwaliteit en de kwantiteit van het aanbod Baga-specie is gesteld en dat de onderbouwing van de kwaliteit van de Baga-specie niet voldoende was;
- de korte termijneffecten van de bergingsvarianten;
- de ammoniumlozing en natuurlijke stikstofverwijdering.



Al deze zaken zijn in het op 16 september 1998 gehouden vooroverleg aan de orde geweest en door initiatiefnemers in het MER verder uitgewerkt. Genoemde opmerkingen hebben geleid tot omvangrijke tekstuele aanpassingen. Het MER biedt een goede basis voor verdere besluitvorming.

- ad B2. In het MER zijn inderdaad geen maximale verontreinigingsconcentraties aangegeven. Door de initiatiefnemers is aanvankelijk gewerkt met bovenschattingen van de kwaliteit. Naar aanleiding van het commentaar op het vooroverleg zijn door de initiatiefnemers de aannamen nog eens goed bezien. Op basis van recent beschikbaar gekomen onderzoeksresultaten (lit. 58 en 59 in het MER) zijn de in het concept-MER weergegeven aannamen verder onderbouwd en toegelicht in intermezzo's (zie bladzijden 27, 28, 29, 66, 67 en 85).

Het herkomstgebied van de Baga-plus-specie is beschreven op bladzijde 19 in paragraaf 3.2 van het MER. In de aanvraag Wet milieubeheer is nader ingegaan op de onzekerheden en wordt door de aanvrager het voornemen geuit om de baggerspeciestromen periodiek te toetsen aan de uitgangspunten van het MER. In de onderhavige beschikking is deze toetsing op grond van voorschrift A.9.1 verplicht gesteld.

- ad B3. Er wordt in de reactie gesteld dat in het MER wordt uitgegaan van de berging van circa 8,2 miljoen m<sup>3</sup> specie met een arseengehalte van 70 mg/kg, terwijl de verspreidingsberekeningen zouden zijn gebaseerd op 7,8 miljoen m<sup>3</sup> met een gehalte van 50 mg/kg. Geen van deze twee veronderstelde uitgangspunten zijn correct. Het baggerspecieaanbod (kwaliteit en kwantiteit) is in tabel 3.2, bladzijde 26, weergegeven. Het totale klasse IV-aanbod is 8,2 miljoen m<sup>3</sup> (6 miljoen m<sup>3</sup> Baga-min en 2,2 miljoen m<sup>3</sup> Baga-plus). Per speciestroom is de kwaliteit ervan weergegeven. De verspreidingsberekeningen zijn op de in tabel 3.2 vermelde gegevens gebaseerd (zie tabel 2 in bijlage 4 van het MER). Er is dus geen sprake van een extra arseenvracht van 26 ton arseen.

In het MER hebben initiatiefnemers niet gesteld dat voor het aanbod een worst-case benadering is gehanteerd. Gesteld is dat de gehalten en het aanbod (en dus ook de effecten) als een realistische schatting van de bovengrens van het gemiddelde aanbod moeten worden gezien.

- ad B4. In het MER wordt onderscheid gemaakt tussen de huidige geohydrologische situatie en de situatie die op lange termijn ontstaat bij de autonome ontwikkeling (paragraaf 6.4.2.2). In paragraaf 6.4.2.1 is de huidige hydrologische schematisatie van de Slufter en omgeving beschreven. De door het WL gehanteerde uitgangspunten bij het berekenen van de verspreiding van verontreinigingen via het grondwater zijn weergegeven in bijlage 4 van het MER. Deze uitgangspunten sluiten aan op de geohydrologische beschrijving zoals gedaan in het MER 1984, hetgeen is gedaan om de effecten van de voorgenomen activiteit eenduidig te kunnen vergelijken met de prognose, gebaseerd op het MER 1984.

Om de verspreiding en de milieu-effecten niet te onderschatten is bij de berekeningen een worst-case benadering gehanteerd (met betrekking tot infiltratiesnelheid, consolidatie, Kd-waarden, geen kleilaag op de taluds, geen zoetwaterbel etc., zie bladzijde 64 en bladzijde 133 van het MER). In het MER wordt gesteld dat de gevolgen van de eventuele aanleg van de Tweede Maasvlakte voor de geo-hydrologische situatie zullen worden onderzocht in het kader van de eventuele aanleg van de Tweede Maasvlakte. Ten overvloede wordt opgemerkt dat de mogelijkheid bestaat om het depot geohydrologisch te isoleren als onverhoopt mocht blijken dat er een onacceptabele verspreiding naar het grondwater zou optreden.

In het MER is de verspreiding van de verontreinigingen inzichtelijk gemaakt in de figuren 3.1 tot en met 6.5 van bijlage 4 (gebaseerd op de locaties van figuur 6.1 uit het MER). Volgens het Beleidsstandpunt verwijdering baggerspecie is het toelaatbaar dat in een gebied, gelijk aan het volume van het depot, het grondwater na 10.000 jaar verontreinigd is tot de betreffende streefwaarden. Volgens het WL voldoet de Slufter aan deze eis, ook als voor de Kd-waarden en het stoftransport worst-case scenario's worden gehanteerd (zie bladzijde 112 en bijlage 4 van het MER). Wij achten de gepresenteerde gegevens en modelberekeningen voor wat betreft de verspreiding van verontreinigingen naar de omgeving voor de langere termijn goed en bruikbaar voor de besluitvorming.

- ad B5. In het MER is wel degelijk ingegaan op de verspreiding vanuit het depot in de eerste 650 jaar. Bij alle uitgevoerde verspreidingsberekeningen is ervan uitgegaan dat het niveau van de specie NAP + 22 meter blijft staan met de daaraan gerelateerde hoge infiltratiesnelheid van 16 mm/j.

In bijlage 4 van het MER wordt inderdaad gesteld dat in de modelberekeningen geen rekening is gehouden met de periode van vullen van het depot die voorafgaat aan consolidatie. Dit heeft met name gevolgen voor de speciekwaliteit op hoogte NAP-0 m. Door uitbreiding van de depotomvang op deze diepte tot aan de ringdijk, wordt een horizontaal taludoppervlak gecreëerd. Deze uitbreiding van het bodemoppervlak in de Slufter speelt een belangrijke rol bij de uitloging van verontreinigingen. Met name voor de scenario's waarin van integraal storten wordt uitgegaan, wordt de uitloogflux op kortere tijdschalen (enkele duizenden jaren) mogelijk onderschat wegens de veronderstelde betere speciekwaliteit na 2003. Het is juist dat volgens de beheerders de ernstig verontreinigde specie gestort gaat worden in de periode t/m 2003.

De verspreiding van verontreinigingen vanuit het centrale deel zal in verband met de geometrie van de Slufter (zie figuur 6.1 van het MER) meer weerstand ondervinden omdat de baggerspecielaag dikker is dan aan de randen.

Ook de infiltratie is door de geometrie van het depot niet overal gelijk. Zo is de infiltratie in het segment naast de ringdijk hoger, doordat de baggerspecielaag hier dunner is (zie intermezzo blz 66 van het MER). Over de beïnvloeding van de grondwaterkwaliteit in de omgeving van het depot is in ad B4 ingegaan.

Wij achten de gepresenteerde gegevens en modelberekeningen voor wat betreft de verspreiding van verontreinigingen in het ondiepe grondwater (holoceen) vlak voor en tijdens de bovenwaterfase en tijdens de consolidatieperiode voldoende en bruikbaar voor de besluitvorming. De in het MER geconstateerde verschillen in weerstand van de baggerspecie en infiltratiesnelheden tijdens de periode van het vullen van het depot en de consolidatieperiode en de gevolgen voor de verspreiding van verontreinigingen bij een tijdschaal van 2500 jaar, zijn door ons meegewogen in ons eindoordeel over de berging van de meest ernstig verontreinigde baggerspecie in de Slufter (zie Afweging integraal en centraal bergen).

- ad B6. Wij verwijzen naar de laatste alinea van paragraaf 2.7 en naar paragraaf 5.5.1 van het MER. Hierbij is het nulalternatief gedefinieerd als de situatie dat er tot 1997 uitsluitend klasse II/III specie en vanaf 1997 ook klasse IV-specie tot aan de Baga-grens wordt geborgen.

Aanvullend hierop hebben de initiatiefnemers ervoor gekozen om ook de effecten zichtbaar te maken (en te vergelijken) voor de situatie waarbij in de Slufter uitsluitend klasse II/III zou worden geborgen. In het MER wordt deze laatste situatie op diverse plaatsen aangehaald en weergegeven: zie onder andere de figuren 8.2 en 8.3 waar de fluxen van arseen en de gehalten in het tweede watervoerende pakket worden vergeleken met de situatie, waarbij uitsluitend klasse II/III-specie wordt geborgen.

- ad B7. Kortheidshalve wordt verwezen naar paragraaf 2.6.1 van het MER, waar wordt ingegaan op de locatiealternatieven. De knelpunten bij de verwijdering van baggerspecie en onduidelijkheid over de eisen die moeten worden gesteld aan stortplaatsen voor baggerspecie vormden de aanleiding voor het opstellen van het MER Berging baggerspecie en het Beleidsstandpunt verwijdering baggerspecie, die beiden in 1992 zijn gepubliceerd ten behoeve van de inspraak en advisering en in 1993 definitief zijn vastgesteld.

In het MER berging baggerspecie zijn verschillende stortplaatsvarianten (boven grondwater, eiland/atol, put onder water) beschouwd. In het MER en het Beleidsstandpunt wordt geen voorkeur uitgesproken voor één van de varianten. Deze afweging zal, in samenhang met de lokale omstandigheden, per locatie plaatsvinden.

Zowel het MER als het Beleidsstandpunt zijn nog steeds richtinggevend voor de toetsing van baggerpeciedepots en geven voor ons dan ook geen aanleiding de keuze voor de Slufter als grootschalige baggerspecie-opslag in zijn algemeenheid, en als potentiële definitieve stortplaats te heroverwegen. In het MER wordt het baggerspecieprobleem omschreven als het moeten bergen van 8 miljoen m<sup>3</sup> klasse IV baggerspecie in de periode tot 2015. Het tekort aan bergingsruimte voor klasse IV baggerspecie kan niet door het gebruik van ander definitieve stortlocaties in of nabij het verzorgingsgebied van de Slufter worden opgelost. Zo'n andere definitieve stortplaats, is gezien de aard en omvang van het baggerspecieprobleem en uit het oogpunt van het aan te leggen voorzieningenniveau (voldoen aan de IBC-criteria) niet een reëel alternatief.

- ad B8. Het MER berging baggerspecie, april 1992, is een landelijk beleids-MER dat ten grondslag heeft gelegen aan het Beleidsstandpunt Verwijdering Baggerspecie. De doelstelling van dit MER was om op basis hiervan een regeringsstandpunt te formuleren over de richtlijnen voor de keuze van en criteria voor de inrichting van nieuwe baggerpeciedepots. Een groot deel van het rapport behandelt de verschillen tussen de depotvarianten. De verspreiding van stoffen vanuit baggerdepots voor de omgeving kan miljoenen jaren voortduren. In werkelijkheid kan een dergelijke langdurige periode (een veel kortere periode evenmin) door niemand worden overzien.
- Op grond hiervan zou de vraag gesteld kunnen worden of het wel zinvol is depots zodanig aan te leggen dat grond- en oppervlaktewater voor bijvoorbeeld een relatief korte periode van 1000 jaar wordt beschermd.

Indien voor een dergelijk relatief korte periode zou worden gekozen, betekent dit dat de keuze in depotvarianten en isolatiemethoden wordt beïnvloed. Hoe langer de periode wordt gekozen (bijvoorbeeld 10.000 jaar) waarover men grond-en oppervlaktewater wil beschermen, hoe meer de locatiekeuze c.q. de toe te passen isolatietechniek erop gericht is de verspreiding van verontreinigingen zoveel mogelijk te reduceren.

De verspreiding van verontreinigende parameters vanuit het depot naar de omgeving is in het bij de aanvraag gevoegde MER getoetst aan het Beleidsstandpunt Verwijdering Baggerspecie. Daarom is in het MER tevens de toetsing aan de omvang van het volume grondwater dat door verspreiding vanuit het depot Slufter, na een periode van 10.000 jaar wordt beïnvloed, opgenomen.

Uit de beschrijving en vergelijking van de effecten van de alternatieven integraal versus centraal bergen stelt het MER dat de emissie op (zeer) lange termijn (100.000 tot 250.000 jaar) niet significant verschilt en dat de emissie lager ligt dan in het MER Slufter 1984 voorspeld.

ONS KENMERK

340817/57

PAGINA 29/71

In het hoofdstuk Afweging integraal en centraal bergem hebben wij de milieuhygiënische overwegingen van het bergem van klasse IV baggerspecie in de Slufter uitvoerig behandeld.

Het centraal bergem in de onderwaterfase en verlengde onderwaterfase (in de periode tot 2001) kan uitvoeringstechnisch met een gescheiden bergingssysteem. Pas in de bovenwaterfase zullen er complexere voorzieningen nodig zijn. Wij hebben gemeend onderscheid te moeten maken in het bergem van de meest ernstig verontreinigde baggerspecie, namelijk Papegaaiebekspecie en andere te bergem partijen klasse IV baggerspecie. De Papegaaiebekspecie kan volgens het MER in de periode tot 2001 in de Slufter worden geborgen.

ad B9, B10, B11 en B12. De beantwoording van deze opmerkingen en bedenkingen zullen plaatsvinden in het kader van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren.

ad B13. Dit punt wordt opgenomen in een door de initiatiefnemers op te stellen nazorgplan, dat momenteel in voorbereiding is en in overleg met ons wordt opgesteld (zie paragraaf 2.5 van het MER). Overigens wordt opgemerkt dat gedurende de looptijd van deze veranderingsvergunning afwerking van het depot nog niet aan de orde is.

Bedenkingen van de Vereniging van Verontruste Burgers van Voorne over het M.E.R.

- C1. De Vereniging is verwonderd om via een omweg te moeten vernemen, dat 1 februari 1999 het MER en de vergunningaanvraag ter inzage werden gelegd, zonder haar enige stukken toe te zenden en/of in kennis te stellen van de gang van zaken. Zij beschouwt dit dan ook als een procedurele fout van de provincie en verzoekt om een termijn van vier weken te gunnen om haar bezwaren schriftelijk kenbaar te kunnen maken. Door het niet ontvangen van de stukken kon de Vereniging ook niet geïnformeerd zijn omtrent de hoorzitting, die in Oostvoorne is gehouden op 23 februari 1999. Ook heeft zij de kennisgeving in een of meer van de regionale kranten niet gezien. Gaarne zou de Vereniging willen vernemen in welke krant de kennisgeving is gepubliceerd en wanneer.
- C2. In het MER wordt gesteld dat binnen vijf jaar het depot Papegaaiebek wordt ontmanteld, namelijk in de periode 1997-2003. Nu ligt er ook een vergunningaanvraag, kenmerk 340939/22, voor uitbreiding van de Papegaaiebek (uitbreiden en ontmantelen in 10 jaar). Dit komt niet overeen met het MER.
- C3. Als alternatief voor storten/verwerken van klasse IV baggerspecie moet in het MER vermeld worden het depot "Derde Merwedehaven" te Dordrecht (kenmerk DCMR/RGG333643 van 1 maart 1999).

Het MER maakt melding van alternatieve oplossingen ten aanzien van het verwerken van klasse-IV-baggerspecie. Wij merken hierbij op, dat het alleen gaat over baggeroplossingen en niet over andere alternatieven, zoals het verbranden van klasse IV baggerspecie. De alternatieven genoemd in het MER zijn "bagger" alternatieven eventueel in combinatie met het toepassen van zandscheiding. Aan alternatieven is in het MER te weinig aandacht besteed.

- C4. De prognose dat in het jaar 2003 het depot Hollandsch Diep beschikbaar is, is twijfelachtig. De Vereniging vraagt zich af in welk stadium het Hollandsch Diep-depot zich verkeert. Er wordt gesproken over een alternatief depot bij het eiland "Tiengemeten". Gezien deze vage situatie zou het kunnen zijn dat het depot Hollandsch Diep er nooit zal komen. Gebruik maken van de Slufter als eenmaal de MER-procedure 1999 is doorlopen, ligt dan voor de hand. Er dient een garantie gegeven te worden dat er na 2003 geen baggerspecie, bestemd voor Hollandsch Diep, in de Slufter gestort zal worden.
- C5. De oprichtingsvergunning is niet in overeenstemming met de punten 4.1, 4.1.1 en 4.1.2 uit het MER, daar deze is vernietigd bij de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 1 oktober 1998 (nummer E03.95.1496/P01) door verkeerde mandaatstelling.
- C6. Onduidelijk is het of de zandscheidingsinstallatie op het huidige niveau komt te staan, of dat het in de loop der tijd op een hoger niveau gebracht zal worden (circa NAP+24 m). Een verhoogde installatie creëert een verder dragende geluidsemissie.
- C7. De conclusies over omgeving, flora en fauna uit de evaluatierapporten uit de periode 1986-1990 en 1986-1996 zijn in hoofdstuk 6 en 7 zeer kort en summier weergegeven.  
De conclusies ten aanzien van flora en vegetatie van de duinen van Voorne, achten wij onjuist (effecten van teruggang van "saltspray" zijn niet vermeld).
- C8. In vergelijking met het MER van 1985 wordt in het MER van 1999 niet gerept over de verplichtingen ten aanzien van de afdekking en inrichting van het depot voor natuur en recreatie van het gebied.  
De verplichtingen van het MER (1985) moeten voor de gebruiker van het depot in deze MER gehandhaafd blijven.
- C9. Niet is aangegeven in het MER wat het "nut en de noodzaak" is van de zandscheiding. Het MER geeft aan, dat de toepassing van zandscheiding geen wezenlijk effect heeft op vermindering van de bergingscapaciteit van het depot. Het kostenaspect ten aanzien van het winnen van zand uit het depot is ook niet aangegeven. Mochten er echter andere bedoelingen zijn, dan moet dit duidelijk in het MER worden vermeld. Het MER is wat betreft de zandscheiding te onduidelijk en onvoldoende gemotiveerd.

C10. Het MER geeft aan dat men klasse IV baggerspecie via een diffusor-systeem zeer geconcentreerd op het depot kan verpompen. In de baggerindustrie is evenwel bekend, dat bij aanvang en einde van de pompcyclus water verpompt moet worden om de aanvoerleiding naar het depot schoon te pompen.

Dit heeft tot gevolg, dat er in de begin- en eindfase veel water via de diffusor op de gestorte baggerspecie gepompt wordt. Hierdoor zal veel zwevend materiaal verspreid worden over het depot en terecht komen in de bezinkingsbassins. Het retourwater zal dan een hoge concentratie van opgeloste toxische materialen meenemen naar de bassins en het oppervlakte-water (Mississippihaven) tijdens het lozen van retourwater.

C11. Het MER geeft aan dat er retourwater in de haven geloosd zal worden. Gezien de methoden die toegepast gaan worden, is dat ook niet verwonderlijk (gebruik makend van 85% baggerspecie, afkomstig van sleep-hopperzuigers, zie bladzijde 107 van het MER). Het MER geeft niet aan welke toxische stoffen afkomstig uit de klasse IV of Baga-min/Baga-plus opgelost in het retourwater, geloosd worden in de havens (oppervlaktewater).

C12. De Vereniging verzoekt inzage te krijgen in de meetprogramma's ten aanzien van het grondwater en van het retourwater in de Mississippihaven (meetprogramma's, te meten parameters, meetfrequentie en dergelijke, zoals genoemd in pagina XVII van het MER). Met dit schrijven verzoekt de Vereniging inzage te geven in de meetprogramma's en evaluatierapporten en beschikbare data of indien rapporten beschikbaar zijn deze te doen toekomen.

Behandeling van bedenkingen van de Vereniging van Verontruste Burgers van Voorne over het m.e.r.

ad C1. Het MER en de vergunningaanvraag hebben van 1 februari 1999 tot en met 1 maart 1999 ter inzage gelegen. De kennisgevingen zijn gepubliceerd in de Maaskoerier en de Brielsche Courant, plaatsingsdatum 28 januari 1999. Alle ingediende bezwaren van de vereniging zijn in behandeling genomen.

ad C2. De vergunning voor het tijdelijk depot de Papegaaiebek, kenmerk 340939/22, moet mede worden gezien als een noodmaatregel om, als er geen klasse-IV-baggerspecie in de Slufter mag worden geborgen, deze toch te kunnen opslaan. De vergunningprocedure voor de Slufter is immers nog niet voltooid. De initiatiefnemers hebben nog steeds het voornemen het tijdelijk depot de Papegaaiebek voor 2001 te ontmantelen.

ad C3. Naar verwachting is het structurele, jaarlijkse, aanbod aan alleen al klasse-IV-baggerspecie, in de periode 1998 - 2003, circa 309.000 m<sup>3</sup>. Gelet op de totale capaciteit van het depot "Derde Merwedehaven", ongeveer 1.000.000 m<sup>3</sup>, biedt dit depot op termijn onvoldoende bergingsmogelijkheden voor het verwachte aanbod aan klasse-IV-onderhoudsbaggerspecie uit het Benedenrivierengebied. De klasse-IV-baggerspecie is afkomstig uit het beheersgebied van de aanvragers. Afbuiging van deze stroom naar de "Derde Merwedehaven" ligt om deze reden niet voor de hand. De acquisitie van de "Derde Merwedehaven" richt zich niet primair op de grotere saneringen en onderhoudswerken, waarvoor de grootschalige depots, zoals de Slufter, zijn bedoeld. Daarnaast wordt in de Vierde Nota Waterhuishouding het beleidsvoornemen uitgesproken om, naast het nemen van maatregelen aan de bron zodat vorming van sterk verontreinigde baggerspecie wordt voorkomen, eenvoudige zandscheidings technieken op de grote stortplaatsen voor baggerspecie toe te passen. Hieronder wordt niet verstaan het immobiliseren of verbranden van baggerspecie.

In voorschrift A.5.1 wordt de mogelijkheid geboden, na een goedkeuringsprocedure, andere verwerkingstechnieken in de inrichting toe te passen.

ad C4. Op dit moment is geen zicht op het in werking treden van een of meerdere grootschalige baggerspeciedepots in het Hollandsch Diep. Aan de vergunning wordt echter voorschrift A.2.4 toegevoegd op grond waarvan slechts toestemming wordt verleend voor het accepteren van klasse-IV-baggerspecie, ten gevolge van het uitstel van de aanleg van het depot Hollandsch Diep, tot het moment van openstelling van het depot Hollandsch Diep.

ad C5. De oprichtingsvergunning is wederom door Gedeputeerde Staten op 21 oktober 1998 vastgesteld (kenmerk 340668/287).

ad C6. De aanvraag heeft betrekking op de periode tot 2005. In deze periode zal de zandscheidingsinstallatie niet op een niveau van NAP+24 m komen te staan. De hoogte van de gestorte baggerspecie zal in deze periode tot NAP+6 m toenemen. De eventuele stijging van het opstelingsniveau zal in een nieuwe oprichtingsvergunning worden beoordeeld. De mogelijke stijging van de opstelhoogte van de zandscheidingsinstallatie in deze vergunningperiode zal het geluidsniveau slechts in beperkte mate beïnvloeden.

Gelet op het feit dat het toepassen van een zandscheidingsinstallatie binnen de geluidsruijme van de onderliggende beschikking kan plaatsvinden zal het geluidsniveau als gevolg van deze activiteit nauwelijks worden beïnvloed.



ONS KENMERK

340817/57

PAGINA 33/71

ad C7. Wij zijn van mening dat de beoordeling van de gevolgen van de aanwezigheid van de inrichting op de flora en fauna in de omgeving reeds zijn meegenomen in de beoordeling van de oprichtingsvergunning. Voor de effecten op flora en fauna maakt het ons inziens niet of nauwelijks uit of er baggerspecie klasse II-III of klasse IV wordt gestort. In het rapport Evaluatie m.e.r. Slufter over de periode 1986 - 1996 (juni 1997) is aan de effecten op flora en fauna aandacht besteed.

ad C8. Deze zaken dienen in de huidige procedure om een vergunning voor het veranderen van de inrichting buiten beschouwing te worden gehouden omdat de beoordeling hiervan in de oprichtingsvergunning heeft plaatsgevonden. Overigens wordt de wijze van eindafwerking opgenomen in een door de initiatiefnemers op te stellen nazorgplan, dat momenteel in voorbereiding is en in overleg met ons wordt opgesteld (zie paragraaf 2.5 van het MER).

ad C9. Het Nederlandse milieubeleid is erop gericht afvalstromen drastisch terug te dringen en minder primaire grondstoffen te gebruiken. Dit beleid is weergegeven in de zogenaamde ladder van Lansink. Deze geeft in volgorde van prioriteit aan hoe moet worden omgegaan met afvalstoffen. De volgorde is korthedshalve: preventie, hergebruik, nuttige toepassing, bewerken, verbranden en als laatste storten.

Door het toepassen van zandscheidingstechnieken wordt dus invulling gegeven aan bovenstaand beleid. In de Vierde Nota Waterhuishouding wordt daarnaast het beleidsvoornemen uitgesproken om eenvoudige verwerkingstechnieken op de grote baggerstortplaatsen toe te passen. Hieronder wordt verstaan gebiedsgerichte toepassing, rijping, landfarming en zandscheiding. Ook kostenoverwegingen hebben deze keuze mede bepaald.

Het storten van baggerspecie of het toepassen van zandscheiding in de Slufter kan plaatsvinden tegen een tarief van circa  $f$  15,00 per  $m^3$ . Andere verwerkingstechnieken zoals sinteren, eventueel in combinatie met zandscheiding, hebben een kostprijs van  $f$  60,- tot 150,- per  $m^3$ . Het toestaan van eenvoudige scheidingstechnieken past binnen dit beleid.

ad C10. De beantwoording van deze opmerking zal plaatsvinden in het kader  
ad C11 van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren.

ad C12. Voor zover dit verzoek betrekking heeft op het retourwater afkomstig uit het depot verwijzen wij naar de beantwoording van de vraag in het kader van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren. In de oprichtingsvergunning in het kader van de Wet milieubeheer voor de inrichting is in hoofdstuk 5 aangegeven op welke wijze de kwaliteit van het grondwater moet worden gecontroleerd en beoordeeld. De meetprogramma's, de evaluatierapporten en de verkregen meetgegevens zijn openbaar en kunnen door de vereniging worden ingezien.

Bedenkingen van de Stichting Natuur en Landschap Voorne-Putten

- D1. De Stichting wijst erop dat het storten van klasse IV-specie in de grootschalige baggerberging consequenties kan hebben voor het zandscheidingsproces ten aanzien van lozingen op open water (retourwater in de Mississippihaven) en het terugbrengen van de extra vervuilde specie in het depot.
- D2. Het is de Stichting niet duidelijk, dat er een vergunning ligt voor uitbreiding van de Papegaaiebek (nummer 340939/22), terwijl in hoge nood op korte termijn gestort moet worden in het centrum van de grootschalige berging.
- D3. Tenslotte heeft de Stichting vernomen dat er onderzoek gaande is om klasse IV-specie in een nieuwe locatie onder water te bergen in het Hollandsch Diep. Door de aanwezigheid van een pakket van sterk vervuild materiaal ter plaatse van circa 6-8 meter en een interdepartementale discussie hierover stagneert voorlopig iedere actie ten aanzien van het reinigen van de rivierbodem.
- D4. Aangezien de herkomst van Baga-min en Baga-plus baggerspecie onvoldoende bekend is en men derhalve weinig kan melden over de verontreinigingsgraad, zouden zowel het restmateriaal als het aan de baggerspecie onttrokken water royaal de gestelde acceptatiecriteria kunnen overschrijden.  
De Stichting vermeldt dat de grootschalige baggerberging in feite is ingericht voor baggerspecie klasse II en III; de plotselinge geschiktheid van het depot voor klasse IV is niet geloofwaardig.
- D5. Zandscheiding heeft geen effect op de totale bergingscapaciteit van het depot. Waarom wordt deze techniek dan toch toegepast, ook voor sterk verontreinigde baggerspecie, waarbij men ten aanzien van de overschrijdingsnormen langs de grens van het nog net haalbare balanceert. Is zandscheiding aan economische normen getoetst, en van zo groot belang dat deze activiteit in het MER is meegenomen? De Stichting meent dat dit aspect niet in een MER thuis hoort.
- D6. Ten aanzien van het retourwater wordt in het MER vermeld dat er in de periode 1997-2015 geen significant effect op de kwaliteit en de kwantiteit van het retourwater ten opzichte van het nulalternatief zal zijn. Waarop dit gebaseerd is, gezien de zeer korte termijn waarop monitoring kon plaatsvinden, wordt niet duidelijk aangegeven. De Stichting vraagt zich het volgende af:
- Is het zo, dat de concentratiegraad van het retourwater constant is? Wanneer loost men wel of niet op de Mississippihaven?
  - Wordt er tegenwoordig rekening gehouden met de veranderde situatie sinds het openstellen van het Hartelkanaal (en dus ook Beerkanaal)?
  - Heeft de veranderende eb- en vloedbeweging een ander lozingsregime tot gevolg?

D7. Naar aanleiding van het storten van klasse IV-specie wordt gesteld dat de baggerspecie met een zo hoog mogelijke dichtheid in het depot gebracht zal worden (diffusorsysteem). Elders valt te lezen, dat men de specie vanaf eind 1999 zal verpompen met retourwater. Het eerstgenoemde leidt tot een vermindering van zwevende deeltjes; het inbrengen van een aanzienlijke hoeveelheid retourwater geeft het tegengestelde effect.

Aangezien van de samenstelling van de zwevende deeltjes na de toevoeging van klasse IV-specie, nauwelijks iets bekend is, is de vraag of men op grond van metingen tot dusverre, uitspraken kan doen ten aanzien van toekomstige toepassingen.

D8. In het MER is aangegeven dat de verspreidingsrichting van het grondwater onbekend is, noch gekwalificeerd, noch gekwantificeerd is. Aan externe invloeden, zoals bijvoorbeeld de te verwachten zeespiegelstijging binnen de komende eeuw en de invloed daarvan op de grondwaterlagen, wordt onvoldoende aandacht besteed. In feite kunnen geen garanties gegeven worden wat betreft besmettingen met gifstoffen binnen de invloedssfeer van het grootschalige depot.

D9. De Papegaaiebek (klasse IV specie) bevat 1,3 miljoen m<sup>3</sup> specie, waarvan zoals blijkt, circa 100.000 m<sup>3</sup> zandige baggerspecie. De bedoeling is dit depot in vijf jaar te ontmantelen. Mededelingen over berging elders kan men nauwelijks serieus nemen, gezien de vele discussies rond het reinigen van de Haringvliet-rivierbodembodem. De Stichting vraagt hoeveel Papegaaiebekspectie in het grootschalige depot zal terechtkomen, indien men zich aan de termijn van vijf jaar wil houden. Het mogelijk toepassen van 100.000 m<sup>3</sup> Baga-plus-specie voor zandwinning heeft volgens de Stichting een ongewenst milieu-effect.

#### Behandeling van de bedenkingen van de Stichting Natuur en Landschap Voorne- Putten

ad D1. Voor zover de opmerking betrekking heeft op het retourwater afkomstig uit het depot verwijzen wij naar de beantwoording van de vraag in het kader van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren. De effecten van het storten van de restfractie ten gevolge van het toepassen van zandscheidingstechnieken zullen naar verwachting gering zijn. De meest vervuilde baggerspecie, afkomstig uit de Papegaaiebek, bevat nauwelijks nog voldoende zandige baggerspecie om voor verwerking in aanmerking te komen. Van de overige baggerspecie komt slechts een beperkt gedeelte, naar verwachting 1,5 tot 9%, in aanmerking voor het toepassen van een verwerkingstechniek.

Van de totale restfractie zal weer een beperkt gedeelte Baga-plus-specie zijn, zodat de verwachting gerechtvaardigd is dat het totale volume restfractie zeer beperkt van omvang zal zijn. Om de gevolgen van het toepassen van zandscheidingstechnieken voor de restfractie te kunnen volgen, wordt aan de beschikking voorschrift A.3.4 toegevoegd waarin de verplichting wordt opgelegd periodiek de kwaliteit van de restfractie te bepalen. Op deze wijze kan achteraf een toetsing aan de uitgangspunten met betrekking tot de baggerspeciekwaliteit van het MER worden uitgevoerd.

- ad D2. Voor de beantwoording van deze vraag verwijzen wij naar ad C2.
- ad D3. Voor de beantwoording van deze vraag verwijzen wij naar ad C4.
- ad D4. Voor de beantwoording van deze opmerking verwijzen wij naar het gestelde onder ad B2 en ad B4 en naar de considerans met betrekking tot de afweging integraal versus centraal bergem.
- ad D5. In het MER behoren die activiteiten die op grond van het Besluit MER zijn aangemerkt te worden beschreven. Zandscheiding van Baga-plus-baggerspecie wordt gezien als een bewerking van gevaarlijke afvalstoffen en is een m.e.r.-plichtige activiteit, evenals het oprichten of veranderen van een inrichting voor het fysisch of mechanisch scheiden van zand uit baggerspecie met een capaciteit van 25.000 ton per jaar of meer. Voor het overige verwijzen wij naar het gestelde onder ad C9.
- ad D6. De beantwoording van deze opmerking zal plaatsvinden in het kader  
ad D7 van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren.
- ad D8. Voor de beantwoording van deze opmerkingen wordt verwezen naar ad B4 en ad B5 en het gestelde onder "Richtlijnen voor stortplaatsen voor verwijdering baggerspecie" van deze considerans.
- ad D9. In het recente verleden is er bij diverse proefnemingen circa 100.000 m<sup>3</sup> zandige baggerspecie uit de Papegaaiebek in de Slufter bewerkt in een zandscheidingsinstallatie. Het betrof hier uitsluitend Baga-min-baggerspecie en geen Baga-plus-baggerspecie. De verwachting is dat uiteindelijk alle baggerspecie uit de Papegaaiebek in de Slufter zal worden gestort omdat de Papegaaiebek is aangelegd als een tijdelijk depot en in de Slufter, na het van kracht worden van deze beschikking, ook baggerspecie klasse IV kan worden gestort.  
Het uitvoeren van zandscheidingstechnieken op Baga-specie is een techniek, die bij kan dragen aan een nuttig hergebruik van grondstoffen. Voor het beoordelen van de gevolgen van het toepassen van zandscheiding bij Baga-min-baggerspecie, wordt verwezen naar ad D1.

### **Evaluatie**

In het Besluit milieu-effect rapportage is voor de bevoegde instanties de verplichting opgenomen een evaluatie uit te voeren. In die evaluatie dienen de milieugevolgen van de vergunde activiteit te worden onderzocht. De evaluatie zal betrekking hebben op:

- a. bepalen of de kwaliteit en de kwantiteit van de aangeleverde klassen baggerspecie overeenkomen met de aannames in het MER (hoeveelheid en gemiddelde kwaliteit);
- b. de hoeveelheid in be-/verwerking genomen baggerspecie, uitgesplitst naar baggerspecie niet zijnde gevaarlijk afval en baggerspecie zijnde gevaarlijk afval;
- c. het totaal aan met de verschillende be-/verwerkingstechnieken teruggewonnen hergebruiksmateriaal, uitgesplitst in hergebruiksmateriaal afkomstig uit baggerspecie niet zijnde gevaarlijk afval en baggerspecie zijnde gevaarlijk afval;
- d. ervaringen bij het vullen van het depot in de bovenwaterfase en eventuele mogelijkheden voor optimalisatie.

### **Bedenkingen ingebracht n.a.v. de ontwerpbeschikking**

Naar aanleiding van de ontwerpbeschikking zijn bedenkingen ingebracht door:

- E. de gemeente Westvoorne;
- F. het Waterpakt.

### **Bedenkingen van de gemeente Westvoorne over de ontwerpbeschikking**

- E1. De kwaliteit van de klasse-IV-baggerspecie is onvoldoende inzichtelijk, in het MER is uitgegaan van gemiddelde waarden. Het maximale verontreinigingsniveau van de Baga-min-specie is in het MER niet beperkt. Andere verontreinigingsvormen van baggerspecie, zoals tributyltin en dioxinen zijn in de overweging niet meegenomen, net zoals de samenstelling van de baggerspecie afkomstig uit de Papagaaiebek. Dit is in strijd met art. 5.11 sub a van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit (Ivb). In de vergunning moeten maximale concentraties in acceptatie-eisen worden opgenomen.
- E2. In de vergunning is onvoldoende rekening gehouden met het feit dat het depot in het Hollandsch Diep niet binnen afzienbare tijd zal worden gerealiseerd. Dit heeft tot gevolg dat ook na 2003 nog baggerspecie die bedoeld was om in dit depot te worden gestort, aan de Slufter zal worden aangeboden.
- E3. Sturing op output van het depot kan bij onvoldoende monitoring leiden tot het onderschatten van de verspreiding van verontreinigingen in de bodem en daarmee, mede gezien de omvang van het depot, tot onomkeerbare gevolgen voor het milieu.
- E4. De geohydrologische isolatie van het depot is in het MER en de considerans van de ontwerpbeschikking onvoldoende uitgewerkt om een inschatting te kunnen maken van de effectiviteit van deze isolatiemaatregel bij een onacceptabele verspreiding van verontreiniging vanuit het depot. Om deze reden moeten er strikte eisen aan de acceptatie van de baggerspecie worden gesteld.

- E5. De geografische presentatie van de resultaten van de verspreidingsberekeningen ontbreekt, waardoor er onvoldoende inzicht is in de verspreiding van de verontreinigingen vanuit het depot.
- E6. De ontwikkelingen gedurende de consolidatiefase (de eerste 650 jaar) van het depot zijn onvoldoende meegenomen bij de beoordeling van de gevolgen voor met name de kwaliteit van het ondiepe grondwater.
- E7. Het nulalternatief uit het MER is een onterecht voorschot op een omstreden besluit t.a.v. het bergen van klasse-IV-specie, niet zijnde gevaarlijk afval, in het depot. Hierdoor ontstaat er een vertekend beeld bij de vergelijking van het nulalternatief met de situatie waarin Baga-plus-specie wordt geborgen.
- E8. De overwegingen in de vergunningprocedure leiden tot het voorschrijven van een centrale berging in de onderwaterfase en een integrale berging van baggerspecie gedurende de bovenwaterfase. Het meest milieuvriendelijke alternatief en een centrale berging in de bovenwaterfase, worden afgedaan als moeilijk uitvoerbaar en te kostbaar, zonder dat er een goede technische en economische onderbouwing van de diverse stortvarianten heeft plaatsgevonden, op grond waarvan een zorgvuldige ALARA-afweging zou kunnen zijn uitgevoerd.
- E9. Op grond van artikel 5.13 van het Ivb dient in de Wm-aanvraag en het MER de nodige aandacht te worden besteed aan de nazorgfase van het depot.
- E10. In de vergunning is onvoldoende aandacht geschonken aan de verspreiding van zand vanuit de Slufter. Volgens de Nederlandse Emissie Richtlijnen (NER) is grof zand ingedeeld in stuifklasse S4 en is de Bijzondere regeling 3.3 van toepassing op de opslag en handeling met zand. In het MER wordt volstaan met de opmerking dat, ten gevolge van de zandscheiding, geen stofvorming buiten de inrichting zal optreden. Dit wordt bestreden. Gelet op het feit dat uit figuur 7.1 op bladzijde 86 van het MER blijkt dat er in het zand dat geschikt is voor hergebruik nog restverontreinigingen aanwezig zijn, is het noodzakelijk dat verspreiding van zand met aanhangende verontreinigingen moet worden voorkomen. Aan de vergunning moeten voor handelingen met en opslag van losgestort zand alsnog voorschriften worden verbonden.

Daarnaast heeft de gemeente Westvoorne een aantal tekstvoorstellen voor aanpassing van enkele voorschriften die aan de vergunning zijn verbonden.

Deze luiden als volgt:

- E11. Voorschrift A2.5  
De in dit voorschrift genoemde begrippen “incidenteel”, “urgent” en “in een wijdere regio” zijn voor meerdere uitleg vatbaar en moeten nader worden omschreven, om oneigenlijk gebruik te voorkomen.

- E12. Voorschrift A4.1  
Zonder een nadere onderbouwing, met het oog op het ALARA-beginsel, heeft ook na 2003 centrale berging van klasse-IV-baggerspecie de voorkeur.
- E13. Voorschrift A4.4  
Het begrip "baggertechnisch" moet nader worden omschreven.
- E14. Voorschrift A4.5  
Op grond van de voorschriften A4.2 en A4.4 moet klasse-IV-baggerspecie centraal worden geborgen. Dit geldt echter niet voor de restfractie van de zandscheiding, waarin een concentratie van verontreiniging heeft plaatsgevonden. Voorschrift A4.5 moet zodanig worden aangepast dat deze reststroom ook centraal moet worden geborgen.
- E15. Voorschrift A4.7  
Het begrip "streven" in dit voorschrift is voor meerdere uitleg vatbaar en niet handhaafbaar. Om ongelijkheid met de voorschriften A4.2 en A4.4 te voorkomen zou alle baggerspecie afkomstig van werkzaamheden waarbij klasse-IV-baggerspecie vrij kan komen, centraal moeten worden geborgen, tenzij kan worden aangetoond dat de baggerspecie klasse IV gescheiden kan worden aangeboden.
- E16. Voorschrift A4.9  
Het begrip "streven" houdt een onzekerheid in. Voorgesteld wordt de tekst zodanig te wijzigen dat de kwaliteitscontrole van het hergebruikzand conform het Bouwstoffenbesluit wordt voorgeschreven. Voorschrift A6.3 moet in die zin worden aangepast.
- E17. Voorschrift A5.1.2  
Aan dit voorschrift moet de verplichting worden toegevoegd de mogelijkheden te beschrijven die er zijn om de mogelijke emissies te beperken.
- E18. Voorschrift A5.1.4 en A5.2.4  
In beide voorschriften ontbreekt een opsomming van hetgeen gerapporteerd moet worden en een termijn waarbinnen de rapportage aan het bevoegde gezag moet worden overgelegd. Voorgesteld wordt een termijn van 2 maanden aan het voorschrift toe te voegen.
- E19. Voorschrift A5.2.2  
Aan het in dit voorschrift bedoelde projectvoorstel voor zandscheiding moet een beschrijving van de kwalitatieve en kwantitatieve emissie tengevolge van de beschreven activiteit worden toegevoegd, evenals de mogelijke emissiebeperkende voorzieningen.

Behandeling bedenkingen van de gemeente Westvoorne over de ontwerp-  
beschikking

ad E1. Het vooraf bepalen van de totale kwaliteit van de aan te leveren baggerspecie is niet haalbaar. Gebruikelijk bij het bergen van baggerspecie is een steekproefsgewijze bemonstering. In het MER zijn om deze reden geen maximale verontreinigingsconcentraties voor te accepteren baggerspecie aangegeven. T.b.v. de prognose van de kwaliteit van de baggerspecie is in het MER door initiatiefnemers, op basis van gegevens van de monstercampagnes van 1990 tot en met 1996, de gewogen gemiddelde kwaliteit gegeven. Wij achten dat representatief voor het aanbod van baggerspecie voor zowel de autonome ontwikkeling als bij de uitvoering van de voorgenomen activiteit. Uit tabel 7.4 van het MER blijkt dat zelfs bij een verhoging met 50% van de gehalten van de verontreinigingen van de baggerstromen afkomstig van “het uitstel Hollandsch Diep” en “urgente projecten Rijkswateren” gedurende de periode 1997 – 2015, de prognose van de gemiddelde baggerkwaliteit, zoals gebruikt in dit MER niet wordt overschreden. De kwaliteit van de baggerspecie is bepaald met het standaardpakket dat wordt gehanteerd bij de monstercampagnes, zoals uitgevoerd sinds het MER Slufter (1984). Van de verschillende categorieën verontreinigende stoffen, waaronder tributyltin en dioxinen, is, zoals uitgelegd in hoofdstuk 3.2.5 van het MER, gekozen voor de meest kritische milieuhygiënische parameters, waardoor er van een “worst case” benadering sprake is.

De samenstelling van de baggerspecie afkomstig uit de Papegaaiebek is eveneens meegenomen in de prognoses (zie hiervoor het intermezzo op bladzijde 27 van het MER).

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat er voldoende inzicht in de te verwachten baggerspeciekwaliteit is, waarbij ook naar onze mening sprake is van een “worst case” benadering zodat er geen onvoorziene nadelige gevolgen met betrekking tot verspreiding van verontreinigingen ten gevolge van een slechtere baggerspeciekwaliteit is te verwachten en er dus met de prognose wordt voldaan aan de eisen uit artikel 5.11, sub a, van het Ivb. Om de kwaliteit van de baggerspecie te kunnen toetsen aan de uitgangspunten van het MER is aan de vergunningvoorschrift A9.1 toegevoegd, op grond waarvan de initiatiefnemers onder andere verplicht worden jaarlijks gegevens over de kwaliteit en kwantiteit van de geborgen baggerspecie te verstrekken aan de directeur van de DCMR.

ad E2. Er is op dit moment inderdaad geen zekerheid omtrent de realisatie van het “depot Hollandsch Diep”. Niet kan worden uitgesloten dat er ook na 2003 nog baggerspecie uit het aanbodgebied van dit depot zal worden aangeboden. Maatgevend voor de beoordeling tot het accepteren van de baggerspecie zijn in ieder geval de milieuhygiënische gevolgen van het bergen van deze baggerspecie. De met deze vergunning gegeven toestemming voor berging baggerspecie uit het aanbodgebied van dit depot in het depot de Slufter geldt evenwel uiterlijk tot het moment van opening van het depot “Hollandsch Diep” of een vergelijkbare bergingsoptie in die regio.



- ad E3. Nadat de Slufter in 1987 in gebruik is genomen, is gestart met een monitoringsprogramma. In de onderliggende oprichtingsvergunning d.d. 21 oktober 1998, kenmerk 340668/287, is een voortzetting van het monitoren van de grondwaterkwaliteit voorgeschreven. De verkregen resultaten zijn weergegeven in het MER (H 6.4) en het blijkt dat deze liggen in de lijn van de voorspellingen van het MER Slufter 1984. Er is vooralsnog geen reden om de modellering die ten grondslag ligt aan de verspreidingsmodellen in twijfel te trekken. Kwalitatieve verspreidingsgegevens zijn er echter gelet op de korte termijn waarop het depot in werking is nog niet te geven. Op korte termijn zal een evaluatie van de monitoring van het grondwater plaatsvinden, waarbij tevens het meetprogramma (te meten parameters, meetfrequentie e.d.) zal worden geëvalueerd. Wij zijn van mening dat de monitoring voldoende inzicht geeft over de mogelijke verspreiding vanuit de Slufter.
- ad E4. De geohydrologische isolatie van het depot is getoetst aan de criteria van het Beleidsstandpunt verwijdering baggerspecie. Dit Beleidsstandpunt bevat richtlijnen voor de inrichting van aan te leggen stortplaatsen van baggerspecie. In het MER heeft toetsing plaatsgevonden aan de depotcriteria. De kwaliteit van het water dat uit het depot treedt wordt getoetst aan de streefwaarde voor grondwater. Bij overschrijding van deze waarde wordt getoetst aan de toelaatbare emissie. Als ook aan de toelaatbare emissie (flux) niet kan worden voldaan, geldt het ALARA-principe. Volgens het ALARA-beginsel moet de emissie zo goed mogelijk (As Low As Reasonably Achievable) worden gereduceerd. Wij zijn van mening dat het depot de Slufter voldoet aan de criteria voor de aanleg van baggerspeciedepots. Dit standpunt is mede gebaseerd op de in deze beschikking voorgeschreven maatregelen van (horizontale) compartimentering en andere isolatieaspecten. Voor een verdere beantwoording verwijzen wij naar het gestelde in ad B4.
- ad E5. In paragraaf 6.4.2.1 van het MER is de hydrologische schematisatie van het depot weergegeven. In figuur 6.1 van het MER zijn de locaties 48 tot en met 52, waarvoor de concentratieberekeningen en de verspreiding zijn uitgevoerd, aangegeven. De locaties 48, 49 en 50 zijn gelegen in het 2<sup>e</sup> watervoerende pakket op resp. 680, 870 en 1085 m buiten het depot. Locatie 51 is gelegen op 870 m in het 1<sup>e</sup> watervoerende pakket op 870 m buiten het depot en locatie 52 is gelegen in de kwelzone op 1100 m buiten het depot.
- ad E6. In het MER wordt aangegeven dat er een onderschatting kan plaatsvinden van de verspreiding van verontreinigingen gedurende de consolidatiefase. Wel zijn, door een bewuste keuze voor een 'worst case' benadering, onzekerheden ingedekt. De onzekerheid over de consolidatieperiode is voor ons de reden geweest om in de periode tot tenminste 2003 het centrale bergen van klasse IV baggerspecie verplicht te stellen. Met name in deze periode, waarin de meest verontreinigde baggerspecie wordt geborgen, is de invloed op de verspreiding door het vergroten van de afstand tussen deze baggerspecie en de randen van het depot het grootst.

Overigens blijft de verplichting klasse-IV-baggerspecie centraal te bergen ook na 2003 bestaan indien het depot de Papegaaiebek nog niet is ontmanteld. Zie ook het gestelde onder ad B5.

ad E7. Tegen het besluit van de directeur van de DCMR d.d. 27 januari 1999, kenmerk 340668/300/RDH, waarin de acceptatie van klasse-IV-baggerspecie, zijnde geen gevaarlijk afval, is toegestaan, is geen beroep of verzoek om voorlopige voorziening bij de Raad van State ingebracht. Derhalve is dit besluit van kracht en kan de betreffende acceptatie terecht worden gezien als nulalternatief. Overigens kan in de vergelijking van de concentratie aan verontreiniging in de verschillende scenario's van het MER de verspreiding van verontreinigingen vanuit het depot wel worden getoetst aan het scenario van het MER met alleen klasse II/III baggerspecie.

ad E8 en

E12. In de beschikking is de verplichting klasse-IV-baggerspecie centraal te bergen niet gekoppeld aan de onder- of bovenwaterfase of het jaartal 2003, maar aan het bergen van de grootste hoeveelheid klasse-IV-baggerspecie, ondermeer uit de Papegaaiebek. Nadat deze partij baggerspecie centraal is geborgen zijn de verschillen tussen het integraal en centraal bergen van klasse-IV-baggerspecie zodanig gering (zie tabel 8.2 vgl. de poriewaterkwaliteit van de vier parameters Arseen, PCB, Fluorantheen en Dieldrin "centraal bergen buiten centraal deel" met "integraal bergen") dat wij het instandhouden van een dergelijke voorziening na de bovengenoemde periode dan niet meer noodzakelijk achten. Aanpassing van voorschrift A4.1 is naar onze mening niet noodzakelijk.

ad E9. Zie voor de beantwoording hiervan het gestelde onder ad B13.

ad E10. Gelet op de omgeving waar het depot de Slufter zich bevindt, op de uiterste westpunt van een grootschalig met zand opgespoten bedrijfsterrein, De Maasvlakte, direct aan het strand, achten wij het zich eventueel verspreiden van hergebruikzand vanuit het depot geen reden voor het treffen van nadere voorzieningen.

Met betrekking tot het voorkomen van verontreinigingen in het hergebruikzand dat zich mogelijk verspreidt vanuit de inrichting merken wij desalniettemin het volgende op:

Uit het demonstratieproject zandscheiding Slufter is gebleken dat in beperkte mate zand kan worden teruggewonnen uit baggerspecie. Het zand is, afhankelijk van het gekozen scheidingspunt, meestal te gebruiken als bouwstof. Dit is te verklaren doordat het merendeel van de verontreinigingen zijn gebonden aan de organische stof en kleideeltjes, die in de verontreinigde slibfractie worden afgescheiden. Daarnaast blijkt uit de praktijk dat de meest verontreinigde baggerspecie meestal niet geschikt is voor zandscheiding, gelet op het lage zandgehalte van deze baggerspecie.

Uit de uitgevoerde proeven blijkt dat 70% van het teruggewonnen zand als categorie 1 bouwstof kan worden gezien (demonstratieproject zandscheiding Slufter, Evaluatie van de verwerking van de Papegaaiebekspecie, januari 1998). Bij een goede keuze van het scheidingspunt kan het teruggewonnen zand nagenoeg volledig worden hergebruikt als bouw materiaal. Verspreiding naar de omgeving levert dan geen risico's op voor het milieu op. Een mogelijk probleem voor hergebruikszand als bouw materiaal is het relatief hoge chloridegehalte. Dit kan echter, gelet op de zilte omgeving, niet als een probleem worden gezien voor eventuele verspreiding. Bovendien wordt het hergebruikszand binnen de inrichting in tijdelijke opslag genomen waardoor in korte tijd het chloride uitloopt naar het brakke poriewater van de Slufter.

- ad E11. Met de begrippen "urgent" en "in een wijdere regio" wordt aangesloten bij de tekst van de onderliggende vergunningen. Daarnaast is het naar onze mening niet mogelijk een zodanige formulering te kiezen die enerzijds het kunnen oplossen van milieu- en scheepvaarttechnische problemen mogelijk maakt en anderzijds de door de gemeente Westvoone gevraagde duidelijkheid biedt. Om oneigenlijk gebruik van het voorschrift te voorkomen is vooraf toestemming van de directeur DCMR noodzakelijk, waarbij toetsing aan de begrippen "incidenteel", "in een wijdere regio" en "urgent" wordt uitgevoerd.
- ad E13. Met het begrip "baggertechnisch" wordt bedoeld dat de verspreiding van de verontreinigingen in de te bergen partij baggerspecie zodanig horizontaal en vertikaal heterogeen is, dat de te onderscheiden baggerlagen klasse II, III vs. IV met baggerapparatuur technisch niet separaat te verwijderen zijn. Financiële overwegingen, zoals extra kosten voor gescheiden afvoer van de klasse-IV-baggerspecie van andere baggerspecie mogen in de afweging geen rol spelen. Om tegemoet te komen aan de geuite bedenkingen, in combinatie met de bedenkingen die tegen voorschrift A4.7 zijn ingebracht, wordt aan voorschrift A4.4 toegevoegd dat, voordat kan worden overgegaan tot integrale berging van klasse IV baggerspecie die om baggertechnische redenen niet gescheiden kan worden geborgen, schriftelijk toestemming aan de directeur van de DCMR moet worden gevraagd. Op deze wijze is een onafhankelijke toetsing gewaarborgd.
- ad E14. Uit de proeven met zandscheiding is in grote lijnen gebleken dat naarmate de kwaliteit van de baggerspecie slechter wordt, de baggerspecie steeds minder zand gaat bevatten. Dit blijkt onder andere uit het relatief lage percentage zand wat in de Slufter kan worden teruggewonnen. De aan de Slufter aangeboden baggerspecie, vooral modderrijke onderhoudsbaggerspecie, is relatief zwaar verontreinigd, bevat veel fijne deeltjes en weinig zand. Hieruit, en uit de proefnemingen met zandscheiding in de Slufter, blijkt dat met name de lichter verontreinigde baggerspecie in aanmerking komt voor zandscheiding, waarbij de inschatting in het MER is gemaakt dat het 1,5 tot 9% van de totaal aangeboden baggerspecie betreft.

Doordat het sedimentatiebekken met verschillende charges baggerspecie wordt gevuld vindt menging plaats van sterk verontreinigde en relatief schone reststroom (slibfractie) en zal de vrijkomende slibfractie na zandscheiding voor het overgrote deel uit klasse II en III bestaan. De verontreinigde reststroom(slibfractie) klasse IV die vrijkomt bij het uitvoeren van zandscheiding is zodanig gering van omvang, dat wij van mening zijn dat deze hoeveelheid geen of nauwelijks invloed heeft op de verspreiding van verontreinigingen uit de Slufter. Dit slib kan volgens ons integraal in de Slufter worden geborgen.

- ad E15. De redactie van dit voorschrift beoogt een doelvoorschrift te zijn waarbij de verantwoordelijkheid van de vergunninghouders wordt aangesproken. Daarnaast vinden wij het niet noodzakelijk dat baggerspecie klasse IV die baggertechnisch niet gescheiden kan worden geborgen, centraal wordt geborgen. Dit is in lijn met het gestelde in voorschrift A.4.4. De baggerspecie, zoals bedoeld in voorschrift A.4.2, afkomstig uit de Papegaaiebek, moet overigens te allen tijde centraal worden geborgen.
- ad E16. Het woord "streven" in dit voorschrift biedt de initiatiefnemers enkel de mogelijkheid te kiezen op welke wijze eenzelfde doel wordt bereikt. In beide gevallen moet het hergebruikzand wat uit de inrichting wordt afgevoerd aan de kwaliteitseisen van het Bouwstoffenbesluit (BSB) voldoen. Dit BSB biedt evenwel de keuze het productieproces, en daarmee het verkregen product te certificeren, waardoor de kwaliteit van het vrijkomende materiaal gewaarborgd is. Anderzijds kan op basis van partijkeuringen worden aangetoond dat een materiaal aan het BSB voldoet. Wij achten een aanpassing van de voorschriften A4.9 en A6.3 daarom niet noodzakelijk.
- ad E17. In de huidige formulering van voorschrift A5.1.2 is naar onze mening een logische opsomming gegeven van de noodzakelijke informatie die moet worden verstrekt door initiatiefnemers. Het voorschrift biedt voldoende waarborgen om een milieuhygiënisch verantwoorde afweging mogelijk te maken. Wij achten het evenwel niet bezwaarlijk om aan de bedenking tegemoet te komen door voorschrift A5.12 overeenkomstig het voorstel van de gemeente aan te passen. Daarnaast wijzen wij erop dat, indien een persoon of groepering dit noodzakelijk acht, een zg. Awb-procedure kan worden gestart tegen het besluit van de directeur inzake het projectvoorstel.
- ad E18. De rapportage zoals bedoeld in de voorschriften A5.1.4 en A5.2.4 bevat logischerwijs de beantwoording van de vragen in voorschrift A5.1.2. resp. A5.2.2. Wij zijn van mening dat deze vragen een voldoende beeld schetsen van de mogelijke gevolgen en uitkomsten van de proefneming. Het is overigens in het belang van initiatiefnemers om op een zo'n kort mogelijke termijn de resultaten van de proefneming aan het bevoegde gezag aan te bieden, omdat pas na goedkeuring reguliere verwerking mogelijk is.

Om redenen van duidelijkheid zijn wij bereid een termijn aan deze voorschriften toe te voegen. Echter, de voorgestelde termijn waarbinnen de resultaten aan het bevoegde gezag moeten worden overgelegd is zodanig kort dat een aantal kwaliteitsproeven, bij voorbeeld in het kader van het Bouwstoffenbesluit, nog niet zijn verstreken. Hierna moeten de gegevens nog in een rapportage worden verwerkt. Een termijn van zes maanden waarbinnen de resultaten moeten worden overgelegd, achten wij dan ook redelijk en dit zal aan de voorschriften A5.1.4 en A5.2.4 worden toegevoegd.

ad E19. Toevoegen van emissiegegevens, zowel kwalitatief als ook kwantitatief, is niet nodig omdat deze gegevens al zijn verkregen bij de proefnemingen die in het verleden zijn uitgevoerd met zandscheiding. Zij maken onderdeel uit van het bij deze aanvraag om vergunning gevoegde MER. Emissiebeperkende maatregelen zijn in de onderliggende beschikking opgenomen t.a.v. geluid en in de hoofdstukken 7 en 8 van deze beschikking. De proefneming als bedoeld in hoofdstuk A5.2 heeft als doel te beoordelen of zandscheiding van Baga-plus-baggerspecie een reële optie is.

#### Bedenkingen van het Waterpakt over de ontwerpbeschikking.

- F1. In plaats van het toestaan van het storten van klasse-IV-baggerspecie, moeten geavanceerde verwerkingstechnieken met een grootschalige verwerkingsinstallatie worden gestimuleerd. Hiervoor zijn de volgende argumenten:
- op de "ladder van Lansink" staat verwerken boven het storten van afvalstoffen;
  - aan het storten van baggerspecie blijven onzekerheden verbonden over de veiligheid en kans op verspreiding van verontreinigingen op de lange termijn;
  - tegen het storten van baggerspecie is veel maatschappelijke weerstand, die ook door de tweede kamer wordt onderschreven;
  - uit het MER blijkt dat het hergebruikpercentage van baggerspecie in de Slufter wordt geschat op 1 – 9 %. Om de hergebruikdoelstelling van 20%, zoals o.a. genoemd in de Vierde Nota waterhuishouding, te halen zijn geavanceerde verwerkingstechnieken noodzakelijk;
  - uit het eindrapport Programma Ontwikkeling Saneringsprocessen Waterbodems (POSW) blijkt dat grootschalige verwerking van baggerspecie technisch mogelijk is, maar door onvoldoende stimulering wordt beperkt;
  - in vergelijking met verontreinigde grond, die pas mag worden gestort als de reinigingskosten hoger zijn dan 160,- per kubieke meter, zijn de verwerkingskosten voor baggerspecie zijnde gevaarlijk afval beduidend lager;
  - de locatie is uitermate geschikt voor het toepassen van grootschalige verwerkingstechnieken gelet op het gegarandeerde aanbod van baggerspecie (met een bekende samenstelling) uit de Papegaaiebek en het Rotterdamse havengebied. Ook de aanwezigheid van ongebruikte restwarmte uit de omliggende industrie kan worden gebruikt bij voorbehandeling of optimalisatie van reinigingsprocessen.

## Behandeling van de bedenkingen van het Waterpakt over de ontwerpbeschikking

ad F1. In deze Wm-procedure moeten de aangevraagde activiteiten worden beoordeeld op milieuhygiënische gronden en het in overeenstemming zijn met het door het bevoegde gezag geformuleerde beleid. Op grond van het MER komen wij tot de conclusie dat de activiteit, op basis van de voorgeschreven voorschriften, milieuhygiënisch verantwoord is. De beleidsmatige toetsing vindt voor wat betreft de herziening van de acceptatiecriteria hoofdzakelijk plaats aan het beleidsstandpunt verwijdering baggerspecie. De reguliere verwerking van baggerspecie m.b.v. zandscheiding is beleidsmatig getoetst aan het gestelde in de Vierde Nota Waterhuishouding. In de Vierde Nota Waterhuishouding wordt weliswaar aandacht gegeven aan het mogelijk hergebruiken van baggerspecie, maar wordt tevens de ruimte geboden voor het inrichten van enkele grootschalige baggerdepots voor het storten van baggerspecie. In deze nota wordt gekozen voor eenvoudige zandverwijderingstechnieken. De aanvraag is naar onze mening in overeenstemming met het huidige beleid. De door het Waterpakt genoemde recente politieke ontwikkelingen met betrekking tot het stimuleren van andere grootschalige praktijkproeven voor de verwerking van klasse 3 en 4 baggerspecie, kunnen slechts na het doorlopen van procedures in het kader van de Wet milieubeheer worden toegestaan.

Het grootschalig verwerken met andere innovatieve technieken kan slechts worden vergund, indien een m.e.r. is doorlopen.

### Conclusie

Wij zijn van mening dat de voorschriften A4.4, A5.1.2, A5.1.4 en A5.2.4 moeten worden aangepast en dat de overige voorschriften ongewijzigd in stand blijven. Op deze wijze komen wij in voldoende mate tegemoet aan de bedenkingen van de gemeente Westvoorne en het Waterpakt.

Gelet op bovenstaande overwegingen bestaat er voor ons geen aanleiding de gevraagde vergunning in het belang van de bescherming van het milieu te weigeren, waarbij aan de beschikking voorschriften worden verbonden die nodig zijn ter bescherming van het milieu en die, voor zover dit redelijkerwijs kan worden gevergd, de grootst mogelijke bescherming bieden tegen de nadelige gevolgen voor het milieu. Ook is ons niet gebleken van bezwaren, die verlening van de gevraagde vergunning in de weg zouden staan.

### Besluit

Gelet op de artikelen 8.2, 8.8 en 8.10 van de Wet milieubeheer hebben wij besloten de gevraagde vergunning tot 8 september 2005 onder de volgende voorschriften te verlenen, overeenkomstig de aanvraag en de daarbij overgelegde stukken, die bij deze beschikking behoren en als zodanig zijn gewaarmerkt. De voorschriften van de oprichtingsvergunning, kenmerk 340668/287 zijn overeenkomstig van toepassing op de activiteiten die in de onderhavige vergunningaanvraag zijn vermeld. Een uitzondering hierop zijn de voorschriften uit de oprichtingsvergunning in § 2, 3.6, 4.1, 4.7 en § 5. In de plaats van deze voorschriften zijn, voor zover nodig, nieuwe voorschriften geformuleerd.

ONS KENMERK

340817/57

PAGINA 47/71

De beschikking inzake het wijzigen van het depotacceptatiesysteem binnen de inrichting van de Slufter, kenmerk 340668/300/RDH, datum 27 januari 1999, komt te vervallen.

ONS KENMERK

340817/57

PAGINA 48/71

INHOUDSOPGAVE

BLADZIJDE

A.1.	BEGRIPPENLIJST/LIJST VAN AFKORTINGEN	- 49 -
A.2.	ACCEPTATIE	- 56 -
A.3.	REGISTRATIE	- 58 -
A.4.	BEDRIJFSVOERING	- 59 -
A.5.	PROEFNEMINGEN	- 61 -
A.6.	BE-/VERWERKEN VAN BAGGERSPECIE/ZANDSCHEIDING	- 63 -
A.7.	OPSLAG BRANDBARE VLOEISTOFFEN	- 64 -
A.8.	NOODSTROOMVOORZIENING	- 67 -
A.9.	EVALUATIE	- 69 -



In deze beschikking wordt verstaan onder:

**advectief transport:**

het "meeliften" van stoffen met water dat getransporteerd wordt ten gevolge van een potentiaalverschil;

**ALARA:**

As Low As Reasonably Achievable; de uitvoerder van een activiteit heeft de plicht ervoor zorg te dragen dat de milieubelasting van deze activiteit zo laag als redelijkerwijs mogelijk is;

**Awb:**

Algemene wet bestuursrecht;

**Baga:**

Besluit aanwijzing gevaarlijk afval;

**Baga-plus-specie:**

klasse-IV-baggerspecie zijnde gevaarlijk afval op grond van overschrijding van de grenswaarden uit het Baga;

**Baga-min-specie:**

klasse-IV-baggerspecie, geen gevaarlijk afval;

**baggerspecie:**

stof die opgebaggerd is om havens, vaar- en waterwegen op diepte te houden of te krijgen;

**bagger(specie)stortplaats:**

de binnen een inrichting onder IBC-criteria gestorte baggerspecie en de bodembeschermende voorzieningen;

**baggertechnisch:**

een zodanige horizontale en verticale heterogene verspreiding van de verontreinigingen in de te bergen (deel)partij baggerspecie, dat de te onderscheiden baggerlagen klasse II, III vs. IV met baggerapparatuur technisch niet separaat te verwijderen zijn. Financiële overwegingen, zoals extra kosten voor gescheiden afvoer van de klasse-IV-baggerspecie van andere baggerspecie mogen in de afweging geen rol spelen;

**beheersen:**

het treffen van maatregelen die de instandhouding tot doel hebben van de condities waaronder een bodembedreigende stof wordt toegepast;

**beïnvloedingssfeer:**

de omvang van een milieucompartiment dat door de verspreiding van verontreinigende stoffen wordt beïnvloed;

**bergen:**

zie storten (synoniem);

**bergingsoptie:**

een theoretische mogelijkheid om specie te bergen;

**bewerken:**

het veranderen van de aard of hoedanigheid van klasse II,III,IV baggerspecie door het te behandelen met fysische methoden. In deze vergunning wordt met bewerken bedoeld: het behandelen van baggerspecie met behulp van sedimentatie- en zandscheidingstechnieken, eventueel voorafgegaan door zeving;

**Bouwstoffenbesluit (BSB):**

Bouwstoffenbesluit bodem- en oppervlaktewaterenbescherming, Staatsblad 567, 23 november 1995;

**BRL:**

een beoordelingsrichtlijn die door de Raad voor de Accreditatie erkende certificatie-instellingen wordt gehanteerd als grondslag voor de afgifte en instandhouding van certificaten.

**het college:**

het college van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
p/a DCMR Milieudienst Rijnmond,  
Postbus 843,  
3100 AV Schiedam;

**CPR:**

een door de Commissie Preventie van Rampen door gevaarlijke stoffen uitgegeven richtlijn;

**CPR 9-6:**

vloeibare aardolieproducten; buitenopslag van K3-producten in bovengrondse stalen tanks tot 150 m<sup>3</sup>.

**consolidatie:**

verhoging van het volumegewicht door uittredend poriënwater als gevolg van zetting;

**dB(A):**

het geluidsniveau in decibellen, waarbij rekening is gehouden met het feit dat het menselijk oor gevoeliger is voor hoge dan voor lage tonen;

**debiet:**

volume per tijdseenheid;

**depot-acceptatiesysteem:**

geldende criteria die aangeven of (partijen) baggerspecie in de Slufter mogen worden geborgen;

**diffusie:**

transport van opgeloste stof ten gevolge van concentratieverschillen;

**de directeur:**

de directeur van de DCMR Milieudienst Rijnmond,  
Postbus 843,  
3100 AV Schiedam  
telefoon: (010) 2 468 000  
telefax : (010) 2 468 283

**diffusor:**

hulpstuk aan het einde van de vulleiding bij het vullen van de Slufter in de onderwaterfase om het ontstaan van zwevend materiaal te minimaliseren;

**doorlatendheid:**

maat voor het vermogen van de grond om vloeistof door te laten;

**ENW:**

Evaluatienota Water;

**EOX:**

extraheerbare organische halogeenvverbindingen;

**flux:**

hoeveelheid stof die zich per eenheid van oppervlak en per tijdseenheid verplaatst, meestal weergegeven in g/ha/jaar;

**geohydrologische isolatie:**

het isoleren van een verontreiniging door het kunstmatig tegengaan van de natuurlijke grondwaterstroming;

**holoceen:**

de geologische benaming voor de periode die begint na de laatste ijstijd, circa 10.000 jaar geleden;

**horizontale compartimentering:**

berging van baggerspecie in depot, waarbij de baggerspecie die het meest is verontreinigd met goed uitloogbare stoffen (zoals arseen en organische microverontreinigingen) op zo groot mogelijke afstand van het grondwater en het oppervlaktewater wordt geborgen;

**hydrocyclonage:**

fysische scheidingstechniek voor de behandeling van natte deeltjeströmen waarbij gebruik wordt gemaakt van een conische cilinder;

**immobiliseren:**

het minimaliseren van de uitloogbaarheid van de verontreinigende stoffen uit de baggerspeciematrix;

**infiltratie:**

indringing van water in de bodem;

**Kd:**

verdelingscoëfficiënt tussen poriewater en baggerspecie;

**KIWA:**

KIWA N.V., instituut voor certificatie, keuringen en advisering integrale kwaliteitszorg voor bouw-, water- en milieusector, gevestigd te Rijswijk;

**K3-product:**

brandbare vloeistof waarvan het vlampunt 55°C of hoger is, bepaald volgens NEN-ISO 2719, of een verfproduct waarvan het vlampunt 55°C of hoger is, bepaald volgens NEN-EN 57;

**L<sub>Aeq</sub>:**

het equivalente geluidsniveau is een maat voor het fluctuerende geluid, waarbij het geluidsniveau wordt omgerekend tot een continu geluid met een gelijke energie als het discontinu geluid;

**L<sub>max</sub>:**

het maximale geluidsniveau (L<sub>max</sub>) is de hoogste aflezing van de geluidmeetapparatuur in de meterstand "F" (Fast);

**lutum:**

gronddeeltjes kleiner dan 0,002 mm (klei);

**MER:**

het milieu-effectrapport;

**m.e.r.:**

milieu-effectrapportage;

**mobiliteit:**

beweeglijkheid van verontreinigende stoffen via poriewater als gevolg van gradiënten in de concentratie;

**NEN-EN 57:**

aardolieproducten; bepaling van het vlampunt; methode met gesloten kroes volgens Abel-Pensky;

**NEN-ISO 2719:**

aardolieproducten; bepaling van het vlampunt; methode met gesloten kroes volgens Abel-Pensky;

**OCB's:**

Organo-Chloor-Bestrijdingsmiddelen;

**onbrandbaar:**

het onbrandbaar zijn overeenkomstig het bepaalde in NEN 6064;

**onderhoudspecie:**

baggerspecie die vrijkomt bij het op diepte houden van waterwegen, vaargeulen en havens;

**organisch-stofgehalte:**

gehalte aan organische stof, gerelateerd aan het gehalte organische koolstof;

**PAK's:**

polycyclische aromatische koolwaterstoffen; meervoudige onverzadigde ringverbindingen met als voornaamste elementen koolstof en waterstof (C en H);

**Papegaaiebek:**

tijdelijk depot voor zwaar verontreinigde baggerspecie (zogenaamde klasse IV baggerspecie), op de Maasvlakte;

**Pleistoceen:**

geologisch tijdperk wat zich uitstrekt van 2 miljoen tot 10.000 jaar voor Christus. De bodemlaag aangeduid als pleistoceen is in deze periode ontstaan;

**PMV:**

Provinciale milieuverordening;

**poriewater:**

water in poreuze holtes van de bodem of specie;

**retourwater:**

het water dat vanuit de Slufter op het oppervlaktewater wordt geloosd;

**RWS:**

Rijkswaterstaat;

**saneringsspecie:**

alle niet-onderhoudsspecie die uit oogpunt van milieubeheer bij sanering van waterbodems vrij kan komen;

**specie:**

zie baggerspecie;

**storten:**

het binnen een inrichting op of in de bodem brengen van baggerspecie, ten einde zich van deze stoffen te ontdoen;

**stortplaats:**

plaats waar stoffen onder gecontroleerde omstandigheden worden geborgen;

**toelaatbaar beïnvloed gebied:**

de toelaatbare beïnvloeding van de omgeving (gebied), waarbinnen overschrijding van de streefwaarde grondwater ten gevolge van de emissie vanuit het depot wordt toegestaan; na een periode van 10.000 jaar is dit gesteld op de inhoud ter grootte van het depot;

**toxisch:**

giftig;

**vergunninghoudsters:**

burgemeester en wethouders van Rotterdam en de hoofdingenieur-directeur van Rijkswaterstaat van de directie Zuid-Holland;

**verticale compartimentering:**

berging van baggerspecie in depot, waarbij de baggerspecie die het meest is verontreinigd met goed uitloogbare stoffen (zoals arseen en organische microverontreinigingen) op zo groot mogelijke afstand van de omgeving (bodem en grondwater) aan de inrichtingsgrens wordt geborgen;

**verglazing:**

een immobilisatietechniek waarbij een materiaal door het toepassen van zeer hoge temperaturen een fysisch/chemische verandering ondergaat zodat er een gunstiger uitlooggedrag wordt verkregen;

**verwerken:**

het behandelen van klasse II, III en IV baggerspecie met biologisch/chemische omzettingsprocessen zoals landfarming en rijping/-consolidatie van baggerspecie tot grond;

**waterbodem:**

de bodem, inclusief waterbodem, is alles wat behoort tot het vaste deel van de aarde met de zich daarin bevindende vloeibare en gasvormige bestanddelen en organismen (definitie uit Wbb);

**WL:**

Waterloopkundig Laboratorium;

**Wm:**

Wet milieubeheer;

**worst-case:**

beoordelingswijze waarbij de onzekerheden in de aannames van berekeningen volledig wordt verwerkt om een zo duidelijk mogelijk beeld van de negatieve effecten van de activiteit te krijgen;

ONS KENMERK

340817/57

PAGINA 55/71

**Wvo:**

Wet verontreiniging oppervlaktewateren;

**wvp:**

watervoerend pakket.

A.2 ACCEPTATIE

A.2.1 Het stortmateriaal mag alleen bestaan uit baggerspecie van de klasse IV bepaald volgens het geldende depotacceptatiesysteem. Aanpassing van het geldende depotacceptatiesysteem vindt plaats op basis van voorschrift 4.5 en 4.6 van de geldende oprichtingsvergunning, kenmerk 340668/287.

A.2.2 Stortmateriaal mag alleen bestaan uit:

- baggerspecie afkomstig van het "Benedenrivierengebied". Dit gebied wordt gevormd door het beheersgebied van de gemeente Rotterdam en het beheersgebied van Rijkswaterstaat directie Zuid-Holland, met inbegrip van de daarmee in open verbinding staande havens en kanalen en aangevuld met de bovenstrooms daarvan gelegen wateren die onderhevig zijn aan getijdenwerking;
- baggerspecie afkomstig van de ontmanteling van de Papegaaiebek.
- baggerspecie afkomstig van waterbodemsaneringen;
- baggerspecie afkomstig van dijkversterkingswerkzaamheden in het kader van de Noodwet/Deltawet Grote Rivieren.
- baggerspecie tengevolge van het uitstel van de aanleg van het baggerspeciedepot Hollandsch Diep. Het betreft hier baggerspecie die hoofdzakelijk afkomstig is van de sanering van de zuidrand en het midden van het noordelijk delta-bekken, inclusief de Hollandsche IJssel en de sanering en het onderhoud van de regionale wateren van de provincie Noord-Brabant;
- onderhoudsbaggerspecie, uit regionale wateren in de provincie Zuid-Holland.

Voorschrift A.2.5 van deze beschikking geldt als uitzondering op het acceptatiegebied.

A.2.3 Het accepteren van baggerspecie tengevolge van het uitstel van de aanleg van het depot Hollandsch Diep, zoals bedoeld in voorschrift A.2.2, mag uitsluitend plaatsvinden tot het moment van openstelling van dit depot.

A.2.4 De vergunninghoudsters dienen binnen drie maanden na het van kracht worden van de beschikking een beschrijving van de acceptatieprocedure ter goedkeuring aan te bieden aan de directeur. In de acceptatieprocedure dient ten minste te zijn opgenomen:

- de acceptatiecriteria;
- kwaliteitsbepaling van de te bergen (partijen) baggerspecie;
- analysemethoden;
- overzicht van de onderzoeksparameters;
- de wijze waarop overzicht wordt gegeven van de te baggeren baggerlocatie/baggervakken, bemonsteringsplaatsen en bemonsteringsdieptes;
- wijze van inbrengen van de baggerspecie in de inrichting.



ONS KENMERK

340817/57

PAGINA 57/71

- A.2.5. Partijen baggerspecie met een andere herkomst dan vermeld in voorschrift A.2.2 mogen incidenteel worden geaccepteerd, alleen als het gaat om het oplossen van urgente knelpunten in de achterlandverbindingen van Rotterdam, in een wijdere regio en in rijkswateren. Hiervoor dient schriftelijke toestemming van de directeur te worden gevraagd.
- A.2.6 Vergunninghoudsters mogen per jaar maximaal 300.000 m<sup>3</sup> aan zandige klasse II, III en IV baggerspecie, bewerken in de sedimentatiebekkens en/of de zandscheidingsinstallatie. Binnen deze maximale bewerkingscapaciteit valt tevens de bewerking van zandige Papegaaiebekspecie.  
Een uitzondering op dit voorschrift geldt een toestemming van de directeur, zoals gesteld in voorschrift A.2.7 van deze beschikking, om op basis van een gemotiveerd verzoek van vergunninghoudsters de reguliere bewerking van klasse IV baggerspecie, zijnde gevaarlijk afval, in de sedimentatiebekkens en in de zandscheidingsinstallatie toe te staan.  
Deze toestemming van de directeur kan worden verkregen door het uitvoeren van een proefneming conform de voorschrift A.5.2.1 en A.5.2.2 op sedimentatie/zandscheiding met klasse IV baggerspecie c.q. Papegaaiebekspecie, zijnde gevaarlijk afval en de resultaten van de proefneming schriftelijk te overleggen.
- A.2.7 Vergunninghoudsters dienen, alvorens zij overgaan tot reguliere bewerking van klasse IV baggerspecie, zijnde gevaarlijk afval, met behulp van zandscheidingstechnieken hiervoor schriftelijk toestemming te hebben verkregen van de directeur. Toestemming voor reguliere bewerking wordt uitsluitend gegeven indien:
- vooraf een proefneming conform het gestelde in voorschrift A.5.2.1 is uitgevoerd;
  - hieromtrent een rapportage conform het gestelde in voorschrift A.5.2.4 is opgesteld;
  - uit de proefneming en rapportage is gebleken dat het hergebruikszand milieuhygiënisch verantwoord uit klasse IV baggerspecie, zijnde gevaarlijk afval, kan worden verkregen en het hergebruikszand voldoet aan de eisen voor hergebruik zoals gesteld in het BSB.
- A.2.8 De acceptatieprocedure dient schriftelijk te zijn vastgelegd en te allen tijde binnen de inrichting aanwezig te zijn. Vergunninghoudster is verplicht de geldende acceptatieprocedure toe te passen.
- A.2.9 Wijzigingen in de acceptatieprocedure dienen voordat deze worden doorgevoerd, ter goedkeuring worden voorgelegd aan de directeur.

ONS KENMERK

340817/57

PAGINA 58/71

A.3

REGISTRATIE

A.3.1

Uiterlijk op 1 april van elk jaar dient een overzicht over het voorafgaande kalenderjaar met betrekking tot de geborgen partijen baggerspecie te worden opgesteld. Het overzicht dient ten minste het volgende te vermelden:

- herkomst en kwaliteitsklasse van de partijen baggerspecie;
- hoeveelheden baggerspecie per partij;
- de totalen van de geborgen partijen baggerspecie. Hierbij dient een onderscheidt te worden gemaakt tussen baggerspecie die in het centrale deel en baggerspecie die in het overige gedeelte van de Slufter wordt geborgen;
- hoeveelheden en kwaliteitsklasse van de partijen baggerspecie die voor sedimentatie en andere zandscheidingstechnieken in aanmerking zijn gekomen;
- de hoeveelheden hergebruikszand die verkregen zijn door het gebruik van sedimentatie en andere zandscheidings-technieken;
- kwaliteitgegevens en bestemming van het hergebruikszand en de monitoringsgegevens van de in de Slufter te bergen (slib)fractie(s);
- de criteria volgens welke is beoordeeld of de in de inrichting aangeboden baggerspecie in aanmerking komt voor be-  
verwerking.

Het overzicht dient te worden opgestuurd aan de directeur.

ONS KENMERK

340817/57

PAGINA 59/71

A.4 BEDRIJFSVOERING

- A.4.1 Vergunninghoudsters dienen minimaal tot en met 2003 een gescheiden bergingssysteem voor de berging van de baggerspecie klasse IV in het centrale deel van de Slufter aan te leggen en te onderhouden. Het centrale deel van de Slufter is een cirkelvormig gebied getrokken vanuit het middelpunt en met een straal van 400 meter.
- A.4.2 Baggerspecie klasse IV afkomstig uit de Papegaaiebek moet met behulp van het gescheiden bergingssysteem in het centrale deel van de Slufter worden geborgen.
- A.4.3 Vergunninghoudsters dienen voor de berging van Papegaaiebekspecie, indien de ontmanteling van dit depot c.q. de berging na 2003 plaatsvindt, het gescheiden bergingssysteem voor berging in het centrale deel tenminste in stand te houden tot en met de voltooiing van de berging van de Papegaaiebekspecie in de inrichting.
- A.4.4 Baggerspecie klasse IV, niet zijnde baggerspecie afkomstig uit de Papegaaiebek, moet met behulp van het gescheiden bergingssysteem in het centrale deel van de Slufter worden geborgen, tenzij deze baggerspecie baggertechnisch niet afzonderlijk kan worden aangevoerd. Voorafgaand aan de acceptatie van partijen baggerspecie als bedoeld in dit voorschrift, dient schriftelijke toestemming van de directeur van de DCMR te worden verkregen.
- A.4.5 Vergunninghoudsters mogen de afgescheiden (slib)fracties van be/verwerkte klasse II,III en IV baggerspecie, verkregen door ondermeer sedimentatie, zandscheiding en indien van toepassing ander verwerkingstechnieken, integraal bergen in de inrichting.
- A.4.6 Binnen een maand na het van kracht worden van deze beschikking dienen vergunninghoudster in de in te dienen wijziging van het acceptatiesysteem een tekening op schaal met daarop het vastgestelde centrale deel ten behoeve van de berging van klasse IV baggerspecie door middel van een gescheiden bergingssysteem te overleggen.
- A.4.7 Vergunninghoudsters dienen er naar te streven om bij acceptatie van klasse IV baggerspecie, zoals bedoeld in voorschrift A.4.4 van deze beschikking, de (deel-) partij klasse IV baggerspecie apart te laten baggeren, aanvoeren en conform het gestelde in voorschrift A.4.4 van deze beschikking in de Slufter te bergen.

- A.4.8 Vergunninghoudsters mogen voor de proefverwerking van klasse II, III en IV baggerspecie, inclusief baggerspecie zijnde gevaarlijk afval, verwerkingstechnieken toepassen die betrekking hebben op of voortvloeien uit de binnen de inrichting uitgevoerde hoofdactiviteit, mits hiervoor voorafgaand aan de proefneming, schriftelijke toestemming is verkregen door de directeur. Ter verkrijging van deze toestemming dienen de vergunninghoudsters een projectbeschrijving conform voorschrift A.5.1.2. van deze beschikking in te dienen.
- A.4.9 Vergunninghoudsters dienen te streven naar een kwaliteitscontrole van hergebruikszand overeenkomstig het BSB. Dit kan worden geregeld aan de hand van een nationale beoordelingsrichtlijn (BRL) dan wel aan de hand van productcertificering.
- A.4.10 Het bij het verwerkingsproces vrijkomende grofvuil dient gescheiden te worden opgeslagen in een daarvoor bestemde container. Volle containers moeten direct, overeenkomstig de geldende wettelijke bepalingen, worden afgevoerd.
- A.4.11 De baggerspecie mag alleen binnen de inrichting worden gestort, andere stoffen dan baggerspecie en voor het opbrengen en verwerken daarvan te gebruiken middelen zijn niet toegestaan.

ONS KENMERK

340817/57

PAGINA 61/71

A.5. PROEFNEMINGEN

A.5.1 Verwerkingstechnieken

A.5.1.1 Alvorens met een verwerkingstechniek wordt aangevangen dient een projectbeschrijving, zoals bedoeld in voorschrift A.5.1.2 van deze beschikking, aangaande de te hanteren techniek door de directeur te zijn goedgekeurd.

A.5.1.2 De projectbeschrijving dient tenminste de volgende punten te bevatten:

- de kwantiteit van het te behandelen materiaal en de verwerkingscapaciteit;
- de chemische en fysische samenstelling van het te behandelen materiaal, de aard en hoeveelheid van de benodigde hulpstoffen;
- een gedetailleerde beschrijving van de te gebruiken techniek en een tekening met het locatieoverzicht;
- een gefundeerde verwachting van het reinigings-/hergebruiksrendement;
- een opgave tot welke samenstellingswaarden van met name organische verbindingen, uitloogwaarden van chloriden en sulfaat en fysische eigenschappen minimaal wordt nagestreefd;
- een meet- en controleprogramma;
- een omschrijving van de te verwachten emissie van verontreinigde stoffen, zowel in kwalitatieve als in kwantitatieve zin;
- een planningsoverzicht;
- een opsomming van de mogelijkheden om de emissie naar de diverse milieucomponenten te beperken.

A.5.1.3 De directeur kan naar aanleiding van een ingediend projectbeschrijving, zoals bedoeld in voorschrift A.5.1.2 van deze beschikking, toestemming onthouden dan wel nadere eisen stellen aan de proefneming dan wel aan het gestelde in de projectbeschrijving. Deze nadere eisen kunnen een beperking van de bij de proefneming te verwerken hoeveelheid betekenen. Tevens kan de directeur nadere eisen stellen aan de milieuhygiënische randvoorwaarden van de proefneming cq. aan de projectbeschrijving. De uitvoering van de verwerkingstechnieken dient binnen de inrichting plaats te vinden.

A.5.1.4 De resultaten van de proefneming, zoals vermeld in A.5.1.2, moeten binnen zes maanden na beëindiging van de proefneming in een rapportage aan de directeur worden overgelegd.

- A.5.1.5 In een jaarlijks op te stellen en aan de directeur te overhandigen registratieoverzicht volgens voorschrift A.3.1, dienen de relevante geregistreerde gegevens en meet- en controlegegevens welke gebaseerd zijn op de uitvoering van de goedgekeurde verwerkingstechniek te worden opgenomen.
- A.5.2 Proefneming sedimentatie/zandscheiding
- A.5.2.1 Alvorens met een proefneming sedimentatie/zandscheiding met klasse IV baggerspecie, zijnde gevaarlijk afval, wordt aangevangen dient een projectbeschrijving, zoals bedoeld in voorschrift A.5.2.2 van deze beschikking, aangaande de te hanteren techniek en bedrijfscondities door de directeur te zijn goedgekeurd.
- A.5.2.2 De projectbeschrijving dient tenminste de volgende punten te bevatten:
- de kwantiteit van het te behandelen materiaal;
  - de samenstelling en de klasse-indeling van het te behandelen baggerspecie;
  - een gedetailleerde beschrijving van de te gebruiken technieken;
  - een gefundeerde verwachting van het reinigings-/hergebruiksrendement;
  - een opgave tot welke samenstellingswaarden van met name organische verbindingen en uitloogwaarden van zware metalen, arseen, chloriden en sulfaat minimaal wordt gestreefd;
  - een meet- en controleprogramma;
  - een planningsoverzicht;
  - de verwachte kwaliteit van de slibfractie.
- A.5.2.3 De directeur kan naar aanleiding van een ingediend projectbeschrijving, zoals bedoeld in voorschrift A.5.2.2 van deze beschikking, toestemming onthouden dan wel nadere eisen stellen aan de proefneming dan wel aan het gestelde in de projectbeschrijving. Deze nadere eisen kunnen een beperking van de bij de proefneming te verwerken hoeveelheid betekenen. Tevens kan de directeur nadere eisen stellen aan de milieuhygiënische randvoorwaarden bij de proefneming.
- A.5.2.4 De resultaten van de proef moeten binnen zes maanden na beëindiging van de proefneming in een rapportage aan de directeur worden overgelegd.

ONS KENMERK

340817/57

PAGINA 63/71

- A.6 BE-/VERWERKEN VAN BAGGERSPECIE/ZANDSCHEIDING
- A.6.1 In de inrichting moet worden gestreefd naar een zo hoog mogelijk be-/verwerkingspercentage van de aangevoerde baggerspecie.
- A.6.2 In de inrichting mogen sedimentatie/zandscheiding, als be-/verwerkingstechnieken voor baggerspecie, worden toegepast. Een uitzondering op dit voorschrift betreft het gestelde in voorschrift A.5.1.1.
- A.6.3 Gebruik van hergebruikszand en andere hergebruiksmaterialen binnen de inrichting, afkomstig van in de inrichting uitgevoerde be-/verwerkingstechnieken, mag uitsluitend plaatsvinden na schriftelijke toestemming van de directeur. De toestemming kan worden verkregen op basis van een ingediend meet- en controleprogramma. Tevens kan toestemming worden verkregen door uitvoering van een interne kwaliteitscontrole in het kader van een BRL (zie verder voorschrift A.4.10 van deze beschikking).
- A.6.4 In de inrichting moet een registratie worden bijgehouden van de voorzieningen en maatregelen die worden genomen om tot een zo hoog mogelijk hergebruikpercentage van baggerspecie te komen.

ONS KENMERK

340817/57

PAGINA 64/71

- A.7 OPSLAG BRANDBARE VLOEISTOFFEN
- A.7.1 De opslag van dieselolie in een bovengrondse tank moet plaatsvinden in een uitsluitend hiervoor bestemde tank.
- A.7.2 Een horizontaal geplaatste enkelwandige cilindrische tank met een inhoud van 5 m<sup>3</sup> tot 150 m<sup>3</sup> moet voldoen aan het gestelde in BRL-K 785.
- A.7.3 Een tank, installatie en appendages moeten zijn geplaatst overeenkomstig het gestelde in CPR 9-6 met uitzondering van het gestelde met betrekking tot de opvangbak en hoofdstuk 5.6, 5.7, 5.8 en 5.9.
- A.7.4 Een tank moet op doelmatige wijze tegen aanrijding zijn beschermd.

*TOELICHTING:*

*De beveiliging kan bestaan uit een vangrailconstructie volgens de richtlijnen van Rijkswaterstaat ROA-VII (uitgave november 1974) of door met beton gevulde stalen buizen. Deze buizen moeten een middellijn hebben van ten minste 100 mm en een hoogte van ten minste 0,6 m boven het maaiveld. De buizen moeten stevig zijn bevestigd in een tot ten minste 0,1 m verhoogde en verharde grondslag die ten minste 0,1 m buiten de buisbescherming reikt. De afstand tussen de buizen mag niet groter zijn dan 1 m.*

- A.7.5 Een tank moet zijn geplaatst in een vloeistofdichte bak. De bak moet voldoende mechanische sterkte bezitten om weerstand te kunnen bieden aan de als gevolg van lekkage optredende vloeistofdruk. Eventuele leidingdoorvoeringen door de vloeistofdichte bak moeten vloeistofdicht zijn uitgevoerd.
- A.7.6 De opnamecapaciteit van de bak moet ten minste gelijk zijn aan de tankinhoud.

*TOELICHTING:*

*De vloeistofdichte bak kan bestaan uit een stalen of betonnen bak dan wel bestaan uit een vloeistofdichte omwalling, een vloeistofdichte muur of een vergelijkbare doelmatige constructie die samen met de vloer een vloeistofdichte bak vormt.*

- A.7.7 Boven de vloeistofdichte bak moet een afdak aanwezig zijn dat zo groot moet zijn, dat geen hemelwater in de bak kan komen. Eventueel gelekt product dat in de vloeistofdichte bak is opgevangen moet direct worden verwijderd.
- A.7.8 Indien de grootste afmeting van een vloeistofdichte stalen bak kleiner is dan 2 m moet de bak een plaatdikte hebben van ten minste 3 mm. In overige gevallen moet de bak een plaatdikte hebben van ten minste 5 mm.



- A.7.9 De afstand tussen een in de buitenlucht opgestelde tank met een opslagcapaciteit van 5 m<sup>3</sup> of meer en een bewaarplaats voor gevaarlijke stoffen moet ten minste 5 m bedragen. Van deze afstand mag in de volgende gevallen worden afgeweken.
- Indien een tank is omgeven door een constructie met een weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag van ten minste 60 minuten.
- Indien tussen de tank en de bewaarplaats voor gevaarlijke stoffen een brandmuur aanwezig is die zodanige afmetingen heeft dat de afstand tussen de tank en de bewaarplaats horizontaal om de brandmuur gemeten, ten minste 5 m bedraagt. De brandmuur moet ten minste 0,5 m hoger zijn dan de bovenkant van de tank. De hoogte van de brandmuur moet ten minste 2 m bedragen. De brandmuur moet zijn vervaardigd van onbrandbaar materiaal en een brandwerendheid hebben van ten minste 60 minuten.
- A.7.10 De omgeving van de tank moet tot een afstand van 3 m vrij worden gehouden van brandgevaarlijke (afval)stoffen.
- A.7.11 Binnen een afstand van 3 m van een tank mag geen vuur aanwezig zijn en mag niet worden gerookt.  
Bij de tank moet op daartoe geschikte plaatsen met betrekking tot dit verbod een pictogram overeenkomstig NEN 3011 zijn aangebracht.
- A.7.12 Bij een geopend mangat moet op een afstand van 3 m van de tank een doelmatige afzetting zijn geplaatst. Binnen de afzetting mag geen vuur aanwezig zijn en mag niet worden gerookt. In dat geval moet op daartoe geschikte plaatsen met betrekking tot dit verbod een pictogram overeenkomstig NEN 3011 zijn aangebracht.
- A.7.13 Van een tank moet een registratiesysteem worden bijgehouden dat in de inrichting aanwezig moet zijn.
- A.7.14 De gehele installatie moet vloeistofdicht zijn. Dit moet voor het in gebruik nemen of na een grote reparatie door een beproeving op dichtheid worden aangetoond.
- A.7.15 Een vloeistofdichte bak moet voor de ingebruikname op sterkte en op dichtheid worden beproefd. Bij de beproeving moet de bak geheel met water worden gevuld. Dit water moet gedurende tenminste 24 uur in de bak aanwezig blijven.  
Van de beproeving moet tijdig kennis worden gegeven zodat het bevoegd gezag in de gelegenheid is om bij de beproeving aanwezig te zijn.

*TOELICHTING:*

*Vooraf met betrekking tot een "eigen fabrikaat" bak is het over het algemeen niet mogelijk op het oog te beoordelen of de sterkte en dichtheid van de bak voldoende is.*

- A.7.16 De beproeving op dichtheid moet plaatsvinden met lucht met een overdruk van 30 kPa. Hierbij mag de tank voor maximaal  $1/3$  gevuld zijn met product.  
Na stabilisatie van de druk moet de overdruk ten minste 15 minuten constant blijven. Indien dit niet het geval is, is de installatie afgekeurd.  
Vervolgens moeten de diverse aansluitingen en afdichtingen op dichtheid worden gecontroleerd door middel van afzepen. Hierbij mag in de leidingen geen product aanwezig zijn.  
De beproeving moet door of namens KIWA zijn uitgevoerd.  
Een door of namens KIWA afgegeven bewijs van de beproeving en de resultaten hiervan moet aan het bevoegd gezag worden gezonden.
- TOELICHTING:*  
*Ter beveiliging tegen overdruk kan tijdens de beproeving op de tank een (gedeeltelijk) doorzichtige U-vormige open pijp met waterkolom zijn aangebracht. De pijp moet een inwendige middellijn hebben van ten minste 1 1/4".*
- A.7.17 Van de beproeving op dichtheid moet tijdig kennis worden gegeven aan het bevoegd gezag, zodat dit in de gelegenheid is om bij de beproeving aanwezig te zijn.
- A.7.18 Wanneer een tank in slechte staat verkeert moet:
- dit direct worden gemeld aan het bevoegd gezag;
  - de vloeistof zo spoedig mogelijk doch uiterlijk binnen 2 maanden uit de tank zijn verwijderd;
  - deze binnen 4 maanden onklaar worden gemaakt tenzij de tank in overleg met KIWA is hersteld en door KIWA een herstel-certificaat is afgegeven waarin is aangegeven dat de tank weer voldoet aan de gestelde normen in de desbetreffende BRL.
- A.7.19 Indien kathodische bescherming is aangebracht, moet deze jaarlijks op haar goede werking worden gecontroleerd en in orde zijn bevonden door of namens KIWA. Een bewijs van deze controle, alsmede de resultaten hiervan moeten aan het bevoegd gezag worden gezonden.

A.8 NOODSTROOMVOORZIENING

- A.8.1 Een noodstroomaggregaat moet zijn voorzien van een doelmatige geluiddemper en moet zodanig zijn afgesteld en worden onderhouden dat een nagenoeg rookloze verbranding wordt verkregen.
- A.8.2 Een afvoerleiding en het daarbij behorende uitlaatdempersysteem moet:  
zijn vervaardigd van onbrandbaar materiaal dat voldoende stevig is en bestand is tegen de te verwachten temperatuur;  
zodanig zijn uitgevoerd dat roet, vuil en condenswater zich niet zodanig kunnen ophopen dat de afvoer van de verbrandingsgassen hierdoor wordt belemmerd.
- A.8.3 Een noodstroomaggregaat moet zodanig zijn opgesteld dat geen gevaar voor brand bestaat. Een noodstroomaggregaat, al dan niet met bijbehorende brandstoftank, moet op doelmatige wijze tegen mechanische beschadiging en handelingen van onbevoegden zijn beschermd.
- A.8.4 Een noodstroomaggregaat moet zijn opgesteld in een lekbak of op een vloeistofdichte vloer die tezamen met opstaande randen een vloeistofdichte bak vormt. De lekbak moet de inhoud van het smeeroliesysteem en de brandstofvoorraad van de dagtank van het aggregaat kunnen bevatten.
- TOELICHTING:*  
*Indien de dagtank niet in dezelfde ruimte als het aggregaat staat opgesteld, zal hiervoor een afzonderlijke lekbak(-constructie) moeten worden gerealiseerd.*
- A.8.5 In een ruimte waarin een noodstroomaggregaat is opgesteld, mag ten hoogste 200 liter gasolie of ten hoogste 20 liter benzine aanwezig zijn. De gasolie- of benzinetank moet zijn geplaatst in een vloeistofdichte lekbak die de gehele hoeveelheid gasolie respectievelijk benzine kan bevatten.
- A.8.6 Brandstofleidingen moeten zonodig zijn beschermd tegen mechanische beschadiging. Flexibele aansluitleidingen moeten zo kort mogelijk zijn.
- A.8.7 In de ruimte waarin een noodstroomaggregaat is opgesteld, moeten voor de toevoer van verbrandingslucht en ventilatielucht en voor de afvoer van ventilatielucht openingen zijn aangebracht, die hetzij rechtstreeks, hetzij door middel van kanalen, verbinding geven met de buitenlucht.  
Deze openingen mogen alleen zijn afgesloten als het noodstroomaggregaat niet in werking is en moeten:

ONS KENMERK

340817/57

PAGINA 68/71

- a. zodanig zijn aangebracht dat een goede dwarsventilatie is gewaarborgd;
- b. zodanig zijn aangebracht dat onder alle omstandigheden een vrije luchtdoorlaat is gewaarborgd;
- c. zodanige afmetingen hebben dat bij het in werking zijn van het aggregaat voldoende ventilatie is gewaarborgd om eventuele gassen of dampen ten gevolge van mogelijke brandstoflekkage af te voeren.

ONS KENMERK

340817/57

PAGINA 69/71

A.9.

EVALUATIE

A.9.1.

De vergunninghoudsters dienen naast de jaarlijks te overleggen registratieverplichtingen op verzoek van de directeur, voor de evaluatie van het MER, tevens gegevens te verstrekken omtrent de volgende aspecten:

- a. de kwaliteit en de kwantiteit van de aangeleverde klassen baggerspecie in relatie met de aannames in het MER (hoeveelheid en gemiddelde kwaliteit);
- b. de hoeveelheid in be-/verwerking genomen baggerspecie, uitgesplitst naar baggerspecie niet zijnde gevaarlijk afval en baggerspecie zijnde gevaarlijk afval;
- c. het totaal aan met de verschillende be-/verwerkingstechnieken teruggewonnen hergebruiksmateriaal, uitgesplitst in hergebruiksmateriaal afkomstig uit baggerspecie niet zijnde gevaarlijk afval en baggerspecie zijnde gevaarlijk afval;
- d. ervaringen bij het vullen van het depot in de bovenwaterfase en eventuele mogelijkheden voor optimalisatie.

ONS KENMERK

340817/57

PAGINA 70/71

### **Beroep**

Voor de mogelijkheid van het indienen van beroep en een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening, wijzen wij op de betreffende tekst in de bijgevoegde kennisgeving.

### **Verzoek om schadevergoeding**

Wij wijzen vergunninghoudsters erop dat, indien zij zich voor kosten zien gesteld dan wel schade lijden, die redelijkerwijs niet of niet geheel te hunner laste behoren te blijven, Gedeputeerde Staten hun, voor zover niet op andere wijze in een redelijke vergoeding is of kan worden voorzien, een naar billijkheid te bepalen schadevergoeding kunnen toekennen. Een verzoek daartoe kan bij Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, p/a DCMR Milieudienst Rijnmond, Postbus 843, 3100 AV Schiedam, worden ingediend.

### **Vervallen beschikking**

Voorts wijzen wij erop, dat de beschikking inzake het wijzigen van het depotacceptatiesysteem binnen de inrichting van de Slufter, d.d. 27 januari 1999 verleend door Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, onder nummer 340668/300 na het onherroepelijk worden van dit besluit, komt te vervallen.

**Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
voor dezen,**

**W.G.**

**ir. H.H.J.M. Goumans,  
directeur van de directie Water en Milieu.**