

Toetsingsadvies over de aanvulling  
op het milieueffectrapport  
Bedrijventerrein Vorstengrafdonk te Oss

24 januari 2000

826-104

ISBN 90-421-0640-9  
Utrecht, Commissie voor de milieueffectrapportage.





## commissie voor de milieueffectrapportage

Gemeenteraad van Oss  
Postbus 5  
5340 BA OSS

uw kenmerk  
---

uw brief  
22 november 1999

ons kenmerk  
U13-2000/Od/ab/826-105

onderwerp  
Toetsingsadvies over de aanvulling op  
het milieueffectrapport Bedrijventerrein  
Vorstengrafdonk te Oss

doorkiesnummer  
(030) 234 76 22

Utrecht,  
24 januari 2000

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de aanvulling op het milieueffectrapport Bedrijventerrein Vorstengrafdonk te Oss.

Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag het (ontwerp)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

dr. J.T. de Smidt,  
voorzitter van de werkgroep m.e.r.  
over de aanvulling op het milieueffectrapport  
Bedrijventerrein Vorstengrafdonk te Oss

Postadres Postbus 2345  
3500 GH UTRECHT  
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800  
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66  
telefax (030) 233 12 95  
website www.eia.nl  
e-mail mer@eia.nl

Toetsingsadvies over de aanvulling op het milieueffectrapport  
Bedrijventerrein Vorstengrafdonk te Oss

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over de aanvulling  
op het milieueffectrapport over het bedrijventerrein Vorstengrafdonk te Oss,

uitgebracht aan de gemeenteraad van Oss door de Commissie voor de milieu-  
effectrapportage; namens deze

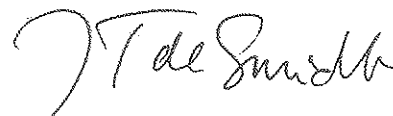
de werkgroep m.e.r.  
Bedrijventerrein Vorstengrafdonk,

de secretaris



drs. M. Odijk

de voorzitter



dr. J.T. de Smidt

Utrecht, 19 januari 2000

5

## INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING .....	1
2. OORDEEL OVER DE AANVULLING .....	3
2.1 Toelichting .....	3

## BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 22 november 1999 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.
2. Kennisgeving in de Oss Actueel d.d. 24 november 1999
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

## 1. INLEIDING

De gemeente Oss heeft het voornemen om op de locatie Vorstengrafdonk een nieuw bedrijventerrein te ontwikkelen met een bruto capaciteit van circa 95 ha.

Aangezien het terrein in zijn geheel, inclusief milieuzones, meer dan 100 ha zal beslaan, is op grond van het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.) 1994 voor dit voornemen een milieueffectrapport (MER) opgesteld.

Als initiatiefnemer treedt namens de gemeente het college van B&W op. Het bevoegd gezag voor de vaststelling van het besluit waarvoor het MER wordt opgesteld (het bestemmingsplan) is de gemeenteraad. De m.e.r.-procedure is 18 september 1996 gestart.

Tijdens de opstelling van het MER heeft de provincie Noord-Brabant haar beleid ten aanzien van bedrijventerreinen gewijzigd. Uit de *Nota Op Maat* (vastgesteld in februari 1998) blijkt dat Vorstengrafdonk vooral voor zware industrie en distributiebedrijven zal moeten dienen. Deze nota wordt door de provincie als (vervangend) toetsingskader voor bestemmingsplannen gebruikt. De Provinciale Planologische Commissie (PPC) heeft daarom geoordeeld dat een bestemmingsplan van de gemeente Oss waarin Wgh-bedrijven zouden worden uitgesloten en waarin categorie-5 bedrijven niet rechtstreeks toelaatbaar zouden zijn, niet voldoet aan het vigerend planologisch kader.

In het toetsingsadvies over dit MER heeft de Commissie m.e.r. op 11 juni 1998 als oordeel gegeven dat de essentiële informatie daarin aanwezig is voor een besluit tot vaststelling van een bestemmingsplan over een bedrijventerrein met ten hoogste categorie-4 bedrijven. Voor vestiging van categorie-5-bedrijven zou haars inziens meer (milieu-)informatie nodig zijn. Naar aanleiding van dit advies heeft de gemeente besloten een aanvulling op het MER te doen opstellen, nadat was nagegaan of de vastgestelde richtlijnen hiervoor adequaat waren. Op 30 november 1999 heeft de gemeente Oss in de hoedanigheid van bevoegd gezag de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de Aanvulling<sup>1</sup>. Deze is op 25 november 1999 ter inzage gelegd<sup>2</sup>.

Inmiddels is overigens het Besluit m.e.r. 1994 gewijzigd (bij besluit van 7 mei 1999), waardoor de m.e.r.-plicht voor bedrijventerreinen geldt bij een oppervlakte van 150 ha of meer. Boven 75 ha geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht.

Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.<sup>3</sup> De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen<sup>4</sup> die zijn ingebracht naar aanleiding van de Aanvulling en die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. In dit advies verwijst de Commissie naar een reactie wanneer deze naar haar oordeel:

---

<sup>1</sup> Zie bijlage 1.

<sup>2</sup> Zie bijlage 2.

<sup>3</sup> Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

<sup>4</sup> Zie bijlage 4 voor een lijst hiervan.

- informatie bevat over een essentiële tekortkoming, waarvoor de Commissie adviseert een (nadere) aanvulling op te stellen alvorens de besluitvorming doorgang kan vinden;
- informatie bevat over de inhoud van de aanvulling die van belang is voor de besluitvorming en waarover zij een aanbeveling doet in het advies;
- belangrijke onjuistheden bevat die ter voorkoming van misverstanden weerlegd dienen te worden.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm toetst de Commissie:

- \* aan de richtlijnen van het MER<sup>4</sup>, zoals vastgesteld op 31 januari 1997;
- \* op eventuele onjuistheden<sup>5</sup>;
- \* aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER<sup>6</sup>.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij de vaststelling van het bestemmingsplan.

Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Dit advies over de Aanvulling op het MER dient in aanvulling op het eerdere toetsingsadvies – en de daarin opgenomen aanbevelingen – te worden gelezen.

---

<sup>4</sup> Wm, artikel 7.23, lid 2.

<sup>5</sup> Wm, artikel 7.23, lid 2.

<sup>6</sup> Wm, artikel 7.10

## 2. OORDEEL OVER DE AANVULLING

De Commissie is van oordeel dat **de essentiële informatie in de Aanvulling aanwezig** is. In samenhang met het oorspronkelijke MER kan het worden gebruikt in de besluitvorming over het bestemmingsplan.

### 2.1 Toelichting

De Aanvulling beschrijft slechts één alternatief, dat een variant is op en uitwerking van het voorkeursalternatief in het MER. Deze uitwerking is gebaseerd op het toepassen van een afstand van 500 m tot de milieugevoelige objecten in de omgeving. Tot categorie 5 behoren echter ook bedrijven waarbij een grotere zoneringsafstand, tot 1000 m, moet worden aangehouden. Op basis van de uitgangspunten dat 1) Wgh-bedrijven en categorie-5-bedrijven met een zoneringsafstand tot 500 m moeten kunnen worden toegelaten en 2) de milieugevoelige objecten langs de randen van het bedrijventerrein moeten worden ontzien lijkt het de Commissie niet aannemelijk dat er mogelijkheden zijn om milieuvriendelijker inrichtingsvormen te ontwerpen met consequenties voor het bestemmingsplan.

- Het ontbreken van informatie over een meest milieuvriendelijk alternatief in deze Aanvulling is daarom niet te beschouwen als het ontbreken van essentiële informatie. Indien zou worden overwogen om categorie-5-bedrijven met een grotere zoneringsafstand toe te laten, dan is aanvullende informatie nodig voor een besluit.

In de informatie over de externe veiligheid wordt gesteld dat er randvoorwaarden worden gecreëerd voor de ontwikkeling (op Vorstengrafdonk) die pas in de fase van de vergunningverlening voor individuele bedrijven als toetsingskader zullen gelden. De Commissie heeft daaruit afgeleid dat de schets met de 500-m-contour<sup>7</sup> moet worden geïnterpreteerd als toetsingskader, in die zin dat er bij de vergunningverlening op zal worden toegezien dat deze contour (als  $10^{-6}$ -individueelrisicocontour) niet zal worden overschreden.

- Als wordt overwogen om vestiging van bedrijven toe te staan die leiden tot een  $10^{-6}$ -risico buiten deze contour, dan zal moeten worden bezien of MER plus aanvulling nog voldoende informatie bevatten voor besluitvorming.

In de passage over lucht en stof wordt aangegeven dat hier weinig concreets over is te zeggen en dat voor een aantal branches mitigerende maatregelen verplicht zijn. Wel bevat de Aanvulling een lijstje van gevoelige objecten. De Commissie heeft begrepen dat bij de vergunningverlening het beleid ten aanzien van de luchtverontreiniging erop zal zijn gericht dat de gevoelige objecten aan niet meer dan de streefwaarden, respectievelijk de concentratiegrenswaarden<sup>8</sup> zullen worden blootgesteld.

- De Commissie adviseert om ten behoeve van de beoordeling van vergunningaanvragen van bedrijven op Vorstengrafdonk op een representatieve manier de achtergrondconcentratie van luchtverontreiniging op en rond het terrein vast te stellen,

---

<sup>7</sup> Figuur 4.4 van de Aanvulling.

<sup>8</sup> Per stof vindt een overgang plaats van het Nederlandse stelsel van grens-, richt- en streefwaarden voor de milieukwaliteit naar het Europese stelsel van concentratiegrenswaarden (EG-kaderrichtlijn luchtkwaliteit).



bijvoorbeeld voor de indicatoren SO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>, VOS en CO. Aan de hand van deze concentratiegegevens kan dan worden bepaald, hoeveel "ruimte" er nog is tot aan de concentratiegrenswaarden, respectievelijk de streefwaarden. Als wordt overwogen om vestiging van bedrijven toe te staan die op de gevoelige objecten leiden tot overschrijding van deze streefwaarden respectievelijk concentratiegrenswaarden, dan zal aanvullende informatie nodig zijn.

Uit informatie van de gemeente is het de Commissie gebleken dat in verband met de Richtlijn Veehouderij en Stankhinder inmiddels een nadere aanpassing van de inrichtingsvoornemens heeft plaatsgevonden die op beperking van hinder is gericht<sup>9</sup>.

---

<sup>9</sup> DLV Varkenshouderij, mede optredend namens het varkensbedrijf van Mts. Vogels, vraagt in inspraakreactie 2 om rekening te houden met de consequenties van deze Richtlijn.

## BIJLAGEN


Bij het toetsingsadvies  
over de aanvulling op het milieueffectrapport  
Bedrijventerrein Vorstengrafdonk te Oss

(bijlagen 1 t/m 4)

10024

## BIJLAGE 1

### Brief van het bevoegd gezag d.d. 22 november 1999 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
Inschrijving:	23 NOV. 1999
Nummer:	-11
Doorsnr:	826-78 1 m 83 (PN)
Verzender:	Od/Sc/pres/bib/ab

Commissie voor de milieu-effectrapportage  
Postbus 2345  
3500 GH Utrecht



Eenadhuislaan 2, Oss  
Telefoon (0412) 62 99 11  
Telefax (0412) 64 26 05

Postbus 5  
5340 BA Oss

Bij uw antwoord ons kenmerk  
en datum vermelden a.u.b.

Datum	Ons kenmerk	Behandeld door	Doorkiesnummer
22 NOV 1999		N. van Zijljen	0412-629263
Onderwerp	Uw kenmerk	Bijlagen	Afdeling
Aanvulling MER bedrijventerrein Vorstengrafdonk		div.	S/RO

Geachte commissie,

Op 11 juni 1998, kenmerk 826-71, heeft de werkgroep m.e.r. Bedrijventerrein Vorstengrafdonk een toetsingsadvies uitgebracht over het Milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over het bedrijventerrein Vorstengrafdonk. U oordeelde, dat de essentiële informatie voor een besluit tot vaststelling van een bestemmingsplan voor een bedrijventerrein met ten hoogste klasse 4-bedrijven in het MER aanwezig is. Voor de vestiging van categorie 5-bedrijven zou meer (milieu)informatie noodzakelijk zijn met name met betrekking tot de luchtverontreiniging en geluidhinder door verkeer 's avond en 's nachts.

In onze brief van 23 maart 1999 informeerden wij u over het advies van de Provinciale Planologische Commissie (PPC) van 21 oktober 1998 over het MER en het voorontwerp-bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Vorstengrafdonk'. Op een tweetal aspecten week dit advies sterk af van het voorontwerp-bestemmingsplan. Deze aspecten zijn de geluidzonering (vestiging geluidzoneringplichtige bedrijven) en het vestigen van categorie 5-bedrijven.

GEMEENTE OSS  
Postbus 5  
5340 BA Oss  
Telefoon (0412) 62 99 11  
Telefax (0412) 64 26 05

15



Verder informeerden wij u over het besluit van de gemeenteraad van Oss van 5 maart 1999 om het bedrijventerrein Vorstengrafdonk te zoneren en geluidzoneringsplichtige bedrijven toe te staan. Daarnaast heeft de gemeenteraad besloten om maximaal 10 hectare van het bedrijventerrein te bestemmen voor de vestiging van bedrijven in de milieucategorieën 3, 4 en 5. Ons voorstel aan de gemeenteraad van 17 februari 1999 en het besluit van de gemeenteraad zijn als bijlagen bij onze brief aan u toegezonden.

Uit uw toetsingsadvies over het MER bedrijventerrein Vorstengrafdonk van 11 juni 1998 concluderen wij, dat de essentiële informatie voor een besluit tot vaststelling van een bestemmingsplan voor een bedrijventerrein met milieuklasse 5-bedrijven in het MER ontbreekt. Daarom achtte de gemeenteraad een aanvulling op het MER noodzakelijk en heeft in de vergadering van 5 maart 1999 dan ook besloten om een aanvulling op het milieueffectrapport bedrijventerrein Vorstengrafdonk op te stellen. De gemeenteraad heeft daarbij overwogen, dat de voorgenomen activiteit, zijnde de ontwikkeling van een bedrijventerrein met een brutocapaciteit van circa 100 hectare op de locatie Vorstengrafdonk, niet wijzigt.

Wel treedt een wijziging op in een tweetal uitgangspunten over de toe te laten bedrijvigheid, namelijk het toelaten van geluidzoneringsplichtige bedrijven en het rechtstreeks toelaten van bedrijven in de milieucategorie 5. Daarnaast wordt bij de zonering van het bedrijventerrein uitgegaan van het progressieve alternatief uit het MER.

Bijgaand treft u de aanvulling op het milieueffectrapport bedrijventerrein Vorstengrafdonk in Oss van 14 oktober 1999 in achtvoud aan. Ook de bij deze aanvulling behorende samenvattende eindrapportage van het akoestisch onderzoek industrieterrein Vorstengrafdonk van 27 september 1999 is in achtvoud bijgevoegd. De gemeenteraad van Oss heeft in de vergadering van 5 november 1999 de aanvaardbaarheid over deze aanvulling op het MER uitgesproken. Het besluit van de gemeenteraad en het voorstel ter zake treft u bijgaand aan. De besluitvorming over de uiteindelijke omvang van de geluidzone rond het bedrijventerrein Vorstengrafdonk, mede in relatie tot de woning Heikampsestraat 10, zal plaatsvinden in het kader van de vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad.

De aanvulling op het milieueffectrapport bedrijventerrein Vorstengrafdonk ligt met ingang van donderdag 25 november 1999 gedurende een termijn van vier weken ter inzage. De openbare bekendmaking vindt plaats op woensdag 24 november 1999. Deze publicatie zenden wij u zo spoedig mogelijk toe. Daarbij wordt de mogelijkheid geboden om, desgewenst, een openbare



zitting te organiseren. Indien van deze mogelijkheid gebruik wordt gemaakt, zullen wij u hierover nader informeren.

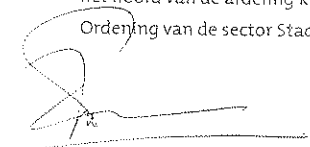
Overeenkomstig het bepaalde in artikel 7.26 van de Wet milieubeheer stellen wij u hierbij in de gelegenheid om aan de gemeenteraad van Oss advies uit te brengen over de aanvulling op het MER bedrijventerrein Vorstengrafdonk. Gelet op het bepaalde in lid 1 wordt uw advies uiterlijk op woensdag 26 januari 2000 door de gemeenteraad ingewacht. Bij de gemeenteraad ingekomen opmerkingen zullen wij u zo spoedig mogelijk toezenden.

Mocht u na het lezen van deze brief of de aanvulling op het MER nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met mevrouw mr. N. van Zuijlen, juridisch medewerkster (telefoonnummer 0412-629263).

Wij zien uw advies met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,  
Burgemeester en wethouders van Oss,  
namens dezen,  
het hoofd van de afdeling Ruimtelijke  
Ordening van de sector Stad,

Coll: 

  
ing. W.A. van Pomeran.

## BIJLAGE 2

### Kennisgeving van de ter inzagelegging van de Aanvulling op het MER in de Oss Actueel d.d. 24 november 1999.

#### Aanvulling milieu-effectrapport bedrijventerrein Vorstengrafdonk

Met ingang van morgen ligt een aanvulling op het milieu-effectrapport voor het bedrijventerrein Vorstengrafdonk ter inzage. In het kader van de planontwikkeling van het bedrijventerrein Vorstengrafdonk is een milieu-effectrapport (MER) en een bestemmingsplan gemaakt. De inspraak en het vooroverleg over deze plannen heeft in april en mei van 1998 plaatsgevonden. Aan de Commissievoor de milieu-effectrapportage (Cmer) is gevraagd om een toetsingsadvies over het MER uit te brengen. Uit dit advies van de Cmer over het MER uit juni 1998 blijkt, dat voor de vestiging van bedrijven in de milieucategorie 5 meer (milieu)informatie nodig is.

##### Waarom een aanvulling?

Het bestemmingsplan en het MER zijn ook om advies voorgelegd aan de Provinciale Planologische Commissie. In oktober 1998 adviseerde deze commissie om geluidsonderzoekplichtige bedrijven toe te laten en het bedrijventerrein Vorstengrafdonk te zoneren. Daarbij werd ook geadviseerd de geluidzone te leggen op de gemeentegrens met Bernheze en de gevels van de dichtstbijzijnde woningen rond het bedrijventerrein. Concreet betekent dit, dat buiten de zonegrens de geluidsbelasting als gevolg van het bedrijventerrein niet meer mag bedragen dan 50 dB(A), de zogenaamde voorkeursgrenswaarde. Verder adviseerde de commissie om bedrijven in de milieucategorie 5 rechtstreeks toe te laten op het bedrijventerrein Vorstengrafdonk. Met de provincie is intensief overleg gevoerd over de vestiging van deze bedrijven. Dit heeft geleid tot een besluit van de gemeenteraad om maximaal 10 hectare van het bedrijventerrein te bestemmen voor bedrijven in de milieucategorieën 3, 4 en 5. Omdat voor een besluit over het toelaten van deze bedrijven volgens het advies van de Cmer meer (milieu)informatie nodig is, heeft de gemeenteraad ook besloten om een aanvulling op het MER op te stellen.

##### Aanvulling MER

Het doel van de aanvulling op het MER is om de milieu-effecten van een beperkte toelating

van bedrijven in de milieucategorie 5 en van toelating van geluidsonderzoekplichtige bedrijven op het bedrijventerrein Vorstengrafdonk te verzamelen en weer te geven. Daarbij zijn de milieuaspecten geluid, geur/lucht/stof, licht, externe veiligheid en ecologie onderzocht. Uit deze aanvulling kan worden geconcludeerd, dat de gevolgen voor het milieu door een wijziging in de uitgangspunten van de toe te laten bedrijvigheid beperkt verschillen van het voorkeursalternatief, zoals dat in het MER is beschreven. Dit voorkeursalternatief vormde de basis voor het bestemmingsplan.

De toename van de geluidsbelasting aan de noordoostzijde van het bedrijventerrein is met name van invloed op de kwaliteit van de bossen in de omgeving van het plangebied. Dit verlies aan kwaliteit wordt gecompenseerd. Overigens biedt het zoneren van het bedrijventerrein voor de omwonenden zekerheid omtrent de geluidsproductie van de te vestigen bedrijven.

##### Procedure

Vanaf morgen ligt de aanvulling op het milieu-effectrapport bedrijventerrein Vorstengrafdonk gedurende vier weken ter inzage. Iedereen kan in deze periode opmerkingen maken over deze aanvulling. Overigens kunnen deze opmerkingen alleen betrekking hebben op het niet voldoen van de aanvulling aan de daarvoor gestelde wettelijke regels of op onjuistheden in het rapport. De aanvulling op het MER wordt ook ter advisering voorgelegd aan de wettelijke adviseurs en aan degenen, die tijdens de inspraakprocedure een advies of reactie op het MER en voorontwerp-bestemmingsplan hebben gegeven. Ook de Cmer brengt een toetsingsadvies over de aanvulling uit.

De resultaten van de inspraak en de uitgebrachte adviezen zullen, gelijktijdig met de resultaten van de inspraak en het wettelijk vooroverleg over het MER en het voorontwerp-bestemmingsplan, worden verwerkt in het ontwerp-bestemmingsplan. Zowel het MER als de aanvulling hierop maken in

deze fase onderdeel uit van het ontwerp-bestemmingsplan. De besluitvorming over de uiteindelijke omvang van de geluidzone rond het bedrijventerrein Vorstengrafdonk, mede in relatie tot de woning Heikampsestraat 10, zal plaatsvinden in het kader van de vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad.

##### Ter inzage

De aanvulling op het milieu-effectrapport bedrijventerrein Vorstengrafdonk ligt vanaf morgen, donderdag 25 november, tot en met woensdag 22 december 1999 op de volgende plekken voor iedereen ter inzage:

- bij het gemeentelijk informatiecentrum d'n Osse winkel op de begane grond van het gemeentehuis, geopend op werkdagen van 8.30 uur en op donderdag tot 19.00 uur;
- bij de balie van de sector Stad op de tweede verdieping van het gemeentehuis, geopend op werkdagen van 8.30 tot 12.30 uur. Een exemplaar van de aanvulling op het MER is voor de prijs van f 15,- verkrijgbaar.

##### Reageren

U kunt schriftelijk op de aanvulling reageren door vóór 23 december 1999 een brief te sturen aan de gemeenteraad van Oss (Postbus 5, 5340 BA Oss). De gemeenteraad is het gevoegde gezag in de MER-procedure. Indien hieraan behoefte bestaat, zal een openbare zitting worden georganiseerd. Tijdens deze hoorzitting kunnen eventuele opmerkingen mondeling kenbaar worden gemaakt. Hiervoor kunt u contact opnemen met mevrouw N. van Zuijlen van de afdeling Ruimtelijke Ordening. Zij is bereikbaar op telefoonnummer 62 92 63. Ook voor vragen en opmerkingen over de aanvulling op het MER of de procedure kunt u contact met haar opnemen.

Indien u opmerkingen indient en wenst dat uw persoonlijke gegevens niet bekend worden gemaakt, kunt u dit, gelijktijdig met het indienen van opmerkingen, schriftelijk verzoeken aan de gemeenteraad. Indien u hierom verzoekt, worden uw persoonlijke gegevens niet bekend gemaakt.

## BIJLAGE 3

### Projectgegevens

**Initiatiefnemer:** gemeentelijk bestuur van Oss (gedelegeerd aan B&W)

**Bevoegd gezag:** gemeenteraad van Oss

**Besluit:** vaststelling bestemmingsplan

**Categorie Besluit m.e.r.:** C20.1

**Activiteit:** Oss heeft op grond van het provinciale Structuurschema Bedrijventerreinen Noordoost-Brabant 1992 – 2001 en het Streekplan Noord-Brabant een zogeheten groeiklassenstatus 5; dit houdt in dat het ook in het kader van het verstedelijkingsbeleid moet groeien in woon- en werklocaties. Begin 1996 was er nog maar circa 20 hectare bedrijventerrein beschikbaar, waarvan circa 15 ha aan vaarwater. In het Ruimtelijk Ontwikkelingsplan Oss (1995) is daarom gezocht naar een geschikte locatie voor uitbreiding van de bedrijvigheid. Hierin werd de locatie Vorstengrafdonk als te reserveren locatie aangeduid. De gemeente heeft de noodzaak van aanleg van nieuw bedrijventerrein op de locatie Vorstengrafdonk verder onderbouwd in de *Notitie over de planologische aanvaardbaarheid van de locatie Vorstengrafdonk in de gemeente Oss als toekomstig bedrijventerrein (1992)*. Naar aanleiding hiervan heeft de provincie in 1993 een wijziging in het Structuurschema aangebracht, en deze locatie als 'locatie in studie' opgenomen. Als randvoorwaarde is gesteld, dat de ontwikkeling van Vorstengrafdonk niet mag leiden tot een onevenredige aantasting van natuur- en landschapswaarden, die onderdeel vormen van de *groene hoofdstructuur* uit het streekplan.

In 1995 heeft de gemeenteraad besloten dat bedrijven uit de milieucategorieën 1 tot en met 4 toegelaten kunnen worden, en dat eventuele mogelijkheden voor vestiging van categorie-5-bedrijven aan de orde zullen moeten komen in de verdere planontwikkeling.

In juni 1996 zijn bij de vorming van een nieuw college van B&W in Oss afspraken gemaakt over Vorstengrafdonk, die onder andere inhouden dat deze locatie niet mag dienen voor arbeidsintensieve bedrijvigheid, dat bij de inrichting bodemsanering en bebouwing moeten samengaan, en dat categorie-5-bedrijven alleen na bestemmingsplanwijziging zouden kunnen worden toegestaan.

#### **Procedurele gegevens:**

kennisgeving startnotitie: 18 september 1996<sup>1</sup>

richtlijnenadvies uitgebracht op: 20 november 1996

richtlijnen vastgesteld: 31 januari 1997

kennisgeving MER: 15 april 1998

toetsingsadvies: 11 juni 1998

besluit tot aanvulling: 5 maart 1999

kennisgeving aanvulling: 24 november 1999

toetsingsadvies uitgebracht op: 24 januari 2000

**Bijzonderheden:** In haar richtlijnenadvies legde de Commissie de nadruk op de interne zonering en de fasering van de inrichting van het terrein, rekening hou-

<sup>1</sup> Rectificatie op 25 september 1996.

dend met de afstemming op de procedures van bodemsanering en met archeologisch veldwerk; uitwerking van een worst case scenario waarin ook categorie-5 bedrijven zijn opgenomen; en een goede onderbouwing van de locatiekeuze, die ook is afgestemd op de (aan te scherpen) doelstelling van het initiatief.

Zij adviseerde voor het meest milieuvriendelijke alternatief te zoeken in de richting van zoveel mogelijk sparen van de archeologische waarden van Vorstengrafdonk en verwijdering van de verontreinigde bodem; van zodanige herstructurering van bedrijvigheid, dat daarmee bestaande hinderproblemen bij bedrijven in Oss worden aangepakt; van beperking van (toename van) de automobilititeit; van bevordering van de situering van bedrijven gericht op 'symbiose' en van (stimulering van) maximaal gebruik van secundaire grondstoffen. Ook adviseerde zij om aan te geven welke consequenties o.a. het uitgangspunt van multifunctioneel saneren van de bodem had voor de afbakening van alternatieven en hoe de verschillende uitgangspunten zich tot elkaar verhielden.

Bij het advies werd ook aanbevolen om de mogelijkheden van coördinatie van procedures voor zowel het bestemmingsplan als de bodemsanering als de streekplanafwijking<sup>2</sup> te onderzoeken.

Het advies voor richtlijnen is overgenomen in de richtlijnen.

Het toetsingsadvies gaf als oordeel dat het MER de essentiële informatie bevatte voor een besluit over een bedrijventerrein met bedrijven tot en met categorie-4. De Commissie adviseerde om, als een wijziging van het bestemmingsplan aan de orde zou komen waarbij vestiging van (een) categorie-5 bedrijf/bedrijven wordt mogelijk gemaakt, aanvullende milieu-informatie in de besluitvorming te betrekken. Die informatie zou zich vooral moeten richten op luchtverontreiniging en (ook nachtelijke) geluidshinder.

Het MER ging uit van multifunctionele bodemsanering. De Commissie heeft overwogen of een functiegerichte sanering (via IBC-maatregelen) een optie is die uit archeologische perspectief voordelen zou bieden. Op basis van mondelinge informatie over wat nu nog aan archeologische resten kan worden verwacht, is zij tot de conclusie gekomen dat het ontbreken van de functionele bodemsaneringoptie in het MER niet essentieel is voor de besluitvorming.

Verder adviseerde zij om in een later stadium de mogelijkheden te beschouwen van behoud, verplaatsing of compensatie van vooral moerashertshooi<sup>3</sup> en van nuttig gebruik van bij de bodemsanering te onttrekken grondwater.

Vanaf 25 november 1999 lag een aanvulling op het MER ter visie, waarin de gevolgen van enkele wijzigingen in het voornemen (vooral de vestiging van categorie-5 bedrijven) nader zijn aangegeven.

De Commissie komt in het toetsingsadvies tot het oordeel dat deze Aanvulling de essentiële informatie voor de besluitvorming bevat, als uitgegaan wordt van bedrijven met een zoneringsafstand tot 500 m en als informatie over risico's en over luchtverontreiniging (en daarvoor gevoelige objecten) als kaderstellend bij de vergunningverlening wordt beschouwd.

**Samenstelling van de werkgroep:**

ir. J.H.A. Driessen

ir. R.A. van Tilburg

drs. J.A.A.M. Leemans

dr. J.Th. de Smidt (voorzitter toetsing MER en Aanvulling MER)

ir. K.H. Veldhuis (voorzitter richtlijnenfase)

**Secretaris van de werkgroep:** drs. M. Odijk.

<sup>2</sup> Wet ruimtelijke ordening, art. 4a, lid 8.

<sup>3</sup> Deze op Vorstengrafdonk voorkomende plant staat op de Rode Lijst van bedreigde plantensoorten.



## BIJLAGE 4

### Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	19991130	C. Broekkamp	Oss	19991227
2.	19991220	DLV Adviesgroep N.V., Bouw en Milieu Zuid en Mts. T.J. en W. Vogels <sup>1</sup>	Boxtel/Oss	19991227

---

<sup>1</sup> In deze reactie wordt vermeld dat de gemeente kopieën van inspraakreacties en adviezen bij het MER heeft toegestuurd aan de Commissie m.e.r. en dat in het (vorige) toetsingsadvies van de Commissie niets is terug te vinden over de vorige reactie van DLV/Vogels. De Commissie heeft vernomen dat de gemeente in dat geval geen kopie heeft doorgestuurd omdat de reactie na de adviestermijn was binnengekomen.