

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Baggerscheidings- en indikkingsinstallatie
Afvalberging Derde Merwedehaven, Dordrecht

1 december 1997

821-65



commissie voor de milieueffectrapportage

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland
Postbus 90602
2509 LP DEN HAAG

uw kenmerk
DWM 111354

uw brief
d.d. 24 september 1997

ons kenmerk
U808-97/Sf/ac/821-66

onderwerp
Toetsingsadvies MER Baggerscheidings-
en indikkingsinstallatie Afvalberging
Derde Merwedehaven, Dordrecht

doorkiesnummer
(030) 234 76 38

Utrecht,
1 december 1997

Met bovengenoemde brief stelde u, als coördinerend bevoegd gezag, de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over het project Baggerscheidings- en indikkingsinstallatie Afvalberging Derde Merwedehaven, Dordrecht. Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

ir. M.M.U. van Dis
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Baggerscheidings- en indikkingsinstallatie
Afvalberging Derde Merwedehaven,
Dordrecht

In afschrift aan: Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland
Zuiveringschap Hollandse Eilanden en Waarden

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl

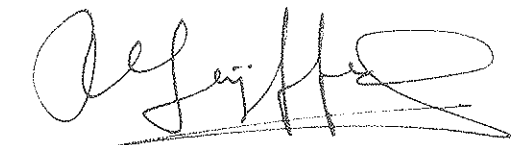
Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Baggerscheidings- en
indikkingsinstallatie Afvalberging Derde Merwedehaven, Dordrecht

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport over
een baggerscheidings- en indikkingsinstallatie op de Afvalberging Derde Merwedehaven,
Dordrecht,

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland (coördinerend bevoegd gezag) door
de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze,

de werkgroep m.e.r. Baggerscheidings- en indikkingsinstallatie Afvalberging Derde Merwede-
haven, Dordrecht,

de secretaris



ir. R.I. Seijffers

de voorzitter



ir. M.M.U. van Dis

Utrecht, 1 december 1997

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1. Inleiding	1
2. Hoofdoordeel over het MER	2
3. Opmerkingen en aanbevelingen voor de besluitvorming	3
3.1 Verwerking BAGA-specie	3
3.2 Verder ontwateren slibfractie	4
3.3 Onderlinge vergelijking alternatieven in relatie tot levensduur installatie	4
3.4 Monitoring en evaluatie	5

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 24 september 1997, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Staatscourant nr 189 d.d. 2 oktober 1997
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

Het Provinciaal Afvalverwijderingsbedrijf Zuid-Holland N.V. (PROAV) is in samenwerking met PECOS Nederland B.V. van plan een baggerscheidings- en indikkingsinstallatie definitief te exploiteren op het terrein van de afvalberging Derde Merwedehaven te Dordrecht. Het hoofddoel is de (beperkte) stortcapaciteit van het bestaande 'natte' baggerspeciedepot door volumebeperking van het daarin te storten slib zo doelmatig mogelijk te gebruiken¹). Het uit de baggerspecie afgescheiden zand gaat voldoen aan de eisen van categorie 1 van het Bouwstoffenbesluit. De verwerkingscapaciteit van de installatie is ca. 150.000 m³ baggerspecie per jaar.

Voor deze activiteit heeft de initiatiefnemer een milieueffectrapport (MER) opgesteld (Besluit m.e.r. Categorie C 18.2 en 18.4). Gelijktijdig met het MER zijn vergunningaanvragen op grond van de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) ingediend bij het coördinerend bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland. Voor het verkrijgen van een Wm-vergunning is een verklaring van geen bedenkingen van de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) vereist.

Per brief van 24 september 1997 (zie bijlage 1) is de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) door het coördinerend bevoegd gezag in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen over de volledigheid en juistheid van het MER. Het MER heeft in de periode van 6 oktober tot en met 3 november 1997 ter inzage gelegen (zie bijlage 2).

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r. verder te noemen 'de Commissie'²). De Commissie heeft beoordeeld of het MER voldoende informatie biedt om het milieubelang een volwaardige plaats bij de besluitvorming te geven en daarbij op grond van artikel 7.26 van de Wm getoetst:

- aan de richtlijnen voor het MER³], zoals vastgesteld op 16 januari 1997;
- op eventuele onjuistheden⁴];
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER⁵].

Bij de opstelling van haar advies heeft de Commissie rekening gehouden met de inspraakreactie die zij via bevoegd gezag heeft ontvangen⁶]. Op de openbare zitting was geen inspreker aanwezig.

1 Zie reactie 1 (bijlage 4).
2 Zie bijlage 3 voor samenstelling van de werkgroep en verdere projectgegevens.
3 Wm, artikel 7.23, lid 2.
4 Wm, artikel 7.23, lid 2.
5 Wm, artikel 7.10.
6 Zie bijlage 4.

2.

HOOFDDEEL OVER HET MER

De Commissie is van oordeel dat de essentiële informatie in het MER Baggerscheidings- en indikkingsinstallatie Afvalberging Derde Merwedehaven en de startnotitie, met de bijbehorende Notitie Milieu-aspecten, aanwezig is om het milieubelang in de besluitvorming een volwaardige plaats te geven, behoudens ten aanzien van de verwerking van BAGA-specie ⁷⁾ waarvoor nog praktijkproeven noodzakelijk zijn.

Voorafgaande aan de besluitvorming behoeft het MER geen aanvulling. In de aanvullende informatie ten aanzien van de verwerking van BAGA-specie kan worden voorzien door praktijkproeven te doen voordat definitieve besluitvorming over de acceptatievoorwaarden voor verwerking van BAGA-specie plaats vindt.

De Commissie heeft wel een aantal opmerkingen (zie hoofdstuk 3), resulterend in aanbevelingen, die bij de besluitvorming over de vergunningaanvragen kunnen worden betrokken om de kwaliteit van de besluitvorming te bevorderen.

Naast de beperking ten aanzien van de verwerking van BAGA-specie is ook de onderlinge vergelijking van de verschillen in milieueffecten tussen de verschillende alternatieven (voorkeursalternatief, verbeterd voorkeursalternatief (VA+) en meest milieuvriendelijk alternatief (MMA)) niet altijd duidelijk en evenwichtig uitgewerkt.

De Commissie waardeert op zich het streven naar compactheid en beperking tot hoofdlijnen in het MER, maar de uitwerking blijft op een aantal punten te summier en kwalitatief. Wel wordt duidelijk onderbouwd waarom niet naar het produceren van multifunctioneel zand wordt gestreefd en worden inzichtelijke flowsheets gepresenteerd.

Door de gekozen opzet, waarbij het MER 'op maat' slechts informatie bevat in aanvulling op de inhoud van de startnotitie en de bijbehorende Notitie Milieuaspecten wordt het totale overzicht op de milieu-effecten van de voorgenomen activiteit enigszins belemmerd⁸⁾. Deze eerdere, inhoudelijke informatie had tenminste nog kort moeten worden geresumeerd.

7 BAGA-specie = Specie die onder het Besluit Aanwijzing Gevaarlijke Afvalstoffen valt.

8 Zie ook reactie 1 (bijlage 4).

3. OPMERKINGEN EN AANBEVELINGEN VOOR DE BESLUITVORMING

3.1 Verwerking BAGA-specie

Uit het MER blijkt voldoende, dat de bedrijfsvoering van de installatie niet of nauwelijks nadelig wordt beïnvloed bij verwerking van baggerspecie tot en met klasse 4 indien aan de criteria volgens de Nota Uitwerking Baggerbeleid (NUB) II wordt voldaan en het vrijkomen van Bouwstoffenbesluit categorie 1 zand wordt beoogd.

Op de mogelijke effecten van de verwerking van BAGA-specie wordt in het MER niet ingegaan. Er blijkt met de verwerking van BAGA-specie nog geen praktijkervaring te zijn opgedaan. BAGA-specie mag wel rechtstreeks in de natte stort worden gebracht.

Gezien de mogelijke verscheidenheid in de aard van BAGA-specie acht de Commissie de beschrijving van de acceptatie en de werkwijze bij het eventueel verwerken van BAGA-specie onvoldoende. Het blijft te onduidelijk wat de mogelijke consequenties voor de kwaliteit van het resulterende zand, (afval)water en slib kunnen zijn en wat daar dan verder mee kan/moet gebeuren. In het MER en de vergunningaanvraag ontbreken bijvoorbeeld duidelijke gegevens over de kwaliteit van het water dat naar zuivering B wordt geleid. Deze gegevens zullen vooral bij de eventuele verwerking van BAGA-specie van belang zijn.

Het ontbreken van verontreinigingsbalansen is een algemeen punt van kritiek op het MER. Voor het verwerken van BAGA-specie is het essentieel om over verontreinigingsbalansen voor specifieke, kritische stoffen te beschikken waardoor inzicht in sturingsmogelijkheden ontstaat.

De argumentatie in het MER dat verontreinigingsbalansen en sturingsmogelijkheden niet per partij vallen te specificeren is op zich correct vanwege de buffers in zowel baggerspecie als watervoorraad. Het moet echter wel mogelijk zijn om een gemiddelde verontreinigingsbalans te geven. Iedere partij wordt bemonsterd, dus de inkomende vrachten zijn nauwkeurig bekend. De uitgaande stromen worden ook bemonsterd. Ingedikt slib moet immers gecontroleerd worden op BAGA en het water zal ook regelmatig bemonsterd worden voordat het voor besproeiing of naar zuivering B wordt afgevoerd.

In de vergunningaanvraag wordt wel duidelijk gemaakt dat partijen BAGA-specie apart van de overige baggerspecie zullen worden verwerkt (geen vermenging). De Commissie merkt op dat het ontwateren van de slibfractie uit BAGA-specie waarschijnlijk niet doelmatig zal zijn, omdat dit slib toch in de natte stort wordt gebracht.

- De Commissie beveelt aan praktijkproeven te doen, begeleid door een uitgebreide monitoring. Na evaluatie van de resultaten van de praktijkproeven kan worden bepaald welke nadere acceptatievoorwaarden aan BAGA-specie zouden moeten worden gesteld om verwerking van BAGA-specie in de installatie definitief toe te staan.

3.2 Verder ontwateren slibfractie

Met de installatie wordt een droge stof-gehalte van het slib van 34-35% bereikt. Volgens de Commissie is het technisch reëel haalbaar verder te ontwateren tot 40% droge stof. Dit kan mogelijk eenvoudig worden bereikt door een andere (verbeterde) wijze van aanmenging van het vlokmiddel, met leidingwater in plaats van proceswater, en/of een andere wijze van inbrenging in het proces.

Slibontwatering tot ca. 40% droge stof zou betekenen, dat per jaar ca. 15.000 m³ minder slib hoeft te worden gestort. De eventuele meerkosten van verder ontwateren dienen te worden afgewogen tegen lagere stortkosten en besparing van te verbruiken depotvolume.

- De Commissie beveelt aan de mogelijkheid en effectiviteit van verder ontwateren van de slibfractie voorafgaande aan storten op de droge stort na te gaan.

3.3 Onderlinge vergelijking alternatieven in relatie tot levensduur installatie

Opvallend is, dat in de hoofdtabelen waarin een overzicht wordt gegeven van de verschillen tussen de alternatieven voorkeursalternatief, VA+ en MMA (tabel 05a en tabel 5a) deze slechts op bedrijfseconomische criteria (haalbaarheid investeringen, normaal bedrijfsrendement) verschillen. De verschillende mate waarin positieve milieueffecten zouden kunnen worden bereikt, worden niet aangegeven. De milieuaspecten komen indirect in de tabellen 05b en 5b aan de orde.

De installatie is duidelijk afgeleid van een mobiele installatie. Beoogd wordt de installatie op volle capaciteit te brengen en te houden tot het moment van sluiting van de Afvalberging Derde Merwedehaven. In het MER wordt rekening gehouden met sluiting in 2003.

Er is overleg gaande de Afvalberging Derde Merwedehaven veel langer open te houden. Zowel Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, de Statencommissie Milieu als de gemeente Dordrecht staan in principe positief ten opzichte van een dergelijk voorstel. Er is evenwel nog een vrij lange weg te gaan voordat de doelmatigheid van verlenging van de gebruiksduur van de Afvalberging Derde Merwedehaven definitief is vastgesteld en daarmee van de voorliggende slibbe-
werking.

In het MER worden vanwege (impliciet gebleven) bedrijfseconomische randvoorwaarden, afgeleid van sluiting in 2003, enkele milieutechnische verbeteringen als niet haalbaar of mogelijk pas na nader onderzoek haalbaar (energiebesparing, mogelijk hergebruik van slibfractie na thermische immobilisatie tot "Eco-grind") gekarakteriseerd. Ondanks onzekerheid over de mogelijk langere levensduur zou toch moeten worden nagegaan wat een langere levensduur voor de opzet van de installatie zou kunnen betekenen.

- De Commissie beveelt aan na te gaan met welke maatregelen de voorgenomen activiteit milieutechnisch op kosteneffectieve wijze kan worden verbeterd indien wordt uitgegaan van een veel langere gebruiksduur. Zij denkt daarbij met name aan energiebesparende maatregelen (zoals energiezuiniger pompen bij vervanging) en aan maatregelen om de stikstofemissie via zuivering B te verminderen.

3.4 Monitoring en evaluatie

In het MER (hoofdstuk 6) wordt in grote lijnen een overzicht gegeven van de resterende leemten in kennis. Een aanzet voor een gericht evaluatieprogramma ontbreekt nog.

- Gelet op het hiervoor vermelde beveelt de Commissie aan bij de opstelling van het evaluatieprogramma bijzondere aandacht te besteden aan:
 - monitoring en evaluatie bij het (proef) verwerken van BAGA-specie;
 - monitoring kwaliteit van de productstromen (met uitzondering van de grove fractie): zand, water, slib (in verband met wel of niet BAGA en watergehalte te storten slibkoek).

BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het
milieueffectrapport
Baggerscheidings- en indikkings-
installatie Afvalberging Derde
Merwedehaven, Dordrecht

(bijlagen 1 t/m 4)

groen

13

BIJLAGE 1


Brief van het bevoegd gezag d.d. 24 september 1997 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Koningskade 1
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
Telefoon 070 441 66 11



Provincie Zuid-Holland
Directie Water en Milieu

Commissie voor de Milieu-Effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen :	26 SEP. 1997
nummer :	1263-97
dossier :	821-39 + 40
kopie naar :	Sj/Ss/pres/b.l.a.o

Ons kenmerk DWM 111354

Directie Water en Milieu
Afdeling Algemeen Beleid en Coördinatie
Ambtenaar Dhr. J.J. Meijer
Doorkiesnr. (070) 4417264
Telefaxnr. (070) 4417815

's-Gravenhage, 24 september 1997.

Onderwerp Awb/Wm/Wvo; MER, vergunningaanvragen en gedoogverzoek van het Afvalverwijderingsbedrijf Zuid-Holland N.V. (PROAV) voor een baggerscheidings- en indikkingsinstallatie op de afvalberging Derde Merwedehaven aan de Baanhoekweg 92a te Dordrecht.

Namens Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland en het Zuiveringsschap Hollandse Eilanden en Waarden doe ik u exemplaren van het op 28 juli 1997 ontvangen MER en de vergunningaanvragen in het kader van de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren, een gedoogverzoek, alsmede een kennisgeving met betrekking tot bovengenoemde inrichting toekomen.

Deze vergunningprocedures worden gecoördineerd behandeld. De provincie Zuid-Holland verzorgt de coördinatie.

Conform de artikelen 7.18 en 14.5 van de Wet milieubeheer en artikel 3.18 van de Algemene wet bestuursrecht hebben wij de initiatiefnemer medegedeeld dat het MER en de daarbij behorende vergunningaanvragen aanvaardbaar respectievelijk ontvankelijk zijn bevonden.

Conform artikel 7.26 van de Wet milieubeheer zien wij uw toetsingsadvies uiterlijk 8 december 1997 tegemoet.

De directeur Directie Water en Milieu,

W. J. M. Coumans

Het gebouw aan de Koningskade is met het openbaar vervoer bereikbaar via de tramlijnen 1 en 9 en de buslijnen 18, 65, 67, 88, 90, 95, 240, 241 en 242. Het ligt op ruim 10 minuten lopen van station Den Haag CS.

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in Staatscourant nr. 189 d.d. 2 oktober 1997

Kennisgeving milieu-effectrapport

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland hebben op 28 juli 1997 een Milieu-effectrapport en een aanvraag voor een veranderingsvergunning in het kader van de Wet milieubeheer ontvangens van Afvalverwijderingsbedrijf Zuid-Holland N.V. (PROAV) voor een baggerscheidings- en indikkingsinstallatie op de afvalberging Derde Merwedehaven aan de Baanhoekweg 92a te Dordrecht.

PROAV heeft tegelijkertijd aanvragen in het kader van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren ingediend voor deze inrichting bij het Zuiveringschap Hollandse Eilanden en Waarden en Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland, voor het toezen van afvalwater.

Voor de besluitvorming over deze vergunningaanvragen is een Milieu-effectrapport (MER) opgesteld, waarvoor op 16 januari 1997 de richtlijnen zijn vastgesteld. Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland coördineren de voorbereiding en behandeling van het MER en de vergunningaanvragen. Het MER en de vergunningaanvragen zijn door Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland en het Zuiveringschap Hollandse Eilanden en Waarden, aanvaardbaar respectievelijk ontvankelijk verklaard.

Inzage

Het MER en de vergunningaanvragen liggen van 6 oktober 1997 tot en met 3 november 1997 tijdens kantooruren ter inzage op de volgende plaatsen:

- in het (voormalige) Provinciehuis aan de Koningskade 1 te Den Haag, tel.nr. (070) 4417264;

- bij Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland, Boompjes 200 te Rotterdam, tel.nr. (010) 4026431;
- bij het Zuiveringschap Hollandse Eilanden en Waarden, Johan de Wittstraat 40 te Dordrecht, tel.nr. (078) 6397100.
- bij de Milieudienst Zuid-Holland Zuid, Weizigtweg 63 te Dordrecht, tel.nr. (078) 6311599.

Buiten kantooruren is inzage van de stukken mogelijk na telefonische afspraak.

Inspraak

Schriftelijke opmerkingen over het MER-rapport kunt u van 6 oktober 1997 tot en met 3 november 1997 indienen bij Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag onder vermelding van DWM 111354.

Uw persoonlijke gegevens worden niet bekendgemaakt als u daar in een aparte brief bij de, van persoonlijke gegevens ontdane, schriftelijke opmerkingen om vraagt.

Mondelinge opmerkingen ten aanzien van het MER-rapport kunt u naar voren brengen tijdens een openbare zitting die plaatsvindt op vrijdag 24 oktober 1997 om 15.00 uur bij de provincie Zuid-Holland, Prinses Beatrixlaan 15 te Den Haag (de vergaderruimte is bekend bij de receptie van de provincie).

Wij wijzen erop dat in de hierboven genoemde inspraaktermijn alleen opmerkingen over het MER-rapport aan de orde zijn. De opmerkingen kunnen slechts betrekking hebben op het niet voldoen van het MER aan de wettelijke regels, mede geteelt op de eerder gegeven richtlijnen, dan wel op onjuistheden die het rapport bevat.

Bedenkingen ten aanzien van de aangevraagde vergunningen kunnen worden ingediend vanaf het moment dat de ontwerp-beschikkingen ter inzage liggen.

Na genoemde termijn liggen het MER-rapport en de vergunningaanvragen met de overige van belangzijnde stukken ter inzage op de hierboven genoemde plaatsen van terinzage logging tot aan het einde van de termijn waarbinnen beroep tegen de beschikking kan worden ingesteld.

Inlichtingen

Voor nadere inlichtingen en kopieën van de ter inzage gelegde stukken kunt u zich wenden tot de heer J.J. Meijer van de provincie Zuid-Holland, tel.nr. (070) 4417264, de heer Uiterwijk Winkel van Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland, tel.nr. (010) 4026396 of de heer J. Romeijn van het Zuiveringschap Hollandse Eilanden en Waarden, tel.nr. (078) 6397375.

 Zuiveringschap
Hollandse Eilanden en Waarden

 Rijkswaterstaat
Directie Zuid-Holland

 Provincie Zuid-Holland

DWM1328

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Provinciaal Afvalverwijderingsbedrijf Zuid-Holland N.V. (PROAV) (coördinerend) en Baggerverwerkingsbedrijf PECOS Nederland B.V.

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland (coördinerend), Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland en het Zuiveringschap Hollandsche Eilanden en Waarden

Besluit: vergunningverlening ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo)

Categorie Besluit m.e.r.: C18.2 en C18.4

Activiteit: De initiatiefnemer is van plan om op het terrein van de afvalberging Derde Merwedehaven te Dordrecht een baggerscheidings- en indikkingsinstallatie met een verwerkingscapaciteit van circa 150.000 m³ baggerspecie per jaar definitief te gaan exploiteren.

Procedurale gegevens:

kennisgeving startnotitie: 5 september 1996

richtlijnenadvies uitgebracht: 11 november 1996

richtlijnen vastgesteld: 16 januari 1997

kennisgeving MER: 2 oktober 1997

toetsingsadvies uitgebracht: 1 december 1997

Bijzonderheden: Op dit project is de "MER op maat" aanpak van de provincie Zuid-Holland van toepassing.

Naar het oordeel van de Commissie is in het MER en de startnotitie, met de bijbehorende Notitie Milieu-aspecten, de essentiële informatie aanwezig om het milieubelang in de besluitvorming een volwaardige plaats te geven, behoudens ten aanzien van de verwerking van BAGA-specie.

Het MER heeft evenwel geen aanvulling voorafgaande aan de besluitvorming. De Commissie doet wel aanbevelingen voor de besluitvorming ten aanzien van de verwerking van BAGA-specie (eerst praktijkproeven), verder ontwateren van de slibfractie, de onderlinge vergelijking van de alternatieven in relatie tot levensduur installatie en monitoring en evaluatie.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. H.S. Buijtenhek

ir. M.M.U. van Dis (voorzitter)

drs. N.M. de Rooij

ir. H.H.A.G. Wevers

Secretaris van de werkgroep: ir. R.I. Seijffers

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cic. m.e.r.
1.	971103	Milieudienst Zuid-Holland Zuid	Dordrecht	971110