

Advies voor richtlijnen
voor het milieu-effectrapport
Scheidings- en vergistingsinstallatie (SVI)
te Maasbracht

4 november 1996



commissie voor de milieu-effectrapportage

Gedeputeerde Staten van Limburg
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

uw kenmerk
VWM/MB 96/35871V en
VWM/MB 96/40107

uw brief
d.d. 13 augustus 1996 en
30 augustus 1996

ons kenmerk
U718-96/Jm/mh/820-27

onderwerp
Advies voor richtlijnen MER Scheidings-
en vergistingsinstallatie Maasbracht


doorkiesnr.
(030) 234 76 23

Utrecht,
4 november 1996

Met bovengenoemde brieven stelde u, als coördinerend bevoegd gezag, de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over het voornemen van het 'projectteam ter voorbereiding van de SVI Maasbracht' om een scheidings- en vergistingsinstallatie (SVI) in Maasbracht in te richten.

Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.



prof.dr.ir. D. de Zeeuw,
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Scheidings- en vergistingsinstallatie (SVI)
te Maasbracht

In afschrift aan: Rijkswaterstaat directie Limburg en Zuiveringschap Limburg

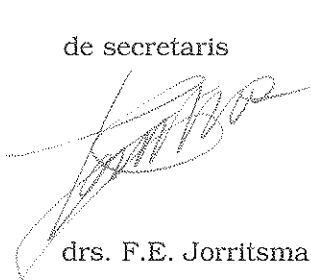
Advies voor richtlijnen voor het milieu-effectrapport
Scheidings- en vergistingsinstallatie (SVI) te Maasbracht

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieu-effectrapport over de bouw van een scheidings- en vergistingsinstallatie voor de verwerking van 'grijs' huishoudelijk afval en daarmee vergelijkbaar bedrijfsafval te Maasbracht door het projectteam ter voorbereiding van de SVI Maasbracht,

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg (coördinerend bevoegd gezag) door de Commissie voor de milieu-effectrapportage; namens deze,

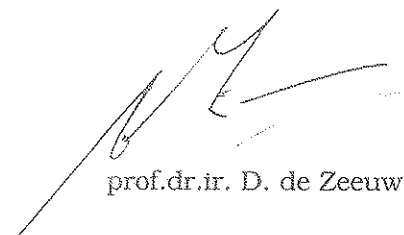
de werkgroep m.e.r. Scheidings- en vergistingsinstallatie (SVI) te Maasbracht,

de secretaris



drs. F.E. Jorritsma

de voorzitter



prof.dr.ir. D. de Zeeuw

Utrecht, 4 november 1996

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
Hoofdpunten van het advies	1
1. Inleiding	3
2. Probleemstelling, doel en besluitvorming	4
2.1 Probleemstelling en doel	4
2.2 Besluitvorming	5
3. Voorgenomen activiteit en alternatieven	6
3.1 Voorgenomen activiteit	6
3.1.1 Inleiding	6
3.1.2 Acceptatie van afvalstoffen	6
3.1.3 Infrastructuur, opslag, inrichting van het terrein	6
3.1.4 Scheiding en vergisting	7
3.1.5 Emissies en voorzieningen	7
3.1.6 Bedrijfsvoering en controle	8
3.1.7 Hergebruik en/of nuttige toepassing van fracties	8
3.2 Alternatieven en varianten	8
3.2.1 Vervoersscenario's	8
3.2.2 Uitvoeringsvarianten	9
3.2.3 Meest milieuvriendelijk alternatief	9
4. Bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling	9
5. Gevolgen voor het milieu	10
6. Vergelijking van alternatieven	11
7. Leemten in kennis en evaluatieprogramma	11
8. Vorm en presentatie	11

HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

Het projectteam SVI Maasbracht is voornemens een scheidings- en vergistingsinstallatie (SVI) op te richten voor de verwerking van 'grijs' huishoudelijk afval¹, daarmee vergelijkbaar bedrijfsafval en mogelijk ook specifieke organische bedrijfsafvalstromen. De verwerkingscapaciteit van de geplande installatie bedraagt 150.000 ton afval per jaar.

Voor het MER acht de Commissie met name de volgende punten van belang:

Probleemstelling en doel

Het initiatief is door het Afvaloverlegorgaan (AOO) niet opgenomen in het Tienjarenprogramma Afval (TJP-A) en zal daarom voor overleg en afstemming in het AOO moeten worden gebracht. In het MER moet worden ingegaan op de inpasbaarheid van een SVI te Maasbracht in het TJP-A.

Een globale vergelijking moet worden gemaakt tussen de voorgestelde bewerkingsmethode (scheiden en vergisten) en andere technieken. Uit deze vergelijking moet duidelijk worden wat de hoogwaardigheid van de voorgestelde technieken is. Daarnaast moeten het voorgenomen initiatief en de integrale verbranding van het afval te Moerdijk (nulalternatief) met elkaar worden vergeleken, waarbij naast de hoogwaardigheid van de techniek, eveneens het verschil in aantal transportkilometers moet worden betrokken. Gedacht kan worden aan een vergelijking op basis van bijvoorbeeld de totale CO₂-emissie of energiebalansen.

Locatiekeuze

De locatiekeuze voor de SVI is gebaseerd op het in 1994 genomen besluit Afvalverbrandingsinstallatie Zuid-Oost Nederland (AVI-ZON) van de provincie Limburg. In het kader van dit besluit is een beleids-MER AVI-ZON opgesteld, op basis waarvan voor de locatie Maasbracht is gekozen. In het MER moet worden aangegeven op welke gronden de locatiekeuze voor de AVI-ZON ook van toepassing is voor de SVI.

Voorts moet in het MER de locatiekeuze nader worden toegelicht, waarbij met name moet worden aangegeven in hoeverre milieuoverwegingen een rol hebben gespeeld bij het besluit AVI-ZON en welke milieuoverwegingen dit waren.

Meest milieuvriendelijke alternatief

Speciale aandacht moet worden besteed aan het streven naar een zo groot mogelijke stijging van de afvalstoffen op de 'Ladder van Lansink' door het toepassen van verdergaande scheidingstechnieken.

1 'grijs' huishoudelijk afval: huishoudelijk afval exclusief gescheiden ingezameld GFT-afval.

I. INLEIDING

Het projectteam SVI Maasbracht is voornemens een scheidings- en vergistingsinstallatie (SVI) op te richten voor de verwerking van 'grijs' huishoudelijk afval²], daarmee vergelijkbaar bedrijfsafval en mogelijk ook specifieke organische bedrijfsafvalstromen. De verwerkingscapaciteit van de geplande installatie bedraagt 150.000 ton afval per jaar.

Voor de realisering van dit voornemen zijn vergunningen vereist ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) en ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo). Op grond van het Besluit Milieu-effectrapportage (categorie 18.2) dient voor de besluitvorming de milieu-effectrapportage procedure (m.e.r.) te worden gevolgd. Gedeputeerde Staten (GS) van Limburg, het Zuiveringschap Limburg en Rijkswaterstaat zijn bevoegd gezag.

Per brief van 13 augustus 1996 stelden GS van Limburg de Commissie voor de milieu-effectrapportage in de gelegenheid te adviseren over de richtlijnen voor de inhoud van een milieu-effectrapport (MER)³]. De openbare kennisgeving van de start van de milieu-effectrapportage voor dit initiatief vond plaats in de Staatscourant van 30 augustus 1996⁴].

Het doel van dit advies is om de gewenste inhoud van de richtlijnen voor het milieu-effectrapport (MER) aan te geven. Gedeputeerde Staten van Limburg hebben in een positioneringsnota al een eerste kader voor de richtlijnen gegeven.

De belangrijkste procedurele gegevens en de samenstelling van de werkgroep van de Commissie voor dit project zijn opgenomen in bijlage 3.

Bij de opstelling van haar advies heeft de Commissie rekening gehouden met de via het bevoegd gezag ontvangen adviezen, commentaren en opmerkingen. Bijlage 4 geeft een overzicht van deze reacties.

2 'grijs' huishoudelijk afval: huishoudelijk afval exclusief gescheiden ingezameld GFT-afval.

3 Zie bijlage 1 en 1A.

4 Zie bijlage 2.

2. PROBLEEMSTELLING, DOEL EN BESLUITVORMING

2.1 Probleemstelling en doel

Uit de startnotitie blijkt dat het initiatief een oplossing tracht te vinden voor het probleem dat de organische en anorganische fracties van 'grijs' huishoudelijk afval, daarmee vergelijkbaar bedrijfsafval en specifieke organische bedrijfsafvalstromen niet optimaal worden hergebruikt of nuttig worden toegepast. Momenteel wordt dit afval gestort, hetgeen in strijd is met de beleidsdoelstellingen inzake afvalverwijdering op basis van de 'Ladder van Lansink' (Wet milieubeheer artikel 10.1) en het Besluit stortverbod afvalstoffen.

Het doel van het initiatief is het realiseren van een installatie waarmee door scheiding en vergisting een hoogwaardiger gebruik van anorganische bestanddelen kan worden bereikt en energie kan worden gewonnen uit de biologisch afbreekbare organische fractie.

Het initiatief is door het Afvaloverlegorgaan (AOO) niet opgenomen in het Tienjarenprogramma Afval (TJP-A) en zal daarom voor overleg en afstemming in het AOO moeten worden gebracht⁵. In het MER moet worden ingegaan op de inpasbaarheid van een SVI te Maasbracht in het TJP-A⁶.

Een globale vergelijking moet worden gemaakt tussen de voorgestelde bewerkingsmethode (scheiden en vergisten) en andere technieken. Uit deze vergelijking moet duidelijk worden wat de hoogwaardigheid van de voorgestelde technieken is. Daarnaast moeten het voorgenomen initiatief en de integrale verbranding van het afval te Moerdijk (nulalternatief) met elkaar worden vergeleken, waarbij naast de hoogwaardigheid van de techniek, eveneens het verschil in aantal transportkilometers moet worden betrokken. Gedacht kan worden aan een vergelijking op basis van bijvoorbeeld de totale CO₂-emissie of energiebalansen.

In het MER moeten prognoses van het afvalaanbod op de lange en korte termijn worden gegeven, ter onderbouwing van de gekozen verwerkingscapaciteit van 150.00 ton afval per jaar⁷. Bij deze prognoses moet duidelijk worden gemaakt wat het herkomstgebied van het afval zal zijn (waarbij moet worden aangegeven of ook afval uit het buitenland zal worden verwerkt). Ook moet worden ingegaan op mogelijke veranderingen in de samenstelling van het afval (zoals vermindering organische fractie, meer scheiding aan de bron) en de gevolgen die dit zal hebben voor het initiatief.

Locatiekeuze

De locatiekeuze voor de SVI is gebaseerd op het in 1994 genomen besluit Afvalverbrandingsinstallatie Zuid-Oost Nederland (AVI-ZON) van de provincie Limburg. In het kader van dit besluit is een beleids-MER AVI-ZON opgesteld, op basis waarvan voor de locatie Maasbracht is gekozen. In het MER moet worden

5 Zie ook reactie 4 (bijlage 4).

6 Zie ook reactie 7 (bijlage 4).

7 Zie ook reacties 18 en 20 (bijlage 4).

aangegeven op welke gronden de locatiekeuze voor de AVI-ZON ook van toepassing is voor de SVI.

Voorts moet in het MER de locatiekeuze nader worden toegelicht, waarbij met name moet worden aangegeven in hoeverre milieuoverwegingen een rol hebben gespeeld bij het besluit AVI-ZON en welke milieuoverwegingen dit waren.

2.2 Besluitvorming

Het MER moet vermelden dat het dient voor de besluitvorming in het kader van het verlenen van vergunningen krachtens de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren. Ook dient te worden ingegaan op andere besluiten die moeten worden genomen om de voorgenomen activiteit te realiseren (zoals de uitspraak van de Raad van State over de herziening van het streekplan Noord- en Midden-Limburg; de toetsing door het Afvaloverlegorgaan).

Verder moet worden aangegeven welke beoordelingscriteria, grens- en streefwaarden aan het vigerende (milieu)beleid kunnen worden ontleend, die bij de beoordeling van het initiatief moeten worden gehanteerd. In dit kader moet ook worden ingegaan op de beperkingen die mogelijk aan het initiatief worden opgelegd door het provinciale beleid betreffende "Bouwen langs de Maas".

3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

3.1 Voorgenomen activiteit

3.1.1 Inleiding

De voorgenomen activiteit moeten worden beschreven voor zover van gevolgen voor het milieu sprake is. De emissies en andere milieu-aspecten dienen in ieder geval te worden beschreven voor de maximale verwerkingscapaciteit van 150.000 ton afval per jaar. Mede om beter zicht te krijgen op mogelijke alternatieven is het zinvol de beschrijving van de voorgenomen activiteit op te splitsen in:

- acceptatie van afvalstoffen
- infrastructuur, opslag, inrichting van het terrein
- scheiding en vergisting
- emissies
- bedrijfsvoering en controle
- hergebruik en/of nuttige toepassing.

Bij de beschrijving van de voorgenomen activiteit dient aandacht te worden besteed aan de in de volgende paragrafen genoemde aspecten van de scheiding en vergisting van 'grijs' huishoudelijk afval, daarmee vergelijkbaar bedrijfsafval en specifieke organische bedrijfsafvalstromen.

3.1.2 Acceptatie van afvalstoffen

- categorie en herkomst (naar regio)⁸⁾ van te verwerken afvalstoffen in tonnen per jaar en een globale beschrijving van de samenstelling⁹⁾;
- registratie, controle en daarbij gehanteerde acceptatiecriteria;
- de wijze van opslag en doorvoer van niet-geaccepteerd afval.

3.1.3 Infrastructuur, opslag, inrichting van het terrein

- de wijze van aan- en afvoer (percentages per as, rail en water) en overslag van de afvalstoffen en eindfracties, de aan- en afvoertijden en -frequentie.
- het totaal aantal transportkilometers veroorzaakt door de aan- en afvoer van afvalstoffen en eindfracties;
- wijze van opslag, opslagcapaciteit en verblijftijd (maximaal, gemiddeld en minimaal) van de te verwerken soorten afval en eindfracties;
- welke delen van de installaties in pandig worden gerealiseerd¹⁰⁾;
- kaart van de inrichting van het terrein en een tekening van de te realiseren voorzieningen (waaronder infrastructurele voorzieningen); plattegrond met

8 Zie ook reactie 18 (bijlage 4).

9 Zie ook reacties 15 en 17 (bijlage 4).

10 Zie ook reactie 15 (bijlage 4).

ligging terrein in zijn omgeving (onder andere aan- en afvoerwegen¹¹] en dichtstbijzijnde bebouwing);

- het drainagesysteem voor de opvang en afvoer van percolatie- en proceswater.

3.1.4 **Scheiding en vergisting**

- overzichtelijke processchema's van alle water- en gasvormige en vaste stromen (inclusief additionele stoffen), naar aard en hoeveelheid, waaruit duidelijk blijkt uit welke stappen de processen bestaan en waarin de stromen worden gekwantificeerd. Aangegeven moet worden of verschillende afvalstromen (inputvarianten) verschillende processen doorlopen. Als een afvalstroom een afwijkend proces doorloopt, moet het alternatieve proces worden beschreven;
- massabalansen van elk procesonderdeel voor water, droge- en organische stof en chemisch zuurstofverbruik, stikstof-, zwavel- en fosforverbindingen en zware metalen;
- beschrijving van de diverse procesonderdelen van de installaties, overwegingen die bij de keuze van het voorkeursalternatief een rol hebben gespeeld, stand van de techniek en de te verwachten ontwikkeling daarin;
- de gevoeligheid van het proces voor toxische stoffen en de mogelijke gevolgen als de gevoeligheidsgrens wordt overschreden;
- de energiebalans.

3.1.5 **Emissies en voorzieningen**

- emissies naar lucht, en maatregelen ter beperking van deze emissies¹²]. Het gaat onder andere om de volgende emissies: geur, waterstofsulfide, ammoniak, methaan zwaveldioxyde, stikstofoxyden, koolmonoxyde, zoutzuur, fluorwaterstof, polychloor dibenzodioxinen, polychloor dibenzofuranen, zwendend stof en zware metalen waaronder in het bijzonder kwik, cadmium en lood;
- emissies naar bodem en grond- en oppervlaktewater, en maatregelen ter beperking van deze emissies¹³]. Het gaat hierbij met name om biologisch zuurstofverbruik, chemisch zuurstofverbruik, N, P en zware metalen; vermeld de aard en de hoeveelheden verontreiniging van bodem en grondwater als gevolg van percolerend regenwater bij normale en calamiteuze situaties;
- emissies door continue en incidentele geluidbronnen (installatie, intern en extern transport), en maatregelen ter beperking van deze emissies;
- de invloed van fluctuaties in de samenstelling van het afvalaanbod op de emissies naar water en lucht en de wijze waarop bij de opzet van de installatie daarmee rekening zal worden gehouden;
- emissies in de opstartfase en bij calamiteiten en maatregelen ter beperking van deze emissies. Voor de beschrijving van de emissies bij calamiteiten moet gebruik worden gemaakt van het worst-case scenario;

11 Zie ook reactie 8 (bijlage 4).

12 Zie ook reactie 7 (bijlage 4).

13 Zie ook reactie 12 (bijlage 4).

De emissies naar water, bodem en lucht dienen zoveel mogelijk te worden gerealiseerd aan praktijkgegevens van elders reeds operationele installaties.

3.1.6 **Bedrijfsvoering en controle**

- de tijden waarop de verschillende onderdelen in bedrijf zullen zijn ('s avonds/ 's nachts, zon- en feestdagen);
- procedures die worden gevolgd en maatregelen die worden getroffen om de emissies bij storingen te beperken.

3.1.7 **Hergebruik en/of nuttige toepassing van fracties**

- aard en hoeveelheid terug te winnen materialen;
- een prognose van de kwaliteit en kwantiteit van de fracties die per jaar bij de voorgenomen activiteit en de alternatieven ontstaan. Aangegeven dient te worden op welke wijze registratie plaatsvindt van af te voeren fracties en wat het afzetgebied voor de fracties is en wat de afzetmogelijkheden zijn. Besteed bij de beschrijving van de kwaliteit van de fracties aandacht aan mogelijke verontreinigingen;
- geef aan in hoeverre fracties nuttig kunnen worden toegepast en de hiervoor vereiste bewerkingen;
- toepassing en hergebruiksmogelijkheden en afzetzekerheden van eindfracties op korte en langere termijn. Geef hierbij tevens aan welke maatregelen kunnen worden genomen om nuttige toepassing en hergebruik te verhogen.

3.2 **Alternatieven en varianten**

In de startnotitie wordt aangegeven dat de volgende alternatieven en varianten zullen worden beschouwd:

- nulalternatief
- meest milieuvriendelijke alternatief
- voorkeursalternatief
- uitvoeringsalternatieven
- input-alternatieven
- inrichtingsvarianten.

De varianten en alternatieven dienen aan de hand van dezelfde onderwerpen te worden beschreven als de voorgenomen activiteit. Uiteraard dienen geen dubbele beschrijvingen in het MER te worden opgenomen en moet de nadruk liggen op de verschillen met de voorgenomen activiteit.

De Commissie heeft, in aanvulling op het in de startnotitie vermelde, de volgende aandachtspunten:

3.2.1 **Vervoersscenario's**

In het MER moeten verschillende vervoersscenario's in beschouwing worden genomen, waarbij gezien de locatie gestreefd moet worden naar zo veel mogelijk verplaatsingen over het water. Bij de beschrijving van de vervoersscenario's

5. GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

Bij de beschrijving van de gevolgen voor het milieu moet worden aangegeven of de effecten tijdelijk (bijvoorbeeld alleen tijdens de aanleg) of permanent zijn, in hoeverre er cumulatie van geluidhinder kan optreden en of er sprake is van positieve effecten (zoals CO₂-reductie, terugwinning grondstoffen).

De gevolgen onder normale omstandigheden en bij calamiteiten (zoals beschreven in het worst case scenario in § 3.1.5) moeten worden beschreven.

Van de voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten de gevolgen in beeld worden gebracht voor de volgende aspecten:

Lucht (geur en stof)

- de met het LFTD-model berekende 98 percentiel van in ieder geval 1 ge/m³ en 10 ge/m³ geurcontouren;
- indien mogelijk dienen onderzoeksgegevens te worden vermeld met betrekking tot de geurkwaliteit, de hinderbeleving en/of relevante omgevingskenmerken, op grond waarvan het bevoegd gezag het aanvaardbare hinderniveau kan vaststellen;
- aangegeven moet worden of zich binnen deze contouren aaneengesloten en/of verspreid liggende woningen of andere stankgevoelige objecten bevinden;
- maximaal te verwachten geurconcentraties in de omgeving wanneer de aangebrachte milieuvorzieningen zouden uitvallen;
- bij stofhinder dient aandacht te zijn voor de mogelijke schadelijkheid van aan stof gehechte specifieke componenten (ook kiemen);
- beschreven moet worden welke concentraties dibenzofuranen of polychloor-dibenzo-p-dioxines kunnen ontstaan;
- totale CO₂-emissie als gevolg van transport en afvalverwerking.

Geluid

- prognose van equivalente geluidniveaus en piekniveaus met inachtneming van de richtlijnen van de overheid ("Handleiding meten en rekenen industrielawaai" rapport ICG-reeks IL-HR-13-01) met bedrijfsduurgegevens binnen de onderscheiden etmaalperioden. Inzicht dient te worden gegeven in de bijdragen van de te onderscheiden relevante geluidsbronnen (verschillende onderdelen van de SVI, transportbewegingen).

Bodem en oppervlaktewater

- lozingen op de RWZI, debiet, samenstelling en concentraties (gemiddeld, piekconcentraties, schommelingen) bij normale bedrijfsomstandigheden, het opstarten van de installatie, en bij eventuele storingen;
- de belasting van de RWZI; de gevolgen voor de waterkwaliteit en de waterbodemkwaliteit nabij het lozingspunt van de RWZI (CZV, BZV, Kj-N/N-totaal, P, S, zware metalen); een en ander voor zover de lozing van de installatie een wezenlijke bijdrage levert aan de samenstelling van het effluent;
- beïnvloeding van de oppervlaktewaterkwaliteit door morsverliezen bij overslag van de schepen en bij eventuele directe lozingen.

dient ook te worden vermeld welke voorzieningen moeten worden aangelegd of verbeterd.

3.2.2 **Uitvoeringsvarianten**

Bij de beschouwing van mogelijke uitvoeringsvarianten dient in het MER een globale afweging te worden gemaakt tussen de volgende processen:

- natte/droge scheiding
- mesofiel/thermofiel vergisten
- vergisten in een traps/meertrapsinstallatie
- vergisten in een droog/nat systeem
- vergisten in Volledig gemengd doorstroom-/Ladingsgewijs-/Propstroomsysteem
- verschillende biogasreinigingssystemen
- verschillende water- en luchtreinigingssystemen.

3.2.3 **Meest milieuvriendelijk alternatief**

Het meest milieuvriendelijke alternatief wordt geformuleerd op basis van de vergelijking van de varianten, waarbij de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast.

Speciale aandacht moet worden besteed aan het streven naar een zo groot mogelijke stijging van de afvalstoffen op de 'Ladder van Lansink' door het toepassen van verdergaande scheidingstechnieken.

4. **BESTAANDE MILIEUTOESTAND EN AUTONOME ONTWIKKELING**

Hoofdstuk 6 uit het *Beleids-MER AVI-ZON*, kan dienen als uitgangspunt voor de beschrijving van de bestaande toestand van het milieu. De Commissie adviseert met name aandacht te besteden aan de aspecten lucht (geur en stof), geluid en bodem en oppervlaktewater.

Lucht (geur en stof)

- luchtkwaliteit (achtergrondniveaus van stikstof- en zwavelverbindingen en andere stoffen voor zover relevant en bekend);
- ligging van de nabijgelegen stankgevoelige objecten en aaneengesloten woonbebouwing.

Geluid

- bestaande geluidimmissies op relevante referentieposities;
- ligging van de dichtstbijzijnde geluidgevoelige objecten en aaneengesloten bebouwing.

Bodem en oppervlaktewater

- kwaliteit van oppervlaktewater;
- bodemkwaliteit (eventuele verontreinigingen).

6. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN

Het MER moet een overzichtelijke vergelijking van de milieugevolgen van de alternatieven (inclusief het meest milieuvriendelijke alternatief) onderling en met de referentiesituatie bevatten. Hierbij moet ook worden ingegaan op verschillen in de stijging van afvalstoffen op de 'ladder van Lansink'.

7. LEEMTEN IN KENNIS EN EVALUATIEPROGRAMMA

Leemten in kennis

De leemten in kennis en informatie, die van belang zijn voor een goede oordeelsvorming, moeten worden genoemd. Het doel van deze beschrijving is om een indicatie te krijgen van de volledigheid van de informatie voor de besluitvorming.

Beschreven moet worden:

- relevante kennis die op korte termijn beschikbaar zal komen (uit de praktijk of door onderzoek);
- welke onzekerheden zijn blijven bestaan en wat hiervan de reden is;
- in hoeverre dit de kwaliteit van de besluitvorming beïnvloedt.

Evaluatieprogramma

Het verdient aanbeveling dat de initiatiefnemer in het MER reeds een aanzet tot een gericht evaluatieprogramma geeft. Gezien het demonstratiekarakter van het initiatief kan in het evaluatieprogramma worden aangegeven hoe de ervaringsgegevens zullen worden benut om te komen tot de definitieve installatie.

8. VORM EN PRESENTATIE

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven. De onderlinge vergelijking dient bij voorkeur te worden gepresenteerd met behulp van tabellen, figuren en kaarten. Verder beveelt de Commissie aan het MER beknopt te houden.



BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen
voor het milieu-effectrapport
Scheidings- en vergistingsinstallatie (SVI)
te Maasbracht

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE I

Brief van het bevoegd gezag d.d. 13 augustus 1996 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

 Commissie voor de milieu-effectrapportage		Provincie Limburg	Gedeputeerde Staten		
		Aan Commissie voor de Milieu-effekt-rapportage Postbus 2345 3500 GH UTRECHT			
		ingekomen : 30 AUG. 1996	nummer : copie naar (56) 13434	dossier : 820-14m5 2x	kopie naar : 8-000-184
		Hoofdgroep : VWM/MB	Faxnr. : (043) 361 87 12	Ons kenmerk : 96/35871V	Bijlage(n) : 3
Behandeld : P. Raeven	Doorkiesnr. : 043-3897495	Uw kenmerk : -	Maastricht : 13 augustus 1996		

Onderwerp: Startnotitie m.e.r. Scheidings- en vergistingsinstallatie (SVI) te Maasbracht


Hierbij delen wij U mede dat, gelet op de Wet Milieubeheer (regeling inzake milieu-effectrapportage), het "projectteam ter voorbereiding van de SVI Maasbracht" voorbereidingen treft voor de realisering van een scheidings- en vergistingsinstallatie (SVI) voor grijs huishoudelijk en vergelijkbaar bedrijfsafval te Maasbracht. Hiervoor zal een milieu-effectrapportageprocedure worden uitgevoerd. Gelijktijdig heeft de N.V. Afvalverbranding Zuid-Nederland meegedeeld de eind 1994 gestartte m.e.r. procedure voor de oprichting van een afvalverbrandingsinstallatie te Maasbracht te beëindigen door intrekking van de startnotitie AVIZON.


Een startnotitie milieu-effectrapportage met informatie over het SVI-project is ons door voornoemd projectteam op 8 juli aangeboden.

De bekendmaking van het voornemen zal een dezer dagen plaatsvinden in de Staatscourant en de regionale dagbladen Dagblad de Limburger, het Limburgs Dagblad en het Belang van Limburg. Ter inzage legging van het voornemen vindt plaats van 2 september tot en met 27 september as.

Overeenkomstig het gestelde in artikel 7.14, eerste lid, van de Wet Milieubeheer, verzoeken wij U ons voor 27 september te adviseren over het geven van richtlijnen inzake de inhoud van het milieu-effectrapport.

Gedeputeerde Staten van Limburg,

 , voorzitter.

 , griffier.

S.v.p. bij beantwoording datum en nummer vermelden


Bezoekadres: Limburglaan 10 Maastricht Randwyck

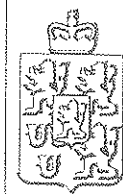
Postadres: Postbus 5700 6202 MA Maastricht tel (043) 389 99 99 fax (043) 361 80 99

bankrekening ING 67 94 11 372 postrekening 1060741

BIJLAGE 1A

Brief van het bevoegd gezag d.d. 30 augustus 1996, met de juiste adviestertermijn

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
Ingekomen :	03 SEP. 1996
Nummer :	1356/96
Bestelnummer :	P20-6
Verzonden naar :	J. Sc. P. B. B.



Provincie
Limburg

Gedeputeerde
Staten

Commissie voor de
milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH Utrecht

Hoofdgroep :	VWM/MB	Behandeld :	P. Raeven
Faxnr. :	(043) 361 87 12	Doorkiesnr. :	043-3897495
Ons kenmerk :	96/40107	Uw kenmerk :	-
Bijlage(n) :	-	Maastricht :	30 augustus 1996

Onderwerp: Correctie adviestertermijn m.e.r. SVI Maasbracht

In onze brief van 30 augustus jl. hebben wij om advies gevraagd naar aanleiding van de startnotitie m.e.r. voor een Scheidings- en vergistingsinstallatie te Maasbracht. Hierin is per abuis de verkeerde datum opgenomen. Uiterlijk 4 november 1996 dient u uw advies voor richtlijnen m.e.r. voor een SVI installatie te Maasbracht aan ons te richten.

Wij verzoeken u hiervan notie te nemen.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,
het hoofd van de afdeling Milieu
van de hoofdgroep Verkeer,
Waterstaat en Milieu

(drs. E. Eggink)

Svp bij beantwoording
datum en nummer
vermelden

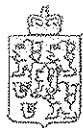
Bezoekadres:
Limburglaan 10
Maastricht
Randwyck

Postadres:
Postbus 5700
6202 MA Maastricht
tel. (043) 389 99 99

bankrekening ING
67.94 11.372
postrekening
1060741

BIJLAGE 2

Openbare kennisgeving van de startnotitie in Staatscourant nr. 167 d.d. 30 augustus 1996



Provincie
Limburg

mededeling
M 375/36-96

MILIEU-EFFECTRAPPORTAGE Scheidings- en vergistings-
installatie te Maasbracht.

Bekendmaking Startnotitie

Initiatiefnemer en doel

Gedeputeerde Staten van Limburg delen, mede namens Rijkswaterstaat Directie Limburg en het Zuiveringschap Limburg, mee dat "het projectteam ter voorbereiding van de SVI Maasbracht" voornemens is om een scheidings- en vergistingsinstallatie te bouwen voor de verwerking van "grijs" huishoudelijk afval en daarmee vergelijkbaar bedrijfsafval te Maasbracht. Gelijktijdig heeft de N.V. Afvalverbranding Zuid-Nederland meegedeeld dat de eind 1994 gestarte m.e.r. procedure voor de oprichting van een afvalverbrandingsinstallatie te Maasbracht wordt beëindigd.

Bevoegd gezag en besluitvorming

Voor deze activiteit dienen Gedeputeerde Staten een besluit te nemen ingevolge de Wet Milieubeheer; mogelijk dient er eveneens vergunning te worden verleend ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren door het Zuiveringschap Limburg danwel Rijkswaterstaat Limburg ingeval er rechtstreeks op de Maas wordt geloosd. Daarnaast dient mogelijkerwijs vergunning verleend te worden ingevolge de Wet op de Waterhuishouding en de Grondwaterwet. Gelet op de Wet Milieubeheer (regeling inzake milieueffectrapportage), dient voor deze besluitvorming een milieueffectrapportageprocedure te worden doorlopen.

Terinzagelegging startnotitie

Een startnotitie met informatie over het project alsmede een positioneringsnota van Gedeputeerde Staten liggen van 19 augustus tot en met 13 september ter inzage in het Provinciehuis te Maastricht en het Gemeentehuis te Maasbracht op de aldaar gebruikelijke wijze en plaatsen.

Inspraak en verdere procedure

Eenieder kan tot en met 13 september 1996 op deze startnotitie schriftelijk reageren. Mede op basis van de binnengekomen reacties zullen richtlijnen voor het milieu-effectrapport worden opgesteld. In de richtlijnen zal worden aangegeven aan welke aspecten of onderwerpen in het bijzonder aandacht dient te worden besteed, hoe de beschrijving dient te worden gestructureerd en welke mate van detaillering nodig is. De richtlijnen zullen onder meer betrekking hebben op de te beschrijven alternatieven, op de beschrijving van het milieu en op de te hanteren methoden en technieken voor het voorspellen en beoordelen van effecten. Reacties dienen te worden gestuurd aan: Gedeputeerde Staten van Limburg, t.a.v. Bureau Milieubeleid, Postbus 5700, 6202 MA Maastricht. Nadere inlichtingen kunnen worden ingewonnen bij bureau Milieubeleid van de provincie, telefoon 043-3897495.

BIJLAGE 2A

Rectificatie van de openbare kennisgeving van de startnotitie
in Staatscourant nr. 168 d.d. 2 september 1996

Limburg

Rectificatie

Milieu-effectrapportage (m.e.r.) Scheidings- en vergistingsinstallatie te Maasbracht

Gedeputeerde Staten delen mede dat in de bekendmaking over het voornemen van 'het projectteam ter voorbereiding van de SVI te Maasbracht' per abuis de verkeerde data zijn vermeld.

De juiste data van de tervisielegging van de startnotitie m.e.r. zijn: 2 september tot en met 27 september 1996.

Tot 27 september 1996 is een ieder in de gelegenheid om schriftelijk te reageren op de startnotitie.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Projectteam ter voorbereiding van de SVI Maasbracht (NV MEGA Limburg, NV Delta Nutsbedrijven en NV PNEM)

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van Limburg (coördinerend, Wm), Rijkswaterstaat directie Limburg en Zuiveringschap Limburg (Wvo)

Besluit: vergunning ingevolge de Wet milieubeheer en Wet verontreiniging oppervlaktewateren

Categorie Besluit m.e.r.: 18.2

Activiteit: Het oprichten van een scheidings- en vergistingsinstallatie voor de verwerking van 'grijs' huishoudelijk afval, daarmee vergelijkbaar bedrijfsafval en mogelijk ook specifieke organische bedrijfsafvalstromen te Maasbracht. De verwerkingscapaciteit van de geplande installatie bedraagt 150.000 ton afval per jaar.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 30 augustus 1996

rectificatie kennisgeving: 2 september 1996

richtlijnenadvies uitgebracht: 4 november 1996

Samenstelling van de werkgroep:

ir. C.J.M. Anzion

dr. P.P.C.L. Tonnaer

dr.ir. G. Zeeman

prof.dr.ir. D. de Zeeuw (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep: drs. F.E. Jorritsma

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	960910	W.H.M. Voncken	Stevensweert	961003
2.	960904	N.V. Elektriciteits-Produktiemaatschappij Zuid-Nederland (EPZ)	Eindhoven	961003
3.	960917	Kreis Viersen, Amt für Planung und Umwelt	Viersen (D)	961003
4.	960918	Afval Overleg Orgaan (AOO)	Utrecht	961003
5.	960920	Gemeinde Waldfeucht	Waldfeucht (D)	961003
6.	960923	Gemeente Heel	Heel	961003
7.	960918	Stichting Brandend Hart, platform Midden-Limburg tegen afvalverbranding	Roermond	961003
8.	960918	Stichting 'Het Waait Niet Over', Milieu Actie Groep Maasbracht e.o.	Maasbracht	961003
9.	960923	Kreis Heinsberg, Planungs-, Landschafts- und Braunkohlenamt	Heinsberg (D)	961003
10.	960925	Buro voor Rechtshulp Noord en Midden Limburg namens de Stichting Milieufederatie Limburg te Sittard en de Stichting Minerva te Maasbracht	Roermond	961003
11.	960926	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB)	Amersfoort	961003
12.	960927	N.V. Waterleiding Maatschappij Limburg	Maastricht	961003
13.	960925	M.M.G.M. Richter	Linne	961003
13a.	961002	idem	idem	961014
14.	960924	Staatliches Umweltamt Aachen	Aachen (D)	961003
15.	960926	Bezirksregierung Köln	Köln (D)	961003
16.	960926	Stichting Rechtsbijstand namens de C.V. Maessen Maasbracht en Co. te Maasbracht	Roermond	961003
17.	960927	Gemeente Ambt Montfort (L)	Ambt Montfort	961003

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
18.	960927	Gewest Midden-Limburg	Roermond	961003
19.	960925	Gemeinde Niederkrüchten	Niederkrüchten (D)	961003
20.	960927	Gemeente Maasbracht	Maasbracht	961003
21.	960925	Gemeente Roermond	Roermond	961003
22.	960926	Gemeente Venlo	Venlo	961007
23.	961001	Afdeling Algemeen Milieu en Natuurbeleid van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, departement Leefmilieu en Infrastructuur, administratie Milieu-, Natuur-, Land- en Waterbeheer	Brussel (B)	961014