

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport  
Uitbreiding bestaande composteerinrichting  
te Goor

20 augustus 1999

818-67

ISBN 90-421-0569-2  
Utrecht, Commissie voor de milieueffectrapportage.

2.



commissie voor de milieueffectrapportage

Gedeputeerde Staten van Overijssel  
Postbus 10078  
8000 GB ZWOLLE

uw kenmerk  
EMT/1999/2164

uw brief  
21 juni 1999

ons kenmerk  
349-99/Pi/hb/818-68

onderwerp  
Toetsingsadvies over het  
milieueffectrapport Uitbreiding  
bestaande composteerinrichting te Goor

doorkiesnummer  
(030) 234 76 34

Utrecht,  
20 augustus 1999

Geacht college,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de Uitbreiding van de bestaande composteerinrichting te Goor. Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag te zijner tijd het (ontwerp-)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

drs. L. van Rijn-Vellekoop  
voorzitter van de werkgroep m.e.r.  
Uitbreiding bestaande composteerinrichting  
te Goor

Postadres Postbus 2345  
3500 GH UTRECHT  
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800  
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66  
telefax (030) 233 12 95  
<http://www.eia.nl>  
e-mail [mer@eia.nl](mailto:mer@eia.nl)

3.



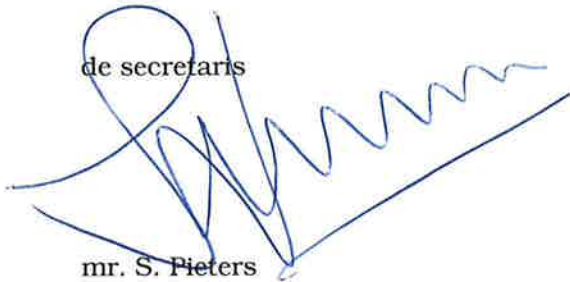
Toetsingsadvies over het milieueffectrapport  
Uitbreiding bestaande composteerinrichting te Goor

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport over  
Uitbreiding bestaande composteerinrichting te Goor,

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van Overijssel door de Commissie voor de milieueffect-  
rapportage; namens deze,

de werkgroep m.e.r. Uitbreiding bestaande composteerinrichting te Goor,

de secretaris



mr. S. Pieters

de voorzitter



drs. L. van Rijn-Vellekoop

Utrecht, 20 augustus 1999



## INHOUDSOPGAVE

	<b>Pagina</b>
1. Inleiding	1
2. Oordeel over het MER	3
2.1 Algemeen	3
2.2 Overige opmerkingen over het MER met aanbevelingen voor de besluitvorming	3

### Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 21 juni 1999, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Staatscourant nr. 112 d.d. 16 juni 1999
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen





## 1. INLEIDING

Groen-Recycling Twente B.V., hierna te noemen GRT, gevestigd aan de Mossendamdwarsweg te Goor, heeft het voornemen om het bedrijf uit te breiden. Op dit moment heeft het bedrijf een vergunning voor het composteren van 20.000 ton groenafval per jaar, maar het wil in de toekomst meer groenafval gaan verwerken, namelijk circa 55.000 ton per jaar. Van deze 55.000 ton groenafval zal ongeveer 75% worden versnipperd. Dit versnipperde groenafval zal elders verder bewerkt worden en gebruikt worden voor de opwekking van elektriciteit. Ongeveer 25% (circa 14.000 ton per jaar) zal worden gecomposteerd. Daarnaast wil Groen-Recycling Twente B.V. een aantal andere activiteiten gaan uitvoeren, zoals Research & Development-projecten, het inrichten van een depot voor klein chemisch afval (KCA), het indikken van slib uit afwateringsputten en kolken.

Bij brief van 23 juni 1999<sup>1]</sup> heeft het college van Gedeputeerde Staten van Overijssel de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde milieueffectrapport (MER). Het MER is op 18 juni 1999 ter inzage gelegd<sup>2]</sup>.

Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.<sup>3]</sup> De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen<sup>4]</sup>, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. In dit advies verwijst de Commissie naar een reactie wanneer deze naar haar oordeel:

- informatie bevat over de inhoud van het MER die van belang is voor de besluitvorming en waarover zij een aanbeveling doet in het advies.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen van het MER<sup>5]</sup>, zoals vastgesteld op 16 december 1996;
- op eventuele onjuistheden<sup>6]</sup>;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER<sup>7]</sup>.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij de besluiten om een Wm- en een WVO-vergunning onder voorwaarden te verlenen.

---

1 Zie bijlage 1.

2 Zie bijlage 2.

3 Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

4 Bijlage 4 geeft hiervan een lijst.

5 Wm, artikel 7.23, lid 2.

6 Wm, artikel 7.23, lid 2.

7 Wm, artikel 7.10.

Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

## 2. OORDEEL OVER HET MER

### 2.1 Algemeen

De Commissie is van oordeel dat de **essentiële informatie in het MER aanwezig** is.

Het MER geeft een goede verdeling tussen teksten in samenvatting, hoofdtekst en bijlagen. De beschrijving van de activiteiten en de optredende milieugevolgen is - behoudens de hierna gemaakte opmerkingen - duidelijk.

### 2.2 Overige opmerkingen over het MER met aanbevelingen voor de besluitvorming

De opmerkingen in het verdere advies zijn niet van invloed op het hierboven gegeven positieve oordeel. De Commissie hoopt hiermee wel een bijdrage te leveren aan de kwaliteit van de verdere besluitvorming. De opmerkingen betreffen:

#### **Wat is het MMA?**

Het MER beschrijft het MMA als alternatief 2. Uit bijlage 1 blijkt echter dat alternatief 2 met aanvullende maatregelen, evenals alternatief 2 met aanvullende maatregelen + opslag en verkleining in hal veel beter scoort dan alternatief 2 (zie daartoe tabel 2 in bijlage 1). De laatste variant (alternatief 2 met aanvullende maatregelen + opslag en verkleining in hal) is derhalve het MMA.

- Bij de besluitvorming dient rekening gehouden te worden met het feit dat het echte MMA niet alternatief 2 is, maar de variant waarbij alternatief 2 wordt uitgebreid met aanvullende maatregelen + opslag en verkleining in een hal.

#### **Activiteit waarvoor vergunning wordt aangevraagd**

Het MER wekt de suggestie dat alternatief 2 uitgevoerd gaat worden. Eén keer wordt gesproken over alternatief 2 + maatregelen. Het is daardoor onduidelijk voor welke activiteit(en) de vergunning aangevraagd is.

Uit de vergunningaanvraag blijkt dat GRT onder bijzondere omstandigheden maximaal 30.000 ton wil kunnen composteren in plaats van de in het MER aangegeven omvang van 14.000 ton. Dit betreft een aanzienlijk verschil. Dit had in het MER aangekondigd moeten worden als onderdeel van de voorgenomen activiteit.

- Het moet exact duidelijk zijn voor welke activiteit(en) vergunning wordt aangevraagd, waarbij de Commissie - vanzelfsprekend - wil wijzen op de milieuoordelen van het meest verstrekkende MMA (dat is alternatief 2 met aanvullende maatregelen + opslag en verkleining in een hal). Het bevoegd gezag zou kunnen overwegen, vanwege het aangevraagde maximum van 30.000 ton te composteren materiaal, om nadere eisen te stellen aan het composteren van de meer dan de aangevraagde hoeveelheid (bijvoorbeeld door middel van toestemming vooraf, nadere milieueisen en dergelijke).

### **R&D-activiteiten**

In het MER wordt ruimte gevraagd voor het uitvoeren van proeven in het verlengde van de nu en in de toekomst bij GRT te gebruiken technieken. De milieubelasting van deze proefnemingen zal dienen te liggen binnen de milieugrenzen te stellen door het bevoegd gezag. Het bevoegd gezag zou kunnen overwegen om eisen te stellen aan de hoeveelheid afval die in de proeven bewerkt wordt en aan de tijdsduur, naast eisen aan de milieubelasting, waarmee duidelijk wordt gemaakt dat het echt om proeven dient te gaan.

Tevens geeft de Initiatiefnemer aan dat hij de 'geurruimte' voor een deel wil benutten voor R&D-activiteiten<sup>8]</sup> waarbij er onder andere gedacht wordt aan experimenten ten aanzien van mest. In het MER ontbreekt informatie over de mogelijke geurhindergevolgen van deze proeven. Kenmerk van experimenten is dat vooraf niet precies bekend is wat er zal gaan gebeuren, maar dat er geuremissies zullen ontstaan lijkt niet te kunnen worden uitgesloten.

■ Het bevoegd gezag zou kunnen overwegen om eisen te stellen aan de hoeveelheid afval die in de proeven bewerkt mag worden, alsmede aan de tijdsduur van de experimenten. Deze eisen komen bovenop de eisen ten aanzien van de milieubelasting. In ieder geval moet het duidelijk zijn dat het om proeven dient te gaan. Vanwege de mogelijke experimenten ten aanzien van mest dienen er controleerbare afspraken met de initiatiefnemer te worden gemaakt, met name ten aanzien van de zeer wel mogelijke geuremissies<sup>9]</sup>.

### **Kolkenslib**

Tevens zal er mogelijk ook geurhinder kunnen ontstaan ten gevolge van de verwerking van 4000 ton kolkenslib per jaar<sup>10]</sup>, waaraan het bevoegd gezag - zo nodig - aandacht dient te besteden.

■ Door de overslag van kolkenslib zal er extra geurhinder kunnen ontstaan, die - indien dat het geval is - beperkt zal dienen te worden.

### **Lineaire relatie**

Ten onrechte wordt in het MER een lineaire relatie gelegd tussen geuremissies en de ligging van de 98-percentielen.

■ Bij de vergunningverlening dient met deze omissie rekening gehouden te worden, aangezien de afstanden waar de 98-percentielen daadwerkelijk liggen kunnen verschillen.

### **Geluidbelasting**

Ten aanzien van de geluidbelasting is het MER op onderdelen onduidelijk. Daar waar sprake zou kunnen zijn van overschrijding van geluidsnormen noemt het MER op dat punt geen mogelijke maatregelen. Dit dient een aandachtspunt voor het Bevoegd Gezag te zijn.

---

8 Zie pagina 37 van het MER.

9 De nadrukkelijke vrees voor geurhinder blijkt ook uit de inspraakreacties nummers 1 en 2, in bijlage 4. Over geurhinder en de klachten daarover wordt in het MER informatie gegeven. Op pagina 44 wordt melding gemaakt van de klachten over geurhinder en in de eerste bijlage bij het MER wordt daar dieper op ingegaan, alsmede wordt vermeld welke maatregelen getroffen (kunnen) worden.

10 Zie pagina 34 van het MER.

- Bij de vergunningverlening wordt voor dit onderdeel nadrukkelijk aandacht gevraagd en indien er sprake is van overschrijding van geluidsnormen dienen er maatregelen getroffen te worden.

### **Waterzuivering**

Volgens bijlage 3 wordt waterzuivering op locatie overwogen, maar dit blijkt niet uit de hoofdtekst. Hoe nu precies met opgevangen hemelwater, na gebruik, wordt omgegaan is onduidelijk in het MER weergegeven.

- Afhankelijk van wat er op dit punt uiteindelijk gaat gebeuren, dient daar bij de vergunningverlening rekening mee gehouden te worden.

### **Evaluatie**

Bij de evaluatie van dit project, overeenkomstig de art. 7.39 tot en met 7.43 Wm, zou in het bijzonder aandacht geschonken dienen te worden aan de geuremissies- en de geluidhinderontwikkeling. Hoe hebben deze zich ontwikkeld, welke (preventieve of mitigerende) maatregelen zijn getroffen en wat waren de resultaten van deze maatregelen?



## BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het  
milieueffectrapport Uitbreiding  
bestaande composteerinrichting  
te Goor

(bijlagen 1 t/m 4)

GROEN





## BIJLAGE 1

### Brief van het bevoegd gezag d.d. 21 juni 1999 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Commissie voor de Milieu-effectrapportage
24 JUNI 1999
818-52
Pi

Commissie voor de Milieu-effectrapportage  
t.a.v. de heer mr. S. Pieters  
Postbus 2345  
3500 GH UTRECHT



Postadres  
Provincie Overijssel  
Postbus 10078  
8000 GB Zwolle

Telefoon 038 425 25 25  
Telefax 038 425 26 50

Uw kenmerk	Uw brief	Ons kenmerk	Datum
		EMT/1999/2164	21 06 1999
Bijlagen	Doorkiesnummer	Inlichtingen bij	
	425 14 61	hr. A.D. de Bruijne	23 JUNI 1999

Onderwerp  
Groen-Recycling Twente B.V., gemeente Goor.

Geachte heer Pieters,

Met verwijzing naar onze brief, d.d. 31 mei 1999, kenmerk EMT/1999/1173, verzoeken wij u ons voor 20 augustus 1999 een toetsingsadvies als bedoeld in artikel 7.26 van de Wet milieubeheer uit te brengen.

Gedeputeerde Staten van Overijssel,  
namens dezen\*,

mevrouw A. Raap,  
teamleider Vergunningverlening.

\* Conform het Bevoegdhedenbesluit van Gedeputeerde Staten van Overijssel van 22 september 1998, kenmerk BAB 98/1942, en wijzigingen nadien.

Postbank 833220  
ING Bank 69 18 10 893

Bezoekadres  
Lattenbergstraat 2  
Zwolle

Het provinciehuis is vanaf het NS-station bereikbaar  
met stadshus lijn 3 richting Wipstrik/Oosterenk, halte provinciehuis

14/700

17.



## BIJLAGE 2

### Kennisgeving van de ter inzagelegging van Uitbreiding Groen-Recycling Twente in Staatscourant nr. 112 d.d. 16 juni 1999



#### BEKENDMAKING

##### Groen Recycling Twente B.V. - Vergunningaanvragen en milieu-effectrapport

Gedeputeerde Staten van Overijssel maken mede namens het dagelijks bestuur van het Waterschap Regge en Dinkel bekend dat op 9 april 1999 vergunningaanvragen met een Milieu-EffectRapport (MER) zijn ingediend voor een afvalbewerkingenrichting gelegen aan de Mossendamdwarsweg te Goor.

De vergunningaanvragen hebben betrekking op de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren.

De aanvraag om (revisie)vergunning ingevolge de Wet milieubeheer heeft onder meer betrekking op:

1. de uitbreiding van de doorzet van groenafval tot 55.000 ton/jaar, waarvan circa 14.000 ton wordt gecomposteerd en circa 31.000 ton wordt verwerkt tot een halffabrikaat voor biobrandstof;
2. een toename van de te verwerken hoeveelheid grof huishoudelijk afval naar circa 10.000 ton/jaar;
3. het overslaan en verkleinen van sloop- en resthout van bedrijven (circa 20.000 ton/jaar);
4. het indikken van residu uit afvalwateringsputten/-kolken, circa 4.000 ton/jaar;
5. het inrichten en beheren van een kca-depot, circa 50 ton/jaar;
6. het uitvoeren van proeven.

De aanvraag om vergunning ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren heeft betrekking op het lozen van bedrijfsafvalwater, huishoudelijk afvalwater en hemelwater via de riolering en de rioolwaterzuiveringsinstallatie Goor op waterloop 3-6 (Holttdijksbeek) en niet-verontreinigd hemelwater op waterloop 3-4-1 (Bolscherbeek).

Groen Recycling Twente B.V. heeft, gelet op de circulaire van het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke ordening en Milieubeheer, kenmerk MBB 99152050, te kennen gegeven het eerder gestarte proces van milieu-effectrapportage af te willen ronden.

#### Bevoegde instanties

De vergunningaanvragen en het MER zijn opgesteld en ingediend door Groen Recycling Twente B.V., Brinkweg 1 te Markelo.

Gedeputeerde Staten coördineren de behandeling ervan en zijn verantwoordelijk voor de beoordeling van de vergunningaanvraag op grond van de Wet milieubeheer.

Het dagelijks bestuur van het Waterschap Regge en Dinkel is verantwoordelijk voor de beoordeling van de vergunningaanvraag ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren. Beide instanties moesten ook de aanvaardbaarheid van het MER beoordelen.

#### Ontwerpbeschikkingen

Het voornemen bestaat de gevraagde vergunningen onder het stellen van voor- en nadelen te verlenen.

#### Wijze van terinzagelegging

De vergunningaanvragen, het milieu-effectrapport, de ontwerpbeschikkingen en eerder met betrekking tot het milieu-effectrapport bekend gemaakte stukken, zoals de startnotitie en de richtlijnen liggen vanaf 18 juni 1999 tot en met het einde van de termijn waarbinnen tegen het besluit op de aanvraag beroep kan worden ingesteld ter inzage:

1. op werkdagen van 9.00 - 12.00 uur op de afdeling Bouw- en Milieuzaken, Grotestraat 92, kamer 1.11 te Goor en eveneens buiten deze uren na telefonische afspraak met de afdeling Bouw- en Milieuzaken (0547 287719);
2. de vergunningaanvraag en het ontwerp van de beschikking ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren liggen eveneens ter inzage bij het Waterschap Regge en Dinkel, Kooikersweg 1 te Almelo, op werkdagen van 9.00 - 12.00 uur en van 13.30 - 16.00 uur, buiten deze uren na telefonische afspraak (0546 832505).

#### Opmerkingen over het milieu-effectrapport en schriftelijke bedenkingen naar aanleiding van de ontwerpbeschikkingen

Gedurende de periode vanaf 18 juni 1999 tot en met 16 juli 1999 kunnen bij Gedeputeerde Staten van Overijssel, Postbus 10078, 8000 GB Zwolle:

1. schriftelijke opmerkingen over het MER worden ingediend;
2. gemotiveerde bedenkingen tegen het ontwerp van de beschikking ingevolge

de Wet milieubeheer eveneens schriftelijk worden ingediend.

Gedurende de hiervoor vermelde periode vanaf 18 juni 1999 tot en met 16 juli 1999 kunnen eveneens bedenkingen tegen het ontwerp van de beschikking op grond van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren bij het dagelijks bestuur van het Waterschap Regge en Dinkel, Postbus 5006, 7600 GA Almelo worden ingediend. De ingekomen bedenkingen worden mede ter inzage gelegd.

#### Openbare zitting

Op 16 juli 1999, om 14.00 uur zal in het gemeentehuis van Goor (raadzaal) een openbare zitting worden gehouden.

Tijdens deze openbare zitting kunnen:

1. mondelinge opmerkingen over het MER worden gemaakt;
2. gemotiveerde bedenkingen tegen het ontwerp van de beschikking(en) mondeling worden ingebracht.

De eventuele schriftelijk of mondeling te maken opmerkingen kunnen slechts betrekking hebben op het niet voldoen van het MER aan de daarvoor wettelijk gestelde regels en opgestelde richtlijnen of op onjuistheden in het rapport. Degene die opmerkingen maakt of bedenkingen inbrengt kan verzoeken zijn of haar persoonlijke gegevens niet bekend te maken.

Alleen degenen, die tijdig bedenkingen/adviezen tegen het ontwerp van de beschikking(en) hebben ingebracht op de wijze als vorenomschreven, zijn later tot het instellen van beroep tegen de beschikking(en) gerechtigd.

Daarnaast bestaat eveneens de gelegenheid beroep tegen de beschikkingen in te stellen voor degenen die bedenkingen hebben tegen wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerp zijn aangebracht, alsmede voor belanghebbenden die aantonen dat zij redelijkerwijs niet in staat zijn geweest bedenkingen in te brengen tegen het ontwerp van de beschikking op de wijze als vorenomschreven.

#### Inlichtingen

Voor nadere inlichtingen over de Wm-procedure kunt u zich wenden tot de provincie Overijssel, de heer A.D. de Bruijne, tel. 038 4251461. Indien het de Wvo-procedure betreft kunt u contact opnemen met de heer H. ter Denge van het Waterschap Regge en Dinkel, tel. 0546 832505.



## **BIJLAGE 3**

### **Projectgegevens**

**Initiatiefnemer:** Groen-Recycling Twente B.V.

**Bevoegd gezag:** Gedeputeerde Staten van Overijssel (coördinerend) en Waterschap Regge en Dinkel

**Besluit:** vergunningverlening inzake de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewater (Wvo)

**Categorie Besluit m.e.r. 1994:** C18.2

**Activiteit:** Uitbreiding van een inrichting voor het verwerken van groenafval tot een verwerkingscapaciteit van 55.000 ton per jaar. Daarvan zal ongeveer 75% worden versnipperd en 25% worden gecomposteerd. Tevens zal een aantal andere activiteiten worden uitgevoerd zoals Research- & Development-projecten, het inrichten van van een klein depot voor klein chemisch afval (KCA) en het indikken van slib uit afwateringsputten en kolken.

#### **Procedurele gegevens:**

kennisgeving startnotitie: 28 augustus 1996

kennisgeving (nieuwe) gewijzigde startnotitie: 23 oktober 1996

richtlijnenadvies uitgebracht op: 15 november 1996

kennisgeving MER: 16 juni 1999

toetsingsadvies uitgebracht op: 20 augustus 1999

**Bijzonderheden:** geen

#### **Samenstelling van de werkgroep:**

dr. ir. A. Klapwijk

ing. C. Roos

drs. L. van Rijn-Vellekoop (voorzitter)

**Secretaris van de werkgroep:** dr. N.W.M. van Buren (richtlijnenfase) en mr. S. Pieters (toetsingsfase)



## BIJLAGE 4

### Lijst van inspraakreacties en adviezen

<b>nr.</b>	<b>datum</b>	<b>persoon of instantie</b>	<b>plaats</b>	<b>datum van ontvangst Cie. m.e.r.</b>
1.	19991020	dhr. en mevr. Huisstede	Goor	19990804
	19990712	dhr. en mevr. Huisstede	Goor	19990804
2.	19990713	Manége en kampeerboerderij "de Barlo"	Markelo	19990804
3.	19990719	Waterschap Regge en Dinkel, namens dhr. en mevr. Huisstede	Almelo	19990804
4.	19990716	Verslag van de hoorzitting	Goor	19990804

