

**Advies voor richtlijnen
voor het milieu-effectrapport
Composteringsinstallatie Zeeasterweg
Lelystad**

7 oktober 1996

816-20

ISBN 90-421-0109-1
Utrecht, Commissie voor de milieu-effectrapportage.



commissie voor de milieueffectrapportage

Gedeputeerde Staten van de provincie
Flevoland
Postbus 55
8200 AB LELYSTAD

uw kenmerk
MB/96.008912/B

uw brief
d.d. 13 augustus 1996

ons kenmerk
U688-96/Kh/mw/816-21

onderwerp
Advies voor richtlijnen Composteringsin-
stallatie Zeeasterweg Lelystad

doorkiesnr.
(030) 234 76 04

Utrecht,
7 oktober 1996

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de Composteringsinstallatie aan de Zeeasterweg in Lelystad.

Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

dr. J.T. de Smidt
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Composteringsinstallatie Zeeasterweg Lelystad

Advies voor richtlijnen voor het milieu-effectrapport
Composteringsinstallatie Zeeasterweg Lelystad

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieu-effectrapport over
de Composteringsinstallatie aan de Zeeasterweg in Lelystad,

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van de provincie Lelystad door de Commissie voor de
milieu-effectrapportage; namens deze,

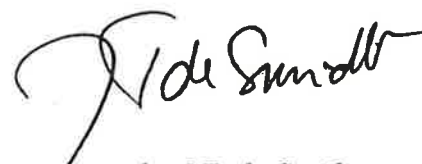
de werkgroep m.e.r. Composteringsinstallatie Zeeasterweg Lelystad

de secretaris



drs. A.J. Kolhoff

de voorzitter



dr. J.T. de Smidt

Utrecht, 7 oktober 1996

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
Hoofdpunten van het advies	1
1. Inleiding	3
2. Probleemstelling, doel en besluitvorming	4
2.1 Probleemstelling en doel	4
2.2 Besluitvorming	4
3. Voorgenomen activiteit en alternatieven	5
3.1 Voorgenomen activiteit	5
3.2 Alternatieven	8
3.2.1 Nulalternatief	8
3.2.2 Meest milieuvriendelijk alternatief	9
4. Bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling	9
5. Gevolgen voor het milieu	10
5.1 Algemeen	10
5.2 Lucht	10
5.3 Oppervlaktewater	11
5.4 Overige aspecten	11
6. Vergelijking van alternatieven	11
7. Leemten in kennis	12
8. Evaluatieprogramma	12
9. Vorm en presentatie	13
10. Samenvatting van het MER	13

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 13 augustus 1996, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Staatscourant nr. 155 d.d. 14 augustus 1996
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De belangrijkste punten van dit advies zijn de volgende:

- Voor het beschrijven van emissies en milieugevolgen kan in het MER gebruik worden gemaakt van ervaringsgegevens van de bestaande installatie.
- Vanuit het oogpunt van milieuhinder levert de verwerking van zuiverings-slib in potentie de meeste milieuhinder op. In het MER moet daarom worden beschreven:
 - welke voorzieningen worden getroffen om het mengen van zuiveringsslib met de andere afvalstromen te voorkomen en:
 - welke emissiebeperkende maatregelen of voorzieningen voor de verwerking van zuiveringsslib worden getroffen.
- Voor elk van de in dit advies onderscheiden alternatieven (alternatief A en alternatief B) zal een meest milieuvriendelijk alternatief moeten worden ontwikkeld.

1.

INLEIDING

Heidemij Realisatie Lelystad B.V. heeft de PACOM-groencomposteringsinstallatie aan de Zeeasterweg in Lelystad begin januari 1994 in gebruik genomen. In 1994 lag het in de bedoeling om groenafval te verwerken in de composteringsinstallatie aan de Zeeasterweg in Lelystad en groente-, fruit- en tuinafval (GFT) te verwerken in de BIOCEL-vergistingsinstallatie die de tweede helft van 1994 operationeel zou zijn. Als gevolg van een vertraging in de realisatie van de BIOCEL-installatie wordt in de installatie aan de Zeeasterweg nu ook GFT verwerkt tot het moment dat de BIOCEL-installatie operationeel is. Op dit moment gaat men er vanuit dat de BIOCEL-installatie in de tweede helft van 1996 wordt opgestart en per 1 januari 1997 operationeel zal zijn.

Voor de bestaande half-open composteringsinstallatie aan de Zeeasterweg heeft de Provincie Flevoland op 7 februari 1994 een oprichtingsvergunning afgegeven voor een periode van tien jaar voor de verwerking van 20.000 ton groenafval per jaar. Voor de bestaande composteringsinstallatie heeft de provincie Flevoland op 26 oktober 1995 een veranderingsvergunning afgegeven voor uitbreiding van de capaciteit met 24.000 ton voor de verwerking van GFT tot 1 januari 1999, of zoveel eerder als de BIOCEL-installatie volledig in bedrijf is. Op dit moment is de vergunde capaciteit van de composteringsinstallatie aan de Zeeasterweg 44.000 ton per jaar en in de praktijk wordt er circa 10.000 ton groenafval en 35.000 ton GFT verwerkt.

Het voornemen is om permanent 44.000 ton composteerbaar afval per jaar te verwerken, waarbij men op verschillende afvalstromen flexibel wil kunnen inspelen. Ten opzichte van de bestaande situatie betekent dat er een verandering in de samenstelling van het te verwerken organisch afval zal optreden.

Na het gereedkomen van de BIOCEL-installatie is er alleen nog een vergunning van kracht voor de verwerking van 20.000 ton groenafval. Omdat men permanent 44.000 ton composteerbaar afval per jaar wil gaan verwerken is een aanpassing van de vergunning nodig. Het doorlopen van een m.e.r. is noodzakelijk. Deze noodzaak is ingegeven door het feit dat door het voornemen om 44.000 ton composteerbaar afval per jaar te gaan verwerken de drempel in het Besluit milieu-effectrapportage 1994 van 25.000 ton per jaar wordt overschreden. Het betreft een vergunning op grond van de Wet milieubeheer. Als bevoegd gezag treedt op Gedeputeerde Staten van de provincie Flevoland.

Per brief van 13 augustus 1996 (zie bijlage 1) stelden Gedeputeerde Staten van Flevoland de Commissie voor de milieu-effectrapportage in de gelegenheid te adviseren over de richtlijnen voor de inhoud van het MER. De start van de procedure is bekend gemaakt in de Staatscourant (nr. 155) van 14 augustus 1996 (zie bijlage 2).

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de milieu-effectrapportage. De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de milieu-effectrapportage en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Het doel van dit advies is om de gewenste inhoud van de richtlijnen voor het milieu-effectrapport (MER) aan te geven. De Commissie heeft via het bevoegd gezag één inspraakreactie ontvangen (zie bijlage 4).

2. PROBLEEMSTELLING, DOEL EN BESLUITVORMING

Artikel 7.10, lid 1, onder a van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd."*

Artikel 7.10, lid 1, onder c van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een aanduiding van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het milieu-effectrapport wordt gemaakt, en een overzicht van de eerder genomen besluiten van bestuursorganen, die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven."*

2.1 Probleemstelling en doel

Het MER moet de huidige en toekomstige situatie in de verwerking van groenafval, (overig) organisch bedrijfsafval, GFT en zuiveringsslib in de provincie Flevoland beschrijven.

Ingegaan dient te worden op:

- hoeveelheden, samenstelling en herkomst van het aan te voeren afval, mede gebaseerd op ervaringscijfers van de in werking zijnde installaties. Geef een minimum- en maximumprognose voor de komende 5 à 10 jaar. Beschrijf de seizoensfluctuaties en de onzekerheden in de voorspellingen;
- de huidige en in de toekomst benodigde verwerkingscapaciteit.

Het MER moet het **doel** van de activiteit beschrijven en daarbij expliciet de milieudoelen aangeven. Aangegeven dient te worden in hoeverre de voorgestelde activiteit past binnen het overheidsstreven naar een doelmatige verwijdering en een verantwoord hergebruik van afvalstoffen.

2.2 Besluitvorming

Van overheidsbesluiten, zoals vastgelegd in beleidsnota's, (ontwerp-)plannen en wetten, die randvoorwaarden stellen of beperkingen opleggen aan de besluitvorming over de voorgenomen activiteit moet de essentie worden behandeld. In het bijzonder moet worden ingegaan op het nationale beleid ten aanzien van regionale/provinciale zelfvoorziening en de verwerking van afval afkomstig van buiten de regio.

Het MER moet aandacht besteden aan de samenstellingseisen voor compost volgens het Besluit Kwaliteit en Gebruik Overige Organische Meststoffen (BOOM) van november 1991. Tevens moet aangegeven worden welke beoordelingscriteria, grens- en streefwaarden aan het vigerende milieubeleid kunnen worden ontleend. In het bijzonder moet worden ingegaan op het provinciale beleid betreffende de verwijdering van zuiveringsslib.

Het besluit waarvoor het MER wordt opgesteld en de overheidsinstantie die dit besluit neemt moet worden vermeld. Tevens kan worden beschreven volgens welke procedure en welk tijdpad dit geschiedt en welke adviesorganen en instanties daarbij zijn betrokken.

3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder b van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen."*

Artikel 7.10, lid 3 van de Wm:

"Tot de ingevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven behoort in ieder geval het alternatief waarbij de nadelige gevolgen voor het milieu worden voorkomen, dan wel, voor zover dat niet mogelijk is, deze met gebruikmaking van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu, zoveel mogelijk worden beperkt."

3.1 Voorgenomen activiteit

De voorgenomen activiteit bestaat uit het realiseren van een verwerkingscapaciteit van 44.000 ton/jaar voor compostering van organisch afval in een reeds bestaande installatie.

De voorgenomen activiteit moet worden beschreven voor zover relevant voor de voorspelling van de gevolgen voor het milieu. In het bijzonder zal aandacht moeten worden besteed aan de ervaringen met de werking van de bestaande installatie en de aanpassingen aan de installatie die daarvan het gevolg zijn geweest. Voor het beschrijven van emissies en milieugevolgen kan het MER gebruik maken van ervaringsgegevens van de in werking zijnde installatie of vergelijkbare installaties (bijvoorbeeld de installatie in Voorst-Wilp). Besteed aandacht aan de overwegingen die hebben geleid tot de huidige emissiebeperkende maatregelen, zowel van fysieke als van organisatorische aard. Het accent in het MER ligt volgens deze aanpak niet zozeer op het karakter van het voorspellen van milieugevolgen, maar vooral ook op het evalueren van momenteel optredende emissies en daarmee verbonden milieu-gevolgen.

Aan de volgende aspecten van de voorgenomen activiteit zal het MER aandacht moeten besteden:

Afval, aanvoer en acceptatie

- Samenstelling, herkomst en hoeveelheid van het afval, gespecificeerd naar de in de startnotitie genoemde deelstromen.
- De mate van verontreiniging in het aangeboden afval (plastic, grove verontreinigingen, klein chemisch afval, zware metalen, residuen van bestrijdingsmiddelen et cetera).
- Het acceptatiebeleid en de kwaliteitscriteria van het te verwerken materiaal. Geef aan in hoeverre, als onderdeel van het acceptatiebeleid, wordt getracht de verontreiniging van het aangevoerde materiaal te verminderen (preventieve maatregelen).
- Beschrijf de mogelijkheden om het aangevoerde afval en het eindproduct te testen op fysische, chemische en technische aspecten die bepalend zijn voor de composteerbaarheid van (het mengsel van) de aangevoerde afvalstoffen.
- Wijze en frequentie van aanvoer, transport (zowel extern als intern) en transportroutes.

- Opslag en bestemming van niet-geaccepteerd afval.

Verwerking

Voor de voorspelling van de milieugevolgen is het zinvol om een onderscheid te maken tussen de verschillende fasen in het composteringsproces (opslag en voorbereiding, voor- en nacompostering). Het proces dient voor alle fasen in voldoende mate van detail te worden beschreven, waarbij de interactie tussen de fasen wordt aangegeven. Voor elke fase van het composteringsproces moet worden beschreven welke voorzieningen worden getroffen om het mengen van de verschillende afvalstromen te voorkomen. Hier wordt met name gedacht aan het (weg)mengen van communaal of industrieel zuiveringsslib met de andere afvalstromen.

Vorbewerking

- De opvang van plekbelasting, storingen en perioden van onderhoud.
- Hoeveelheid, samenstelling, opvang, opslag en bestemming van lek- en perswater bij aanvoer van het te bewerken organische afval.
- De wijze van voorbereiding, met name het scheiden van de reststromen (onbruikbare delen en ijzer), opslag, afvoer en bestemming.

Voorcompostering, zeping en nacompostering

De processturing (beluchting, regeling zuurstofconcentratie, temperatuurregeling, vochtthuishouding) dient te worden beschreven en gemotiveerd. Aangegeven dient te worden wat wordt verstaan onder vóór- en nacompostering. De composteringstijd in de vóór- en nacomposteringfase dient te worden vermeld. Hierbij moet worden aangegeven hoe kritisch de composteringstijd in de voorcomposteringfase is voor het functioneren van de nacompostering. Daarnaast zijn de volgende aspecten van belang:

- de rijpingsgraad van de compost na afloop van de nacompostering en de flexibiliteit van beide processen om de composteringstijden te variëren als de rijpingsgraad dat wenselijk maakt (in verband met anaërobie in de opslaghoop waardoor geurstoffen gevormd kunnen worden die bij de afvoer van het product vrijkomen);
- het optreden van heterogeniteit in het materiaal waardoor lokaal anaërobie kan ontstaan en de mogelijkheid om deze op te heffen.

Het vullen en leeghalen van de velden en het interne transport zal moeten worden beschreven in verband met geurbelasting.

De gevoeligheid van het proces en de nauwkeurigheid van processturing voor de volgende aspecten dient te worden beschreven:

- de per seizoen wisselende samenstelling van het organische afval;
- variaties in homogeniteit, hoeveelheid, samenstelling en dergelijke van het te composteren afval;
- gevolgen van verwerking van zuiveringsslib voor goede werking beluchtingsstelsel (maatregelen tegen dichtslibben luchtroosters en dergelijke);
- weersomstandigheden;
- mogelijke storingen (aard en duur) in de processturing.

Nabewerking en opslag

- Nabewerking van compost.
- Wijze en tijdsduur van opslag van gerede compost.
- Rijpheid van de gerede compost en de mate waarin nog biologische omzettingen plaatsvinden die tot vorming van geurstoffen kunnen leiden.
- De buffercapaciteit van de opslag.

Eindproducten en afvoer daarvan

- Hoeveelheid eindproduct per soort in ton/jaar.
- Samenstelling van de eindproducten.
- Wijze waarop en frequentie waarmee de kwaliteit van de eindproducten worden gecontroleerd en de hiervoor gehanteerde criteria. Bestemming en toepassing van eindproducten mede in relatie tot criteria BOOM-besluit.
- Wijze van afvoer.

Bedrijfsvoering en controle

Aangegeven dient te worden op welke wijze de metingen (monitoring) ten behoeve van het proces en van de uitwerpen plaatsvinden en hoe op de wijze van bedrijfsvoering zal worden teruggekoppeld.

Voor het MER zijn voorts de bedrijfstijden van belang:

- tijden waarop de verschillende onderdelen in bedrijf zullen zijn ('s avonds/'s nachts, zon- en feestdagen);
- tijdstippen waarop aan- en afvoer plaatsvindt.

Behalve de bedrijfsvoering in 'normale omstandigheden' is het van belang aan te geven hoe de bedrijfsvoering zal zijn onder bijzondere omstandigheden (onderhoud, storingen en calamiteiten). De volgende aspecten moeten in beeld worden gebracht:

- beschrijving van de te verwachten aard, frequentie en tijdsduur van de diverse typen storingen die kunnen optreden/zijn opgetreden;
- de emissies in geval van storingen en bij opstarten of uit bedrijf nemen van onderdelen van de installaties;
- maatregelen die worden getroffen om deze resulterende emissies te beperken.

Verder moet de balans voor energiegebruik- en productie worden beschreven;

Emissies en emissiebeperkende maatregelen

Water

- De hoeveelheden en samenstelling onder normale omstandigheden en in geval van storingen van de (afval)waterstromen.
- De wijze waarop afvalwaterstromen worden behandeld en afgevoerd.
- Procesgeïntegreerde emissiebeperkende maatregelen of voorzieningen.
- Op welke wijze, tijdens welk onderdeel van het proces en in welke mate (concentraties en absolute hoeveelheden) uitwerpen naar bodem, grond- en oppervlaktewater kunnen optreden. Hoe worden deze uitwerpen beperkt of voorkomen?

Lucht

- Uitworp van stof, ammoniak en geur.¹⁾ De emissies dienen zowel onder normale als bijzondere omstandigheden (storingen, piekafvoer) beschreven te worden.
- Procesgeïntegreerde emissiebeperkende maatregelen of voorzieningen.
- Het type luchtzuivering, het rendement en de bedrijfszekerheid van de luchtzuiveringsinstallatie(s) bij normale- en piekbelasting (onder meer de dimensionering van de installatie in relatie tot de verwachte afgasstromen).
- Controle op emissies en werking van luchtzuiveringsinstallaties alsmede de maatregelen, die genomen worden bij storingen.

3.2 Alternatieven

De Commissie adviseert om in het MER twee alternatieven te onderscheiden die van elkaar verschillen voor wat betreft de samenstelling van het te composteren afval:

- Alternatief A is de verwerking van de afvalstromen groenafval, (overig) organisch afval en eventueel GFT (als achtervang voor de BIOCEL installatie, dus exclusief zuiveringsslib).
- Alternatief B is de verwerking van de afvalstromen groenafval, (overig) organisch afval, zuiveringsslib en eventueel GFT (als achtervang voor de BIOCEL installatie).

Bepalend voor het onderscheid tussen de alternatieven is het al dan niet verwerken van zuiveringsslib. Dit onderscheid is belangrijk omdat de verwerking van zuiveringsslib naar verwachting een grotere milieuhinder zal veroorzaken dan de verwerking van de andere afvalstromen. Het is eventueel mogelijk dat er voor alternatief A twee varianten worden onderscheiden: A-1 verwerking van de genoemde afvalstromen exclusief GFT en A-2 verwerking van de genoemde afvalstromen inclusief GFT. Deze varianten zijn echter alleen relevant als de optredende milieuhinder onderscheidend is.

Voor beide alternatieven kan er een meest milieuvriendelijk alternatief worden ontwikkeld, zie paragraaf 3.2.2.

3.2.1 Nulalternatief

Bij de beschrijving van het nulalternatief kan worden volstaan met het beschrijven van de *huidige situatie en autonome ontwikkeling* als referentiekader (zie hoofdstuk 4).

1 - De geuremissies dienen bij voorkeur te worden voorspeld op basis van gegevens afkomstig van metingen bij de onderhavige installatie. De geurmetingen dienen uitgevoerd dan wel herleidbaar te zijn conform de Richtlijn van de Nederlandse Voornorm Olfactometrie (NVN 2820), zoals die gelden voor de certificering van olfactometrische geuranalyse.

- Eventueel kan aanvullend gebruik worden gemaakt van de geuremissiekentallen van de (NER), richtlijnen in het kader van de bijzondere regeling voor GFT- en groencompostering, vastgesteld door de Commissie Emissie Lucht, 15 december 1995.

3.2.2 Meest milieuvriendelijk alternatief

Het meest milieuvriendelijk alternatief (MMA) moet uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu. Daarom moeten verdergaande maatregelen dan reeds getroffen om negatieve milieu-invloeden te beperken in het MMA worden beschreven. Indien de (voor)genomen fysieke en organisatorische maatregelen in de bestaande installatie doeltreffend zijn en verdergaande maatregelen niet mogelijk zijn, zal het MER dat moeten onderbouwen. Zoals reeds aangegeven kan er voor elk van de onderscheiden alternatieven (alternatief A en alternatief B) een MMA worden ontwikkeld.

4. BESTAANDE MILIEUTOESTAND EN AUTONOME ONTWIKKELING

Artikel 7.10, lid 1, onder d van de Wm:

Een MER bevat ten minste: "een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien de activiteit noch de alternatieven worden ondernomen."

De bestaande toestand van het milieu in het studiegebied en de autonome ontwikkeling hiervan moeten worden beschreven als referentie voor de beoordeling van de te verwachten milieu-effecten (referentiesituatie). Voor het beschrijven van de huidige situatie moet worden uitgegaan van een referentiejaar (bijvoorbeeld 1995 waarin circa 10.000 ton groenafval en 35.000 ton GFT is verwerkt). Daarbij is de autonome ontwikkeling de toekomstige ontwikkeling van het milieu waarbij wordt uitgegaan van handhaving van de vergunde verwerkingscapaciteit van 20.000 ton groenafval/jaar, waarbij rekening wordt gehouden met eventuele effecten van voltooide en lopende ingrepen en ingrepen die zijn voorzien als gevolg van reeds vastgelegd beleid en het operationeel worden van de BIOCEL-vergistingsinstallatie. Bij het beschrijven van de bestaande emissies en milieu-invloeden zullen de overige bestaande voorzieningen moeten worden betrokken.

Het studiegebied omvat de locatie en haar omgeving, voor zover daar effecten van de voorgenomen activiteit kunnen gaan optreden. Per milieu-aspect (lucht, bodem, water, et cetera) kan de omvang van het studiegebied verschillen. De begrenzing van de studiegebieden moet worden gemotiveerd en op kaart worden aangegeven. De situering van gevoelige objecten (woningbouw, natuur- en recreatiegebieden) moet op kaart worden aangegeven. Hierbij wordt in het bijzonder gedacht aan de recreanten die het natuurpark Lelystad bezoeken. Er moet rekening worden gehouden met de geplande uitbreiding van dit park in de richting van de composteringsinstallatie.

Aandacht dient te worden gegeven aan de luchtkwaliteit; achtergrondniveaus van luchtverontreiniging (zowel immissie-concentraties als depositie) van NH₃, geur en stof. Besteed daarnaast voor zover relevant tevens aandacht aan kwaliteit van oppervlaktewater met het oog op calamiteiten.

5. GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

Artikel 7.10, lid 1, onder e van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven."*

5.1 Algemeen

Bij de beschrijving van de gevolgen voor het milieu moet aangegeven worden of de effecten tijdelijk of permanent zijn, ophefbaar of onomkeerbaar, of ze zich afspelen op korte of op lange termijn, in hoeverre er cumulatie (versterken of uitdoven van effecten) kan optreden en of er sprake is van positieve effecten. Onzekerheden en onnauwkeurigheden in de voorspellingsmethoden en in gebruikte gegevens moeten worden vermeld.

De milieugevolgen moeten worden beschreven voor de onderscheiden alternatieven en eventuele varianten (verschillende samenstelling en verhouding tussen de deelstromen organisch afval).

5.2 Lucht

Luchtverontreiniging moet in relatie tot reeds aanwezige bronnen worden beschouwd.

Geur

De geurbelasting van de omgeving ten gevolge van de geuremissies van de compostering moet met behulp van het LTFD-verspreidingsmodel in kaart worden gebracht. Om inzicht te krijgen in de optredende geurimmissie-concentraties dienen de relevante geurcontouren volgens de bijzondere regeling van de NER te worden gepresenteerd (bijvoorbeeld de 98-percentielen van 1, 3 en 6 g.e./m³). Aangegeven moet worden in hoeverre zich binnen deze percentielen aaneengesloten woonbebouwing en/of verspreid liggende woningen of andere stankgevoelige objecten bevinden. Ook dient een beeld te worden gegeven van de maximaal te verwachten geurconcentraties in de omgeving, wanneer de aangebrachte milieuvorzieningen, om welke reden dan ook, uitvallen.

De recent gesloten stortplaats Zeeasterweg die grenst aan het terrein waarop de composteringsinstallatie staat kan geuremissies veroorzaken. Accumulatie van geur kan hierdoor optreden en in het MER moet hier nader op worden ingegaan.

Stof

Het MER moet aangeven in welke mate de stofbelasting toeneemt. Aan stof gehechte specifieke componenten (zoals kiemen) en schimmelsporen dienen op hun schadelijkheid voor de landbouw beoordeeld te worden.

Overige luchtverontreiniging

Verder moeten de gevolgen van de emissie van NH₃ worden beschreven, enerzijds in samenhang met de reeds aanwezige belasting, anderzijds in relatie tot de aanwezige emissies in het gebied, tegen de achtergrond van emissie-reductie-doelstellingen.

5.3 Oppervlaktewater

Beschrijf de gevolgen voor de kwaliteit van oppervlaktewater in geval van calamiteiten.

5.4 Overige aspecten

Beschrijf de globale milieu-effecten van verdere verwerking en toepassing van eindproducten.

6. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder f van de Wm:

Een MER bevat ten minste: "een vergelijking van de ingevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven."

Het MER moet de milieugevolgen vergelijken van de beoogde situatie met een verwerkingscapaciteit van 44.000 ton/jaar voor de onderscheiden alternatieven. Deze moeten worden vergeleken met de referentiesituatie en het MMA. Indien er sprake is van twee MMA's zal per MMA een vergelijking met de referentiesituatie moeten worden gemaakt. Bij de vergelijking moeten de doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

7. LEEMTEN IN KENNIS

Artikel 7.10, lid 1, onder g van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een overzicht van de leemten in de onder d en e bedoelde beschrijvingen [d.w.z. van de bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling daarvan, resp. van de milieu-effecten] ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens."*

De leemten in kennis en informatie, die van belang zijn voor een goede oordeelsvorming, moeten worden genoemd. Het doel van deze beschrijving is om een indicatie te krijgen van de volledigheid van de informatie voor de besluitvorming. Beschreven moet worden welke onzekerheden zijn blijven bestaan en wat hiervan de reden is.

Aangezien de installatie al enige jaren in gebruik zijn, gaat de Commissie ervan uit dat geen leemten in kennis blijven bestaan die de besluitvorming kunnen beïnvloeden.

8. EVALUATIEPROGRAMMA

Artikel 7.39 van de Wm:

"Het bevoegd gezag dat een besluit heeft genomen, bij de voorbereiding waarvan een milieu-effectrapport is gemaakt, onderzoekt de gevolgen van de betrokken activiteit voor het milieu, wanneer zij wordt ondernomen of nadat zij is ondernomen."

Het bevoegd gezag moet bij de besluitvorming een evaluatieprogramma opstellen teneinde de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en om zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling dat de initiatiefnemer in het MER reeds een aanzet tot een dergelijk evaluatieprogramma geeft, omdat er een sterke koppeling bestaat tussen de gebruikte voorspellingsmethoden, de geconstateerde leemten in kennis en het op te stellen evaluatieprogramma.

9. VORM EN PRESENTATIE

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven onderling en met de referentiesituatie. Deze vergelijking dient bij voorkeur te worden gepresenteerd met behulp van tabellen, figuren en kaarten.

Voor de overige presentatie beveelt de Commissie het volgende aan:

- het MER toegankelijk te houden;
- achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- kaartmateriaal te voorzien van een leesbare ondergrond met de gebruikte topografische namen en een duidelijke legenda.

10. SAMENVATTING VAN HET MER

Artikel 7.10, lid 1, onder h van de Wm:

Een MER bevat ten minste: "een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieu-effectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven."

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de hoofdpunten voor de besluitvorming, inclusief de belangrijkste waarden van het milieu in het studiegebied;
- de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit;
- het resultaat van de vergelijking van de alternatieven (zo mogelijk in tabelvorm).


BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen
voor het milieu-effectrapport
Composteringsinstallatie Zeeasterweg Lelystad

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 14 augustus 1996 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen :	14 AUG. 1996
nummer :	1272-96
dossier :	816-19m3 SX
kopie naar :	Sec/Pres/Bidl. mw

Provincie Flevoland



De Commissie voor de
Milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

Postbus 55
8200 AB Lelystad
Telefoon (0320) 27 24 11
Fax (0320) 27 25 80
Internet:provincie@flevoland.nl

Datum	Uw brief	Ons nummer	Bijlagen
13.AUG.1996		MB/96.008912/B	div.

Onderwerp
Startnotitie m.e.r.-procedure
composteerinstallatie Zeeasterweg
Lelystad

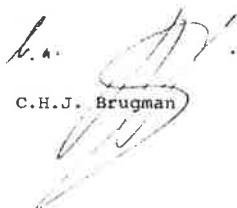
Geachte commissie,

Hierbij zenden wij u, overeenkomstig artikel 7.12, derde lid, van de Wet milieubeheer, een aantal exemplaren van de startnotitie voor de m.e.r.-procedure Composteringsinstallatie Zeeasterweg Lelystad. De ontvangst van de startnotitie zal in week 33 in de Staatscourant en de Flevopost worden bekend gemaakt. Een exemplaar van de advertentietekst is bijgevoegd.

Overeenkomstig artikel 7.14, eerste lid, van de Wet milieubeheer verzoe-ken wij u ons uiterlijk 16 oktober 1996 te adviseren over het geven van richtlijnen inzake de inhoud van het milieu-effectrapport.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,
namens dezen,
het hoofd van afdeling Milieubeheer,


C.H.J. Brugman

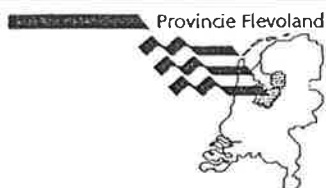
Inlichtingen bij
A. Vuuregge

Doorkiesnummer
0320-272756

VERZONDEN 13 AUG. 1996
Bezoekadres
Visarenddreef 1
Lelystad

BIJLAGE 2

Openbare kennisgeving van de startnotitie in Staatscourant nr. 155 d.d. 14 augustus 1996



Bekendmaking start milieu-effectrapportage Composteringsinstallatie Zeeasterweg Lelystad

Start m.e.r.-procedure

Gedeputeerde Staten maken ingevolge artikel 7.12, vierde lid van de Wet milieubeheer het volgende bekend. De Heidemij Realisatie Lelystad BV (Heidemij) heeft op 29 juli 1996 een startnotitie ingediend als eerste stap in een procedure die moet leiden tot een milieu-effectrapport (MER) voor de uitbreiding van de composteerinstallatie aan de Zeeasterweg te Lelystad. De uitbreiding heeft met name betrekking op nieuwe afvalstromen die de Heidemij in deze installatie wil verwerken. In het MER zullen de milieugevolgen van deze uitbreiding worden beschreven. Hiertoe zal een aantal scenario's onderzocht worden en de uitkomsten hiervan zullen met elkaar vergeleken worden. Het MER zal dienen als hulpmiddel bij de besluitvorming over de vergunning op grond van de Wet milieubeheer, die de Heidemij bij Gedeputeerde Staten van Flevoland zal aanvragen.

Gedeputeerde Staten van Flevoland zullen als bevoegd gezag naar aanleiding van de startnotitie richtlijnen opstellen, waarin wordt aangegeven welke informatie het door de Heidemij op te stellen MER moet bevatten.

Terinzagelegging

De startnotitie ligt met deze bekendmaking op werkdagen tijdens kantooruren voor een ieder ter inzage van 15 augustus tot en met 11 september 1996 op de volgende plaatsen:

1. in het provinciehuis, Visarenddreef 1 te Lelystad;
2. in de gemeentehuizen van Lelystad en Dronten.

Indien u de startnotitie buiten kantooruren wilt inzien, kunt u telefonisch een afspraak maken (0320) 272756.

Inspraak

Ingevolge artikel 7.14, derde lid van de Wet milieubeheer heeft een ieder de gelegenheid opmerkingen te maken over de te geven richtlijnen inzake de inhoud van het MER. Deze opmerkingen moeten uiterlijk op 11 september 1996 worden toegezonden aan Gedeputeerde Staten van Flevoland, Postbus 55, 8200 AB Lelystad.

Meer informatie

Voor meer informatie of voor het opvragen van een exemplaar van de startnotitie kunt u bellen met de afdeling Milieubeheer van de provincie Flevoland, de heer A. Vuuregge, telefoon (0320) 272756.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Heidemij Realisatie Lelystad BV

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van de provincie Flevoland

Besluit: vergunning op grond van de Wet milieubeheer

Categorie Besluit m.e.r.: C18.2

Activiteit: verwerken van 44.000 ton composteerbaar afval per jaar, waarbij men op verschillende stromen flexibel wil kunnen inspelen. De te verwerken afvalstromen zijn: groenafval, (overig) organisch afval, zuiveringsslib en eventueel groente-, fruit-, en tuinafval.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 14 augustus 1996

richtlijnenadvies uitgebracht op: 7 oktober 1996

Bijzonderheden:

Voor elk van de twee in dit advies onderscheiden alternatieven (alternatief A en alternatief B) zal een meest milieu vriendelijk alternatief (MMA) moeten worden ontwikkeld. Alternatief A betreft het verwerken van groenafval, (overig) organisch afval, eventueel groente-, fruit-, en tuinafval, en exclusief zuiveringsslib. Alternatief B betreft het verwerken van de onder A genoemde afvalstromen, inclusief zuiveringsslib. Het ontwikkelen van twee MMA's is nodig omdat te zijner tijd één van de twee alternatieven gerealiseerd zal gaan worden.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. W.J. van Doorn

dr.ir. I.W. Koster

dr. J.T. de Smidt (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep:

drs. A.J. Kolhoff

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	960909	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek	Amersfoort	960910

