

Toetsingsadvies
over het milieueffectrapport
Verbetering Maasdijk, traject Heumen

17 juli 1997

812-68

ISBN 90-421-0258-6
Utrecht, Commissie voor de milieueffectrapportage.



commissie voor de milieu-effectrapportage

Gedeputeerde Staten van de
provincie Gelderland
Postbus 9090
6800 GX ARNHEM

uw kenmerk
MW96.36492-6082029

uw brief
d.d. 3 juni 1997

ons kenmerk
U492-97/Jm/hw/812-69

onderwerp
Toetsingsadvies over het milieueffectrap-
port Verbetering Maasdijk, traject Heu-
men

doorkiesnr.
(030) 234 76 23

Utrecht,
17 juli 1997

Met bovengenoemde brief stelde u, als coördinerend bevoegd gezag, de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de verbetering van Maasbandijk, traject Heumen.

Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

Drs. L. van Rijn-Vellekoop
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Verbetering Maasdijk, traject Heumen

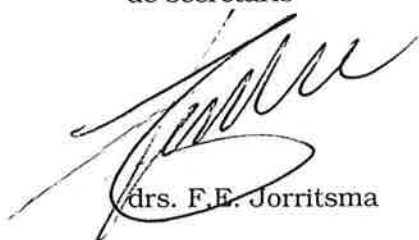
Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Verbetering Maasdijk,
traject Heumen

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport over
Verbetering Maasdijk, traject Heumen,

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van de Provincie Gelderland (coördinerend) door de
Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze,

de werkgroep m.e.r. Verbetering Maasdijk, traject Heumen

de secretaris



drs. F.E. Jorritsma

de voorzitter



drs. L. van Rijn-Vellekoop

Utrecht, 17 juli 1997

INHOUDSOPGAVE

| | Pagina |
|--|---------------|
| 1. Inleiding | 1 |
| 2. Oordeel over de projectnota/MER | 2 |
| 2.1 Toelichting | 2 |
| 3. Aanbevelingen voor de verdere besluitvorming | 3 |
| 3.1 Linden | 3 |
| 3.2 Amfibieën en dassen | 3 |
| 3.3 Evaluatie | 4 |
| 3.4 Depot Erpewaai | 4 |
| 3.5 Kaartmateriaal | 4 |

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 3 juni 1997, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Staatscourant nr. 108 d.d. 11 juni 1997
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

Het Polderdistrict Groot Maas en Waal heeft het voornemen om het dijktraject Heumen (dp 0-127: spoorbrug Mook tot en met gemeentegrens Heumen/Wijchen) te verbeteren. De dijk voldoet niet aan de gestelde veiligheidseisen. Mede initiatiefnemer is Rijkswaterstaat, die het eerste gedeelte van het traject beheert (dp 0-24).

Ter ondersteuning van de besluitvorming over het dijkverbeteringsplan ex artikel 7 van de Wet op de waterkering wordt milieueffectrapportage (m.e.r.) uitgevoerd.

Bij brief van 3 juni 1997^{1]} stelde het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland, als bevoegd gezag in deze m.e.r.-procedure, de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid advies uit te brengen over de inhoud van het milieueffectrapport (MER). Aangezien ongeveer 500 meter van het dijkvak in de provincie Limburg ligt is Gedeputeerde Staten van Limburg mede bevoegd gezag. Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.^{2]}. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de milieueffectrapportage en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

De Commissie heeft beoordeeld of de projectnota/MER voldoende informatie biedt om bij de besluitvorming over het dijkverbeteringsplan het milieubelang een volwaardige plaats te geven, en daarbij op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wet milieubeheer (Wm) getoetst:

- aan de richtlijnen voor het MER^{3]}, zoals vastgesteld op 14 november 1996;
- op eventuele onjuistheden^{4]};
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER^{5]}.

Bij de opstelling van haar advies heeft de Commissie, conform artikel 7.26 tweede lid (Wm), rekening gehouden met de adviezen, commentaren en opmerkingen^{6]}, die zij in afschrift van het bevoegd gezag heeft ontvangen.

In dit advies wordt in hoofdstuk 2 het oordeel over de projectnota/MER gegeven en toegelicht. In hoofdstuk 3 geeft de Commissie opmerkingen over de projectnota/MER met aanbevelingen die bij de besluitvorming betrokken kunnen worden.

1 Zie bijlage 1.
2 De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.
3 Wm, artikel 7.23, lid 2.
4 Wm, artikel 7.23, lid 2.
5 Wm, artikel 7.10
6 Bijlage 4 geeft een lijst van deze reacties.

2. OORDEEL OVER DE PROJECTNOTA/MER

De projectnota/MER geeft een redelijk goed inzicht in de voorgenomen activiteit en de daaraan verbonden milieugevolgen. De Commissie is van oordeel dat de projectnota/MER **voldoende** informatie biedt om het milieubelang een volwaardige rol te laten spelen bij het besluit over de dijkverbetering.

2.1 Toelichting

De Commissie is van mening dat in de projectnota/MER op een heldere manier de technische tekortkomingen van de dijk zijn beschreven. Eveneens positief is de Commissie over het feit dat in de projectnota/MER op een goede manier is gezocht naar geïntegreerde maatregelen, waardoor vanaf het begin rekening is gehouden met landschap, natuur en cultuurhistorie.

De Commissie plaatst wel een kanttekening bij het feit dat in de projectnota/MER een aantal onderdelen in de tijd vooruit zijn geschoven. De initiatiefnemer heeft aandacht besteed aan alle onderdelen die in de richtlijnen gevraagd zijn, maar is daarbij op een aantal onderdelen niet verder gegaan dan het uitspreken van de intentie om in een later stadium iets te doen. Voorbeelden hiervan zijn de inventarisatie van fauna, het uitwerken van mitigerende maatregelen en het uitwerken van de procedure voor het afsluiten van de coupure en het riool.

Aangezien de omvang van de ingrepen bij dit dijkvak relatief beperkt zijn en daardoor ook de effecten op landschap, natuur en cultuurhistorie beperkt zullen zijn, acht de Commissie dit geen onoverkomelijk bezwaar. Daarbij gaat zij er wel van uit dat de in de projectnota/MER uitgesproken intenties daadwerkelijk zullen worden uitgevoerd.

Voor het uitvoeren van een aantal van deze intenties doet zij in hoofdstuk 3 enkele aanbevelingen.

In de richtlijnen is gevraagd om in de projectnota/MER voldoende duidelijkheid te verschaffen over de gekozen beheer- en onderhoudsvorm. Dit is van belang voor zowel het creëren van draagvlak, als het inschatten van de (positieve) gevolgen van het beheer. In de projectnota/MER wordt verwezen naar de Beheersnota Waterkeringen, waarin staat aangegeven dat gestreefd zal worden naar een natuurtechnisch beheer en onderhoud. In deze beheersnota wordt voorts opgemerkt dat bij in uitvoering te nemen dijkvakken een beheersplan zal worden opgesteld. De Commissie is van mening dat het goed was geweest als in de projectnota/MER al meer informatie over het beheer en het beheersplan was opgenomen⁷.

7 Zie ook vele inspraakreacties (bijlage 4).

3. AANBEVELINGEN VOOR DE VERDERE BESLUITVORMING

3.1 Linden

In de projectnota/MER is als maatregel opgenomen het rooien van de linden tussen dijkpaal 8 en 9,2 en bij de oprit van de Molenstraat. De projectnota/MER vermeldt dat deze bomen waardevol maar vervangbaar zijn en ruimschoots gecompenseerd worden door het aanplanten van bomen aan de westzijde van het Maas-Waalkanaal. Niet duidelijk wordt of de linden na het plaatsen van de damwand ook op dezelfde plek herplant kunnen worden. Daarnaast merkt de Commissie op dat de aanplant van de linden aan de westzijde van het Maas-Waalkanaal zal bestaan uit een enkele rij linden. Aan de oostzijde staat een rij linden aan beide zijden van de weg, hetgeen landschappelijk zeer karakteristiek is.

Voorts wordt aangegeven dat de linden mogelijk verblijfplaatsen zijn voor vleermuizen en dat indien dit het geval is, maatregelen worden getroffen om de dieren te verplaatsen.

■ De Commissie adviseert om bij de besluitvorming aan te geven of linden herplant kunnen worden op dezelfde locatie. Daarnaast adviseert zij om te motiveren waarom aan de westzijde van het Maas-Waalkanaal een enkele rij linden wordt aangeplant ter compensatie van de dubbele rij aan de oostzijde.

■ De Commissie adviseert om bij de besluitvorming al aan te geven welke maatregelen getroffen zullen worden indien blijkt dat zich in de te rooien linden verblijfplaatsen van vleermuizen bevinden.

3.2 Amfibieën en dassen

Met het oog op mitigatie van de effecten van dijkverbetering op amfibieën wordt in de Projectnota/MER voorgesteld om de werkzaamheden in de maanden juni-september uit te voeren en tijdens de werkzaamheden dieren zoveel mogelijk te 'sparen' of 'redden'. Voor een aantal amfibieënsoorten kan juni tot en met half juli ook nog als kwetsbare periode beschouwd worden. Onduidelijk is wat precies wordt verstaan onder de maatregel zoveel mogelijk 'sparen' of 'redden' en hoe daaraan inhoud kan worden gegeven bij de uitvoering.

■ De Commissie adviseert om ruim voordat daadwerkelijk met de dijkverbetering wordt begonnen, de fauna rond de dijk te inventariseren en de mitigerende maatregelen tijdig voor te bereiden. Daarbij merkt de Commissie op dat het rendement van mitigerende maatregelen voor amfibieën verhoogd kan worden door het tijdig ontwikkelen van vervangende biotopen in de directe omgeving⁸⁾ en aan dezelfde zijde van de dijk, gecombineerd met een gefaseerde uitvoering van de dijkverbetering op de betreffende locatie.

De projectnota/MER vermeldt dat het binnen- en buitendijkse gebied deel uitmaakt van het leefgebied van dassen. Tussen dp 75 en dp 85 komen drie dassenburchten voor. Twee daarvan zullen gespaard worden. De ingang van

8 Zie ook inspraakreactie nr. 3 (bijlage 4).

de te sparen burcht ter hoogte van dp 79 ligt beschut in een bosje. Dit bosje zal als gevolg van de dijkverbetering echter wel verdwijnen.

De derde dassenburcht zal verwijderd worden. Deze burcht was tijdens de inventarisatie onbewoond.

■ De Commissie adviseert om te bekijken of het bosje bij de ingang van de dassenburcht ter hoogte van dp 79 gespaard kan worden. Indien dit niet mogelijk is adviseert zij om mitigerende maatregelen te treffen.^{9]}

■ De Commissie adviseert te verifiëren of de te verwijderen dassenburcht nog steeds onbewoond is. Indien dit niet het geval blijkt te zijn dient onderzocht te worden of de burcht gespaard kan worden.^{10]}

3.3 Evaluatie

In de projectnota/MER is een goede aanzet tot een evaluatieprogramma opgenomen. Bij de evaluatie zal onder andere aandacht worden besteed aan stroomdalflora, herbeplantingen, dassen- en vleermuizenpopulatie en de effectiviteit van het beheer.

■ De Commissie adviseert om naast de genoemde aandachtspunten bij de evaluatie ook de mitigerende maatregelen voor amfibieën te evalueren op enkele tijdstippen na de dijkverbetering. Met het oog op de evaluatie van de vegetatieontwikkeling verdient het aanbeveling om zowel voor het verwijderen van de toplaag als enkele malen in een periode van circa 15 jaar na het opnieuw aanbrengen van de toplaag vegetatieopnamen te maken.

3.4 Depot Erpewaai

De projectnota/MER vermeldt dat bij de dijkverbetering ongeveer 30.000 m³ klasse 4 verontreinigd specie zal worden ontgraven. Deze specie zal vervolgens in een depot buitendijks vóór de Erpewaai worden opgeslagen. De specie zal daarbij ook dienen als maatregel om piping tegen te gaan. In de projectnota/MER is niet vermeld of het aanbrengen van verontreinigde specie in de directe nabijheid van het natuurgebied Erpewaai van invloed zal zijn op de natuurwaarden in de Erpewaai.

■ De milieu-effecten van het depot op natuurgebied de Erpewaai verdienen bij de verdere besluitvorming in het kader van de WVO en WM aandacht.

3.5 Kaartmateriaal

In de Projectnota/MER en de samenvatting zijn slechts enkele kaarten opgenomen. Een kaart van de cultuurhistorische elementen ontbreekt geheel. De Commissie heeft bij de toetsing gebruik gemaakt van de kaarten die onderdeel zijn van het conceptplan. Dit plan is geen onderdeel van de projectnota/MER.

9 Zie ook inspraakreactie nr. 46 (bijlage 4).

10 Zie ook inspraakreactie nr. 46 (bijlage 4).

■ De Commissie acht het gewenst dat in de toekomst voor het opstellen van een MER gebruik wordt gemaakt van beter leesbare en informatieve kaarten. Verder is het wenselijk dat er meer dan in dit MER gebruik wordt gemaakt van detailkaarten, bovenaanzichten en dwarsprofielen voor representatieve situaties en voor knelpunten, waaruit het verschil tussen de huidige en toekomstige situatie blijkt.

BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het
milieueffectrapport
Verbetering Maasdijk, traject Heumen

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 3 juni 1997 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Gedeputeerde Staten



provincie
GELDERLAND

Bezoekadres Postadres
Markt 11 Postbus 9090
Arnhem 6800 GX Arnhem

telefoon (026) 359 91 11
telex 45 589 pbgl
telefax (026) 359 94 80

— Commissie voor de milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

datum

nummer

— 3 juni 1997

— MW96.36492-6082029

onderwerp

— Terinzagelegging projectnota/MER, ontwerp-
dijkverbeteringsplan c.a. voor de Maasbandijk,
traject Heumen hmp (O) 0.0-127.0


Hierbij sturen wij u de projectnota MER, het geotechnisch onderzoek en het ontwerp-dijkverbeteringsplan voor de verbetering van Maasbandijk, traject Heumen, hmp 0.0-127.0. Verder ontvangt u een afschrift van de bekendmaking voor de terinzagelegging.

De bekendmaking hiervan vindt plaats op 11 juni 1997 in enkele regionale en lokale kranten en de Staatscourant.

De advisering door uw commissie en door de wettelijke adviseurs bevindt zich op het kritieke pad van de planning. Wij verzoeken u daarom zo snel als mogelijk een advies uit te brengen over de projectnota MER.

Gedeputeerde Staten van Gelderland

voorzitter 
griffier 

| | |
|---|--|
|  | Commissie voor de milieu-effectrapportage |
| ingekomen : | 12 JUNI 1997 |
| nummer : | 797-97 |
| dossier : | 812-41/4746 |
| kopie naar : | 15/16/18/19/20 |

bijlagen:
- projectnota MER (3x)
- geotechnisch onderzoek (3x)
- ontwerp-dijkverbeteringsplan (2x)
- bekendmaking

coll. -/cl
code: SP/M9703336/4

Inlichtingen bij dhr. C. Verea

doorkiesnr. 359 88 56

verzonden

10 JUNI 1997

Postbank 669762
ABN-AMRO Arnhem 63 50 26 463
BNG v. Gravenhage 26 50 10 824

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de toetsingsprocedure in Staatscourant nr. 108 d.d. 11 juni 1997

BEKENDMAKING

Terinzagelegging en openbare zitting

Dijkverbeteringsproject Maasdijk, traject Heumen

Via deze bekendmaking willen wij u op de hoogte stellen van het voornemen tot dijkverbetering en de gelegenheid bieden hierop te reageren. Bij dit project zijn meerdere overheden betrokken. Daarom is afgesproken dat alle reacties naar één adres zullen worden verzonden. Gedeputeerde Staten van Gelderland vervullen die coördinerende rol. De besluitvorming over de verbetering van deze dijk gebeurt op basis van de Wet op de waterkering.

Voor de verbetering van de Maasbanddijk, traject Heumen, hmp 0,0-127,0, grotendeels gelegen in de gemeente Heumen en voor circa 500 meter in de gemeente Mook en Middelaar (provincie Limburg) heeft het polderdistrict Groot Maas en Waal in Druten, mede namens Rijkswaterstaat, Directie Limburg, de projectnota/milieu-effectrapport (MER) en het ontwerp-dijkverbeteringsplan ingediend. Tevens heeft het polderdistrict aanvragen voor vergunningen e.d. ingediend bij de betrokken overheden. Hierover nemen zij afzonderlijk besluiten.

Het gaat om de volgende vergunningsaanvragen met het oog op de uitvoering van de dijkverbetering:

- Bouwvergunning (gemeente Mook en Middelaar);
- Kapvergunning (gemeente Heumen);
- Rivierenwet (Rijkswaterstaat, Directie Limburg);
- Wet bodembescherming (Rijkswaterstaat, Directie Limburg);
- Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Rijkswaterstaat, Directie Limburg);
- Wet milieubeheer (provincie Gelderland)
- Verzoek om vrijstelling artikel 19 Wet ruimtelijke ordening (gemeente Heumen, Mook en Middelaar).

Terinzagelegging

Het ontwerp-dijkverbeteringsplan en de bijbehorende projectnota/MER en de genoemde aanvragen liggen van 12 juni tot en met 9 juli 1997 ter inzage in:

- het districtshuis van het polderdistrict Groot Maas en Waal, Kerkeland 9 te Druten, op werkdagen van 08.30 tot 12.00 uur en van 13.00 tot 17.00 uur;
- het gemeentehuis van Heumen, Rijksweg 112 te Malden, op werkdagen van 09.00 tot 12.00 uur en op maandag van 17.00 tot 18.00 uur;
- het gemeentehuis van Mook en Middelaar, Raadhuisplein 6 te Mook, op werkdagen van 09.00 tot 12.00 uur of na afspraak, tel. (024) 69 69 111;
- Rijkswaterstaat, Directie Limburg, François de Veyestraat 6 te Maastricht, op werkdagen van 09.00 tot 17.00 uur;
- Rijkswaterstaat, Directie Limburg, Dienstkring Nijmegen-Maas, Spoorstraat 4-6 te Nijmegen, op werkdagen van 09.00 tot 17.00 uur;
- de Bibliotheek van het Gouvernement van de provincie Limburg, Limburglaan 10 te Maastricht, op werkdagen van 08.30 tot 16.30 uur;
- de Bibliotheek van het Huis der Provincie, Markt 11 te Arnhem, op werkdagen van 08.30 tot 16.30 uur.

Indien u niet in staat bent tijdens kantooruren de ter inzage gelegde stukken in te zien, dan kunt u contact opnemen met het Projectbureau dijkverbetering van de provincie Gelderland (zie onderstaand telefoonnummer).

Schriftelijke zienswijzen

Bij dit project zijn meerdere overheden betrokken. Daarom is afgesproken dat alle reacties naar één adres worden verzonden. U kunt tot en met 9 juli 1997 op een of meer van de hiervoor genoemde onderdelen schriftelijk reageren bij:

Gedeputeerde Staten van Gelderland
Dienst Milieu en Water
Projectbureau dijkverbetering
Postbus 9090
6800 GX Arnhem

Graag onder vermelding van nummer MW96.36492. Wij verzoeken u bovendien bovenaan de brief aan te geven op welk onderdeel u reageert. Overigens kan iedereen die zienswijzen inbrengt verzoeken om zijn/haar persoonlijke gegevens niet bekend te maken.

Mondelinge zienswijze/openbare zitting

Behalve schriftelijk kunt u ook mondeling reageren. Hiervoor wordt op 3 juli 1997 een openbare zitting georganiseerd in Hotel/Café Restaurant De Zon, Hoogstraat 56 te Overasselt. Vertegenwoordigers van betrokken overheden zijn aanwezig om uw vragen te beantwoorden. De zitting begint om 19.30 uur.

U wordt verzocht zoveel mogelijk gebruik te maken van deze zitting, wanneer u uw zienswijze uitsluitend mondeling wilt indienen.

Nadere informatie

Voor nadere informatie over bovenvermeld dijkverbeteringsproject kunt u zich wenden tot de provincie Gelderland, Projectbureau dijkverbetering, de heer C. Veraa, tel. (026) 59 88 56.

Arnhem, 2 juni 1997 -
nr. MW96.36492

Gedeputeerde Staten van Gelderland
J. Kanininga - voorzitter
drs. C.P.A.G. Crasborn - griffier

provincie
GELDERLAND

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Polderdistrict Groot Maas en Waal (coördinerend namens Rijkswaterstaat Directie Limburg)

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van Gelderland (coördinerend namens de provincie Limburg)

Besluit: goedkeuring dijkverbeteringsplan ex artikel 7 van de Wet op de waterkering

Categorie Besluit m.e.r.: 12.1

Activiteit: De activiteit betreft het voornemen om de Maasdijk tussen de spoorbrug bij Mook en de gemeentegrens Heumen/Wijchen te verbeteren. Het dijkvak voldoet over de gehele lengte niet aan de gestelde veiligheidseisen, maar de omvang van de problemen is beperkt.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 14 augustus 1996

richtlijnenadvies uitgebracht op: 9 augustus 1996

richtlijnen vastgesteld op: 14 november 1996

kennisgeving MER: 3 juni 1997

toetsingsadvies uitgebracht: 17 juli 1997

Bijzonderheden: De projectnota/MER geeft een redelijk goed inzicht in de voorgenomen activiteit en de daaraan verbonden milieugevolgen. De Commissie plaatst wel een kanttekening bij het feit dat in de projectnota/MER een aantal onderdelen in de tijd vooruit zijn geschoven. De initiatiefnemer heeft aandacht besteed aan alle onderdelen die in de richtlijnen gevraagd zijn, maar is daarbij op een aantal onderdelen niet verder gegaan dan het uitspreken van de intentie om in een later stadium iets te doen. Voorbeelden hiervan zijn de inventarisatie van fauna, het uitwerken van mitigerende maatregelen en het uitwerken van de procedure voor het afsluiten van de coupure en het riool. Aangezien de omvang van de ingrepen bij dit dijkvak relatief beperkt zijn en daardoor ook de effecten op landschap, natuur en cultuurhistorie beperkt zullen zijn, acht de Commissie dit geen onoverkomelijk bezwaar. Daarbij gaat zij er wel van uit dat de in de projectnota/MER uitgesproken intenties daadwerkelijk zullen worden uitgevoerd. Voor het uitvoeren van een aantal van deze intenties doet de Commissie in haar advies enkele aanbevelingen.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. H. Dijkstra

ir. G.J. Flórián

dr. R.S.E.W. Leuven

drs. L. van Rijn-Vellekoop (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep:

drs. V. Tersteeg (richtlijnen- en toetsingsfase), drs. F.E. Jorritsma (toetsingsfase)

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

| nr. | datum | persoon of instantie | plaats | datum van ontvangst Cie. m.e.r. |
|------------|--------------|---|---------------|--|
| 1. | 19970619 | Dr. W. Hulstijn en Dr. G.M. Hulstijn-Dirkmaat | Heumen | 19970702 |
| 2. | 19970625 | J.A.L.M. Vos | Nijmegen | 19970702 |
| 3. | 19970618 | Staatsbosbeheer | Heesch | 19970702 |
| 4. | 19970704 | H.W.J.A. Gijsbers | Overasselt | 19970707 |
| 5. | 19970704 | M.C.J. Schel | Overasselt | 19970707 |
| 6. | 19970704 | Maatschap Gerrits | Overasselt | 19970708 |
| 7. | 19970703 | W.G. Broekman | Overasselt | 19970708 |
| 8. | 19970707 | J. Jaspers | Heumen | 19970708 |
| 9. | 19970703 | F. de Bruyn | Overasselt | 19970708 |
| 10. | 19970705 | Gilde St. Salvator Mondri | Nederasselt | 19970710 |
| 11. | 19970706 | M.H. van der Burgt | Overasselt | 19970710 |
| 12. | 19970705 | H.G.J. Derks | Overasselt | 19970710 |
| 13. | 19970707 | J.W.A. Schel | Westerbeek | 19970710 |
| 14. | 19970705 | Hammen Gebroeders | Nederasselt | 19970710 |
| 15. | 19970707 | H. van Casteren | Beers | 19970710 |
| 16. | 19970705 | A.F. Duighuisen | Overasselt | 19970710 |
| 17. | 19970704 | A. Jilesen | Overasselt | 19970710 |
| 18. | 19970704 | Gemeente Heumen | Malden | 19970710 |
| 19. | 19970706 | F. de Bryn | Nederasselt | 19970710 |
| 20. | 19970704 | Kinderen Bruijsten | Nederasselt | 19970710 |
| 21. | 19970704 | P.M. Tax | Heumen | 19970710 |
| 22. | 19970707 | Th.J.M. Peters | Heumen | 19970710 |
| 23. | 19970705 | J.P.M. Janssen Bouwmeester | Heumen | 19970710 |
| 24. | 19970707 | B.A. Broekman | Heumen | 19970710 |
| 25. | 19970707 | A.W.J. van Raaij | Overasselt | 19970710 |

| nr. | datum | persoon of instantie | plaats | datum van ontvangst Cie. m.e.r. |
|------------|--------------|-----------------------------|---------------------------|--|
| 26. | 19970704 | Gebr. Derks | Heumen | 19970710 |
| 27. | 19970705 | N.C.H. Verburgh | Nederasselt | 19970710 |
| 28. | 19970706 | Gebroeders Hammen | Nederasselt | 19970710 |
| 29. | 19970705 | J.A. van Uden | Nederasselt | 19970714 |
| 30. | 19970704 | C.J.V. Maas | Nederasselt | 19970714 |
| 31. | 19970708 | Drs. H.A.M. van den Berg | Overasselt | 19970714 |
| 32. | 19970708 | L.P.G. de Wilst | Overasselt | 19970714 |
| 33. | 19970707 | W. Toonen | Overasselt | 19970714 |
| 34. | 19970707 | Prof. mr. C.A.J.M. Kortmann | Heilig Land- stichting | 19970714 |
| 35. | 19970707 | Mevr. W.J.A.M. Gijsbers | Overasselt | 19970714 |
| 36. | 19970706 | M.A.M. Derks | Overasselt | 19970714 |
| 37. | 19970706 | G.J. Nabuurs | Landhorst | 19970714 |
| 38. | 19970706 | Th. Kessler | Heumen | 19970714 |
| 39. | 19970704 | L.H.J. Janssen | Nederasselt | 19970714 |
| 40. | 19970706 | A.J. Kouwenberg | Overasselt | 19970714 |
| 41. | 19970707 | Maatschap Kessler | Heumen | 19970714 |
| 42. | 19970709 | Hermens Vastgoed Advisering | Ledeacker | 19970714 |
| 43. | 19970708 | Th. Theunissen | Overasselt | 19970714 |
| 44. | 19970707 | G.F.A. Kessler | Heumen | 19970714 |
| 45. | 19970707 | A.W.P.M. Gijsbers | Overasselt | 19970714 |
| 46. | 19970708 | Das & Boom | Beek-Ubber- gen | 19970714 |
| 47. | 19970709 | Drs. A.A.M. van Aken | Arnhem | 19970714 |
| 48. | 19970709 | T.W.J. van Aken-Hulshof | Arnhem | 19970714 |
| 49. | 19970708 | J.M.G. Vink | Overasselt | 19970714 |
| 50. | 19970709 | M.T.S. Gerrits- v.d. Berg | Niftrik | 19970714 |
| 51. | 19970708 | Drs. H.A.M. van den Berg | Overasselt | 19970714 |
| 52. | 19970709 | Fam. Le Noble | Heumen | 19970714 |
| 53. | 19970708 | N.H.G. van Iperen | Heumen | 19970715 |

| nr. | datum | persoon of instantie | plaats | datum van ontvangst Cie. m.e.r. |
|------------|--------------|---|---------------|--|
| 54. | 19970707 | Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij | Deventer | 19970715 |
| 55. | 19970708 | Stichting Rechtsbijstand | Zwolle | 19970715 |
| 56. | 19970704 | Hengelsportvereniging "De Vriendenkring" | Malden | 19970715 |
| 57. | 19970708 | Stichting Rechtsbijstand | Zwolle | 19970715 |
| 58. | 19970710 | J.R. Visser | Oss | 19970715 |

