

**Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport
MSPO-fabriek en concentraatverbrandings-
installatie Shell Moerdijk**

1 april 1997

ISBN 90-421-0181-4
Utrecht, Commissie voor de milieu-effectrapportage.



commissie voor de milieueffectrapportage

College van Gedeputeerde Staten van
Noord-Brabant
Postbus 90151
5200 MC 's-HERTOGENBOSCH

uw kenmerk
422911

uw brief
d.d. 17 januari 1997

ons kenmerk
U 205-97/Mo/ao/810-77

onderwerp
Toetsingsadvies over het milieueffect-
rapport MSPO-fabriek en concentraatver-
brandingsinstallatie Shell Moerdijk

doorkiesnr.
(030) 234 76 07

Utrecht,
1 april 1997

Met bovengenoemde brief stelde u, als coördinerend bevoegd gezag, de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de MSPO-fabriek en concentraatverbrandingsinstallatie Shell Moerdijk.

Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

drs. L. van Rijn-Vellekoop
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
MSPO-fabriek en concentraatverbrandings-
installatie Shell Moerdijk

in afschrift aan: Rijkswaterstaat Directie Zuid-Holland
Hoogheemraadschap West Brabant

Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport
MSPO-fabriek en concentraatverbrandingsinstallatie Shell Moerdijk

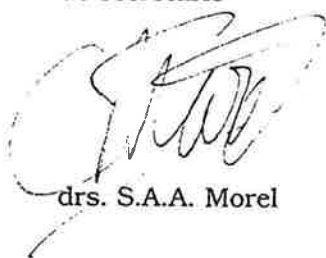
Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieu-effectrapport over
de MSPO-fabriek en concentraatverbrandingsinstallatie Shell Moerdijk,

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant (coördinerend bevoegd gezag) door
de Commissie voor de milieu-effectrapportage; namens deze,

de werkgroep m.e.r. MSPO-fabriek en concentraatverbrandingsinstallatie Shell Moerdijk

de secretaris

de voorzitter



drs. S.A.A. Morel



drs. L. van Rijn-Vellekoop

Utrecht, 1 april 1997

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1. Inleiding	1
2. Hoofdoordeel	2
3. Aanbevelingen voor de verdere besluitvorming	3
3.1 Koelwaterconditionering en effecten op het oppervlaktewater	3
3.2 Het meest milieuvriendelijke alternatief (MMA)	4
3.3 Geluidemissies	5
3.4 Emissies naar de atmosfeer	5
3.5 Veiligheid	6

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 17 januari 1997, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Staatscourant nr. 17 d.d. 24 januari 1997
3. Projectgegevens

1. INLEIDING

Shell Nederland Chemie B.V., vestiging Moerdijk, is voornemens in samenwerking met BASF op het industrieterrein Moerdijk een tweede fabriek voor de productie van styreenmonomeer en propeenoxide (verder aan te duiden als MSPO-fabriek: Moerdijk Styreenmonomeer/PropeenOxide fabriek) op te richten en te bedrijven. De capaciteit van de installatie bedraagt 31 ton/h PO en 70 ton/h SM¹] Voorts maken de volgende activiteiten deel uit van de voorgenomen activiteit:

- een uitbreiding van de capaciteit van de ethylbenzeenfabriek;
- een uitbreiding van de capaciteit van de katalysatorfabriek;
- (mogelijk) het concentreren van het basisch waswater.

Voorts zal Shell mogelijk een installatie voor de verbranding van concentraat van basisch waswater, dat bij het productieproces vrijkomt, oprichten. Een andere mogelijkheid is dat Shell het concentreren van het basisch waswater en/of de verbranding van het concentraat aan een derde zal uitbesteden. Voor alsnog is in het MER en de vergunningaanvraag uitgegaan van de mogelijkheid van verwerking van basisch waswater door Shell zelf.

Ter voorbereiding van het besluit over de vergunningverlening voor de beide activiteiten wordt, overeenkomstig de Wet milieubeheer artikel 7.14, de m.e.r.-procedure doorlopen. De m.e.r.-plicht wordt in dit geval gekoppeld aan de te nemen besluiten op aanvragen ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo). Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant zijn bevoegd gezag in het kader van de vergunningverlening ingevolge de Wm; voor de Wvo-vergunning zijn dat de directie Zuid-Holland van Rijkswaterstaat bevoegd gezag (voor de lozing van koel- en mogelijk afvalwater op het Hollands Diep) en het Hoogheemraadschap van West-Brabant (voor de lozing van afvalwater op de persleiding naar de rioolwaterzuiveringsinstallatie te Bath).

De m.e.r.-procedure is gestart op 19 juli 1996. Per brief van 17 januari 1997 (bijlage 1), heeft het College van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, als coördinerend bevoegd gezag, de Commissie voor de milieu-effectrapportage in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen over de inhoud van het milieueffectrapport. Bijlage 2 bevat de tekst van de openbare bekendmaking in de Staatscourant nr. 17 d.d. 24 januari 1997.

De Commissie heeft beoordeeld of het MER voldoende informatie bevat om de besluiten te nemen en daarbij op grond van artikel 7.26 van de Wm getoetst:

- aan de richtlijnen voor het MER²], zoals vastgesteld op 16 oktober 1996 door Gedeputeerde Staten van Noord Brabant, de Minister van Verkeer en Waterstaat en het Dagelijks Bestuur van het Hoogheemraadschap van West Brabant;

1 In de startnotitie is deze *ontwerpcapaciteit* genoemd. Shell heeft aangegeven dat de capaciteit door verbeteringen in het proces binnen vijf jaar met ongeveer 10 procent kan toenemen.

2 Wm, artikel 7.23, lid 2.

- op eventuele onjuistheden³];
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER⁴].

Deze beoordeling is uitgevoerd door een werkgroep van de Commissie. De samenstelling van de werkgroep is vermeld in bijlage 3.

De Commissie heeft via het bevoegd gezag geen inspraakreacties ontvangen: van de mogelijkheid in te spreken is geen gebruik gemaakt.

Hoofdstuk 2 van dit advies bevat het oordeel van de Commissie over het MER. In hoofdstuk 3 geeft de Commissie opmerkingen over het MER met aanbevelingen/conclusies die in het vervolg van de besluitvorming of bij de evaluatie achteraf betrokken kunnen worden.

2. HOOFDORDEEL

Het MER geeft toereikend inzicht in de voorgenomen activiteit, de alternatieven en de daaraan verbonden milieugevolgen. De emissiebeperkende maatregelen en het meest milieuvriendelijke alternatief zijn allen realistisch. De Commissie is derhalve van oordeel dat het MER **voldoende** informatie biedt om het milieubelang een volwaardige rol te laten spelen bij het besluit over de vergunningverlening voor de MSPO/2-fabriek en de concentraatverbrandingsinstallatie van Shell-Nederland Chemie b.v., vestiging Moerdijk.

Op een aantal onderdelen heeft de Commissie aanbevelingen voor de besluitvorming over de vergunningverlening. Het betreft de gevolgen van het gebruik van koelwaterconditioneringsmiddelen, het meest milieuvriendelijke alternatief, geluidemissies, emissies naar de atmosfeer en veiligheid. Deze aanbevelingen, die in het volgende hoofdstuk worden beschreven, zijn echter niet dermate zwaarwegend dat een aanvulling op het MER in dit stadium van de besluitvorming noodzakelijk wordt geacht.

3 Wm, artikel 7.23, lid 2.

4 Wm, artikel 7.10.

3. AANBEVELINGEN VOOR DE VERDERE BESLUITVORMING

3.1 Koelwaterconditionering en effecten op het oppervlaktewater

In de richtlijnen voor het MER is aangegeven dat op kwalitatieve wijze de effecten van koelwaterconditioneringsmiddelen op het oppervlaktewater beschreven zouden moeten worden. In het MER is dit niet gebeurd. Voor actief chloor kan een globale schatting van de omvang van de lozing worden gemaakt en van de mogelijke effecten, het volume van het ontvangende oppervlaktewater en de NOEC-waarden^{5]} voor waterorganismen in aanmerking nemend. Voor de andere conditioneringsmiddelen is op basis van het MER geen inschatting te maken van mogelijke toxische effecten op het ontvangende oppervlaktewater. Zonder onderbouwing wordt aangenomen dat de conditioneringsmiddelen biologisch afbreekbaar zijn en alleen een toename van het chemisch zuurstofverbruik zullen veroorzaken.

Voor bicarbonaat houdend afvalwater zou een schatting van mogelijke effecten op het oppervlaktewater kunnen worden gemaakt van de afname van de zuurgraad van het ontvangende water.

De Commissie acht het niet aannemelijk dat de lozing van conditioneringsmiddelen en bicarbonaat houdend afvalwater meetbare effecten op het oppervlaktewater zal veroorzaken. Vermoedelijk is ook de afname van de zuurgraad gering. De Commissie acht een nadere onderbouwing bij de vergunningverlening echter van belang voor de conditioneringsmiddelen die zullen worden toegelaten, zodat indien nodig aanvullende maatregelen in de vergunningvoorschriften overwogen kunnen worden.

- De Commissie adviseert het bevoegd gezag bij de vergunningverlening in het kader van de Wvo-inzicht te (laten) verschaffen in de omvang van de concentratieverhoging van chloor en andere conditioneringsmiddelen die zullen worden toegelaten, en deze concentratieverhogingen te vergelijken met NOEC-waarden van deze stoffen. Op basis van een schatting van de afname van de zuurgraad in het Hollandsch Diep als gevolg van de lozing van (bi)carbonaat kan worden bepaald of dosering van zuur ter neutralisatie noodzakelijk is.

Wat betreft de behandeling van koelwater en de lozing op het oppervlaktewater merkt de Commissie nog het volgende op. Het MER stelt dat er slechts beperkte ervaring is met het op deze schaal toepassen van ozon in de petrochemische industrie. Binnen- en buiten Nederland zijn echter in diverse bedrijfstakken voorbeelden van de toepassing van ozon als alternatief voor het gebruik van actief chloor in circulatie koelwatersystemen. Het onderscheid tussen de petrochemische industrie en andere bedrijfstakken is niet van belang, vooral omdat bij de MSPO fabriek in beginsel geen verontreiniging van het koelwater optreedt. Kennis van de milieueffecten van ozon zijn in het MER niet meegenomen in de afweging tussen het gebruik van ozon of actief chloor. Ook de hierboven genoemde effecten van actief chloor en desinfectiebijproducten op het ontvangende oppervlaktewater zullen bij deze afweging een rol spelen.

5 NOEC-waarden: No Observed Effect Concentration-waarden.

- De Commissie adviseert het bevoegd gezag bij de vergunningverlening in het kader van de WVO inzicht te (laten) verschaffen in de argumenten die hebben geleid tot de keuze van actief chloor in plaats van ozonisatie bij de behandeling van koelwater.

3.2 Het meest milieuvriendelijke alternatief (MMA)

Basisch afvalwater

Het MER onderscheidt twee MMA's voor de verwerking van het basisch afvalwater: zelf verbranden en verbranding door derden. In de richtlijnen is gevraagd in het MER de keuze tussen uitbesteden en zelf verbranden van het basisch waswater te motiveren en de rol die milieuargumenten daarbij hebben gespeeld toe te lichten. Het MER gaat hier in geringe mate op in. Indien Shell de verbranding van het concentraat zelf zal uitvoeren, acht de Commissie de onderbouwing van deze keuze relevant.

- De Commissie beveelt aan in het vergunningverleningsproces voor de verbranding van concentraat aan te (laten) geven:
 - waarom preventie en hergebruik van de afvalstroom door Shell niet mogelijk wordt geacht en verbranding van het concentraat dus als doelmatig kan worden gezien.
 - waarom verwerking door Shell doelmatiger is dan verwerking elders.Ook adviseert de Commissie restwarmte die bij de verbranding wordt geproduceerd aan te wenden voor nuttig gebruik.

Energiegebruik

Het MER geeft aan dat de energiehuishouding van de MSPO fabriek is geoptimaliseerd via een Pinch studie en dat er een door NOVEM goedgekeurd BedrijfsEnergiePlan is opgesteld. Uit het MER wordt echter niet geheel duidelijk wat de uitgangspunten en resultaten van de Pinch studie zijn en welke mogelijke maatregelen niet zullen worden geïmplementeerd. Een minimaal (netto) energiegebruik acht de Commissie van belang in verband met de reductie van CO₂-emissies en het koelwatergebruik. In het kader van het MMA had dit uitgewerkt kunnen worden. Het MER maakt nu niet duidelijk of een verdergaande reductie van het energiegebruik haalbaar is bijvoorbeeld in het kader van het MMA.

- De commissie adviseert het bevoegd gezag tijdens het proces van de vergunningverlening, met name wanneer de detailuitvoering wordt uitgevoerd, inzicht te (laten) verschaffen in de uitgangspunten van de optimalisatie van de energiehuishouding en aan te geven welke eventuele additionele maatregelen getroffen kunnen worden om het (netto) energieverbruik te minimaliseren. Het gebruik van warmtepompen wordt daarbij op voorhand niet uitgesloten.

Lozing zwarte en grijze lijst stoffen

Op het rode riool worden onder andere spoelvoelstoffen geloosd die ten dele zwarte- en grijze lijststoffen bevatten (bijvoorbeeld benzeen en toluen).

- De Commissie beveelt aan deze stromen met de genoemde stoffen via 'good housekeeping maatregelen' zoveel mogelijk gescheiden te houden van de andere waterstromen en apart af te voeren, dan wel via geëigende technieken voor te zuiveren. Indien hiervan wordt afgeweken adviseert de Commissie dit bij de vergunningverlening te motiveren.

3.3 Geluidemissies

Hoewel het initiatief binnen de gestelde provinciale grenswaarde blijft, is het denkbaar dat maatregelen worden genomen voor de verdere reductie van de geluidemissie. Het wordt nu niet duidelijk welke technische maatregelen genomen worden om tot de geprognoseerde geluidbelasting van maximaal 47 dB(A) te komen. In dit verband merkt de Commissie op dat op één van de vergunningspunten een verhoging van de geluidbelasting tot een waarde van 51 dB(A) kan optreden. Effecten van geluidreducerende maatregelen zoals isolatie van pijpleidingen, pompen, compressoren en kleppen zijn in het MER niet beschreven.

- De Commissie adviseert in het proces van vergunningverlening in het kader van de Wm aan te (laten) geven wat de verwachte effectiviteit is van geluidbeperkende maatregelen die genomen worden.

3.4 Emissies naar de atmosfeer

Diffuse emissie van vluchtige koolwaterstoffen (KWS)

De diffuse emissie van KWS neemt toe, maar minder dan in de startnotitie voor het project was voorzien. Doelmatige voorzieningen om de diffuse emissie van KWS zover mogelijk te reduceren zijn onderdeel van de voorgenomen activiteit⁶]. Niettemin is er sprake van een toename van de emissie van KWS. Additionele maatregelen om de emissie verder te reduceren zijn denkbaar.

- De Commissie beveelt aan bij de vergunningverlening de effectiviteit van de volgende additionele maatregelen te bespreken en te beargumenteren in hoeverre deze maatregelen voorgeschreven zullen worden in de vergunning:
 - toepassen van dichte pijpleiding systemen en zo min mogelijk toepassen van kleppen
 - toepassen van lekvrije pompen en kleppen (zogenaamde dry gas seal) in alle koolwaterstofsysteem
 - de voorloop van monsternamen punten terugvoeren naar het proces
 - toepassen van hoogwaardige pakkingen

6 Het betreft 'lekvrije' flenzen, afsluiters en pompen waar vluchtige KWS worden getransporteerd. Ook is men inmiddels gestart met een frequent meet- en onderhoudsprogramma waarbij 'lekke' afdichtingen vervangen worden.

- eerder overgaan tot vervanging van lekkende afdichtingen bijvoorbeeld bij een in het meet- en controle programma gemeten concentratie die ligt boven 500 ppm.

Geur

Het MER gaat ervan uit dat de totale geuremissie van de fabriek bepaald kan worden aan de hand van de geuremissie van de individuele componenten. Deze benadering is echter niet juist om de volgende reden. De totale geuremissie van een fabriek is niet de optelsom van de theoretische geuremissie van individuele componenten: maskerende of versterkende effecten kunnen optreden.

Slechts door het meten van de geur van de uitgeworpen lucht kan de geuremissie betrouwbaar worden bepaald. De gevolgde 'theoretische' benadering wordt toegepast als geen andere gegevens beschikbaar zijn.

- De Commissie beveelt aan de resultaten van de theoretische benadering van de omvang van geuremissie te toetsen door alle potentiële bronnen in kaart te brengen middels monitoring in het kader van de wettelijk verplichte evaluatie van deze m.e.r., zodat vergunningvoorschriften in een later stadium eventueel kunnen worden aangepast.

Overige opmerkingen

In het MER is voor de immissie van SO₂, NO_x en stof gerekend met jaargemiddelden in plaats van met percentiel-waarden. Dit is ongebruikelijk en maakt de interpretatie moeilijk omdat de normen op percentiel-waarden zijn gebaseerd. Vooral de interpretatie van emissies die optreden in bijzondere omstandigheden (starten, stoppen, storings) is nu moeilijk.

- De Commissie adviseert de berekende jaargemiddelde concentraties bij de vergunningverlening te relateren aan percentiel-waarden en aldus te koppelen aan de normsystematiek. Ook wordt aanbevolen aandacht te besteden aan de emissies in bijzondere situaties (starten, stoppen, storings) en de emissies en gebruiksfrequentie van de fakkelininstallaties en de mogelijkheden deze emissies/frequenties verder te beperken.

3.5

Veiligheid

Hoewel de berekeningen die zijn uitgevoerd als onderdeel van de kwantitatieve risicoanalyse voor de Commissie niet controleerbaar zijn, zijn de gehanteerde scenario's aannemelijk, evenals de beoordelingscriteria (soorten "grenswaarden" voor overdruk, thermische straling en dergelijke). De volgende kanttekeningen acht de Commissie nog relevant voor de verdere besluitvorming.

Het MER bespreekt de mogelijkheid dat gelekte vloeistoffen in het afvalwatersysteem worden afgevoerd. Zulke vloeistoffen zouden brandbaar en met lucht gemengd explosief kunnen zijn. Zolang het afvalwatersysteem open is, dat wil zeggen niet opgesloten bijvoorbeeld in een buizensysteem onder de grond, zal brand niet tot explosie leiden. Uit het MER blijkt niet welke gedeelten van het systeem open en welke opgesloten zijn.

- De commissie adviseert bij de vergunningverlening aan te geven in hoeverre sprake is van een opgesloten en van een open afvalwatersysteem, en waar nodig additionele maatregelen ter voorkoming van explosies te overwegen.

In het complex worden dampretourleidingen toegepast om dampvormige emissies van koolwaterstoffen naar het milieu te minimaliseren. Zulke leidingen zijn gevuld met mengsels van dampen van koolwaterstoffen en lucht. Deze mengsels kunnen brandbaar en dus explosief zijn. Bij ontsteking van zulke mengsels binnen de leidingen kan een explosie in de vorm van een deflagratie ontstaan. Afhankelijk van koolwaterstofconcentratie, stromingscondities, lengte-diameterverhouding van de leiding en dergelijke kan een deflagratie overgaan tot een gevaarlijker explosievorm, namelijk een detonatie. Het plaatsvinden van een dergelijk explosietype (detonatie) binnen zo'n complex zou interne en externe veiligheidsrisico's kunnen veroorzaken. Uit het MER blijkt niet welke maatregelen worden genomen om zulke risico's te beheersen.

- De Commissie adviseert het bevoegd gezag bij de vergunningverlening aan te (laten) geven in hoeverre sprake is van het optreden van risico's van explosies binnen de dampretourleidingen en waar nodig maatregelen ter voorkoming van detonaties binnen de dampretourleidingen te treffen (bijvoorbeeld detonatie-dovers en/of inertiseren).

Voorts blijkt uit het MER niet duidelijk of het gasdetectiesysteem werkt voor alle brandbare gassen in het systeem of alleen voor propaan. Voor propaan is de detectiegrens 20% van de onderste explosiegrens.

- De Commissie adviseert het bevoegd gezag bij de vergunningverlening aan te geven bij welk percentage van de onderste explosiegrens van andere brandbare gassen dan propaan (bijvoorbeeld waterstof) of brandbare dampen het gasdetectiesysteem in werking treedt/moet treden.

Het MER geeft aan (pag. 76): "om zoveel mogelijk te voorkomen dat het gehele volume van het systeem waarvan de ethylbenzeen-hydroperoxide (EBHP-) reactoren deel uitmaken, in een noodgeval zal leegstromen, zijn er op afstand bedienbare kleppen aangebracht tussen de reactoren waardoor deze van elkaar gescheiden kunnen worden. Met overloop van de ene reactor in de andere gedurende 3-5 minuten moet rekening worden gehouden omdat het enige tijd duurt om deze kleppen te sluiten". Gegeven het feit dat de reactoren werken boven de kooktemperatuur en dus boven atmosferische druk kan in de periode tijdens sluiten van de kleppen veel ethylbenzeen wegstromen uit de reactoren en dus verdampen. Dit kan in een ernstig geval leiden tot een explosie van een dampwolk die mogelijk 'domino-effecten' kan veroorzaken.

- De Commissie adviseert bij de vergunningverlening aan te geven of het sneller sluiten van de kleppen wenselijk is om uitstroom van ethylbenzeen bij calamiteiten te voorkomen.

Het MER besteedt voldoende aandacht aan de mogelijkheden voor aanvullende kans- en effectbeperkende maatregelen wat betreft externe veiligheid. In de richtlijnen is daarnaast gevraagd aan te geven wat de mogelijkheden zijn voor het toepassen van inherent veiliger systemen. Het MER besteedt daaraan weinig expliciete aandacht. De Commissie is van mening dat dit niet een belangrijke tekortkoming is, aangezien het expliciet presenteren van resultaten op basis van criteria van inherent veiliger procesontwerp een nieuwe ontwikkeling is die nog niet erg gangbaar is in de procesindustrie.

BIJLAGEN

**bij het toetsingsadvies over het
milieu-effectrapport
MSPO-fabriek en concentraatverbrandings-
installatie Shell Moerdijk**

(bijlagen 1 t/m 3)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 17 januari 1997 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen



Provincie
Noord-Brabant

Dienst Waterstaat, Milieu en Vervoer

VERV. N

22 JAN. 1997

Provinciehuis
Brabantse 1
Correspondentie-adres:
Postbus 80151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Fax (073) 617 35 05

Telefoon (073) 681 28 12

Ons kenmerk: 422911

Uw kenmerk: -

Afdeling : LGM

Doorkiesnr.: 6812732

Bijlagen : 13

Datum : 17 januari 1997

Onderwerp : Bekendmaking van de aanvragen om vergunningen Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo), de Wet milieubeheer en het Milieu-effectrapport (MER) (artikel 7.21 Wet milieubeheer).

De Commissie voor de
Milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
Inpakdatum:	23 JAN. 1997
Nummer:	99-97
Gedossier:	810-wv/w/m/f
Kopie naar:	(Bo)-Sc-pies-bib bin

Geachte commissie,

Hierbij doen wij u, mede namens de Rijkswaterstaat directie Zuid-Holland en het dagelijks bestuur van het Hoogheemraadschap van West-Brabant toekomen 6 exemplaren van de aanvragen om vergunningen krachtens de Wet milieubeheer, de Wvo en het MER van Shell Nederland Chemie BV voor haar voorgenomen bouw van een fabriek voor de productie van styreen en propheenoxylde aan de Chemieweg 25 te Moerdijk.

De bekendmaking van de ontvangst van de aanvragen om vergunningen krachtens de Wet milieubeheer, de Wvo en het MER zal plaatsvinden op 24 januari 1997 in de dagbladers en in de Nederlandse Staatscourant.

Bijgaand treft u aan de kennisgeving inzake de terinzagelegging van deze documenten.

Zoals uit de kennisgeving blijkt zal op 6 februari 1997 een openbare zitting worden gehouden. Voor plaats en tijd verwijzen wij kortheids halve naar de kennisgeving.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,
het hoofd van het bureau
Procesindustrie en Afvalverwerking,


- mr. E. Oosterbroek.

Bij antwoord s.v.p. onderwerp, datum en kenmerk van deze brief vermelden

Bankrekening: ING Rekening nr. 67 45 60 043, Postbank nr. 1070176 t.n.v. Provincie Noord-Brabant

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de toetsingsprocedure in Staatscourant nr. 17 d.d. 24 januari 1997

Wet milieubeheer/ Wet verontreiniging oppervlaktewateren

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken mede namens de directie van Rijkswaterstaat Zuid-Holland en het dagelijks bestuur van het Hoogheemraadschap van West-Brabant het volgende bekend.

Op 12 december 1996 zijn bij hen vergunningen krachtens bovengenoemde wetten aangevraagd, met de daarbij behorende Milieu-effectrapportage (MER), door Shell Nederland Chemie met betrekking tot de door haar voorgenomen bouw van een fabriek voor de productie van styreen en propenoxyde aan de Chemieweg 25 te Moerdijk.

Aanvragen, het MER en bijbehorende stukken liggen vanaf 27 januari 1997 gedurende vier weken ter inzage in:

- a) het gemeentehuis van Zevenbergen, Doelstraat 10 op werkdagen van 9 tot 12 uur en bovendien op donderdagavond van 18 tot 20 uur;
- b) het kantoor van Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland, Boompjes 200 te Rotterdam, op werkdagen van 8.30 tot 12 uur en van 13.30 tot 17 uur en bovendien op vrijdagavond van 16.30 tot 19.30 uur na telefonische afspraak;
- c) het Hoogheemraadschap van West-Brabant, Bouvignelaan 5 te Breda op werkdagen van 9 tot 12 uur en van 14 tot 16 uur alsmede buiten kantooruren na telefonische afspraak (076-5641330);
- d) de bibliotheek van de provincie Noord-Brabant, Brabantlaan 1 te 's-Hertogenbosch tijdens kantooruren.

Tot en met 24 februari 1997 kunnen opmerkingen naar aanleiding van het MER schriftelijk worden ingediend bij Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, Brabantlaan 1, 5216 TV 's-Hertogenbosch. Men kan verzoeken zijn persoonlijke gegevens niet bekend te maken.

Voorts zal op 6 februari 1997 om 19 uur een openbare zitting worden gehouden in het gemeentehuis van Zevenbergen, Doelstraat 10. Tijdens deze zitting kunnen mondeling opmerkingen worden gemaakt naar aanleiding van het MER. Indien u hiervan gebruik wenst te maken, dient u dit voor 5 februari 1997 telefonisch te melden aan de heer H.F. van Gaal van de dienst WMV (073-6812732). Tot zes weken nadat de beschikkingen zijn bekendgemaakt blijven de stukken tijdens kantooruren ter inzage liggen.

's-Hertogenbosch, januari 1997

Provincie Noord-Brabant



BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Shell Nederland Chemie B.V. Vestiging Moerdijk

Bevoegd gezag: College van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant (coördinerend), Rijkswaterstaat Directie Zuid-Holland en Hoogheemraadschap West-Brabant

Besluit: vergunningverlening ingevolge de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren

Categorie Besluit m.e.r.: 21.7

Activiteit: oprichting van een fabriek voor de productie van 31 ton/h propeneoxide en 70 ton/h styreenmonomeer (MSPO/2-fabriek) en mogelijk van een installatie voor de verwerking van daarbij vrijkomend basisch waswater, beide op industrieterrein Moerdijk

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 19 juli 1996

richtlijnenadvies uitgebracht op: 26 september 1996

richtlijnen vastgesteld op: 16 oktober 1996

kennisgeving MER: 27 januari 1997

toetsingsadvies uitgebracht: 1 april 1997

Bijzonderheden: Ten tijde van het opstellen van het advies voor richtlijnen was nog niet bekend of Shell zelf een installatie voor de verwerking van het vrijkomende basisch waswater zou oprichten of de verwerking zou uitbesteden. Verwerken van dit waswater houdt in concentreren van het waswater en vervolgens verbranden van het concentraat. Indien verwerking wordt uitbesteed zal daarvoor een aparte m.e.r.-procedure gestart worden. In het advies voor richtlijnen (en in de vastgestelde richtlijnen) is rekening gehouden met de verwerking van het basisch waswater door Shell. Hoewel ook in het MER is uitgegaan van de mogelijkheid dat Shell het waswater zelf zal verwerken, was ook ten tijde van de toetsing van het MER nog niet duidelijk of dit daadwerkelijk zou gebeuren. De Commissie constateerde bij de toetsing dat het MER voldoende informatie biedt om het milieubelang een volwaardige rol te laten spelen bij het besluit over de vergunningverlening voor de MSPO/2-fabriek.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. J.W. Assink

ir. H.S. Buijtenhek

dr.ir. S.M. Lemkowitz

dr. E.H. ter Winkel

drs. L. van Rijn-Vellekoop (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep: drs. R.J. Bonte (richtlijnenfase), drs. S.A.A. Morel (toetsingsfase)

