

Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport
Haventerrein Westpoort-West (Afrikahaven c.a.)
te Amsterdam

2 mei 1997

809-129

ISBN 90-421-0222-5
Utrecht, Commissie voor de milieu-effectrapportage.



commissie voor de milieueffectrapportage

Gedeputeerde Staten Noord-Holland
Postbus 123
2000 MD HAARLEM

uw kenmerk
97-511102

uw brief
d.d. 26 februari 1997

ons kenmerk
U311-97\Vb\mh\809-130

onderwerp
Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Haventerrein Westpoort-West
(Afrikahaven c.a.) te Amsterdam

doorkiesnr.
(030) 234 76 51

Utrecht,
2 mei 1997

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Haventerrein Westpoort-West (Afrikahaven c.a.) te Amsterdam. Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

ir. P. van Duursen
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Haventerrein Westpoort-West (Afrikahaven c.a.)
te Amsterdam

Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport
Haventerrein Westpoort-West (Afrikahaven c.a.) te Amsterdam

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieu-effectrapport over
Haventerrein Westpoort-West (Afrikahaven c.a.) te Amsterdam,

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten Noord-Holland door de Commissie voor de milieu-
effectrapportage; namens deze,

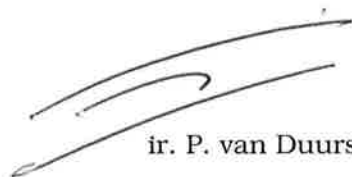
de werkgroep m.e.r. Haventerrein Westpoort-West (Afrikahaven c.a.) te Amsterdam

de secretaris

N.v. Buren.

dr. N.W.M. van Buren

de voorzitter



ir. P. van Duursen

Utrecht, 2 mei 1997

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1. Inleiding	1
2. Oordeel over het MER	2
3. Aanbevelingen voor de verdere besluitvorming	3
3.1 Civiele techniek	3
3.2 Landschappelijke inpassing	3
3.3 Milieumeerwaarde inrichting bedrijventerrein	4
3.4 Compensatie	4
3.5 Evaluatie	5

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 20 februari 1997 (kenm 97-511102), waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in de Staatscourant d.d. 27 februari 1997 nr. 41
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen op het MER

1. INLEIDING

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam heeft het voornemen een haven te ontwikkelen in Westpoort-West (Afrikahaven), met een diepte van NAP -15,5m en het ontwikkelen van bijbehorende haventerreinen, die geschikt zijn voor op- en overslagactiviteiten van en naar de schepen. Tevens zal het haventerrein ruimte dienen te bieden aan ondersteunende activiteiten en andere industrieën en bedrijven.

De aanleg van een haven en bedrijventerrein zijn milieu-effectrapportage(m.e.r.) plichtige activiteiten (Besluit m.e.r., categorie 4 en 20). Nog niet duidelijk is of voor dit voornemen een milieu-effectrapport (MER) moet worden opgesteld, gezien de eerdere besluitvorming. In het beroep tegen het zonder m.e.r. opgestelde bestemmingsplan waarin het voornemen is opgenomen is immers nog geen uitspraak gedaan. Om de besluitvorming en de realisatie niet onnodig te vertragen is besloten een MER op te stellen ten behoeve van de onderbouwing van de planologische besluitvorming. Gedeputeerde Staten van Noord-Holland treden in de bijbehorende m.e.r.-procedure op als bevoegd gezag. Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam is initiatiefnemer. Per brief van 20 februari 1997^{1]} is de Commissie m.e.r. in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen over de inhoud van het milieu-effectrapport. Het MER is op 28 februari 1997 ter inzage gelegd^{2]}. Sinds 1 januari is het terrein Westpoort-West gemeentelijk ingedeeld bij Amsterdam. De Commissie constateert dat het bevoegd gezag en de initiatiefnemer na de gemeentelijke herindelingsdeeling dezelfde zijn gebleven.

Het MER is opgesteld ten behoeve van mogelijk door Gedeputeerde Staten te geven aanwijzingen omtrent de inhoud van het bestemmingsplan. Het MER is afzonderlijk ter inzage gelegd. De Commissie is ervan uit gegaan dat het MER aan dezelfde eisen moet voldoen als waaraan het zou moeten voldoen als het ten behoeve van het bestemmingsplan zelf was opgesteld. Met andere woorden: als het eerste planologische besluit over de aanleg van de haven en het industrieterrein niet de aanwijzing maar de vaststelling van het bestemmingsplan is, moet het MER ook daarvoor bruikbaar zijn.

De Commissie heeft beoordeeld of het MER voldoende informatie biedt om bij de besluitvorming (over het m.e.r.-plichtige besluit) het milieubelang een voldoende plaats te geven, en daarbij op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm getoetst:

- aan de richtlijnen voor het MER^{3]}, zoals vastgesteld op datum 29 oktober 1996;
- op eventuele onjuistheden^{4]};
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER^{5]}.

1 Zie bijlage 1.

2 Zie bijlage 2.

3 Wm, artikel 7.23, lid 2.

4 Wm, artikel 7.23, lid 2.

5 Wm, artikel 7.10

Bij de opstelling van haar advies heeft de Commissie rekening gehouden met de via het bevoegd gezag ontvangen adviezen, commentaren en opmerkingen⁶].

2. OORDEEL OVER HET MER

Het MER geeft inzicht in de alternatieven met bijbehorende milieu-effecten voor de aanleg van een haven met bijbehorende bedrijventerreinen.

De Commissie is van oordeel dat het MER **voldoende** informatie biedt om het milieubelang een volwaardige rol te laten spelen bij de besluiten over de aanwijzing en het vaststellen van het bestemmingsplan.

Het rapport maakt een overzichtelijke en goed verzorgde indruk, het uitklapvel waarin de alternatieven en varianten worden weergegeven is handig.

De samenvatting is helder en goed leesbaar en geeft een juiste weergave van het MER. De toegevoegde kaartjes in de samenvatting zijn informatief en zelfstandig leesbaar.

Het geohydrologisch onderzoek is een duidelijk en goed onderbouwd onderdeel van het MER. Gezien de complexe geohydrologische situering van het initiatief is het aanvaardbaar dat men niet op alle vragen antwoord kon geven. Deze hadden echter als leemten in kennis naar voren gebracht moeten worden.

Inzichtelijk is de manier waarop alternatieven tot stand komen. Gekozen is om via het stapelen/onderscheiden van varianten alternatieven te construeren.

De methode om de effecten kwalitatief te scoren ten opzichte van de autonome ontwikkeling is informatief.

In het MER wordt mede door de in het MER genoemde studies voldoende onderbouwd waarom redelijkerwijs geen andere locaties in aanmerking komen.

Aangezien de autonome ontwikkeling per onderwerp is beschreven ontbreekt een overzichtelijk beeld van de te verwachten ontwikkeling ingeval het initiatief achterwege blijft. Tabel 6.2 geeft een vergelijking van de verschillende aspecten van het voorkeursalternatief en het meest milieu vriendelijke alternatief (mma). Door het ontbreken van een integraal overzicht van de autonome ontwikkeling als geheel kan deze tabel niet worden gebruikt om een algeheel inzicht te krijgen in de effecten (plussen en minnen kunnen niet worden opgeteld).

Het onderdeel landschap is niet voorzien van een beschrijving van de autonome ontwikkeling. Onduidelijk is derhalve welke autonome ontwikkeling is gehanteerd om tot de +/- beoordeling in de tabel in § 5.3.5. te komen.

Een overzicht van de te nemen besluiten ontbreekt. Wel is in het MER aangegeven wat er planologisch zal gebeuren en is in een bijlage aangegeven welke besluiten al genomen zijn, maar wat er -bij de verschillende varianten- nog besloten moet worden, staat niet in het MER⁷]. Daarbij kan ook worden gedacht aan het verlengen of aanpassen van besluiten. Bijvoorbeeld met betrekking tot de vergunde hoeveelheid te onttrekken grondwater is onduidelijk hoeveel water

6 Zie bijlage 4 voor een overzicht van de reacties.

7 Zie ook reacties 3 en 5 (bijlage 4).

onttrokken moet worden ten behoeve van de bemaling voor aanleg van de haven.

Een argumentatie ontbreekt over de (on)bruikbaarheid van de kopzijde van de (350 m brede) haven als kade voor 'natte' bedrijvigheid. In informeel overleg met de initiatiefnemer werd aangegeven dat de kopzijde van de haven moeilijker uitgeefbaar is als nat bedrijventerrein vanwege beperktere logistieke mogelijkheden.

3. AANBEVELINGEN VOOR DE VERDERE BESLUITVORMING

3.1 Civiele techniek

De toe te passen materialen en de opbouw van de taluds worden slechts zeer globaal aangegeven⁸⁾. Controle van de stabiliteit van deze taluds wordt niet nader uitgewerkt.

■ De Commissie vraagt aandacht voor het gebruik van milieuvriendelijke materialen tijdens de uitwerking in de verdere besluitvormingsfase.

3.2 Landschappelijke inpassing

In het voorkeursalternatief zijn -behalve handhaving van Ruigoord als 'groene enclave' en de aanleg van een groenzone aan de zuidzijde- alleen in de marge van noodzakelijke infrastructurele voorzieningen (Bauduinlaan, Westpoortweg, Ruigoordweg, de Molen- en Zuidertocht) enkele landschappelijke/ecologische voorzieningen gepland. De aanleg van ecologisch verantwoorde oevers langs het Noordzeekanaal ontbreekt bij het voorkeursalternatief.

Geen inzicht wordt gegeven in de mogelijkheden om -naast een landschappelijke inrichting van de openbare ruimte- te komen tot een ecologische inrichting van het gehele bedrijventerrein. Dit moet worden uitgewerkt tot concrete voorzieningen/regelingen zodat ook het private groen ecologisch wordt ingericht en beheerd en er een duinachtig geheel (schrале duinvegetatie) ontstaat naast de voorziene aansluiting op de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur en de ecologische verbindingszone 'Groene As'.

■ De Commissie adviseert tijdens de verdere besluitvormingsfase inzicht te geven in de mogelijkheden van een ecologische inrichting en beheer van het gehele bedrijventerrein.

Ten aanzien van de landschappelijke/ecologische voorzieningen in het mma wordt de aanleg van een dijklichaam ten westen van de Machineweg niet duidelijk gemotiveerd. Gezien de functie van deze dijk (visuele afscherming van het bedrijventerrein) wordt het een hoge dijk met een groot ruimtebeslag (de maai-veldhoogte is ter plaatse 2,10 m lager dan op het toekomstig bedrijventerrein). De aanleg van een dergelijke voorziening binnen het plangebied ligt vanuit de

8 Zie ook reactie 3 (bijlage 4).

functie visuele afscherming meer voor de hand. In dat geval is een ecologische inrichting met duinachtige vegetatie van deze wal ook meer op zijn plaats. De keuze voor italiaanse populier als toe te passen boomsoort is niet in te passen in het duinachtig geheel.

■ De Commissie vraagt aandacht voor:

- de lokalisering en dimensionering van een dijklichaam ter visuele afscherming aan de westzijde van het plangebied;
- de keuze van de toe te passen boomsoort in de verdere besluitvormingsfase.

3.3 Milieumeerwaarde inrichting bedrijventerrein

In het MER wordt aangegeven dat op dit moment niet bekend is welke type bedrijven zich zal gaan vestigen op het terrein. De Commissie erkent dat de feitelijke invulling van het bedrijventerrein een proces is, waarvan de mogelijke uitkomsten moeilijk zijn vast te leggen. Echter het MER kan wel inzicht geven in het type meerwaarde voor het milieu dat wordt nagestreefd door combinatie van bedrijven en van de wijze waarop getracht wordt zo'n combinatie tot stand te brengen. Deze streefcombinaties kunnen vervolgens als toetsingskader worden gehanteerd voor de werving en toelating van bedrijven. Naar de mening van de Commissie zijn er studies⁹⁾ over te realiseren milieumeerwaarde die het mogelijk maken om de milieumeerwaarde voor Westpoort-West te verkennen in de vorm van vast te leggen streefcombinaties. Ook zonder dat bekend is welke bedrijven zich feitelijk zullen vestigen, kan inzicht worden gegeven in de instrumenten die de gemeente tot haar beschikking heeft, zoals het creëren van een organisatiestructuur en het vastleggen van randvoorwaarden, die efficiënt gezamenlijk beheer op het gebied van afval, energievoorziening en vervoersmanagement mogelijk maken¹⁰⁾.

■ De Commissie adviseert om bij de besluitvorming alsnog informatie te geven over de wijze waarop de gemeente denkt milieumeerwaarde te gaan realiseren. Daarbij dient te worden aangegeven:

- hoe een streefcombinatie van bedrijven er uit kan zien;
- welke organisatorische voorzieningen worden getroffen om milieumeerwaarde in de praktijk daadwerkelijk te realiseren. Daarbij dient zowel ingegaan te worden op taken en bevoegdheden van een vereniging van eigenaren als op de sturing die de gemeente aan deze vereniging en andere betrokken instanties kan geven.

3.4 Compensatie

In het MER wordt aangegeven welke elementen binnen het plangebied als compenserend voor de natuur- en landschapswaarden die verloren gaan, moeten

9 Zie hiervoor bijvoorbeeld:

- "Blauwdruk voor (milieu)samenwerking op een bedrijventerrein: Voorbeeld Heilaar-Steenakker" door Witteveen en Bos;

- de energie-efficiency-plannen die door de NOVEM en energiedistributiebedrijven worden ontwikkeld.

10 Zie ook reactie 2 (bijlage 4).

worden beschouwd. Niet duidelijk wordt welke inspanningen de initiatiefnemer zal plegen om de aanwezige natuurwaarden *elders* te compenseren¹¹].

■ In de verdere besluitvormingsfase dient te worden aangegeven of en hoe door compensatie de huidige waarden van het gebied elders zullen worden gerealiseerd.

3.5 Evaluatie

De leemten in kennis en de aanzet tot een evaluatieprogramma zijn toegespitst op het in gebruik hebben van het bedrijventerrein. Echter ten gevolge van de aanleg zijn leemten in kennis ongenoemd, die door middel van een toegesneden evaluatieprogramma kunnen worden verduidelijkt. Deze ontbrekende leemten zijn:

- Toename van verzilting in de omringende polders, mede door de versterking van de kwel. Het monitoringprogramma voor het peilbesluit kan hierin voorzien.
 - Ten gevolge van de aanleg van de haven (bemaling) zal ook de grondwaterpiegel bij de oude vuilstort dalen. Omdat men dan in strijd kan komen met de gestelde voorwaarden voor de "sanering" van de stort dient het monitoringprogramma voor de bemaling en voor de beheersing van de vuilstort te worden gekoppeld.
- De Commissie adviseert de bovengenoemde aspecten mee te nemen bij de opzet van de evaluatie en van het monitoringprogramma.

Zoals in hoofdstuk 2 vermeld is het onduidelijk hoeveel water moet worden onttrokken ten behoeve van bemaling voor aanleg van de haven. Hierdoor is tevens onduidelijk welke grondwaterstands dalingen zullen optreden ten gevolge van de bemaling (naast de reeds opgenomen volume water).

■ De Commissie adviseert monitoring van de grondwaterstands dalingen ten gevolge van de bemaling bij het evaluatieprogramma mee te nemen.

11 Zie ook reactie 2 (bijlage 4).

BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het
milieu-effectrapport
Haventerrein Westpoort-West (Afrikahaven c.a.) te
Amsterdam

(bijlagen 1 t/m 4)

(groen)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 26 februari 1997 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

■ Gedeputeerde Staten



Datum 20 februari 1997 Nr. 97-511102

Onderwerp MER-haventerrein Westpoort-West (Afrikahaven c.a.),

De Commissie voor de milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

Provinciehuus
Dreef 3
2012 HR Haarlem

Postadres
Postbus 123
2000 MD Haarlem

Tel. (023) 514 31 43
Fax (023) 531 44 82

E-mail
post@noord-holland.nl

Behandelende afdeling Milieubeleid

Uw kenmerk

Behandeld door dhr. J.J. van den Burg

Telefoon (023) -5143694

Bijlage(n) div.

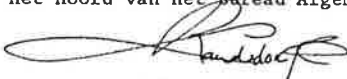
26 FEB. 1997

Geachte heer/mevrouw,

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 7.20 van de Wet milieubeheer doen wij u bijgaand het milieu-effectrapport Westpoort-West toekomen, dat op 24 december jongstleden bij ons ingekomen is. Voor nadere informatie verwijzen wij naar het eveneens bijgevoegde afschrift van de kennisgeving van de terinzagelegging.

Wij verzoeken u met inachtneming van de in genoemde wet bepaalde termijn ons te adviseren met betrekking tot de inhoud van het milieu-effectrapport.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens deze,
het hoofd van het bureau Algemene Zaken,


mw. drs. A.E.M. Randsdorp

27 FEB. 1997

267-97

809-76 t/m 7d (4x)

v B / Sc / Puz / B. b.

Bereikbaarheid per openbaar vervoer:
vanaf station Haarlem
buslijnen 1, 5, 71, 72, 93,
140 en 174 van de NZH;
vanaf Zandvoort en
Heemstede/Aerdenhout
of Amsterdam-West
buslijn 80 van de NZH.

In uw antwoord graag
datum, kenmerk en
onderwerp vermelden

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in Staatscourant nr. 41 d.d. 27 februari 1997

PROVINCIE

Noord-Holland

KENNISGEVING MILIEU-EFFECTRAPPORT (MER) HAVENTERREIN WESTPOORT-WEST (AFRIKAHAVEN C.A.)

Het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland maakt het volgende bekend. Op verzoek van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland heeft de gemeente Amsterdam - namens deze het Gemeentelijk Havenbedrijf Amsterdam - een milieu-effectrapport (MER) opgesteld ten behoeve van de besluitvorming over de aanleg van een haven en bijbehorende bedrijfsterreinen in het gebied Westpoort-West. Het MER is 24 december jongstleden bij Gedeputeerde Staten binnengekomen.

Doel van de activiteit waarvoor het MER is opgesteld, is het ontwikkelen van een zeehaven (de Afrikahaven) en bijbehorende bedrijfsterreinen, inclusief de ontsluiting van het gebied. De haven zal gelegen zijn aan het Noordzeekanaal, ten westen van de Amerikahaven. Als uitgangspunt is in het MER een havenbreedte van 350 meter gehanteerd en een bodemdpte van 15,5 meter - NAP. T.a.v. de lengte van de haven zijn drie varianten onderzocht. In het MER zijn tevens varianten onderzocht voor de wijze van aanleg, de interne zonering van het bedrijfsterrein en de landschappelijke inpassing. Op basis van deze varianten zijn twee alternatieven geformuleerd - die zijn opgebouwd uit verschillende varianten op onderdelen - en vervolgens vergeleken met de toekomstige situatie zonder realisatie van deze haven en bijbehorende bedrijfsterreinen.

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland zullen op basis van dit MER, de resultaten van de inspraak en advisering (waaronder het advies van de Commissie voor de milieu-effectrapportage) en het verloop van de verdere procedure inzake het bestemmingsplan besluiten of het nodig is tot een aanwijzing over te gaan terzake van het vaststellen van een nieuw bestemmingsplan door de gemeente Amsterdam.

Ter inzage legging

Het MER ligt van 28 februari tot 28 maart 1997 ter inzage:

- bij de provincie Noord-Holland, kamer 2090, Houwplein 33 te Haarlem;
- in het gemeentehuis van Haarlemmerliede en Spaarnwoude, Haarlemmerstraatweg 51 te Halfweg van 08.30 tot 12.15 uur en 's middags alleen na een telefonisch gemaakte afspraak tel: 020 407 90 00;
- bij de Milieudienst van de gemeente Amsterdam, kamer 502, Weesperplein 4 te Amsterdam;
- in het stadhuis van de gemeente Zaanstad, Bannehof 1 te Zaanijk van 08.00 tot 12.30 uur en van 13.30 tot 15.30 uur;

- bij de dienst Milieubeheer van de gemeente Zaanstad, bij de receptie, Symon Spiersweg 7 te Zaanstad van 08.30 tot 12.00 uur en van 13.00 tot 16.30 uur;
- bij het Gemeentelijk Havenbedrijf Amsterdam, de Ruijterkade 7 te Amsterdam, echter uitsluitend na een telefonisch gemaakte afspraak tel: 020 523 86 00.

Bovendien liggen de stukken na kantooruren, ter inzage:

- in het stadhuis van Haarlemmerliede en Spaarnwoude, echter uitsluitend na een telefonisch gemaakte afspraak tel: 020 407 90 00;
- bij de Milieudienst Amsterdam, echter uitsluitend na een (minimaal twee dagen van te voren) telefonisch gemaakte afspraak tel: 020 551 39 71;
- in het stadhuis van Zaanstad dagelijks van 17.00 tot 20.00 uur.

Doel van de inspraak

In de inspraakperiode wordt een ieder in de gelegenheid gesteld zich uit te spreken over de kwaliteit van de inhoud van het milieu-effectrapport. Opmerkingen over het milieu-effectrapport dienen betrekking te hebben op het voorkomen van onjuistheden in het MER en/of het niet voldoen aan de wettelijk gestelde eisen en de door Gedeputeerde Staten van Noord-Holland vastgestelde Richtlijnen voor de inhoud van het MER. Daartoe worden de Richtlijnen voor het MER samen met het milieu-effectrapport ter inzage gelegd. De gemaakte opmerkingen naar aanleiding van de ter inzage legging van de startnotitie (van 12 juli tot 6 september 1996) zijn eveneens bij de stukken gevoegd.

Opmerkingen kunnen op twee manieren naar voren worden gebracht:

- a) schriftelijk vanaf 28 februari tot 28 maart 1997 bij:
het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
Postbus 123
2000 MD Haarlem
De persoonlijke gegevens van degene die opmerkingen heeft ingediend, worden indien daarom verzocht wordt niet bekendgemaakt. Het verzoek daartoe dient tegelijkertijd met de opmerkingen te worden ingediend.
- b) mondeling tijdens de openbare zitting die op donderdag 20 maart zal worden gehouden in "De Zoete Inval", Haarlemmerstraatweg 183 te Haarlemmerliede. Aanvang: 20.00 uur.

Een samenvatting van het MER is op verzoek verkrijgbaar bij de provincie Noord-Holland, het hoofdrapport is verkrijgbaar tegen kostprijs (tel: 023 514 36 94). Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de heer J.J. van den Burg tel: 023 514 36 94 van de provincie Noord-Holland.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Gemeentelijk havenbedrijf Amsterdam

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van Noord-Holland

Besluit: aanwijzing als bedoeld in artikel 37, vijfde lid, Wet op de ruimtelijke ordening van Gedeputeerde Staten aan Burgemeester en Wethouders van Amsterdam

Categorie Besluit m.e.r.: 4 en 20

Activiteit: de aanleg van een nieuwe insteekhaven en van circa 375 ha. uitgeefbaar haventerrein in de gemeente Amsterdam

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 11 juli 1996

richtlijnenadvies uitgebracht op: 5 september 1996

richtlijnen vastgesteld op: 29 oktober 1996

kennisgeving MER: 27 februari 1997

toetsingsadvies uitgebracht: 2 mei 1997

Bijzonderheden: De Commissie beoordeelt het MER als voldoende voor de besluitvorming. Tijdens de m.e.r.-procedure is het gebied Westpoort-West gemeentelijke heringedeeld. Sinds 1 januari 1997 behoort het bij de gemeente Amsterdam.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. H.S. Buijtenhek

ir. J.H.A. Driessen

ir. P. van Duursen (voorzitter)

ir. C. van der Giessen

ing. D. Hamhuis

ir. K. Nije

mr. D. Samkalden

Secretaris van de werkgroep: dr. N.W.M. van Buren

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	970321	Rijksdienst voor de Monumentenzorg	Zeist	970414
2.	970324	Milieucentrum Amsterdam	Amsterdam	970414
3.	970326	Waterschap Groot-Haarlemmermeer	Haarlem	970414
4.	970317	A. Heemskerk	Assendelft	970414
5.	970326	Gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude	Halfweg	970414
6.	970327	Hamer van der List Advocaten namens de bewoners van de Houtrakpolder (oost), de dorpskern Ruigoord, de Bauduinlaan en de Stichting Landjuweel	Amsterdam	970414
7.	970327	Kamer van Koophandel en Fabrieken voor Amsterdam	Amsterdam	970414
8.	970324	T.G.M. van Lieshout	Spaarndam	970414
9.	970326	B. Schroevers en M. Plomp	Halfweg	970414
10.	970326	Roland Haffmans	Amsterdam	970414
11.	970326	Dorpsraad Spaarndam	Spaarndam	970414
	970320	Provincie Noord-Holland/Hoorzitting	Haarlem	970502

