

**Advies voor richtlijnen voor
het milieu-effectrapport
Haventerrein Westpoort-West (Afrikahaven)
te Amsterdam**

5 september 1996

809-51

ISBN 90-421-0092-3
Utrecht, Commissie voor de milieu-effectrapportage.



commissie voor de milieu-effectrapportage

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
Postbus 123
2000 MD HAARLEM

uw kenmerk
96-514614

uw brief
d.d. 4 juli 1996

ons kenmerk
U619-96/vB/mh/809-52

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het MER Ha-
venterrein Westpoort-West (Afrikahaven)

doorkiesnr.
(030) 234 76 51

Utrecht,
5 september 1996

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de aanleg van een insteekhaven en een bedrijventerrein te Westpoort-West (Afrikahaven) te Amsterdam.

Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

ir. P. van Duursen
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Haventerrein Westpoort-West
(Afrikahaven) te Amsterdam

**Advies voor richtlijnen voor het milieu-effectrapport
Haventerrein Westpoort-West (Afrikahaven) te Amsterdam**

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieu-effectrapport over de voorgenomen aanleg van een insteekhaven en een bedrijventerrein van circa 375 ha. te Westpoort-West, gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude;

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van Noord-Holland door de Commissie voor de milieu-effectrapportage; namens deze,


de werkgroep m.e.r. Haventerrein Westpoort-West (Afrikahaven) Amsterdam

de secretaris

de voorzitter

N.v. Buren.

dr. N.W.M. van Buren



ir. P. van Duursen

Utrecht, 5 september 1996

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
hoofdpunten van het advies	1
1. Inleiding	3
2. Probleemstelling en doel	4
3. Te nemen en eerder genomen besluiten	5
4. Voorgenomen activiteit en alternatieven	6
4.1 Algemeen	6
4.2 Voorgenomen activiteit	6
4.3 Alternatieven en varianten	9
4.3.1 Compensatie	9
4.3.2 Nulalternatief	9
4.3.3 Locatiealternatieven	10
4.3.4 Aanleg- en inrichtingsvarianten	10
4.3.5 Meest milieuvriendelijk alternatief	11
5. Bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling	11
6. Gevolgen voor het milieu	13
7. Vergelijking van alternatieven	15
8. Leemten in kennis	16
9. Evaluatieprogramma	16
10. Samenvatting en presentatie van het MER	17

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 4 juli 1996 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Openbare kennisgeving van de startnotitie in de Staatscourant nr. 131 d.d. 11 juli 1996
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam heeft het voornemen een insteekhaven en een bedrijventerrein van circa 375 ha. aan te leggen in Westpoort-West. De belangrijkste onderdelen die het milieu-effectrapport voor deze activiteiten moet bevatten betreffen, naar het oordeel van de Commissie, de volgende punten:

Besluitvorming

Duidelijk moet worden aangegeven voor welk besluit het MER wordt opgesteld. Vermeld dient te worden welke besluiten reeds genomen zijn en richtinggevend zijn voor het initiatief. Het MER dient een duidelijk overzicht te geven van de overige besluiten die voor de aanleg van de haven en het bedrijventerrein noodzakelijk zijn.

Een belangrijk aspect is de keuze voor het wel of niet handhaven van andere functies van Ruigoord dan de woonfunctie. Aangegeven moet worden of handhaving van deze functies wel of niet randvoorwaarde is.

Locatiekeuze, noodzaak en omvang van de haven

In het MER zal moeten worden onderbouwd waarom redelijkerwijs geen andere locaties in aanmerking komen.

Tevens zal duidelijk moeten worden beargumenteerd waarom de haven met bijbehorend bedrijventerrein noodzakelijk is, mede gerelateerd aan de noodzakelijke omvang van de haven.

Beschrijving grondwaterhuishouding

In het MER moet duidelijk worden aangegeven hoe de grondwaterkwaliteit (zout intrusie) wordt beïnvloed door het voornemen. Tevens moet inzicht worden gegeven in verandering in grondwaterstanden en kwel- en infiltratiesituaties. Speciale aandacht wordt gevraagd voor de verandering van de hydrologische situatie in Ruigoord (indien Ruigoord wordt gehandhaafd). Bij handhaving van Ruigoord zal een intensieve grondwaterstroming naar deze diep bemalen polder plaatsvinden vanaf de nabijgelegen haven. De afwatering van Ruigoord verdient daarom bijzondere aandacht. Ook het effect van de geïntensiveerde grondwaterstroming op de grondwaterverontreiniging bij de oude huisvuilstort dient in kaart te worden gebracht.

Compensatie

In Westpoort West heeft zich een waardevolle vegetatie ontwikkeld. Compensatie van natuurwaarden is hier derhalve aan de orde. Compenserende maatregelen dienen deel te uit te maken van alle alternatieven. Hierbij kan worden gedacht aan natuurbouw in de randen van het terrein (het scheppen van de abiotische condities voor de ontwikkeling van een vergelijkbare vegetatie die nu dreigt te gaan verdwijnen).

Tevens dient een visie te worden ontwikkeld over de toekomstige inrichting en beheer van de niet bebouwde/verharde ruimte binnen het gebied.

groen
9

1. INLEIDING

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam heeft het voornemen een haven te ontwikkelen, met een diepte van NAP -15,5m en het ontwikkelen van bijbehorende haventerreinen, die geschikt zijn voor de open overslag activiteiten van en naar de schepen. Tevens zal het haventerrein ruimte dienen te bieden aan ondersteunende activiteiten en bedrijven en andere industrieën en bedrijven.

De aanleg van een haven en bedrijventerrein zijn milieu-effectrapportage(m.e.r.) plichtige activiteiten (Besluit m.e.r., categorie 4 en 20). Niet duidelijk is of voor dit voornemen een milieu-effectrapport (MER) moet worden opgesteld, gezien de eerdere besluitvorming. In het beroep tegen het zonder m.e.r. opgestelde bestemmingsplan waarin het voornemen is opgenomen is immers nog geen uitspraak gedaan. Om de besluitvorming te versnellen is besloten een MER op te stellen ten behoeve van de onderbouwing van de planologische besluitvorming. Gedeputeerde Staten van Noord-Holland treden in de bijbehorende m.e.r.-procedure op als bevoegd gezag. Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam is initiatiefnemer.

Per brief van 4 juli 1996^{1]} hebben Gedeputeerde Staten de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen over de richtlijnen voor een MER. Met de openbare bekendmaking van de startnotitie op 11 juli 1996^{2]} is de procedure voor milieu-effectrapportage formeel van start gegaan.

Het doel van dit advies van de Commissie voor de m.e.r. is de milieu-aspecten van het initiatief af te bakenen en de gewenste inhoud van het MER aan te geven. Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie^{3]}. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

Bij de opstelling van haar advies heeft de Commissie rekening gehouden met de via het bevoegd gezag ontvangen adviezen, commentaren en opmerkingen, voorzover deze betrekking hebben op de milieu-aspecten van het initiatief^{4]}.

1 Zie bijlage 1.

2 Zie bijlage 2.

3 De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3 van dit advies.

4 Bijlage 4 geeft een overzicht van deze reacties. Alleen de reacties die voor 5 september bij de Commissie zijn binnengekomen via het bevoegd gezag zijn meegenomen in dit advies.

2.

PROBLEEMSTELLING EN DOEL

Het MER dient een overzicht te geven van de overwegingen die de initiatiefnemer tot de huidige plannen hebben gebracht⁵]. In dit kader zullen behoefte-ramingen voor de capaciteit van de haven, vertaald in kadelenkten, en de omvang van het haventerrein moeten worden besproken. Aangegeven dient te worden van welke prognoses en modellen wordt uitgegaan en wat, ten aanzien van de planperiode, de onzekerheden hierbij zijn. Hierbij dient specifieke aandacht te worden besteed aan de prognoses van de havengebonden activiteiten.

Het MER wordt mede geschreven voor de inrichting van het haventerrein. Derhalve dient in het MER te worden aangegeven op toelating van welke categorieën van bedrijvigheid het beleid zal worden gericht⁶]. Betreft dit ook de vestiging van bedrijven in de hoogste hindercategorieën⁷] en de op- en overslag van chemicaliën (risicoklasse)? Is het ook gericht op vestiging van bedrijven met een grote watervraag (proceswater)?

Behalve de primaire behoefte-ramingen ten behoeve van het initiatief, zoals ruimtebeslag en capaciteit, dienen ook afgeleide factoren als benodigde faciliteiten en infrastructuur ten behoeve van het initiatief bij de probleemstelling te worden betrokken. De Commissie acht het van belang aandacht te besteden aan de vervoersbewegingen (weg, rail, water) die ontstaan ten gevolge van de aanleg en exploitatie van het haven- en bedrijventerrein. In dit kader dienen ook de veiligheidsaspecten te worden beschreven (zie ook hoofdstuk 6).

Uit de hiervoor beschreven probleemstelling moeten in het MER de doelstellingen van het project worden afgeleid.

5 Zie ook reactie 7 (bijlage 4).

6 Zie ook reactie 7 (bijlage 4).

7 Conform de bedrijvenindeling in het "Groene boekje" van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten.

3. TE NEMEN EN EERDER GENOMEN BESLUITEN

Het MER zal dienen ter onderbouwing van een ruimtelijk plan dat in de mogelijke aanleg van de haven voorziet. Omdat de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude niet aan een dergelijk besluit wil meewerken, is dat besluit de aanwijzing als bedoeld in art. 37, vijfde lid, Wet op de ruimtelijke ordening, van Gedeputeerde Staten aan Burgemeester en Wethouders van Haarlemmerliede en Spaarnwoude.

Beschreven dient te worden volgens welke procedure het te nemen besluit zal worden voorbereid en genomen, en welke adviesorganen en instanties daarbij formeel en informeel betrokken zullen zijn.

De besluitvorming die reeds heeft plaatsgevonden en nog moet plaatsvinden rond de inrichting van het Noordzeekanaalgebied moet als kader, waarbinnen de besluitvorming over de Afrikahaven plaatsvindt, toegelicht worden, zodat de onderlinge samenhang duidelijk wordt⁸). Daarbij dient te worden aangegeven in hoeverre reeds genomen besluiten verlengd of gewijzigd moeten worden, bijvoorbeeld in verband met een beperkte geldingsduur of beperkingen die zij aan mogelijke alternatieven opleggen.

In het MER dient aandacht te worden besteed aan de daarvoor relevante plannen en beleidsvoornemens, zoals onder andere in § 5.1 van de startnotitie is aangegeven, voor zover deze randvoorwaarden of beleidsindicaties inhouden die gelden voor de vaststelling van het bestemmingsplan.

Aangegeven dient te worden welke zoneringsbesluiten van toepassing zijn (geluid, stank, externe veiligheid).

In het MER moet worden aangegeven welke andere genomen of in voorbereiding zijnde besluiten van betekenis zijn in samenhang met de ontwikkeling van de Afrikahaven. Hierbij verdienen onder andere de aandacht:

- de keuze om andere functies van Ruigoord dan de woonfunctie wel of niet te handhaven;
- het convenant van de gemeente Amsterdam en de provincie Noord-Holland voor de gefaseerde aanleg van grofvuilstortplaatsen van 19 juli 1995. Aangegeven dient te worden of de stortplaatsen zijn vastgelegd in de provinciale afvalstortplannen;
- de opgenomen potentiële baggerstortlocaties in het lopende MER Structurele oplossing zoute baggerspecie Noord-Holland;
- de oude huisvuilstortplaats ten zuidoosten van de dorpskern Ruigoord: met name de voorwaarden die door de provincie Noord-Holland in 1994 zijn gesteld aan het gemeentelijk havenbedrijf bij inrichting van het gebied als bedrijventerrein⁹);

8 Zie ook reactie 7 (bijlage 4).

9 Deze voorwaarden omvatten:

- afdeklaag vergroten met 1 m tot een gemiddelde dikte van 2,5 m;
- inrichting van een grondwatermonitorsysteem;
- isolatie van watergangen ter plaatse;
- bouw van kelders en andere graafwerkzaamheden in het stort zoveel mogelijk uitsluiten;
- toepassing in de grond vervaardigde, grondverdringende funderingspalen zonder verzwaarde voet;
- bemalingswerkzaamheden waarbij gedurende langere tijd de grondwaterstand beneden de bovenzijde van de stort komt worden niet toegestaan, tenzij aanvullende voorzieningen worden getroffen.

- de tweede Coentunnel;
- de besluiten ten aanzien van de Westrandweg.

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

4.1 Algemeen

In het MER moeten de voorgenomen activiteit en de redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven worden beschreven en uitgewerkt, voor zover deze relevant zijn voor de besluitvorming. De voorgenomen activiteit is de keuze van de initiatiefnemer uit (elementen van) de verschillende alternatieven, en kan als voorkeursalternatief worden gedefinieerd. Daarbij moet duidelijk worden aangegeven dat het gaat om twee activiteiten: havenaanleg als conditie voor het ontstaan van een bedrijventerrein (nat en droog). Het MER zal varianten moeten behandelen met betrekking tot de havenaanleg; lengte en breedte haven, diepte, en de verkaveling en zonering van bedrijvigheid die rond de haven kan ontstaan.

Het MER dient een duidelijke beschrijving van de ligging, de omvang en de ruimtelijke indeling van het plangebied te bevatten evenals de relatie met andere activiteiten in het gebied [bestaande havengebied en woonbebouwing Ruigoord]. Ook de relatie van de voorgenomen activiteit tot functies en activiteiten rond het gebied is van belang (vooral het recreatiegebied Spaarnwoude Houtrak en toekomstige Nauernasche Polder en de golfterreinen, ecologische verbindingzone, bufferzone tussen Haarlem en Amsterdam, landbouw, industrie, vuilstort¹⁰)).

4.2 Voorgenomen activiteit

In de startnotitie¹¹) is een korte beschrijving opgenomen van het voorkeursalternatief van de initiatiefnemer. Dit voorkeursalternatief wordt beschouwd als de voorgenomen activiteit.

Indien nog geen gedetailleerde informatie kan worden gegeven over de exacte inrichting van het terrein, de precieze aard en omvang van de bedrijven welke zich op het bedrijventerrein zullen vestigen en de vervoersstructuur, acht de Commissie het van belang dat toch zo gedetailleerd mogelijk wordt weergegeven welk type (categorie) bedrijven zich zullen of kunnen vestigen op de locatie. Met name in verband met het realiteitsgehalte van bij voorbeeld emissieschattingen en landschappelijke inpassing is dit van belang. Aangegeven dient te worden of en onder welke omstandigheden eventueel A-inrichtingen op het havenbedrijfsterrein worden toegelaten in relatie tot geluid- en milieucontouren/zonering/besluiten. De Commissie adviseert een beperkt aantal alternatieven te

10 Zie ook reactie 3 (bijlage 4).

11 Zie § 2.2.

ontwikkelen, waarin de locaties van verschillende categorieën bedrijven onderling worden verschoven in verband met hinder- en risicozonering. Voor een beoordeling van de landschappelijke inpassing zal in ieder geval een indicatie van de bebouwingsdichtheid en de bebouwingshoogte dienen te worden aangegeven.

Met het oog op het bereiken en, vooral, handhaven van een verantwoorde milieuhygiënische en landschappelijke situatie, is het belangrijk in het MER (of eventueel in een bijlage bij het MER) duidelijk aan te geven hoe de beheerstructuur van de Afrikahaven en het bedrijventerrein zal zijn. Duidelijk zal moeten worden gemaakt op welke wijze de verschillende verantwoordelijkheden ten aanzien van beheer en controle over de diverse betrokken partijen verdeeld zullen zijn, wie het feitelijke beheer zal uitoefenen en hoe zal worden zorg gedragen voor een voortdurende aandacht voor de afspraken en maatregelen die verband houden met milieu-aspecten. Het vorenstaande geldt zowel voor de aanleg- als de exploitatiefase (onderhoud en beheer) van het terrein. Aandacht zal daarbij kunnen worden gegeven aan onder andere de gronduitgifte (verkoop of erfpacht), de vergunningverlening, de controle op de vergunningen en het monitoringssysteem, de gebruikbeperkingen ter plekke van de voormalige vuilstort. Hierbij kan worden gedacht aan het opzetten en uitvoeren door één verantwoordelijke instantie van een zonebewakingssysteem.

Uit een oogpunt van ecologische ontwikkeling en landschappelijke vormgeving van het toekomstig bedrijventerrein adviseert de Commissie een visie te ontwikkelen over de toekomstige inrichting en het beheer van de niet bebouwde/verharde ruimte binnen het gebied. Het havenbedrijf kan zelf de openbare ruimte 'ecologisch' inrichten en beheren, maar tevens convenanten sluiten met de zich vestigende bedrijven dat zij op hun terreinen op soortgelijke wijze inrichten en beheren. Als dit goed op elkaar wordt afgestemd heeft dat grote invloed op de verschijningsvorm van het gebied (groot contrast tussen ruige zich ontwikkelende natuur in een duinachtig landschap en bedrijven met parkeer- en opslagterreinen).

Voor zover nog geen gedetailleerde informatie beschikbaar is, kan in het MER in algemene zin worden ingegaan op de aspecten die van belang kunnen zijn voor de beoordeling van de milieugevolgen van het project als geheel. Naast de reeds hiervoor genoemde, dienen de volgende aspecten te worden beschreven voor de aanleg- en/of exploitatiefase van zowel haven als bijbehorend bedrijventerrein:

Civiele techniek/havens/veiligheid:

- aanlegfase: werkwijze, fasering, bemaling et cetera;
- vormgeving, capaciteit en inrichting van de haven, het bijbehorende bedrijventerrein;
- waar en in welke mate vinden waterstandswijzigingen, opslag van regenwater en afvoer naar oppervlaktewater plaats;
- aanleghoogte en aanleglengte kades en haventerreinen met bijbehorende frequentie van inundatie; een inschatting van schade en veiligheidsaspecten bij inundatie en de te nemen maatregelen;
- de fasering in de aanleg en ingebruikname van de haven en de terreinen;

- vergravingen (en berging) op en rondom de locatie en ook elders ter verkrijging van ophoogzand; geef in dit kader inzicht in de grondbalans;
- hoeveelheid zand die vrijkomt aangegeven in de tijd;
- inzicht in de afzetmogelijkheden van het zand;
- inzicht in de kwaliteit van het te ontgraven materiaal;
- ophogen en bouwrijp maken van de locatie.

Bodemkwaliteit en grondwater:

- aanwezige verontreinigingen van bodem, waterbodem, grondwater en ophooggrond en noodzakelijk geachte saneringen c.q. gebruiksbeperking;
- inrichting monitoringssysteem;
- geohydrologische schematisaties (verticale dwarsdoorsneden) met daarin opgenomen de insnijding van de haven en de polder Ruigoord;
- wijzigingen in grondwaterstijghoogten, kwel/infiltratiesituaties, grondwaterstromingsrichtingen en -snelheden en wijzigingen in grondwaterkwaliteit met name de indringing van zout water vanuit de haven in de ondergrond.

Ontsluiting:

- de aard en omvang van de te treffen voorzieningen voor het personenautoverkeer (wegen, parkeernorm), fietsvoorzieningen (woon-werk en recreatief verkeer) en openbaar vervoer;
- de aanleg van infrastructuurvoorzieningen voor het goederenvervoer (water, weg en rail);
- de (bandbreedte voor) (parkeer)normen voor vrachtverkeer;
- oplossingen voor potentiële conflicten tussen het doorgaande verkeer ((vracht)auto, fiets, openbaar vervoer) op de hoofdontsluitingsweg N 202 richting Velsen en het herkomst- en bestemmingsverkeer voor de Afrikahaven;
- de veiligheidsmaatregelen (onder meer wat betreft vervoer van gevaarlijke stoffen).

Milieutechniek/milieuhygiëne:

- de afvalwaterstromen; de voorzieningen die worden getroffen om te voorkomen dat verontreiniging van oppervlakte- en grondwater ontstaat, en de wijze waarop de hoeveelheid afvalwater wordt beperkt (systeem van gescheiden riolering en drainage, infiltratie, percentage verhard oppervlak, opvang hemelwater);
- kwaliteitseisen van het te onttrekken water voor de bemaling;
- eventuele aanleg van geluidwerende voorzieningen en voorzieningen ter voorkoming van hinder door verlichting 's nachts;
- overige milieubescherpende maatregelen (geur en geluid);
- veiligheidsaspecten (inclusief nautische veiligheid).

Landschapsontwikkeling/ecologie:

- de inpassing van cultuurhistorisch waardevolle elementen en patronen;
- de wijze waarop wordt omgegaan met bestaande ruimtelijke structuren en elementen¹²];
- inrichtingsmaatregelen om het toekomstig gebruik landschappelijk af te stemmen op de omliggende functies (groenvoorzieningen, bufferzones);
- inrichtingsmaatregelen binnen en buiten het studiegebied om het verlies aan ecologische waarden van het terrein te compenseren;
- maatregelen in de sfeer van beheer en onderhoud om het bedrijventerrein ook in de toekomstige gebruiksvorm een ecologische functie te laten vervullen.

4.3 Alternatieven en varianten

De keuze van de alternatieven moet realistisch zijn en gerelateerd aan de probleemstelling en het doel van het voornemen. De milieu-aspecten van de alternatieven zullen wat betreft detaillering vergelijkbaar moeten zijn.

Tot de te beschrijven alternatieven behoort, naast het voorkeursalternatief, in ieder geval het 'meest milieuvriendelijke alternatief'. Daarnaast dient ook het 'nulalternatief' te worden beschreven.

4.3.1 **Compensatie**

Ten aanzien van compenserende maatregelen moet in het MER per alternatief worden aangegeven hoe negatieve effecten in de omgeving kunnen worden gecompenseerd¹³].

Onder compensatie wordt verstaan: het creëren van (natuur- en landschaps)waarden elders die vergelijkbaar zijn met de waarden die verloren gaan als gevolg van de uitvoering van de voorgenomen activiteit. De mogelijkheden voor compensatie van de in het geding zijnde natuur- en landschapswaarden dienen te worden beschreven. Compensatie van natuurwaarden is hier belangrijk aangezien er de laatste decennia in het gebied een waardevolle vegetatie is ontstaan (met meerdere rode lijst soorten). Hierbij valt te denken aan maatregelen binnen en buiten het studiegebied, zoals natuurbouw in de randen van het terrein (het scheppen van de abiotische condities voor de ontwikkeling van een vergelijkbare vegetatie die bij uitvoering van het voornemen).

4.3.2 **Nulalternatief**

Ten aanzien van het 'nulalternatief' wordt ervan uitgegaan dat de Afrikahaven en het bijbehorende bedrijventerrein niet worden gerealiseerd en dat het gebied zich zal ontwikkelen op basis van reeds in gang gezette of voorgenomen activiteiten ('autonome ontwikkelingen'). Aangegeven dient te worden of dit nulalternatief kan worden beschouwd als een reëel alternatief of dat het slechts moet

12 Worden deze verwijderd, worden ze ontzien zonder dat ze in de context van het gebied een zinvolle functie krijgen, worden ze ook functioneel in het gebied geïntegreerd? Welke bestaande kwaliteiten worden beschouwd als richtinggevend voor het ontwerp?

13 Zie ook reactie 7 (bijlage 4).

worden beschouwd als basis voor de beschrijving en vergelijking van de milieugevolgen van de autonome ontwikkeling met de milieugevolgen van de voorgenomen activiteit en alternatieven¹⁴].

4.3.3 **Locatiealternatieven**

Uit de startnotitie¹⁵] kan worden geconcludeerd dat er geen locatie-alternatieven aan de orde zijn. In deze geeft de startnotitie, naar de mening van de Commissie, onvoldoende inzicht. Met een enkele verwijzing naar eerder plannen kan hier niet worden volstaan. In het MER zal moeten worden onderbouwd waarom fedelijkerwijs geen andere locaties in aanmerking komen.

4.3.4 **Aanleg- en inrichtingsvarianten**

In de startnotitie worden in § 2.3 alternatieven en varianten beschreven. Overige varianten kunnen betrekking hebben op de infrastructurele inpassing, milieuhygiënische voorzieningen, mitigerende maatregelen, inrichtingsvormen met betrekking tot bestaande elementen, landschappelijke structuren en natuurontwikkeling. Hierbij valt aan het volgende te denken:

- vormgeving van het havenbekken;
- lengte van de haven;
- gefaseerde aanleg in verband met verstoring van de zandmarkt;
- het terreinniveau en de hoogte/sterkte van de primaire waterkering in verband met inundatie en in relatie tot de activiteiten op de terreinen;
- wijze van ontgraven, eventuele tussenopslag en in het werk brengen van de grond tijdens de aanlegfase;
- cultuurtechnische maatregelen ten behoeve van het bouwrijp maken van het terrein;
- landschappelijke inpassing (mede met het oog op de visueel-ruimtelijke aspecten);
- maatregelen ten behoeve van de ecologische ontwikkeling van het gebied;
- infrastructurele voorzieningen (aansluitpunten aan spoor, verkeer- en vaarwegen en van buis- en pijpleidingen, de wijze van vervoer van goederen naar het achterland en de wijze van vervoer van werknemers), daarbij rekening houdend met risicodragende activiteiten en de fasering van de aanleg van infrastructuur in relatie tot de havenontwikkeling zelf;
- geluidsemissies, geluidsafscherming en mogelijkheid van zonering van het industrieterrein¹⁶].

14 In het laatste geval is er geen sprake van een 'nulalternatief', maar van een 'nulsituatie' die als referentiesituatie dient.

15 Zie blz. 4.

16 Zie ook reactie 7 (bijlage 4).

18

4.3.5 **Meest milieuvriendelijk alternatief**

Het zogeheten meest milieuvriendelijk alternatief kan worden beschouwd als een combinatie van de meest milieuvriendelijke aanleg-, inrichtings- en exploitatiewijze van de Afrikahaven en het bedrijventerrein. Hierbij dient rekening te worden gehouden met eventuele effectbeperkende en/of compenserende maatregelen.

5. **BESTAANDE MILIEUTOESTAND EN AUTONOME ONTWIKKELING**

De bestaande toestand van het milieu dient te worden beschreven voor zover van belang voor de voorspelling van de gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en de alternatieven.

Voor de beoordeling van de gevolgen van de voorgenomen activiteit en de alternatieven daarvoor is ook een beschrijving belangrijk van de te verwachten autonome ontwikkeling van het milieu, dat wil zeggen als noch de voorgenomen activiteit noch één van de in beschouwing genomen alternatieven zullen worden uitgevoerd en de locatie haar huidige bestemming behoudt. De autonome ontwikkeling wordt beschouwd als referentie voor de beoordeling van de milieugevolgen van de voorgenomen activiteit en de alternatieven. Onzekerheden bij de beschrijving hiervan dienen duidelijk te worden aangegeven.

Per milieu-aspect kan de omvang van het beïnvloedingsgebied verschillen en (deels) buiten het plangebied liggen. Het plangebied, dat deel uitmaakt van het studiegebied, is het gebied waarin de voorgenomen activiteit of de alternatieven zullen plaatsvinden.

De aanwezigheid van bijzondere, gevoelige en kwetsbare objecten (natuurgebieden, intrekgebieden voor grondwaterwinning, recreatiegebieden) in het studiegebied verdienen in de beschouwingen bijzondere aandacht.

De begrenzing van de studiegebieden dient op kaart te worden aangegeven. Voor een juiste beoordeling is het van belang het kaartmateriaal te presenteren in een voor het beschouwde aspect passende mate van detaillering.

De Commissie vraagt aandacht voor de volgende aspecten van de bestaande toestand van het milieu en de autonome ontwikkeling in het studiegebied.

Veiligheid

In het MER moet de huidige externe veiligheidssituatie worden beschreven, waarbij in ieder geval aandacht moet worden besteed aan de risico's van overslag, opslag en transport van gevaarlijke stoffen over de weg, het water en per trein en de risico's op scheepvaartongevallen. Tevens dienen de risicocontouren van de aanvliegroutes van Schiphol te worden aangegeven.

Bodem, grond- en oppervlaktewater

- (grond)waterhuishouding rekening houdend met stromingsrichtingen en -snelheden. De calibratie van het grondwatermodel dient te worden beschreven. In het MER zal het model gedetailleerd moeten ingaan op de situatie in de omgeving van Ruigoord;
- kwaliteit oppervlaktewater, (water)bodem en grondwater (verontreinigingen);
- oude huisvuilstort, illegale stortingen en overige lokale bronnen;
- effecten van verschil in zoutgehalten van grondwater;
- ontstaansgeschiedenis van het eiland Ruigoord (oeverwal?).

Vegetatie en fauna

- aanwezige bijzondere flora (orchideeënsoorten) en (aquatische) fauna en de zeldzaamheid en beschermingsstatus van deze soorten;
- aanwezige potenties voor natuurontwikkeling (binnen en buiten het plangebied);
- autonome ontwikkeling van de ecologische kwaliteiten.

Landschap, archeologie en cultuurhistorie

- de functioneel ruimtelijke structuur;
- archeologisch waardevolle objecten¹⁷;
- cultuurhistorisch waardevolle elementen en patronen, met name de cultuurhistorische betekenis van Ruigoord;
- de visueel-ruimtelijke structuur: beeld dragers, structurerende elementen (opgaande beplanting, dijken, bebouwing), karakteristieke open ruimten.

Recreatie

- een kwantitatief en kwalitatief beeld van het bestaande en toekomstige recreatieve aanbod en gebruik van deze mogelijkheden; leg hierbij ook de relatie met het recreatiegebied Spaarnwoude Houtrak en Nauernasche Polder¹⁸.

Geluid

- beschrijving van het geluidsniveau in het studiegebied en door welke bronnen dit niveau wordt bepaald (inclusief verkeerslawaaï, trein, lucht- en scheepvaart, de geluidzone rond het haven- en industriegebied en of er sprake is van een saneringssituatie).

Luchtverontreiniging

- beschrijving van de luchtkwaliteit (inclusief stof en geur), onder andere als gevolg van verkeer en industriële activiteit.

17 Zie ook reactie 4 (bijlage 4) van de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB), waarin om een Aanvullende Archeologische Inventarisatie (AAI) wordt gevraagd.

18 Zie ook reactie 3 (bijlage 4).

20

6. GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

De milieugevolgen kunnen per alternatief verschillen. Zowel positieve als negatieve gevolgen voor het milieu dienen in het MER te worden aangegeven voor de aanleg-, de inrichtings- en de exploitatiefase.

De te verwachten effecten dienen steeds te worden gerelateerd aan de bestaande toestand en de te verwachten autonome ontwikkeling van het milieu.

De milieugevolgen zullen niet alleen kwalitatief maar – indien mogelijk – ook in kwantitatieve zin moeten worden beschreven. Tevens moeten de milieugevolgen worden gerelateerd aan de kaders, normen en streefwaarden van het ruimtelijk- en milieubeleid.

In het MER zal moeten worden aangegeven welke methoden en modellen zijn gehanteerd bij het maken van voorspellingen en waarom. Ook moet worden aangegeven tussen welke grenzen verwachte resultaten kunnen variëren bij gedane aannames en schematisaties.

Bij de beschrijving van de gevolgen voor het milieu dient er rekening mee te worden gehouden, dat zij tijdelijk of permanent van aard kunnen zijn of zelfs pas op langere termijn waarneembaar kunnen zijn. Bij de beschrijving van de effecten in het MER dient naar het oordeel van de Commissie de meeste nadruk te liggen op onomkeerbare gevolgen. Aangegeven moet worden of er versterking of uitdoving van effecten kan plaatsvinden (bijvoorbeeld cumulatie van milieu-effecten van geluid van Westpoort, Westpoort-west en de Westzanerpolder¹⁹)).

De effecten dienen adequaat en, indien de effecten van de alternatieven van elkaar verschillen, per alternatief te worden beschreven. Tevens dient te worden ingegaan op beheersmaatregelen om deze effecten te verminderen.

In het hiernavolgende worden in een aantal categorieën aandachtspunten opgesomd die in ieder geval aan de orde dienen te komen.

Veiligheid

Voor de gevolgen van de alternatieven wordt gevraagd de invloed aan te geven op de kans en de effecten van ongevallen. Besteed hierbij specifieke aandacht aan de overslag, opslag en het transport van gevaarlijke stoffen. De veranderingen in afstanden moeten worden beschreven voor het individuele risico van 10^{-6} (en eventueel voor het groepsrisico van 10^{-5}).

Tevens dient de veiligheid in verband met inundatie te worden aangegeven.

19 Zie ook reactie 3 (bijlage 4).

Bodem, grond- en oppervlaktewater

Voor het verkrijgen van inzicht in veranderingen in grondwaterhuishouding en grondwaterkwaliteit is het grondwatermodel voor de baggerberging Amerikahaven gebruikt. Dit model heeft als basis gediend voor het wijzigen van het peilbesluit en het verlenen van de ontgrondingsvergunning. Naar de mening van de Commissie moet dit model worden aangevuld om de effecten op de grondwaterhuishouding in het MER correct te beschrijven.

De volgende aspecten dienen in het MER te worden behandeld:

- gevolgen van grondverzet, het aanbrengen van het verharde oppervlak en tijdelijke of blijvende wijzigingen van het grondwaterpeil door bemalingen op met name de hydrologische situatie;
- verandering grondwaterstroming in relatie met de stortplaats van baggerslib in de Amerikahaven en de oude huisvuilstortplaats ten zuid-oosten van Ruigoord. Aangegeven dient te worden in hoeverre door de versterkte kwel-situatie in Ruigoord de grondwaterstroming vanaf de stortplaats naar Ruigoord wordt toetrokken;
- (grond)waterkwaliteitsveranderingen door wijziging grondwaterstroming onder andere de intrusie van zout/brak water vanuit het havenbekken;
- wegzijging in kwel/infiltratiesituatie en grondwaterstanden;
- insnijding van de haven in watervoerend pakket, geohydrologisch schematiseren;
- beïnvloeding van de kwaliteit van het oppervlaktewater, de waterbodem, bodem en grondwater ten gevolge van de activiteiten gedurende de exploitatiefase;
- versterkte kwel ten gevolge van het handhaven van Ruigoord.

Vegetatie en fauna

- beïnvloeding van bijzondere flora (orchideeënsoorten) en (toename verstoring van) (aquatische) fauna in de omgeving;
- gevolgen voor bufferzone tussen Haarlem en Amsterdam, natuurterreinen en locaties behorend tot de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur²⁰];
- gevolgen voor eventueel in de omgeving aanwezige potenties voor natuurontwikkeling (binnen en buiten plangebied).

Landschap, archeologie en cultuurwaarden

- verandering van de functionele ruimtelijke structuur;
- mogelijke aantasting van de archeologisch waardevolle objecten²¹];
- aantasting van Ruigoord;
- verandering van de visueel-ruimtelijke structuur als gevolg van verdwijnen of toevoegen van beeld dragers, structurende elementen (ook nieuwe beplanting), open ruimten;
- verandering van de visuele invloedssfeer door toevoeging van nieuwe industriële bebouwing (hoogte, massa).

20 Zie ook reactie 3 (bijlage 4).

21 Zie ook reactie 4 (bijlage 4).

Geluid en lucht

- hinder aanlegfase: geluid, trillingen, stof, overlast door (werk)verkeer;
- beschrijving van de geluideffecten van de schepen, het bedrijventerrein en het weg-, lucht- en railverkeer, in cumulatie met het aanwezige geluidsniveau en de in de toekomst te verwachten ontwikkelingen, zowel per onderdeel als een gecumuleerde waarde (conform artikel 157 Wgh). Aangegeven moet worden welke van de bronnen in dit kader het meest relevant zijn. De gegevens dienen te worden gerelateerd aan de rond het bedrijventerrein op basis van de 'nieuwe situatie' eventueel vast te leggen of aan te passen zonerings;
- luchtverontreiniging (inclusief stof en geur) als gevolg van toename van bedrijvigheid, verkeer en vervoer en mogelijke ruimtelijke consequenties daarvan;
- hinder tijdens de gebruiksfase zoals havenverlichting en gebruik geluidsinstallaties, hulpmotoren en aggregaten door schepen of havenautoriteiten, toename verkeer;
- overige beïnvloeding huidige en toekomstige woon- en recreatiemogelijkheden²²).

7. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN

De milieu-effecten van de alternatieven dienen te worden vergeleken met de bestaande toestand van het milieu. Het accent dient echter te liggen op het onderling vergelijken van de onderscheiden alternatieven en varianten. Normen en streefwaarden van het milieubeleid, en voor zover beschikbaar randvoorwaarden vanuit ruimtelijke ordening, moeten worden beschouwd als toetsingskader. Het tabellarisch aangeven van de waar mogelijk gekwantificeerde milieugevolgen per aspect en per alternatief biedt een goede basis voor een onderlinge vergelijking van de alternatieven.

22 Zie ook reactie 3 (bijlage 4).

8. LEEMTEN IN KENNIS

In het MER dient te worden aangegeven welke van de gevraagde informatie niet kan worden geleverd, evenals de reden waarom en de betekenis van deze leemten voor de besluitvorming. Daarbij kunnen ook worden vermeld:

- onzekerheid met betrekking tot de omvang en sterkte van de bodemverontreinigingen;
- onzekerheden over het gebruik van het haven- en bedrijventerrein en de toekomstige industriële ontwikkeling in de zone;
- onzekerheden en onnauwkeurigheden in de voorspellingsmethoden en in gebruikte gegevens;
- gebrek aan bruikbare voorspellingsmethoden;
- andere kwalitatieve en kwantitatieve onzekerheden met betrekking tot milieugevolgen op korte en langere termijn²³].

Informatie die voor de besluitvorming essentieel is, kan niet onder leemten in kennis worden opgenomen, maar moet in het MER worden verstrekt.

9. EVALUATIEPROGRAMMA

De vastgestelde leemten in kennis en informatie kunnen worden gezien als onderwerpen van voortgaande studie en behoren mede te worden betrokken bij een in concept op te stellen evaluatieprogramma van de daadwerkelijk optredende gevolgen voor het milieu. Een concept-evaluatieprogramma kan in het MER reeds worden beschreven.

Het evaluatieprogramma zal kunnen anticiperen op de mate van flexibiliteit, die met de vaststelling van het bestemmingsplan voor het haven- en bedrijventerrein wordt geschapen. Indien het bestemmingsplan slechts een globale indicatie bevat van toe te laten bedrijfsactiviteiten, zal het om een milieuhygiënisch en landschappelijk verantwoorde situatie te garanderen noodzakelijk zijn ook ná vaststelling van het plan milieu-overwegingen een rol te laten spelen in het acquisitiebeleid, het uitgiftebeleid, de zonering en de fasering die daarbij worden aangehouden, en bij het beheer van het terrein. Milieumetingen en geregistreerde klachten dienen hierbij een rol te spelen.

23 Zie ook reactie 7 (bijlage 4).

10.

SAMENVATTING EN PRESENTATIE VAN HET MER

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en op de hoofdpunten uit dit advies ingaan (zie pagina 1). In ieder geval moeten aan de orde komen:

- de doelstellingen en het belang van het voornemen;
- de motivering van de keuze van de in het MER behandelde alternatieven en varianten;
- een beschrijving op hoofdlijnen van de alternatieven, waaronder het alternatief waarbij de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast;
- een schematisch overzicht van de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van deze alternatieven en varianten.

Presentatie

Het MER dient als zelfstandig stuk herkenbaar en leesbaar te zijn.

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven mede tegen de achtergrond van normen en uitgangspunten van het milieubeleid.

Voor de overige presentatie beveelt de Commissie het volgende aan:

- het MER beknopt te houden en achtergrondgegevens op te nemen in bijlagen;
- elementen van alternatieven die voor de besluitvorming van belang zijn maar geen onderscheidend vermogen hebben voor de inrichtingsalternatieven kunnen in een algemene paragraaf voorafgaand aan de inrichtingsalternatieven worden behandeld;
- een verklarende begrippenlijst (waarbij bijvoorbeeld ook duidelijk wordt wat de verschillende bedrijfscategorieën inhouden), een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst in het MER op te nemen;
- duidelijk toelichtend kaartmateriaal in het MER op te nemen²⁴], onder andere de exacte situering van de oude huisvuilstort;
- op ten minste één kaart alle in het MER gebruikte topografische namen (straten, plaatsen, waterwegen, gebieden) te vermelden;
- eventuele afwijkingen van de richtlijnen te motiveren.

24 Zie ook reactie 7 (bijlage 4).

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen
voor het milieu-effectrapport
Haventerrein Westpoort-West (Afrikahaven)
te Amsterdam

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 4 juli 1996 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Datum 4 juli 1996 Nr. 96-514614

Onderwerp Startnotitie milieu-effectrapportage Haventerrein Westpoort-West (Afrikahaven c.a.), gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude.

De Commissie voor de milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT



■ Gedeputeerde Staten

Provinciehuis
Dreef 3
2012 HR Haarlem

Postadres
Postbus 123
2000 MD Haarlem

Tel. (023) 514 31 43
Fax (023) 531 44 82

Behandelende dienst Milieu en Water

Telefoon 023 -5143987

Afdeling 1A

Behandeld door dhr. C.J. Vogel

Uw kenmerk


Bijlage(n) diw/ERZONDEN


- 8 JULI 1996

Geachte heer/mevrouw,

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 7.12 van de Wet milieubeheer doen wij u bijgaand (in zevenvoud) toekomen de hierboven beschreven startnotitie van Burgemeester en Wethouders van Amsterdam, die op 1 juli jongstleden bij ons ingekomen is.
Een afschrift van de kennisgeving van de terinzagelegging daarvan treft u bovendien aan.

De provincie heeft ons te adviseren met betrekking tot de richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport.

Centrale Bestuursdienst
Milieu en Water
Ruimte en Groen
Wegen, Verkeer
en Vervoer
Welzijn, Economie
en Bestuur
Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens deze,

dhr. A.J.A. Jongerius
directeur

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
Ingekomen :	8 JULI 1996
nummer :	1103-96
dossier :	809-17/m3 7x
kopie naar :	Sc/Puo/Bib

Bereikbaarheid per openbaar vervoer:
vanaf station Haarlem buslijnen 1, 5, 71, 72, 93, 140 en 174 van de NVZ;
vanaf Zandvoort en Heemstede/Aerdenhout of Amsterdam-West buslijn 80 van de NZH.

BIJLAGE 2

Openbare kennisgeving van de startnotitie in Staatscourant nr. 131 d.d. 11 juli 1996



KENNISGEVING STARTNOTITIE MILIEU-EFFECTRAPPORTAGE HAVENTERREIN WESTPOORT- WEST (AFRIKAHAVEN C.A.), GEMEENTE HAARLEMMERLIEDE EN SPAARNWOUDE

Het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland (bevoegd gezag) maakt het volgende bekend.

Ten behoeve van de besluitvorming over de aanleg in bovengenoemde gemeente van een insteekhaven en van ca. 375 ha uitgeefbaar bedrijventerrein, in de nabijheid van de nieuwe haven gelegen, zal door Burgemeester en Wethouders van Amsterdam als initiatiefnemer een milieu-effectrapport (MER) worden opgesteld. De insteekhaven zal zijn gelegen aan het Noordzeekanaal (ten westen van de Amerikahaven) en kent een lengte van ca. 1900 meter en een breedte van 350 meter. De haven is bestemd voor schepen met een laadvermogen van 1350 ton of meer.

Het is de bedoeling dat in dit MER de milieu-effecten die samenhangen met het (al dan niet na een provinciale aanwijzing, als bedoeld in artikel 37, leden 4 en 5 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening) opnieuw vaststellen van het bestemmingsplan "Ruigoord 1992" in beeld worden gebracht. Het is niet uitgesloten dat dit bestemmingsplan op onderdelen aangepast wordt. Dit is afhankelijk van de uitkomsten van het MER. Het MER zal zo mogelijk ook worden gebruikt ter ondersteuning van andere besluiten op grond van de Wet op de Ruimtelijke Ordening die het bevoegd gezag kan nemen ter realisering van (delen van) het bestemmingsplan.

Startnotitie

De wettelijk voorgeschreven m.e.r.-procedure is gestart met de indiening van de startnotitie door Burgemeester en Wethouders van Amsterdam. De startnotitie bevat een uiteenzetting van de voorgenomen activiteit, en geeft informatie ten behoeve van de richtlijnen voor het op te stellen MER. Het provinciaal bestuur heeft de startnotitie 1 juli jongstleden ontvangen.

Richtlijnen

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland stellen richtlijnen op aan de hand waarvan het MER dient te worden gemaakt. Een ieder wordt hierbij uitgenodigd mee te denken en opmerkingen te maken die kunnen bijdragen aan de op te stellen richtlijnen voor de inhoud van het MER. De startnotitie is een hulpmiddel daarbij.

Ter inzage legging

Van 12 juli tot 23 augustus 1996 ligt de startnotitie tijdens kantooruren ter inzage:

- bij de dienst Milieu en Water van de provincie Noord-Holland, kamer 2090, Houtplein 33 te Haarlem;
- in het gemeentehuis van Haarlemmerliede en Spaarnwoude, Haarlemmerstraatweg 51 te Halfweg van 08.30 tot 12.15 uur en 's middags alleen na een telefonisch gemaakte afspraak tel: 020 407 90 00;
- bij de Milieudienst van de gemeente Amsterdam, kamer 502, Weesperplein 4 te Amsterdam;
- in het stadhuis van de gemeente Zaanstad, Bannehof 1 te Zaanwijk van 08.00 tot 12.30 uur en van 13.30 tot 15.30 uur;
- bij de dienst Milieubeheer van de gemeente Zaanstad, bij de receptie, Symon Spiersweg 7 te Zaandam van 08.30 tot 12.00 uur en van 13.00 tot 16.30 uur.

Bovendien liggen de stukken, na kantooruren, ter inzage:

- in het stadhuis van Haarlemmerliede en Spaarnwoude, echter uitsluitend na een telefonisch gemaakte afspraak tel: 020 407 90 00;
- bij de Milieudienst Amsterdam, echter uitsluitend na een (minimaal twee dagen van te voren) telefonisch gemaakte afspraak tel: 020 551 39 71;
- in het stadhuis van Zaanstad dagelijks van 17.00 tot 20.00 uur.

Reacties

Opmerkingen met betrekking tot de gewenste inhoud van het MER kunnen tot 23 augustus 1996 worden ingediend en dienen gericht te zijn aan: Het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, Postbus 123, 2000 MD Haarlem. Voor meer informatie kunt u contact opnemen met de heer J.J. van den Burg, tel: 023 514 36 94 van de provincie Noord-Holland.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Gemeentelijk havenbedrijf Amsterdam

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van Noord-Holland

Besluit: aanwijzing als bedoeld in artikel 37, vijfde lid, Wet op de ruimtelijke ordening van Gedeputeerde Staten aan Burgemeester en Wethouders van Haarlemmerliede en Spaarnwoude

Categorie Besluit m.e.r.: 4 en 20

Activiteit: de aanleg van een nieuwe insteekhaven en van circa 375 ha. uitgeefbaar haventerrein in de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 11 juli 1996

richtlijnenadvies uitgebracht op: 5 september 1996

Samenstelling van de werkgroep:

ir. H.S. Buijtenhek

ir. J.H.A. Driessen

ir. P. van Duursen (voorzitter)

ir. C. van der Giessen

ing. D. Hamhuis

ir. K. Nije

mr. D. Samkalden

Secretaris van de werkgroep: dr. N.W.M. van Buren

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	960819	Provinciale Planologische Commissie van Noord-Holland	Haarlem	960822
2.	960808?	Frank van Dam Kleine Kraaij	Amsterdam	960822
3.	960820	Gemeente Zaanstad	Zaanstad/ Zaandijk	960823
4.	960809	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB)	Amersfoort	960904
5.	960818	Nederlandse Genootschap van In-sprekers	Diemen	960904
6.	960822	Kienhuis Advocaten & Notarissen te namens bewonersvereniging 'De Groote Braak' te Halfweg	Enschede	960904
7.	960827	Gemeente Velsen, Sector Groen, Reiniging en Milieu - afdeling Milieuzaken	IJmuiden	960904
8.	960828	Waterschap Groot-Haarlemmermeer	Hoofddorp	960904

