

Advies voor richtlijnen
voor het milieu-effectrapport
Baggerspeciedepot Drempt,
gemeente Hummelo en Keppel

11 september 1996

ISBN 90-421-0083-4
Utrecht, Commissie voor de milieu-effectrapportage.



commissie voor de milieu-effectrapportage

Gedeputeerde Staten van Gelderland
Postbus 9090
6800 GX ARNHEM

uw kenmerk
MW/96.8194-6093051

uw brief
d.d. 1 juli 1996

ons kenmerk
U632-96/Sf/bh/ao/805-36

onderwerp
Advies voor richtlijnen m.e.r. baggerspeciedepot Drempt

doorkiesnr.
(030) 234 76 38

Utrecht,
11 september 1996

Met bovengenoemde brief stelde u, als coördinerend bevoegd gezag, de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de opvulling met verontreinigde baggerspecie van de zandwinput nabij Drempt in de gemeente Hummelo en Keppel. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan. Behoudens voor de hoofdpunten van het advies wordt uw aandacht in het bijzonder gevraagd voor het volgende.

In de startnotitie blijft onvermeld dat het de bedoeling is de baggerspecie voor te bewerken alvorens deze te storten in het baggerspeciedepot. Deze voorbereiding is, naast op een andere locatie, gepland op het terrein direct ten oosten van het depot. Waar deze voorbereiding op dezelfde locatie plaatsvindt, kan cumulatie van milieu-effecten van de stort en de voorbereiding optreden. Ook kan door de voorbereiding – met een mogelijk aanzienlijk ruimtebeslag – de hydrologische situatie in de omgeving van de zandwinput ingrijpend veranderen. Ook zullen het voorbereiden van de (te saneren) baggerspecie en het storten daarvan in het beoogde baggerdepot in de tijd sterk gekoppeld zijn. In het MER zullen de gezamenlijke milieu-effecten en de onderlinge wisselwerking van beide onderdelen inhoudelijk aan de orde moeten komen. Dit pleit er voor beide onderdelen samen te beschouwen als activiteiten in één inrichting. De Commissie adviseert dan ook de voorbereiding op dezelfde locatie als een integraal onderdeel van de voorgenomen activiteit te beschouwen.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

drs. L. van Rijn-Vellekoop
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
baggerspeciedepot Drempt

In afschrift aan: Zulveringschap Oostelijk Gelderland

**Advies voor richtlijnen voor het milieu-effectrapport
Baggerspeciedepot Drempt, gemeente Hummelo en Keppel**

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieu-effectrapport over
een baggerspeciedepot te Drempt, gemeente Hummelo en Keppel,

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van Gelderland (coördinerend bevoegd gezag) door
de Commissie voor de milieu-effectrapportage; namens deze,

de werkgroep m.e.r. baggerspeciedepot Drempt

de secretaris



ir. R.I. Seijffers

de voorzitter



drs. L. van Rijn-Vellekoop

Utrecht, 11 september 1996

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
Hoofdpunten van het advies	1
1. Inleiding	3
2. Probleemstelling en doel, beleid en besluiten	4
2.1 Doel	4
2.2 Probleemstelling	4
2.3 Besluiten	5
3. Voorgenomen activiteit en alternatieven	6
3.1 Algemeen	6
3.2 De voorgenomen activiteit	6
3.2.1 Gegevens over de te storten specie	6
3.2.2 Voorbereidende werkzaamheden	7
3.2.3 Exploitatie baggerstort	7
3.2.4 Afwerking, beheer en nazorg	8
3.2.5 Natuurontwikkeling	9
3.3 Alternatieven	10
3.3.1 Algemeen	10
3.3.2 'Nulalternatief'	10
3.3.3 Het meest milieuvriendelijke alternatief	10
4. Bestaande milieutoestand, autonome ontwikkeling en milieu-effecten	11
4.1 Algemeen	11
4.2 Bodem, grondwater en oppervlaktewater	12
4.3 Lucht	13
4.4 Geluidhinder	13
4.5 Landschap, bodemgebruik en natuur	14
4.6 Woon- en leefmilieu	15
5. Vergelijking van de alternatieven	15
6. Leemten in kennis en evaluatie achteraf	16
7. Vorm en presentatie van het MER en samenvatting	16

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 1 juli 1996, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Openbare kennisgeving van de startnotitie
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

Dit advies betreft richtlijnen voor het MER over de (gedeeltelijke) opvulling van de zandwinplas Drempt met baggerspecie met als eindbestemming natuurontwikkeling. Het gaat om een aanvraag voor vergunningen (Wet milieubeheer, Wet verontreiniging oppervlaktewateren) voor de stort en om de voorbereiding van baggerspecie ter plaatse. Daarnaast zal het bestemmingsplan moeten worden herzien.

Volgens de Commissie verdienen voor de besluitvorming over het voornemen met name de volgende onderwerpen in het MER bijzondere aandacht:

Probleemstelling en doel

- De nadere onderbouwing van de locatiekeuze, mede in relatie tot de sanering van de Oude IJssel en de resultaten van de m.e.r. Baggerspeciebergings Gelderland.
- Het volume, de samenstelling, de eigenschappen, het (de) herkomstgebied(en) van de baggerspecie en de gebruiksduur van de stort, dit laatste mede in relatie tot de doorlooptijd van de sanering van de Oude IJssel.
- De plaats van het depot en omgeving tijdens gebruik en na opvulling in de verder te ontwikkelen ecologische verbindingszone langs de Oude IJssel.

Alternatieven

- Naast de voorgenomen activiteit een referentiesituatie (zonder baggerstort) ter plaatse en het meest milieuvriendelijk alternatief.
- Alternatieven zijn samen te stellen uit onderdelen, zoals:
 - alleen storten van baggerspecie vrijkomend uit de Oude IJssel/ook specie van elders;
 - de wijze van voorbehandeling (geprojecteerd naast de zandwinplas/ het baggerspeciedepot) en van storten/inbrengen van baggerspecie;
 - isolerende voorzieningen (geohydrologisch, afdichtlagen);
 - al dan niet ontgronden tot een slecht doorlatende laag;
 - de wijze van eindinrichting (en diepte) van de plas;
 - de wijze van inpassing in de ecologische verbindingszone.
- Bij de beschrijvingen wordt waar mogelijk uitgegaan van verkregen (praktijk-) ervaringen bij gerealiseerde baggerdepots elders.
- Toetsing van de stortalternatieven aan de richtlijnen voor baggerstortlocaties uit het Beleidsstandpunt Verwijdering Baggerspecie.

Bestaande toestand van en gevolgen voor het milieu

- Specifieke geologische opbouw en (geo)hydrologische kenmerken in verband met verspreiding van verontreinigingen.
- Emissies tijdens de bewerking van de baggerspecie en tijdens de vul- en consolidatiefase naar oppervlaktewater en grondwater.
- Wisselwerking tussen inrichting stort en inrichting omgeving; natuurbeheer.

1. INLEIDING

Het waterschap van de Oude IJssel heeft het voornemen de zandwinplas bij de kern Drempt in de gemeente Hummelo en Keppel in Gelderland geheel of gedeeltelijk op te vullen met verontreinigde baggerspecie (klasse 2, 3 en 4) die vrijkomt bij de waterbodemsanering van de Oude IJssel en eventueel met specie van elders.

Voor de inrichting van de baggerspecielocatie zijn vergunningen vereist in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo). Tevens zal het bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Hummelo en Keppel herzien moeten worden.

Op grond van het Besluit milieu-effectrapportage dient ten behoeve van de besluitvorming inzake de vergunningverlening de procedure voor milieu-effectrapportage (m.e.r.) te worden gevolgd.

Gedeputeerde Staten van Gelderland treden op als bevoegd gezag voor de vergunningverlening in het kader van de Wm en tevens als coördinerend bevoegd gezag. Voor de Wvo-vergunning fungeert het Zuiveringschap Oostelijk Gelderland als bevoegd gezag.

Per brief van 1 juli 1996 (zie bijlage 1) verzochten Gedeputeerde Staten van Gelderland de Commissie voor de m.e.r. te adviseren over de richtlijnen inzake de inhoud van het milieu-effectrapport (MER). De openbare kennisgeving van de start van de m.e.r. vond plaats in enkele regionale dagbladen, zoals de Gelderlander van 26 juni 1996 (zie bijlage 2).

Dit advies is opgesteld door een werkgroep uit de Commissie voor de m.e.r. De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

Het doel van dit advies is om de gewenste inhoud van de richtlijnen voor het MER aan te geven.

Bij de opstelling van haar advies heeft de Commissie rekening gehouden met de via het bevoegd gezag ontvangen adviezen, commentaren en opmerkingen. Bijlage 4 geeft een overzicht van deze reacties.

2. PROBLEEMSTELLING EN DOEL, BELEID EN BESLUITEN

2.1 Doel

In de startnotitie wordt als doel van het voornemen genoemd, primair in relatie tot de sanering van de Oude IJssel, het geheel of gedeeltelijk opvullen van de zandwinplas Drempt met verontreinigde baggerspecie. De eindbestemming zal een natuurgebied zijn dat een schakel vormt in de ecologische verbindingzone langs de Oude IJssel.

Het doel van de voorgenomen activiteit moet in het MER nader worden geformuleerd op basis van de probleemstelling.

2.2 Probleemstelling

Baggerspeciebergiging

Het MER moet duidelijk maken hoe het voornemen zich verhoudt tot het relevante rijks- en provinciale beleid ten aanzien van baggerspeciebergiging en waterbodemsanering.

In het bijzonder zijn, naast de genoemde plannen in hoofdstuk 7 van de startnotitie, van belang de toetsing van de baggerstort aan de richtlijnen voor baggerstortplaatsen uit het Beleidsstandpunt Verwijdering Baggerspecie 1993. Tevens dient te worden beschreven hoe de besluitvorming over de voorgenomen activiteit zich verhoudt tot het besluit van Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland over de rangorde van stortlocaties voor baggerspecie. In de startnotitie is vermeld dat de Drempt-locatie niet is betrokken bij de vergelijking van de tien locaties die zijn gereserveerd voor slibbergiging. Het verdient aanbeveling de in het MER Baggerspeciebergiging Gelderland (en de aanvulling daarop) ontwikkelde beoordelingssystematiek met dito criteria toe te passen op de locatie Drempt en de uitkomst te zamen met de resultaten in dit (voorliggende) MER te beschrijven.

In het MER zal moeten worden gemotiveerd waarom deze locatie is gekozen, welke andere locaties in het herkomstgebied van de specie zijn overwogen en in welke mate daarbij milieu-overwegingen een rol hebben gespeeld.

Hierbij dient er mee rekening te worden gehouden, dat als de put alleen met baggerspecie uit de Oude IJssel wordt gevuld daarvoor slechts circa een derde van de capaciteit nodig is en voor verdere vulling baggerspecie van elders moet worden aangevoerd. In dat laatste geval zou voor deze overige specie, mede getoet op het wegvallen van het (voordelige) logistieke criterium geldend voor sanering van de Oude IJssel¹], ook een relatie moeten worden gelegd met andere in aanmerking komende locaties.

1 Zie ook reactie 10, bijlage 4.

Informatie dient te worden verschaft over de fysische en (fysisch-)chemische eigenschappen en samenstelling van de te storten baggerspecie (zowel de mate van verontreiniging als de betreffende bepalende parameters)^{2]}, de omvang en herkomst. Tevens moet bij de prognoses worden aangegeven in hoeverre daarbij rekening is gehouden met recent beleid en nieuwe technische mogelijkheden ten aanzien van het verwerken van baggerspecie. Aangegeven moet worden hoe het voornemen zich verhoudt tot de doelstelling om in 2000 20 % van de verontreinigde baggerspecie te bewerken of opnieuw te gebruiken.

Voorts moet inzicht worden gegeven in fasering en gebruiksduur^{3]} van de stort, zowel in relatie tot de sanering van de Oude IJssel als bij tevens aanvoer van baggerspecie van elders, alsook in de specifieke aard van de beoogde eindafwerking van de locatie en de directe omgeving.

Natuurbeheer

Het MER dient een doorkijk te bevatten naar de toekomstige inrichting van het depot en de omgeving daarvan als onderdeel van de verder te ontwikkelen ecologische verbindingszone langs de Oude IJssel. Ook dient te worden beschreven hoe het voornemen strookt met de visie van de gemeente Hummelo en Keppel op de inrichting van dit gebied, alsmede met de (gedachte) inrichting van het betreffende buitengebied van Doesburg.

Andere randvoorwaarden

In de omgeving van de zandwinput komt mogelijk een tracé-alternatief van de verbinding tussen de Betuweroute en Oldenzaal te liggen. De mogelijke onderlinge relatie tussen beide projecten verdient nadere aandacht^{4]}.

Uitgaande van de hiervoor beschreven probleemstelling dienen concrete randvoorwaarden, beoordelingscriteria, grens- en streefwaarden te worden gegeven, waaraan de in het MER uit te werken alternatieven en varianten kunnen worden getoetst. Dit toetsingskader is van belang voor het onderdeel 'Vergelijking van alternatieven en varianten' in het MER (zie hoofdstuk 5 van dit advies). Daarnaast dient het een rol te spelen bij de ontwikkeling en selectie van varianten en alternatieven.

2.3 Besluiten

Het MER wordt voor de vergunningverlening in het kader van de Wm en de Wvo opgesteld. Andere overheidsbesluiten die (nog) moeten worden genomen om de voorgenomen activiteit te realiseren, zoals herziening van de provinciale rangorde van stortlocaties voor baggerspecie, of wijziging van streekplan en bestemmingsplan^{5]}, moeten worden aangegeven.

2 Zie ook reactie 12, bijlage 4.

3 Zie ook reacties 2, 3, 8, 11, bijlage 4.

4 Zie ook reactie 4, bijlage 4.

5 Zie ook reactie 8, bijlage 4.

3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

3.1 Algemeen

De beschrijvingen dienen zich (ook wat betreft de mate van detail) te concentreren op die onderdelen van de activiteit die belangrijke (gunstige en ongunstige) milieuconsequenties kunnen hebben. Onderstaand doet de Commissie aanbevelingen voor de beschrijving van de diverse onderdelen van de voorgenomen activiteit. Het gaat achtereenvolgens om:

- gegevens over de te storten specie (§ 3.2.1);
- voorbereidende werkzaamheden (§ 3.2.2);
- exploitatie baggerstort (§ 3.2.3);
- afwerking, beheer en nazorg (§ 3.2.4);
- natuurontwikkeling (§ 3.2.5).

Bij de beschrijvingen van de voorgenomen activiteit en de milieugevolgen daarvan dienen waar mogelijk ervaringcijfers te worden betrokken die verkregen zijn bij gerealiseerde baggerspeciedepots, zoals bij de Slufter op de Maasvlakte, de derde Merwedehaven bij Dordrecht, de Averijhaven bij IJmuiden e.d. aangezien deze ervaringen vaak meer relevant zijn dan (theoretische) beschouwingen en (niet gecalibreerde of gevalideerde) berekeningen. In het bijzonder wordt bedoeld op de mate van geurhinder, kwaliteit uittredend poriënwater en retourwater, ervaringen bij scheiding en hergebruik, wijze van transport, van inbrengen van het slib en de optredende menging daarbij.

3.2 De voorgenomen activiteit

3.2.1 Gegevens over de te storten specie

De volgende gegevens zijn van belang:

- de herkomst van de baggerspecie;
- de hoeveelheden onderhouds- en saneringsspecie (uit de Oude IJssel en van elders);
- de kwaliteit, samenstelling, fysische en fysisch-chemische eigenschappen van de baggerspecie (zoals dichtheid in situ), variaties in het aanbod en de samenstelling daarvan, mede in relatie tot een eventuele (laagsgewijze) compartimentering en vooral de eventuele consequenties hiervan voor de wijze en/of de plaats van storten; het zandgehalte van de baggerspecie (uit de Oude IJssel en eventueel van elders).

De te storten baggerspecie wordt voorbereid. De consequenties van deze (voor)bewerking op de te storten hoeveelheden en kwaliteit, uitlooggedrag, consolidatiegedrag en materiaaleigenschappen (doorlatendheid van de baggerspecie) alsmede voor de methode van inbrengen/storten, dienen te worden beschreven.

Ontgronding/zandwinning

Er is gekozen voor berging onder water. Op grond van de beschikbare informatie wordt verwacht dat op enkele meters beneden de bodem van de zandwininput zich een slecht doorlatende laag bevindt. Uit studies elders is gebleken, dat de mate van verspreiding van verontreinigingen via het grondwater bij een depot gelegen direct op een slecht doorlatende laag sterk verschilt van een situatie waarin de basis wordt gevormd door een zandpakket.

Op grond hiervan kan worden overwogen om eerst de resterende zandlaag te verwijderen zodat de baggerspecie direct op de geohydrologische basis kan worden aangebracht. In elk geval dient het MER een beschouwing te bevatten over de mate van uitspoeling van verontreinigingen met en zonder verdere ontgronding.

Aanleg en situering van de baggerstort

Beschreven dienen te worden:

- de voorzieningen voor de aanvoer van de baggerspecie;
- de aanleg van voorzieningen die nodig zijn voor de exploitatie van het depot, inclusief de (voor) bewerking;
- mogelijke isolerende voorzieningen, zoals een kwelsloot/drainagesysteem rondom het depot, ontgraving tot slecht doorlatende laag en aanleg isolerende laag op bodem depot⁶;
- de doorsnede van het depot (inclusief de maten ervan) en de directe omgeving, met aanduiding van de diverse bodemlagen tot aan de geohydrologische basis en hun relevante geohydrologische eigenschappen;
- de mate waarin rekening wordt gehouden met plaatselijke gebiedskenmerken, zoals met de (potentiële) natuur-functie in het gehele riviersysteem.

Vorbewerking van de baggerspecie

In het MER dient te worden uitgewerkt hoe de specie wordt verbewerkt en wat daarvan de consequenties zijn. Daarbij dient ondermeer aandacht te worden geschonken aan:

- alternatieve wijzen van verbewerking;
- het te bereiken scheidingspercentage van het zand;
- de haalbaarheid van hergebruik van het afgescheiden zand;
- kwaliteit resterend slib en de wijze van storten in het depot;
- kwaliteit van het afgescheiden zand in relatie tot het Bouwstoffenbesluit;
- geur- en geluidhinder; verspreiding van verontreinigingen naar de bodem/ grond- en oppervlaktewater.

Exploitatie baggerstort

Beschreven of aangegeven dient te worden:

- de wijze van aanvoer van de baggerspecie in verband met de milieugevolgen van het transport van de baggerspecie;

6 Zie ook reactie 4, bijlage 4.

- wijze van controle van de aangevoerde partijen; het acceptatiebeleid, procedure en registratie (criteria waarom baggerspecie al dan niet wordt geaccepteerd). Indien er grenzen aan de aard en de herkomst van de te storten baggerspecie worden gesteld, moet worden aangegeven hoe deze zijn bepaald;
- enkele scenario's voor de gebruiksduur, bijvoorbeeld 1-2 jaar, 3-5 jaar en 7-10 jaar⁷];
- alternatieve wijzen van storten/inbrengen van de baggerspecie;
- berekening van de consolidatie in de tijd bij enkele vulscenario's (snel of langzaam opvullen van de stort);
- de mate van gasvorming (en welk volume dat indirect inneemt);
- het effect van de (voor)bewerking op de doorlatendheid, consolidatie-snelheid, tijdstip van afwerking van de ontzanding en indikking van de baggerspecie;
- maatregelen om de kwaliteit van het grond- en oppervlaktewater te beheersen; effectief beheer, controle en onderhoud van isolerende voorzieningen. De kans op het falen van de voorzieningen en welke maatregelen dan kunnen worden getroffen (storingsanalyse);
- hoeveelheden en samenstelling en de controle daarop van transport- en retourwater⁸]; recirculatie-mogelijkheden⁹]; plaats van lozing van retourwater. Aangegeven moet worden welke criteria worden gehanteerd bij de beslissing om het geloosde water te zuiveren;
- wijze van zuivering van verontreinigd water (al dan niet met een mobiele installatie), met vermelding van effectiviteit (bijzondere aandacht voor de parameters: onopgeloste bestanddelen/zwevend stof en ammonium);
- beheer van de waterstand in het depot ten opzichte van het rivierpeil en het peil in de kwelbeek of eventueel rondom de stort aan te leggen kwelsloot/drainagesysteem;
- uitgangspunten voor het monitoringprogramma.

3.2.4

Afwerking, beheer en nazorg

In verband met het voornemen het baggerspeciedepot en de omgeving daarvan de eindbestemming natuur te geven als schakel in de ecologische verbindingzone langs de Oude IJssel, verdient de afwerking en de nazorg van de baggerspecieberging bijzondere aandacht. In dit kader dient in het MER te worden aangegeven of deze afwerking een integraal onderdeel van de voorgenomen activiteit vormt en hoe deze afwerking (al dan niet gefaseerd) wordt uitgevoerd¹⁰] en beheerd. Daarbij dient aangegeven te worden op welke wijze de stort aan de bovenzijde (ook als deze onder water is gelegen) wordt afgewerkt (dikte, kwaliteit en aard van het afwerkingsmateriaal)¹¹].

7 Zie ook reacties 2, 3, 8, 11, bijlage 4.

8 Zie ook reacties 4, 9, 12 bijlage 4.

9 Zie ook reactie 12, bijlage 4.

10 Zie ook reacties 1, 2, 8, 11, bijlage 4.

11 Zie ook reactie 12, bijlage 4.

Aangegeven dient te worden hoe, met name in geval van volledige opvulling van de put, de gewenste eindhoogte wordt gerealiseerd en hoe rekening wordt gehouden met het optreden van consolidatie; hoeveel tijd verloopt tussen het beëindigen van de stortactiviteiten en het bereiken van de gewenste einddiepte. Aangegeven dient te worden of eventueel consolidatie-bevorderende maatregelen worden getroffen.

Beschreven dient te worden hoe de monitoring (globaal aangeven type, aantal en frequentie van de metingen) plaats vindt¹²). Bij de opzet van zo'n programma kunnen ervaringen verkregen bij gerealiseerde baggerspeciedepots van nut zijn.

Aangegeven moet worden wie verantwoordelijk is voor de monitoring en het beheer¹³), ook van het natuurbeheer¹⁴), na de herinrichting; op welke wijze en door wie wordt ingegrepen bij het eventueel falen van de voorzieningen.

3.2.5 **Natuurontwikkeling**

De factoren die van belang zijn voor de verdere ontwikkeling van de natuurwaarden ter plaatse van het depot en in de omgeving dienen te worden aangegeven. Hierbij verdienen zowel de natuurlijke factoren als menselijke beïnvloeding aandacht. Bij dit laatste kan worden gedacht aan de hydrologische beïnvloeding. Bij het beschrijven van de mogelijkheden voor natuurontwikkeling, in relatie tot de blijvende waterdiepte, verdient aandacht:

- het creëren of bevorderen van reliëfverschillen ; besteed daarbij aandacht aan het historische landschapspatroon;
- specifieke biotopen, voor insecten, voor amfibieën, rust- en fourageergebieden voor vogels en broedgebieden voor vogels;
- de ecologische relatie met (natuur)gebieden in de (wijde) omgeving;
- de nalevering van nutriënten uit de waterbodem en indirect hierdoor de mate van algenbloei op de locatie.

Ook dient aangegeven te worden welke tijdsafhankelijke voorwaarden de baggerspecieberging stelt aan de natuurontwikkeling.

Het MER zou een globaal landschapsplan voor een mogelijk eindbeeld moeten bevatten waarin staat aangegeven welke (beheers) maatregelen daartoe kunnen of moeten worden getroffen.

12 Zie ook reactie 8, bijlage 4.

13 Zie ook reactie 8, bijlage 4.

14 Zie ook reacties 1, 11 e.a., bijlage 4.

3.3 Alternatieven

3.3.1 **Algemeen**

De alternatieven worden samengesteld aan de hand van varianten voor de diverse onderdelen, zoals behandeld in § 3.2. In ieder geval dient naast een voorgenomen activiteit het meest milieuvriendelijk alternatief en het 'nulalternatief' te worden beschreven.

3.3.2 **'Nulalternatief'**

Het 'nulalternatief' dient als referentiekader. Het beschrijft de milieusituatie ter plaatse die ontstaat indien het bergen van baggerspecie in de zandwinput Drempt niet zou worden ondernomen, dit met in achtneming van de redelijkerwijze te verwachten autonome ontwikkelingen.

3.3.3 **Het meest milieuvriendelijke alternatief**

Het 'meest milieuvriendelijke alternatief' (MMA) dient in het MER te worden beschreven.

Het meest milieuvriendelijke alternatief moet realistisch zijn en zoveel mogelijk bijdragen aan de ontwikkeling van een ecologische infrastructuur.

Naar de mening van de Commissie houdt dit in dat in het MMA in elk geval de volgende elementen een rol moeten spelen:

- scheiding, reiniging en hergebruik van specie (door bijvoorbeeld gravitatie en 'landfarming');
- het verder ontgronden tot de slecht doorlatende laag;
- compartimentering in verband met emissiereductie;
- recirculatie van (retour)water¹⁵, mede in relatie tot de voorbereiding;
- een inrichting waarbij een zo groot mogelijke natuurwaarde van het depot in relatie tot zijn omgeving wordt gerealiseerd. Hierbij dient een afweging te worden gemaakt tussen het (maximaal) in stand houden van de bestaande natuurwaarden en het bevorderen van (nieuwe) natuurwaarden.

Uiteindelijk dient één geïntegreerd alternatief als het MMA te worden beschreven, waarbij de gemaakte afweging tussen verschillende milieudoelstellingen is aangegeven.

15 Zie ook reactie 12, bijlage 4.

4. **BESTAANDE MILIEUTOESTAND, AUTONOME ONTWIKKELING EN MILIEU-EFFECTEN**

4.1 **Algemeen**

Het **studiegebied** omvat enerzijds de locatie van het baggerspeciedepot en van de daaraan gekoppelde voorbewerking van (te storten) baggerspecie (inpassingsgebied) en anderzijds de omgeving daarvan, voor zover daar effecten van de voorgenomen activiteit kunnen gaan optreden (invloedsgebied). Per aspect (lucht, water, bodem) kan de omvang van het studiegebied verschillen. De begrenzing van de gebieden moet worden gemotiveerd en op kaart worden aangegeven.

De **bestaande toestand van het milieu** in het studiegebied **inclusief de autonome ontwikkeling** hiervan moet worden beschreven als referentie voor de beoordeling van de te verwachten milieu-effecten.

Bij de beschrijving van de **gevolgen voor het milieu** moet worden aangegeven of de effecten tijdelijk of permanent zijn en in hoeverre er cumulatie van effecten kan optreden. Bij onzekerheden over het wel of niet optreden van effecten moet een gevoeligheidsanalyse worden uitgevoerd.

De nadruk bij de beschrijving van de gevolgen kan komen te liggen op milieu-gevolgen die permanent, onomkeerbaar of langdurig zijn. Vooral ook effecten die in het voordeel zijn voor het milieu, verdienen beschrijving.

De te verwachten gevolgen voor het milieu moeten zo mogelijk, in hun onderlinge samenhang worden beschouwd. Hierbij is duidelijk onderscheid te maken in:

- de aanlegfase en eventuele ontgrondingsfase;
- de (voor)bewerking;
- de exploitatie- / vulfase, inclusief transport, overslag, onderhoud en beheer, alsmede de consolidatiefase van de stort;
- de fase van definitieve inrichting (afwerking en eindgebruik);
- de fase van nazorg.

De manier waarop de milieu-effecten zijn bepaald moet worden toegelicht. Vooral bij de bepaling van de hydrologische veranderingen en de snelheid van verspreiding van verontreinigingen is een duidelijke beschrijving van de gekozen uitgangspunten/randvoorwaarden en gebruikte schematisaties essentieel. Daarbij dient tevens aandacht te worden besteed aan calibratie en moet een gevoeligheidsanalyse worden uitgevoerd.

Onzekerheden en onnauwkeurigheden in de voorspellingsmethoden en in gebruikte gegevens moeten worden vermeld.

De bestaande toestand en autonome ontwikkeling

Beschreven dienen te worden:

- Geologische opbouw van de ondergrond: geef aan op welke plaatsen weerstandbiedende lagen liggen dan wel doorbroken zijn. Vooral bepaling van de specifieke bodemopbouw onder en naast de zandwinplas en onder de voorbereiding is van belang. Indien hierover onvoldoende informatie beschikbaar is, kan deze worden verkregen door enkele boringen te plaatsen tot in de scheidende laag, eventueel gecombineerd met geofysische metingen.
- De regionale en lokale geohydrologische situatie: grondwaterstanden, grondwaterstromingsrichtingen, -snelheden en verticale stijghoogteverschillen. Op basis van stroombanen kan het beïnvloedingsgebied worden vastgesteld.
- Waterhuishouding: waterpeilen en -kwaliteit (in de plas, in de kwelbeek en in de Oude IJssel).
- Diepte plas en vorm taluds/oeveren.
- Eventueel aanwezigheid van temperatuurstratificatie^{16]} in de plas en mogelijke effecten daarvan in de huidige situatie.
- Kwaliteit van grondwater in de relevante pakketten.
- Kwaliteit en dikte van het sediment in de plas.

Milieuconsequenties

Voor de verschillende inrichtingsvarianten moeten met stoftransportberekeningen de emissies in de tijd worden bepaald. Deze emissies moeten worden getoetst aan de richtlijnen voor de inrichting van baggerstortplaatsen. De emissies zijn tijdsafhankelijk door de bijdrage van het consolidatiewater gedurende de consolidatieperiode. Vooral de emissies in de consolidatiefase verdienen aandacht.

Bepaald dient te worden:

- Door modelberekeningen de invloed van het depot op de lokale watersystemen, dit onder vermelding van de gebruikte invoergegevens. Houd daarbij rekening met het effect van uitbaggeren en het geleidelijk weer kunnen dichtslibben van de bodem van de Oude IJssel ter plaatse van de put en met de mogelijke invloed van de voorbereidingslocatie. Bijzondere aandacht wordt hierbij gevraagd voor de aard van de kwel (diep of vanuit de Oude IJssel) en mogelijke veranderingen hierin als gevolg van de voorgenomen activiteit^{17]}.
- De effecten van de bestaande kwelbeek of nieuwe kwelsloot /drainagesysteem rondom het depot op de kwaliteit van het oppervlaktewater en grondwater.
- Kwaliteit van bij voorbereiding af te voeren water, al dan niet na zuivering.
- Emissies naar oppervlaktewater als gevolg van het retourwater, dit in vergelijking met de (ontwikkeling van) de waterkwaliteit van de Oude IJssel.

16 Zie ook reactie 12, bijlage 4.

17 Zie ook reacties 1, 4, bijlage 4.

- De mate van algenbloei ten gevolge van eutrofiëring (stikstof, fosfaat) en de gevolgen daarvan.

Verder verdient aandacht:

- Een beknopte beschouwing van de in de baggerstort optredende processen en daarmee samenhangende poriënwaterconcentraties en gasproductie.
- Transportsnelheid van verontreinigingen in het grondwater in relatie tot de aangebrachte voorzieningen, inclusief de mogelijkheid tot onderhoud van deze voorzieningen. Bijzondere aandacht hierbij moet worden geschonken aan de consolidatiefluxen gedurende de eerste 50 – 200 jaar.
- Beïnvloeding verspreiding verontreinigingen vanuit het depot op de (landbouwkundige)¹⁸] gebruiksfuncties in de omgeving.
- Voor zover relevant de invloed op (reserverings)gebieden voor waterwinning.

4.3 Lucht

De bestaande toestand en autonome ontwikkeling

- Huidige achtergrondniveau van geurhinder.

Milieugevolgen

- Voor de relevante componenten (methaan) die vrijkomen, dient het jaargemiddelde van de emissies te worden bepaald.
- De relevante geureenhedencontouren dienen te worden bepaald voor met name de voorbereiding van de baggerspecie.
- Maatregelen om geurhinder te beperken.

4.4 Geluidhinder

Bestaande toestand en autonome ontwikkeling

- Achtergrondniveaus (industrie, verkeer, scheepvaart).

Milieugevolgen

De geluidssituatie moet worden bepaald voor de aanleg en het gebruik van het depot:

- Berekening en in kaart brengen van de geluidemissies die optreden door het eventuele ontgronden, de aanleg en het storten.
- Mogelijke hinder door werkverkeer (routing en intensiteit).
- Maatregelen om geluidsoverlast te beperken.

18 Zie ook reactie 6, bijlage 4.

Bestaande toestand en autonome ontwikkeling

- Het gaat om een typering van de natuurwaarden van de plas zelf en van de omgeving, met name ook de Koppenberch^{19]} en de Oude IJsselstrang^{20]}, onder vermelding van de dominante abiotische (standplaats-) factoren voor de natuurwaarden; vermelding van vegetatietypen, (kwel)indicatorsoorten, bijzondere fauna en ecologische relaties met andere gebieden.
- Met kaartmateriaal en beschrijvingen dient duidelijk te worden gemaakt welke waarden in het studiegebied aanwezig zijn.

Ook dienen te worden beschreven:

- Geomorfologie (reliëf), ook relictten van historische geulen, kolken en putten, en de betekenis daarvan.
- Visueel-ruimtelijke kenmerken van de locatie en haar omgeving.
- Archeologische of cultuurhistorische waarden. Voor zover er grondverzet in de randzone van de dekzandrug is voorzien, is het nader uitvoeren van een archeologisch vooronderzoek gewenst^{21]}.
- Bestemmingen en functies van de locatie en de omgeving, gevoelige objecten en gebieden onder vermelding waarvoor deze gebieden en objecten gevoelig zijn.
- Een bijzonder aandachtspunt vormt de bestaande kwelbeek, welke een aantal kilometers oostwaarts begint en juist noordelijk van de zandwininput langs stroomt. Het MER dient een beschouwing te bevatten over in hoeverre door verbetering van de oeverzone en een ruimere afstand tot de baggerstort deze beek met name ook in samenhang met de dode rivierarm aan de rand van Doesburg zou kunnen worden ontwikkeld tot een zone met belangrijke ecologische en recreatieve waarden.

Milleugevolgen

Beschreven dienen te worden:

- De gevolgen voor de waarde van het gebied als leefgebied voor flora en fauna. Hierbij dient onderscheid gemaakt te worden tussen de situatie tijdens de exploitatie en de situatie na beëindiging van de stortactiviteiten.
- Daarbij dient te worden aangegeven in hoeverre de kwel in de plas weg valt en nalevering uit de baggerspecie plaatsvindt; in hoeverre een plas met enige moerasvegetatie is te verwachten onder voedselrijke omstandigheden.
- Invloed van het uit te voeren project op de beeldwaarde van de naaste en verdere omgeving, zowel voor de bergingsfase als voor de uiteindelijke inrichting, dit ondermeer door een aantal dwarsprofielen (reliëf, openheid/ge slotenheid).
- Van belang is te beschrijven of de nieuwe natuurwaarden na herinrichting van het baggerspeciedepot de aanwezige natuurwaarden (vanwege grote, rustig gelegen plas met schoon, diep water) geheel of gedeeltelijk kunnen vervangen. Beschrijf de potentiële winst in natuurwaarde van de plas na

19 Zie ook reactie 1, bijlage 4.

20 Zie ook reactie 2, bijlage 4.

21 Zie ook reactie 5, bijlage 4.

herinrichting ten opzichte van die van de autonome ontwikkeling van de omliggende terreinen indien daar een natte ecologische verbindingszone wordt gevormd.

4.6 Woon- en leefmilieu

Beschreven dienen te worden:

- De gevolgen voor de leefbaarheid van nabije woonbebouwing en woonboten²²] en het gebruik van bestaande en nieuw aan te leggen (extensieve) recreatiemogelijkheden door eventuele geuremissies, geluidhinder en visuele hinder.
- De risico's van het falen van de voorzieningen²³].
- Hoe betreding door onbevoegden wordt voorkomen.

5. VERGELIJKING VAN DE ALTERNATIEVEN

De milieu-effecten van de voorgenenomen activiteit en de alternatieven, inclusief het meest milieuvriendelijke alternatief, moeten onderling en met de referentiesituatie worden vergeleken. Bij de vergelijking moeten de doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

Aandacht verdient verder ten minste de voorkeursvolgorde van de alternatieven/uitvoeringsvarianten per toetsingscriterium, waar mogelijk aan de hand van kwantitatieve informatie over effecten, zodat relatieve grootte-verschillen per aspect inzichtelijk blijven.

Hoewel dit strikt genomen geen deel van het MER uitmaakt, beveelt de Commissie aan een indicatie te geven van de kosten van de verschillende alternatieven inclusief (mogelijk te treffen) mitigerende maatregelen, dit in relatie tot hun beoogde effecten en hun doelmatigheid (kosteneffectiviteitsanalyse).

22 Zie ook reacties 3, 11, bijlage 4.

23 Zie ook reactie 10, bijlage 4.

6. LEEMTEN IN KENNIS EN EVALUATIE ACHTERAF

In het MER moet worden aangegeven:

- Welke lacunes in de kennis resteren en waardoor deze lacunes worden veroorzaakt (leemte in inzicht, informatie of voorspellingsmethode).
- Hoe en wanneer in deze lacunes kan worden voorzien of hoe in de besluitvorming daarmee om kan worden gegaan.

Deze leemten in kennis mogen niet betrekking hebben op informatie die voor de te nemen besluiten essentieel is. Dat soort informatie zal zo goed mogelijk inhoud moeten krijgen.

De monitoring van de emissies naar bodem/grondwater en oppervlaktewater zal bij het voorliggende project van wezenlijk belang zijn.

Bij het nemen van het besluit dient door het bevoegd gezag een gericht monitoring/evaluatieprogramma te worden vastgesteld. Het verdient aanbeveling, dat de initiatiefnemer in het MER reeds een aanzet tot een dergelijk evaluatieprogramma geeft. Daarbij moet worden aangegeven hoe de evaluatie zal worden georganiseerd (wanneer en door wie). Ook is het van belang dat maatregelen worden genoemd die kunnen worden genomen indien een 'norm' wordt overschreden.

7. VORM EN PRESENTATIE VAN HET MER EN SAMENVATTING

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven, inclusief het meest milieuvriendelijke alternatief. De onderlinge vergelijking dient bij voorkeur te worden gepresenteerd met behulp van tabellen, figuren, kaarten en ingreep-effect-matrices. Het MER moet ook worden voorzien van een duidelijke overzichtskaart van het studiegebied met tevens alle in het MER gebruikte geografische aanduidingen.

Voor de overige presentatie beveelt de Commissie het volgende aan:

- het MER beknopt te houden;
- waar mogelijk gebruik te maken van grafische presentatietechnieken.

De samenvatting verdient bijzondere aandacht. Deze moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling geven van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de hoofdpunten voor de besluitvorming (zie de hoofdpunten van dit advies);
- het resultaat van de vergelijking van de alternatieven (zo mogelijk in tabelvorm); met name de belangrijke, onderscheidende effecten;
- belangrijke leemten in kennis.

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen
voor het milieu-effectrapport
Baggerspeciedepot Drempt,
gemeente Hummelo en Keppel

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 1 juli 1996 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Gedeputeerde Staten



provincie
GELDERLAND

Bezoekadres
Markt 11
Arnhem

Postadres
Postbus 9090
6800 GX Arnhem

telefoon (026) 359 91 11

telefax (026) 359 94 80

telefax (026) 359 94 80



Commissie voor de
milieu-effectrapportage

ingediend: 14 JULI 1996

nummer: 1000.96

dossier: 805-1/m3

kopie naar: (S)Sc/Puo/Bib

— Commissie voor de milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

datum

nummer

— 1 juli 1996

— MW96.8194-6093051

onderwerp

— Startnotitie milieu-effectrapportage bagger-
speciedepot Drempt

Op 19 juni 1996 hebben wij van het waterschap van de Oude IJssel een startnotitie ontvangen voor een Milieu-effectrapport (MER) met betrekking tot het oprichten van een depot voor de opslag van baggerspecie in een zandwinput in Drempt (gemeente Hummelo en Keppel). Het MER zal deel gaan uitmaken van de vergunningaanvragen in het kader van de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren.

Het initiatief zal gepubliceerd worden in het Doesburgs Streekblad, de Gelderlander, het Gelders Dagblad en in de Staatscourant (zie kennisgeving).

Wij verzoeken u om uiterlijk negen weken na de openbare kennisgeving van de startnotitie (dus voor 11 september 1996) aan ons advies uit te brengen ten behoeve van het opstellen van de richtlijnen.

De tekst van de kennisgeving en de startnotitie (in vijfvoud) worden hierbij als bijlagen toegevoegd.

Wilt u bij correspondentie over deze vergunningprocedure altijd het daarbij behorende MW-registratienummer vermelden?

Gedeputeerde Staten van Gelderland

voorzitter

griffier

bijlagen

coll. -/jl
code: BW/O_60343

inlichtingen bij dhr. A.H.M. ter Grote

doorkiesnr. 359 99 53

verzonden 3 JULI 1996

Postbank 669762
ABN-AMRO Arnhem 53 50 26 463
BNG 's-Gravenhage 28 50 10 824



**INSPRAAK STARTNOTITIE MILIEU-EFFECTRAPPORTAGE BAGGERSPECIEDEPOT DREMPT
(GEMEENTE HUMMELO EN KEPPEL)**

Op 19 juni 1996 heeft het waterschap van de Oude IJssel een startnotitie ingediend bij Gedeputeerde Staten van Gelderland. Deze startnotitie vormt de formele start van de procedure om te komen tot een Milieu-effectrapport (MER). Op de startnotitie is inspraak mogelijk.

Het waterschap is voornemens een depot op te richten voor de opslag van baggerspecie. Volgens het voornemen zal het depot worden gerealiseerd in de zandwinput nabij Drempt in de gemeente Hummelo en Keppel. Voor meer informatie over de voorgenomen activiteit verwijzen wij u naar de startnotitie.

Voor het oprichten van het baggerspeciebergingsdepot dienen vergunningen te worden aangevraagd op grond van de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo). Voordat deze vergunningen kunnen worden aangevraagd moet een MER worden opgesteld, dat samen met de vergunningaanvragen zal worden ingediend. Het MER zal worden gebruikt als hulpmiddel bij de besluitvorming over de vergunningaanvragen.

Procedure
Gedeputeerde Staten van Gelderland zijn verantwoordelijk voor het verlenen van de vergunning ingevolge de Wm. Het dagelijks bestuur van het zuiveringsschap Oostelijk Gelderland zorgt voor het verlenen van de vergunning ingevolge de Wvo. Gedeputeerde Staten van Gelderland coördineren de voorbereiding en behandeling van het MER en de vergunningaanvragen.

Voordat het MER door de vergunningaanvrager wordt opgesteld, dienen Gedeputeerde Staten en het zuiveringsschap richtlijnen vast te stellen die aangeven welke milieu-aspecten in het MER onderzocht moeten worden. In de startnotitie is aangegeven welke milieu-aspecten de aanvrager in het MER wil betrekken.

Inspraak
De inspraak op de startnotitie is bedoeld om adviezen en inspraakreacties te ontvangen die betrokken kunnen worden bij het formuleren van de richtlijnen voor de inhoud van het MER. Inspraakreacties met betrekking tot de startnotitie kunnen van 10 juli 1996 tot en met 7 augustus 1996 schriftelijk worden ingediend bij Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem, onder vermelding van het MW-registratienummer dat onderaan deze kennisgeving staat.

Degene die een inspraakreactie indient, kan verzoeken om zijn of haar persoonlijke gegevens niet bekend te maken.

Terinzagelegging
Van 10 juli 1996 tot en met 7 augustus 1996 ligt de startnotitie ter inzage bij de volgende instanties.

Gemeente Hummelo en Keppel, Burg. van Panhuysbrink 1 te Hoog-Keppel op werkdagen van 09.00 tot 12.00 uur en van 14.00 tot 16.00 uur, alsmede na telefonische afspraak (tel. (0314) 38 91 91).

Zuiveringsschap Oostelijk Gelderland, Liemersweg 2 te Doetinchem op werkdagen van 09.00 tot 12.00 uur en van 14.00 tot 16.00 uur na telefonische afspraak (tel. (0314) 37 01 11).

Provincie Gelderland, Bibliotheek in het Huis der Provincie, Markt 11 te Arnhem op werkdagen van 08.30 tot 16.30 uur.

Nadere informatie
Voor nadere informatie kunt u zich wenden tot de heer A.H.M. ter Grote, tel. (026) 359 99 53.

Arnhem, 1 juli 1996 - nr. MW96.8194-6093051
Gedeputeerde Staten van Gelderland
dr. J.C. Terlouw - voorzitter
drs. C.P.A.G. Crasborn - griffier

BIJLAGE 2

Openbare kennisgeving van de startnotitie in De Gelderlander d.d. 26 juni 1996



**Waterschap
van de Oude IJssel**

Voorlichtingsbijeenkomst over opslag slib in voormalige zandwinput onder Drempt (gem. Hummelo en Keppel)

Uitnodiging voor alle belangstellenden

Op dinsdagavond 2 juli a.s. organiseert het Waterschap van de Oude IJssel een voorlichtingsavond over de volgende onderwerpen. Geïnteresseerden zijn van harte welkom.

Nader onderzoek bodem Oude IJssel

Op basis van een nader onderzoek in de bodem van de Oude IJssel heeft de provincie Gelderland vastgesteld dat er sprake is van ernstig verontreinigd slib tussen Doesburg en Doetinchem. Dit betekent dat er gesaneerd moet worden. In een ontwerp-beschikking is dit vastgelegd en hier is inspraak op mogelijk. In deel A van deze advertentie kunt u hier meer lezen.

Milieu-effectrapport

Bij de sanering van de Oude IJssel, waarbij het Waterschap van de Oude IJssel nauw samenwerkt met het Zuiveringschap Oostelijk Gelderland, zal baggerspecie (slib) vrijkomen. Hiervoor is een bergingslocatie gezocht. Het waterschap wil de voormalige zandwinput bij Drempt (gemeente Hummelo en Keppel) inrichten als opslagplaats voor dit slib. Voor de realisatie hiervan zijn vergunningen nodig. Ten behoeve van deze vergunningen is het nodig een milieu-effectrapportage (MER) op te stellen. Een MER betekent voor u dat u inzicht kunt krijgen in de milieu-gevolgen van de slibopslag, zoals de gevolgen voor de bodem, het water, het landschap, de natuur, het geluid en de lucht. De MER-procedure gaat officieel van start met de indiening van de startnotitie door het

waterschap bij de provincie. In de startnotitie wordt aangegeven op welke milieu-aspecten ingegaan wordt in het MER. Op de startnotitie is inspraak mogelijk. In deel B van deze advertentie kunt u hier meer over lezen.

Eindbestemming natuurgebied

De uiteindelijke bestemming van de plas bij Drempt is natuurgebied. De bedoeling is dat de plas deel uit gaat maken van een ecologische verbindingzone langs de Oude IJssel tussen Doesburg en de Duitse grens.

Voorlichtingsbijeenkomst

Het Waterschap van de Oude IJssel wil alle omwonenden van de plas bij Drempt nog voor de vakantie uitgebreid informeren over deze plannen. De voorlichtingsbijeenkomst vindt plaats op dinsdag 2 juli a.s. om 19.30 uur in De IJsselhoeve, zaal 1, Eekstraat 15, Doesburg. Vertegenwoordigers van het waterschap, het zuiveringschap, de gemeenten Doesburg en Hummelo en Keppel en de provincie geven een toelichting op de plannen, de procedure en de inspraakmogelijkheden. Er is ook gelegenheid om vragen te stellen. Inspraakreacties kunt u vanaf 10 juli a.s. schriftelijk indienen bij Gedeputeerde Staten van Gelderland.

Informatie

Voor meer informatie over de voorlichtingsbijeenkomst kunt u contact opnemen met de projectleider van het Waterschap van de Oude IJssel, de heer H. Pennenkamp, telefoon 0315-323641

(A)

KENNISGEVING

Bodemonderzoek waterbodembodem Oude IJssel, traject Doesburg- Doetinchem

Op grond van de Wet bodembescherming (Wbb) zijn Gedeputeerde Staten van Gelderland belast met het verrichten van onderzoek en sanering van (mogelijke) gevallen van ernstige bodemverontreiniging voor zover die niet door derden worden aangepakt.

In dit kader hebben wij gezamenlijk met het Zuiveringschap Oostelijk Gelderland en het Waterschap van de Oude IJssel een nader onderzoek laten uitvoeren in de waterbodembodem van de Oude IJssel in het traject tussen Doesburg en Doetinchem. Dit onderzoek is inmiddels afgerond.

Op grond van de Wet bodembescherming moeten wij nu vaststellen of sprake is van een geval van ernstige verontreiniging (artikel 29Wbb). Bij ernstige gevallen moeten wij tevens de urgentie vaststellen (artikel 37 Wbb).

Resultaten onderzoek

Op grond van het nader onderzoek hebben wij in een ontwerp-beschikking vastgesteld dat sprake is van een urgent geval van ernstige bodemverontreiniging.

Dit houdt in dat de waterbodembodem over het traject zodanig verontreinigd is dat er een noodzaak tot saneren bestaat. Gezien de grote lengte waarover de verontreiniging is aangetroffen (van Doesburg tot Doesburg), de negatieve gevolgen die de verontreiniging voor het ecosysteem heeft en de risico's voor verdere verspreiding, bestaat urgentie tot het uitvoeren van deze sanering.

Inspraak

Op de totstandkoming van de beschikking is inspraak mogelijk. Belanghebbenden kunnen van 10 juli 1996 tot en met 7 augustus 1996, hun zienswijze over deze ontwerp-beschikking naar voren brengen. Deze kunnen worden geadresseerd aan:

Gedeputeerde Staten van Gelderland
Postbus 9090
6800 GX Arnhem

Terinzagelegging

Een kopie van de ontwerp-beschikking met de gegevens ligt van 10 juli 1996 tot en met 7 augustus 1996 ter inzage bij de volgende instanties:

- gemeente Doesburg, Roggestraat 2 te Doesburg, op werkdagen van 8.30 tot 12.00 uur en van 13.30 tot 16.30 uur;
- gemeente Hummelo en Keppel, Burg. van Panhuysbrink 1 te Hoog Keppel, op werkdagen van 9.00 tot 12.00 uur en van 14.00 tot 16.00 uur;
- gemeente Doetinchem, Raadhuisstraat 2 te Doetinchem, op werkdagen van 8.30 tot 12.30 uur en 13.30 tot 17.15 uur;
- provincie Gelderland, bibliotheek in het Huis der Provincie, Markt 11 te Arnhem, op werkdagen van 8.30 tot 16.30 uur

Nadere informatie

Voor nadere informatie over het nader onderzoek kunt u zich wenden tot mevrouw H.M.W. Alink, tel. (026) 359 99 89, van de afdeling Bodemsanering van onze dienst Milieu en Water.

Arnhem, 18 juni 1996
MW 96 19192 - 6022023

provincie
GELDERLAND

Gedeputeerde Staten van Gelderland
dr. J.C. Terlouw - voorzitter
en C.E.L.C. Fagthorn - gaffier

(B)

KENNISGEVING

Inspraak startnotitie MER baggerspeciedepot Drempt (gem. Hummelo en Keppel)

Op 19 juni 1996 heeft het Waterschap van de Oude IJssel een startnotitie ingediend bij Gedeputeerde Staten van Gelderland. Deze startnotitie vormt de formele start van de procedure om te komen tot een milieueffectrapport (MER). Op de startnotitie is inspraak mogelijk.

Het waterschap is voornemens een depot op te richten voor de opslag van baggerspecie. Volgens het voornemen zal het depot worden gerealiseerd in de zandwinput nabij Drempt in de gemeente Hummelo en Keppel. Voor meer informatie over de voorgenomen activiteit verwijzen wij u naar de startnotitie.

Voor het oprichten van het baggerspeciebergingsdepot dienen vergunningen te worden aangevraagd op grond van de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo). Voordat deze vergunningen kunnen worden aangevraagd moet een MER worden opgesteld, dat samen met de vergunningaanvragen zal worden ingediend. Het MER zal worden gebruikt als hulpmiddel bij de besluitvorming over de vergunningaanvragen.

Procedure

Gedeputeerde Staten van Gelderland zijn verantwoordelijk voor het verlenen van de vergunning ingevolge de Wm. Het dagelijks bestuur van het zuiveringschap Oostelijk Gelderland zorgt voor het verlenen van de vergunning ingevolge de Wvo. Gedeputeerde Staten van Gelderland coördineren de voorbereiding en behandeling van het MER en de vergunningaanvragen.

Voordat het MER door de vergunningaanvrager wordt opgesteld dienen Gedeputeerde Staten en het Zuiveringschap richtlijnen vast te stellen die aangeven welke milieu-aspecten in het MER onderzocht moeten worden. In de startnotitie is aangegeven welke milieu-aspecten de aanvrager in het MER wil betrekken.

Inspraak

De inspraak op de startnotitie is bedoeld om advies en inspraakreacties te ontvangen die betrokken kunnen worden bij het formuleren van de richtlijnen voor de inhoud van het MER. Inspraakreacties met betrekking tot de startnotities kunnen van 10 juli 1996 tot en met 7 augustus 1996 schriftelijk worden ingediend bij: Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem.

Vermeld hierbij het MW-registratienummer dat onderaan deze kennisgeving staat. Degene die een inspraakreactie indient, kan verzoeken om zijn of haar persoonlijke gegevens niet bekend te maken.

Terinzagelegging

Van 10 juli 1996 tot en met 7 augustus 1996 ligt de startnotitie ter inzage bij de volgende instanties:

- gemeente Hummelo en Keppel, Burg. van Panhuysbrink 1 te Hoog Keppel, op werkdagen van 9.00 tot 12.00 uur en van 14.00 tot 16.00 uur, almede na telefonische afspraak, tel. (0314) 38 91 91;
- zuiveringschap Oostelijk Gelderland, Lommersweg 2 te Doetinchem op werkdagen van 9.00 tot 12.00 uur en van 14.00 tot 16.00 uur na telefonische afspraak, tel. (0314) 37 01 11;
- provincie Gelderland, bibliotheek in het Huis der Provincie, Markt 11 te Arnhem, op werkdagen van 8.30 tot 16.30 uur

Nadere informatie

Voor nadere informatie over de startnotitie kunt u zich wenden tot de heer A.H.M. ter Grote, tel. (026) 359 99 53.

Arnhem, 18 juni 1996
MW 96.8194

**ZUIVERINGSSCHAP
OOSTELIJK
GELDERLAND**

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Waterschap van de Oude IJssel

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van Gelderland (coördinerend) en Zuiveringschap Oostelijk Gelderland

Besluit: Vergunningen ingevolge de Wet milieubeheer(Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo)

Categorie Besluit m.e.r.: C18.3

Activiteit: Het oprichten van een baggerspeciedepot in de zandwinput nabij Drempt in de gemeente Hummelo en Keppel. Het depot zal bij realisatie gebruikt worden voor baggerspecie die vrijkomt bij de waterbodemsanering van de Oude IJssel en eventueel voor soortgelijke baggerspecie van elders. De inhoud van de zandwinput is ruim 900.000 m³.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 26 juni 1996

richtlijnenadvies uitgebracht op: 11 september 1996

Bijzonderheden:

Deze locatie komt niet voor op de publicatie rangorde stortlocaties voor baggerspecie volgens het besluit van Gedeputeerde Staten van Gelderland van 30 januari 1996. Het is de bedoeling de baggerspecie voor te bewerken alvorens deze te storten in het baggerspeciedepot. Deze voorbewerking (scheiden, indikken) is (voor een deel) gepland op het terrein direct ten oosten van het depot. De Commissie heeft aanbevolen deze voorbewerking als een integraal onderdeel van de voorgenomen activiteit te beschouwen.

Samenstelling van de werkgroep:

dr. A. Barendregt

ir. W. van Duijvenbooden

drs. J.P.J. Nijssen

drs. L. van Rijn-Vellekoop (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep: ir. R.I. Seljffers

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	960713	Stad en Ambt Doesborgh De Roode Tooren	Doesburg	960808
2.	960707	O.F. Rijnders	Doesburg	960808
3.	960730	W.H. Diemont, namens het woonbo- ten collectief	Doesburg	960808
4.	960803	Stichting Milieuwerkgroep "De Oude IJsselstreek"	Doetinchem	960808
5.	960802	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek	Amersfoort	960808
6.	960801	H.B. Bloemendaal	Drempt	960808
7.	960806	Rijksinstituut voor integraal Zoetwa- terbeheer en Afvalwaterbehandeling RIZA	Lelystad	960808
8.	960731	Burgemeester en wethouders van Hummelo en Keppel	Hoog-keppel	960808
9.	960722	Dagelijks bestuur Zuiveringsschap Oostelijk Gelderland	Doetinchem	960808
10.	960724	Burgemeester en wethouders van Angerlo	Angerlo	960808
11.	960805	Burgemeester en wethouders van Doesburg	Doesburg	960808
12.	960830	Rijksinstituut voor integraal Zoetwa- terbeheer en Afvalwaterbehandeling RIZA	Lelystad	960903

