

Toetsingsadvies
over het milieueffectrapport
Baggerspeciestortplaats Drempt in
de gemeente Hummelo en Keppel

29 oktober 1997

805-82



commissie voor de milieueffectrapportage

Gedeputeerde Staten van Gelderland
Postbus 9090
6800 GX ARNHEM

kenmerk
MW96.8194-6093051

uw brief
d.d. 11 en 20 augustus 1997

ons kenmerk
U748-97/Sf/bh/805-81

onderwerp
Toetsingsadvies MER Baggerspeciestort-
plaats Drempt in de gemeente Hummelo
en Keppel

doorkiesnummer
(030) 234 76 38

Utrecht,
29 oktober 1997

Met bovengenoemde brieven stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over het project Baggerspeciestortplaats Drempt, gelegen in de gemeente Hummelo en Keppel.

Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan. Daarnaast vraagt de Commissie uw aandacht voor het volgende.

In dit specifieke geval zijn naast het MER, dat een aantal niet-essentiële tekortkomingen bevat, nog geen vergunningaanvragen beschikbaar. De Commissie adviseert bij de nog in te dienen vergunningaanvragen omtrent deze tekortkomingen door toelichting en nadere uitwerking helderheid te verschaffen.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

drs. L. van Rijn-Vellekoop
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Baggerspeciestortplaats Drempt in
de gemeente Hummelo en Keppel

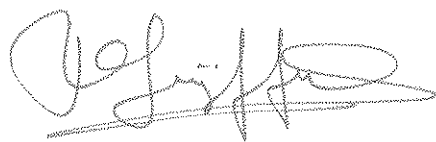
Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Baggerspeciestortplaats
Drempt in de gemeente Hummelo en Keppel

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport over
de Baggerspeciestortplaats Drempt in de gemeente Hummelo en Keppel,

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van Gelderland door de Commissie voor de milieueffect-
rapportage; namens deze,

de werkgroep m.e.r. Baggerspeciestortplaats Drempt in de gemeente Hummelo en Keppel,

de secretaris



ir. R.I. Seijffers

de voorzitter



drs. L. van Rijn-Vellekoop

Utrecht, 29 oktober 1997

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1. Inleiding	1
2. Hoofdoordeel over het MER	2
3. Opmerkingen en aanbevelingen voor de besluitvorming	2
3.1 Variant met verdere ontgroning en isolerende bodembescherming	2
3.2 Aanbrengen isolerende bodembescherming	2
3.3 Variant met kunstmatige handhaving waterpeil lager dan grondwaterpeil	3
3.4 Effectiviteit van verder ontwateren van te storten slib	3
3.5 Behandeling van retour- en proceswater	4
3.6 Acceptatiecriteria	4
3.7 Afwerking en eindbestemming	5
3.8 Inrichting tussendepot	5
3.9 Zandafvoer tussendepot	6
3.10 Monitoring en evaluatie achteraf	6

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 11 augustus 1997, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
- 1a. Brief van het bevoegd gezag d.d. 20 augustus 1997, met correctie adviestermijn
2. Kennisgeving in Staatscourant nr 163 d.d. 27 augustus 1997
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1.

INLEIDING

De initiatiefnemer, het Waterschap Rijn en IJssel, is voornemens verontreinigde baggerspecie uit de Oude IJssel te storten in de voormalige zandwinput nabij de kern Drempt in de gemeente Hummelo en Keppel. Naast het definitieve depot zal een tijdelijk tussendepot worden ingericht voor de bewerking van de te storten specie. De bewerking betreft het scheiden van zandrijke partijen alsmede ontwateren en indikken van de in het depot te storten baggerspecie.

Uiteindelijk zal circa 300.000 m³ ontwaterde baggerspecie afkomstig uit de Oude IJssel worden gestort. Daarnaast is het de bedoeling de put aan te vullen met baggerspecie uit Gelderland. De eindbestemming is een natuurgebied dat een schakel vormt in de nieuwe, nog in te richten, ecologische verbindingzone langs de Oude IJssel. De (netto) inhoud van het depot is ruim 900.000 m³.

Voor deze activiteit heeft de initiatiefnemer een milieueffectrapport (MER) opgesteld (Besluit m.e.r. categorie C18.3). In afwijking van hetgeen gebruikelijk is, zijn de vergunningaanvragen op grond van de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) niet tezamen met het MER ingediend en heeft het bevoegd gezag bij de toezending van het MER evenmin de vergunningaanvragen toegezonden. De Commissie heeft zich er dus niet van kunnen vergewissen of de voorgenomen activiteit (voorkeursalternatief) zoals aangegeven in het MER, afgezien van enkele nog te maken keuzen, gelijk is aan de in de vergunningaanvragen omschreven activiteit, maar gaat daar wel van uit (Wm. art. 7.27 lid 2).

Per brief (zie bijlage 1) is de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) door het coördinerend bevoegd gezag, Gedeputeerde Staten van Gelderland, in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen over de volledigheid en juistheid van het MER. In een aanvullende brief (zie bijlage 1a) wordt de adviestermijn gerectificeerd en verlengd tot 30 oktober 1997. Het MER heeft in de periode van 30 augustus 1997 tot en met 25 september 1997 ter inzage gelegen (zie bijlage 2). Een openbare zitting is gehouden op 23 september 1997 in Arnhem.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r. verder te noemen 'de Commissie'¹. De Commissie heeft beoordeeld of het MER voldoende informatie biedt om bij de besluitvorming het milieubelang een volwaardige plaats te geven en daarbij op grond van artikel 7.26 van de Wm getoetst:

- aan de richtlijnen voor het MER², zoals vastgesteld op 28 oktober 1996;
- op eventuele onjuistheden³;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER⁴.

Bij de opstelling van haar advies heeft de Commissie rekening gehouden met de ontvangen adviezen, commentaren en opmerkingen⁵.

-
- 1 Zie bijlage 3 voor samenstelling van de werkgroep en verdere projectgegevens.
 - 2 Wm, artikel 7.23, lid 2.
 - 3 Wm, artikel 7.23, lid 2.
 - 4 Wm, artikel 7.10.
 - 5 Bijlage 4 geeft een lijst van deze reacties.

2. HOOFDOPDEEL OVER HET MER

Naar het oordeel van de Commissie bevat het MER baggerstortplaats Drempt veel goede en bruikbare informatie om het milieubelang in de besluitvorming een volwaardige plaats te geven, maar het MER bevat ook een aantal tekortkomingen. Volgens de Commissie zijn deze tekortkomingen niet van dien aard dat het MER voorafgaande aan de besluitvorming aanvulling behoeft.

In het specifieke geval beveelt de Commissie aan deze tekortkomingen (zie hoofdstuk 3) nader uit te werken bij de nog in te dienen vergunningaanvragen en daarna bij de verdere besluitvorming daarover te betrekken.

Het MER en de bijlagen zijn verder goed en duidelijk leesbaar. Het geheel heeft een heldere opbouw en wordt verzorgd gepresenteerd. De samenvatting geeft een juiste, verkorte weergave van de inhoud van de hoofdtekst en de bijlagen.

3. OPMERKINGEN EN AANBEVELINGEN VOOR DE BESLUITVORMING

3.1 Variant met verdere ontgronding en isolerende bodembescherming

In het MER wordt gesteld, dat zich op enige diepte onder de bodem van de zandwinput de geohydrologische basis bevindt (de 20 à 25 meter dikke formatie van Drenthe). In de richtlijnen voor dit MER is aangegeven dat kan worden overwogen om eerst de resterende zandlaag te verwijderen zodat de baggerspecie direct op de geohydrologische basis kan worden gestort. In het MER wordt geconcludeerd, dat het rendement van ontgronding tot op de geohydrologische basis zeer beperkt is en de verspreiding nagenoeg even groot is als bij de variant zonder maatregelen. In het voorkeursalternatief van de initiatiefnemer wordt evenwel uitgegaan van een variant met een isolerende bodembescherming van schone klei (of schone specie) op de bodem en op het talud van de put. Volgens de Commissie is het dan ook juist dat een variant met ontgronding tot aan de geohydrologische basis en met isolerende bodembescherming wordt doorgerekend en deze wordt vergeleken met het voorkeursalternatief (zie verder onder aanbrengen isolerende bodembescherming). De indruk bestaat tevens, dat bij de grondwaterstromings- en fluxberekeningen niet is uitgegaan van het (mogelijk) bereiken van een situatie boven maaiveld bij de eindbestemming.

- De Commissie beveelt aan de resultaten van deze berekeningen bij de besluitvorming te betrekken.

3.2 Aanbrengen isolerende bodembescherming

In het MER wordt niet overtuigend aangetoond, dat het aanbrengen van een "isolerende" bodembescherming van een 1m dikke laag beekdalklei of schone specie (met een zeker organisch stofgehalte) op de oneffen putbodem en met name op het (beneden)talud technisch goed realiseerbaar is. Zonder nadere

onderbouwing kan worden betwijfeld of een voldoende homogene, weinig doorlatende laag (zonder scheuren of breuken) in de praktijk kan worden gerealiseerd. Tijdens de hoorzitting^{6]} is toegelicht, dat deze taludlaag successievelijk zal worden opgebouwd door het storten met behulp van een stortkoker. Deze techniek is volgens de Commissie nog niet met succes toegepast.

Een andere mogelijkheid om verspreiding van verontreinigingen in de tijd naar het grondwater tegen te gaan, is eerst selectief te baggeren om het verontreinigde baggerlichaam te omgeven met schonere lagen baggerspecie (met een zeker organisch stofgehalte).

- De Commissie beveelt aan door middel van nader onderzoek na te gaan met welke van beide mogelijkheden in de praktijk het beste aan gewenste geohydrologische specificaties kan worden voldaan. Daarbij zou moeten worden aangegeven hoe zo'n goede werking kan worden gecontroleerd.

3.3 Variant met kunstmatige handhaving waterpeil lager dan grondwaterpeil

Een (geohydrologische) isolatievariant wordt zonder nader onderbouwende berekeningen afgewezen met het argument dat dan zeer grote hoeveelheden water zouden moeten worden weggepompt, hetgeen niet zou sporen met het anti-verdrogingsbeleid. In dit kader ontbreken isohypsenbeelden en vermelding van k-of kD-waarden. Tevens wordt er mogelijk aan voorbij gegaan dat reeds een klein peilverschil tot een bruikbare geohydrologische isolatie kan leiden. Terecht wordt opgemerkt, dat de mogelijkheden voor peilbeheersing in de tijd sterk zullen toenemen vanwege het dichtslibben door de gestorte specie, alsmede naarmate de isolerende kleilaag is aangebracht, waardoor nauwelijks sprake kan zijn van invloed op verdroging.

- De Commissie beveelt aan deze maatregel, die van belang kan zijn wanneer de verspreiding van verontreinigingen naar de bodem veel groter is dan verwacht nader uit te werken.

3.4 Effectiviteit van verder ontwateren van te storten slib^{7]}

In het MER wordt ervan uitgegaan, dat in het tussendepot het te storten slib, al dan niet ontdaan van zand met behulp van een sedimentatiebekken, verder wordt ingedikt door droging aan de lucht tot steekvast slib (tot ca. 60 % droge stof^{8]}). Als argumenten wordt gegeven dat het zo compact mogelijk inbrengen van het slib leidt tot minder zwevend stof (met verontreinigingen) in de put en dat de consolidatie wordt versneld. Ook kan er sprake zijn van stortvolumewinst. Alhoewel de Commissie meent dat een gedegen onderbouwing ontbreekt van bijvoorbeeld de aanname dat bij het inbrengen van de ingedikte baggerspecie in de

6 Zie ook reactie 5 (bijlage 4).

7 Zie ook reactie 5 (bijlage 4).

8 Zie ook reactie 5 (bijlage 4).

put de hoge dichtheid van deze specie wordt behouden en ook ten aanzien van de verdere stappen nog onzekerheden zijn, acht ze het van belang dat de voorgestelde werkwijze van indikken, inbrengen en consolideren in de praktijk wordt beproefd. Met een gerichte monitoring zal wel duidelijkheid moeten worden verkregen over in hoeverre de beoogde effecten daadwerkelijk worden bereikt. Dit kan ook voor andere, soortgelijke baggerstortprojecten van belang zijn.

- De Commissie beveelt aan de effectiviteit van het verder ontwateren van de te storten baggerspecie op het consolidatieproces te monitoren en te evalueren.

3.5 Behandeling van retour- en proceswater

Het MER concludeert, dat naar verwachting het effect van retour- en proceswater dat vrijkomt bij de zandscheiding respectievelijk de specieontwatering op de kwaliteit van het oppervlaktewater in de Oude IJssel verwaarloosbaar is⁹). Deze conclusies ontberen voor vooral zwevend stof en de nutriënten stikstof (N) en fosfor (P) een gedegen onderbouwing.

- De Commissie beveelt aan in ieder geval het gehalte aan zwevend stof, N en P in het te lozen water en in de plas te monitoren en aan de hand van deze monitoringsresultaten, in vergelijking met nog vooraf vast te stellen lozingsnormen, na te gaan of aanvullende zuiveringsstappen noodzakelijk zijn.

3.6 Acceptatiecriteria¹⁰⁾

Bij de modelberekeningen van de verspreiding van verontreinigingen die vrijkomen uit de gestorte baggerspecie is als gidsstof fenantreen gekozen. Fenantreen is een goede representant voor de PAK's en is ook in de baggerspecie uit de Oude IJssel aanwezig. Verondersteld wordt dat fenantreen ook een representant is van de meest mobiele stoffen. Echter uit bijlage 3 blijkt, dat andere stoffen zoals 1, 2 dichloorbenzeen en α en γ HCH, alsmede tolueen, veel mobieler zijn en dientengevolge eerder dan fenantreen door de (eventueel) aan te brengen isolerende laag mobiliseren. Het gehalte aan deze meer mobiele stoffen in baggerspecie in de Oude IJssel is in bijlage 1 niet aangegeven. Uit tabel 2.1 blijkt dat deze stoffen in specie in Gelderland voorkomen.

- De Commissie beveelt aan acceptatiecriteria voor deze vrij mobiele organische micro-verontreinigingen vast te stellen.

3.7 Afwerking en eindbestemming

De Commissie is er op voorhand niet van overtuigd, dat door het inbrengen van ontwaterde specie een zodanige versnelling van de consolidatie optreedt dat het

9 Zie ook reactie 1 (bijlage 4).

10 Zie ook reactie 5 (bijlage 4).

tijdstip van definitieve afwerking aanzienlijk kan worden vervroegd¹¹). Ook het realiteitsgehalte van de schematisch weergegeven mogelijke afwerking van het depot wordt betwijfeld. Met name de realiseerbaarheid van "droog bos" ter plaatse is binnen tientallen jaren uitgesloten, terwijl tevens de onderbouwing wordt gemist van de mogelijkheid dat drooggevallen delen reeds spoedig betreden kunnen worden. Niet is uit te sluiten dat ongelijkmatige zettingen optreden zodat het aanbrengen van een afdeklaag moeilijk is en de gewenste inrichting verstoord wordt.

Tevens mag worden verwacht, dat de zandafscheiding zal leiden tot het storten van slib met een verhoogd organisch stofgehalte en derhalve tot gasvorming, dit in afwijking van hetgeen in het MER hierover wordt gesteld. De mogelijke eutrofiëring van plassen of poelen die kan ontstaan, wordt niet uitgewerkt.

De gesuggereerde hoge verwachtingen over de natuurwaarde van de te creëren diverse biotopen moeten dan ook worden betwijfeld¹²).

Ook wordt nauwelijks ingegaan op de huidige waarden van deze relatief schone, binnendijkse zandwinplas. In zo'n zandgat kunnen waardevolle soorten microflora en kleine waterdieren worden verwacht. Ook aan de huidige functie van de plas als rustplaats voor vogels is geen aandacht besteed¹³).

- De Commissie beveelt aan eenvoudiger mogelijkheden om het depot af te werken uit te werken en de inrichting en afwerking nog eens grondig op haalbaarheid te bezien.

Voor de realisering van de beoogde 'stapsteen' in de ecologische verbindingszone langs de Oude IJssel kan tevens de eindbestemming van het tijdelijk tussendepot van belang zijn.

- De Commissie beveelt aan duidelijkheid te verschaffen of ook het tussendepot natuurontwikkeling als eindbestemming krijgt.

3.8 Inrichting tussendepot

In het MER wordt gesteld, dat gezien de geringe verspreidingseffecten gedurende de circa 5 jaar durende exploitatiefase van het tussendepot gekozen is voor een tussendepot zonder isolerende (bodem)voorziening¹⁴). Er zal deels baggerspecie van klasse 3 en 4 worden verwerkt op het tussendepot. De Commissie heeft uit een toelichting van de initiatiefnemer begrepen, dat recent een onderzoek is uitgevoerd waaruit blijkt, dat ter plaatse van het tussendepot aan maaiveld een (nog verder te compacteren) kleilaag aanwezig is. Vanuit praktijkervaringen elders wordt verwacht, dat aldus de indringing van verontreinigingen in de bodem zeer

11 Zie ook reactie 5 (bijlage 4).

12 Zie ook reacties 1 en 5 (bijlage 4).

13 Zie ook reactie 3 (bijlage 4).

14 Zie ook reacties 1 en 2 (bijlage 4).

gering zal zijn en er derhalve geen verdergaande tijdelijke isolerende voorziening^{15]} onder het tussendepot benodigd is.

- De Commissie beveelt aan door monitoring de voorspelde mate van indringing te controleren.

3.9 Zandafvoer tussendepot

Uit het MER blijkt, dat (afgescheiden) zand per as zal worden afgevoerd. In een inspraakreactie^{16]} wordt gewezen op de mogelijkheid van transport per schip.

- De Commissie beveelt aan na te gaan of transport per pijp en/of per schip van het zand haalbaar is.

3.10 Monitoring en evaluatie achteraf

In het MER (hoofdstuk 8) wordt in grote lijnen een goed overzicht gegeven van de resterende leemten in kennis. Ook voor het evaluatieprogramma is reeds een goede opzet gegeven.

- Gelet op de resterende onzekerheden beveelt de Commissie aan met name aan de monitoring van het inbrengen van het verder ontwaterde slib en aan de kwaliteit van het oppervlaktewater en het grondwater (ook bij het tussendepot) aandacht te besteden.

15 Zie ook reactie 1 (bijlage 4).

16 Zie ook reactie 1 Bijlage 4).

BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het
milieueffectrapport
Baggerspeciëstortplaats Drempt
in de gemeente Hummelo en
Keppel

(bijlagen 1 t/m 4)

gnoen

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 11 augustus 1997 waarin de Commissie
in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Gedeputeerde Staten



provincie
GELDERLAND

Bezoekadres
Markt 11
Arnhem

Postadres
Postbus 5090
6600 GX Arnhem

telefoon (026) 359 91 11
telefax 45 509 91 11
telefax (026) 359 94 00

— Commissie voor de milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

Commissie voor de milieu-effectrapportage	
15 AUG. 1997	
1003-97	
805-171/m 50	
S/S/Sc/prs/bieb/bh	

datum: 11 augustus 1997
nummer: MW96.8194-6093051
onderwerp: Milieueffectrapportage baggerspeciedepot Drempt

Hierbij zenden wij u vijf exemplaren van het milieueffectrapport (MER) van het waterschap Rijn en IJssel met betrekking tot het oprichten van een baggerspeciedepot te Drempt (gemeente Hummelo en Keppel). Het MER is op 1 juli 1997 door ons ontvangen en staat ingeschreven onder nummer MW96.8194.

Tevens zenden wij u hierbij in vijfvoud de kennisgeving met betrekking tot het ingediende MER.

Indien u advies over het MER wilt uitbrengen, verzoeken wij u dat voor 16 oktober 1997 te doen.

Wilt u bij correspondentie over deze vergunningprocedure altijd het daar-
bijbehorende MW-registratienummer vermelden?

Gedeputeerde Staten van Gelderland

voorzitter

griffier

bijlagen

coll. -/ll
code: BW/O_01016

Inlichtingen bij dhr. A.H.M. ter Grote

doorkiesnr. 359 99 53

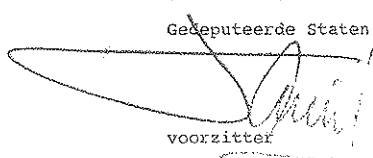
verzonden

14 AUG. 1997

Postbank 809762
ARNH/AMRO Arnhem 65 50 26 463
BNG 1/Gravenhage 28 50 10 024

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 20 augustus 1997, met correctie adviestermijn

 Gedeputeerde Staten Commissie voor de milieu-effectrapportage		 provincie GELDERLAND	
ingekomen :	25 AUG. 1997		
nummer :	F 1119-92		
ordier :	805-52		
afgeleverd na :	S/K. pra. 20		
Commissie voor de milieu-effectrapportage Postbus 2345 3500 GH UTRECHT			
datum 20 augustus 1997		nummer MW96.8194-6093051	
onderwerp Milieueffectrapportage baggerspeciedepot Drempt			
Onlangs hebben wij u het milieueffectrapport (MER) van het waterschap Rijn en IJssel met betrekking tot het oprichten van een baggerspeciedepot te Drempt (gemeente Hummelo en Keppel) toegezonden. In de begeleidende brief is per abuis een foutieve datum genoemd voor het uitbrengen van advies door uw commissie over het MER. Indien u advies over het MER wilt uitbrengen, verzoeken wij u dat voor 30 oktober 1997 te doen, en niet voor 16 oktober 1997 zoals in de eerdere brief vermeld stond.			
Gedeputeerde Staten van Gelderland  voorzitter		 griffier	
coll. -4/ code: BW/O_00027			
Inlichtingen bij dhr. A.H.M. ter Grote		doorkiesnr. 359 99 53	
verzonden 22 AUG. 1997		Postbank 059762 ABN-AMRO Arnhem 53 50 26 463 BNG v-Gravenhage 26 50 10 624	

19

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de toetsingsprocedure in Staatscourant nr. 163
d.d. 27 augustus 1997

KENNISGEVING

Milieueffectrapportage Drempt (gem. Hummelo en Keppel)

Gedeputeerde Staten van Gelderland en het dagelijks bestuur van het waterschap Rijn en IJssel maken bekend dat zij het milieueffectrapport (MER) hebben ontvangen van het waterschap Rijn en IJssel met betrekking tot het oprichten van een baggerspeciedepot te Drempt (gemeente Hummelo en Keppel). Het MER is op 1 juli 1997 ingediend en ingeschreven onder nummer MWV96.8194.

Het MER is opgesteld ten behoeve van de te zijner tijd in te dienen aanvragen in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo). Gedeputeerde Staten van Gelderland zijn bevoegd gezag inzake de Wm en het dagelijks bestuur van het waterschap Rijn en IJssel is dat ten aanzien van de Wvo. Gedeputeerde Staten coördineren de voorbereiding en de behandeling van het MER en de vergunningaanvragen.

Het waterschap Rijn en IJssel is voornemens om op korte termijn de Oude IJssel te baggeren. Hierbij zal verontreinigde baggerspecie vrijkomen. Hiervoor zal in de zandwinput bij Drempt, in de gemeente Hummelo en Keppel, een depot voor de definitieve stort van baggerspecie en een tijdelijke tussendepot voor de bewerking van de te storten specie worden gerealiseerd. Omdat de potentiële capaciteit van het definitief baggerspeciedepot groter is dan 500.000 m³ is een MER opgesteld. De richtlijnen voor het MER zijn op 28 oktober 1996 vastgesteld door ons college.

Het MER, de richtlijnen inzake de inhoud van het MER en de overige hierop betrekking hebbende stukken liggen ter inzage van 28 augustus 1997 tot en met 25 september 1997:

- bij de gemeente Hummelo en Keppel, Burg. van Panhuysbrink 1 te Hoog-Keppel, op werkdagen van 9.00 tot 12.00 uur en van 14.00 tot 16.00, alsmede na telefonische afspraak, tel. (0314) 38 91 91;
- bij het waterschap Rijn en IJssel, Liemersweg 2 te Doetinchem, op werkdagen van 9.00 tot 12.00 uur en van 14.00 tot 16.00 uur na telefonische afspraak, tel. (0314) 37 01 11;
- bij de provincie Gelderland, in de bibliotheek in het Huis der Provincie, Markt 11 te Arnhem, op werkdagen van 8.30 tot 16.30 uur.

Op 23 september 1997 wordt om 16.00 uur in het provinciehuis te Arnhem een openbare zitting gehouden, waarbij eenieder opmerkingen over het MER kan inbrengen en informatie kan inwinnen omtrent het voornemen dat in het MER beschreven wordt.

Met betrekking tot het MER en de daarbijbehorende stukken kunnen tot en met 25 september 1997 schriftelijk opmerkingen worden ingediend bij Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem, onder vermelding van het MWV-registratienummer dat onderaan deze kennisgeving vermeld staat. Degene die een reactie indient, kan verzoeken om zijn of haar persoonlijke gegevens niet bekend te maken. De schriftelijke opmerkingen kunnen slechts betrekking hebben op de inhoud van het MER (mede gelet op de terzake gestelde richtlijnen) en op onjuistheden die het rapport bevat.

Voor nadere informatie kunt u zich wenden tot de heer A.H.M. ter Grote, tel. (026) 359 99 53 van onze dienst Milieu en Water.

Arnhem, 11 augustus 1997 - nr. MWV96.8194-6093051

Gedeputeerde Staten van Gelderland
J. Kamminga - voorzitter
A. van der Jagt - wnd. griffier

waterschap Rijn en IJssel

provincie
GELDERLAND



Waterschap
Rijn en IJssel

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Waterschap Rijn en IJssel (voorheen Waterschap van de Oude IJssel)

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van Gelderland (coördinerend) en Waterschap Rijn en IJssel

Besluit: vergunningverlening ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo)

Categorie Besluit m.e.r.: C18.3

Activiteit: Het oprichten van een baggerspeciedepot in de zandwinput nabij de kern Drempt in de gemeente Hummelo en Keppel. Het depot zal bij realisatie gebruikt worden voor baggerspecie die vrijkomt bij de waterbodemsanering van de Oude IJssel en eventueel voor soortgelijke baggerspecie van elders uit Gelderland. De inhoud van de zandwinput is ruim 900.000 m³.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 26 juni 1996

richtlijnenadvies uitgebracht: 11 september 1996

richtlijnen vastgesteld: 28 oktober 1996

kennisgeving MER: 27 augustus 1997

toetsingsadvies uitgebracht: 29 oktober 1997

Bijzonderheden: Deze locatie komt niet voor op de publicatie rangorde stortlocaties voor baggerspecie volgens het besluit van Gedeputeerde Staten van 30 januari 1996. Het is de bedoeling de baggerspecie voor te bewerken alvorens deze te storten in het baggerspeciedepot. Deze voorbereiding (scheiden, indikken) is (voor een deel) gepland op het terrein direct ten oosten van het depot. De Commissie heeft aanbevolen deze voorbereiding als een integraal onderdeel van de voorgenomen activiteit te beschouwen.

In afwijking van hetgeen gebruikelijk is, zijn de vergunningaanvragen op grond van de Wm en de Wvo, niet te samen in het MER ingediend en heeft het bevoegd gezag bij de toezending van het MER evenmin de vergunningaanvragen toegezonden. De Commissie heeft deze vergunningaanvragen derhalve niet in de beschouwingen kunnen betrekken.

Naar het oordeel van de Commissie bevat het MER Baggerspeciéstortplaats Drempt veel goede en bruikbare informatie om het milieubelang in de besluitvorming een volwaardige plaats te geven, maar het MER bevat ook een aantal tekortkomingen. Volgens de Commissie zijn deze tekortkomingen niet van dien aard dat het MER voorafgaande aan de besluitvorming aanvulling behoeft. In het specifieke geval beveelt de Commissie aan deze tekortkomingen nader uit te werken bij de nog in te dienen vergunningaanvragen en daarna bij de verdere besluitvorming daarover te betrekken.

De Commissie doet een aantal aanbevelingen voor de verdere besluitvorming ten aanzien van:

- variant met verdere ontgroning en isolerende bodembescherming;
- het aanbrengen van een isolerende bodembescherming;
- variant met kunstmatige handhaving waterpeil lager dan grondwaterpeil;
- de effectiviteit van verder ontwateren van te storten slib;
- (eventuele) behandeling van retour- en proceswater;
- acceptatiecriteria voor mobiele organische micro-verontreinigingen;
- afwerking en eindbestemming van het depot
- inrichting tussendepot;
- wijze van zandafvoer tussendepot;
- monitoring en evaluatie achteraf.

Samenstelling van de werkgroep:

dr. A. Barendregt

ir. W. van Duijvenbooden

drs. J.P.J. Nijssen

drs. L. van Rijn-Vellekoop (voorzitter)

23

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	970922	Gelderse Milieufederatie en St. Milieu- werkgroep 'de Oude IJsselstreek'	Arnhem	971001
2.	970922	G.L.T.O. afdeling Hummelo/Keppel/ Doesburg	Dremp	971013
3.	970924	dr.ir. W.H. Diemont, namens Woon- botencollectief Koppenberch	Doesburg	971013
4.	970930	Ministerie van Landbouw, Natuurbe- heer en Visserij, Directie Oost	Deventer	971021
5.	970923	Verslag van de hoorzitting	Arnhem	971013