

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport  
Noordwesttangent Tilburg en railverbinding  
Spinder

1 juni 1999

802-110



commissie voor de milieueffectrapportage

Gemeenteraad Tilburg  
Postbus 717  
5000 AS TILBURG

uw kenmerk  
SZRUI990608 BC

uw brief  
5 januari 1999

ons kenmerk  
U260-99/vB/fw/802-111

onderwerp  
Toetsingsadvies Noordwesttangent Til-  
burg en railverbinding Spinder

doorkiesnummer  
(030) 234 76 51

Utrecht,  
1 juni 1999

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Noordwesttangent Tilburg en railverbinding Spinder. Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag te zijner tijd het (ontwerp-)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

dr. J.T. de Smidt  
voorzitter van de werkgroep m.e.r.  
Noordwesttangent Tilburg en railverbinding  
Spinder

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport  
Noordwesttangent Tilburg en railverbinding Spinder

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport over  
Noordwesttangent Tilburg en railverbinding Spinder,

uitgebracht aan Gemeenteraad van Tilburg door de Commissie voor de milieueffectrapportage;  
namens deze,

de werkgroep m.e.r. Noordwesttangent Tilburg en railverbinding Spinder,

de secretaris

de voorzitter



dr. N. van Buren



dr. J.T. de Smidt

Utrecht, 1 juni 1999

## INHOUDSOPGAVE

	<b>Pagina</b>
1. Inleiding	1
2. Oordeel over het MER en de aanvullingen daarop	3
2.1 Algemeen	3
2.2 Toelichting op het oordeel	3
2.2.1 Beschermingsformule van het Structuurschema Groene Ruimte	3
2.2.2 Geluid	5
3. Aanbevelingen voor de besluitvorming	6
3.1 Nut en noodzaak railverbinding Spinder	6
3.2 Evaluatie	7

### Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 5 januari 1999, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.
- 1a. Brief van het bevoegd gezag d.d. 31 maart 1999, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen over het MER en de eerste aanvulling.
- 1b. Brief van het bevoegd gezag d.d. 19 mei 1999, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen over het MER en de twee aanvullingen.
2. Kennisgeving in De Tilburgse Koerier d.d. 7 januari 1999
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

## 1. INLEIDING

De gemeente Tilburg wil tussen de A58 aan de westzijde van de stedelijke uitbreiding en de Midden-Brabantweg aan de noordzijde van Tilburg een stedelijke randweg aanleggen. Deze Noordwesttangent zal, te zamen met de geplande Noord-oosttangent en de A58, een nieuwe randwegstructuur rond Tilburg gaan vormen. Daarnaast heeft de gemeente Tilburg het voornemen een ontsluiting per spoor te realiseren van de stortplaats de Spinner en van het bedrijventerrein Vossenbergh-West. Voor beide activiteiten zullen bestemmingsplannen van de gemeente Tilburg worden herzien. Initiatiefnemer is het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Tilburg. Bevoegde instantie is de gemeenteraad van Tilburg.

Bij brief van 5 januari 1999<sup>1)</sup> heeft de gemeente Tilburg de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde milieueffectrapport (MER). Het MER is op 7 januari 1999 ter inzage gelegd<sup>2)</sup>. Bij het MER zijn geen (voor)ontwerp-bestemmingsplannen ter inzage gelegd. De Commissie heeft derhalve niet kunnen nagaan of de voorgenomen activiteit in het MER overeenkomt met die in de ontwerp-bestemmingsplannen zal worden voorgelegd.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen van het MER<sup>3)</sup>, zoals vastgesteld op 25 november 1996;
- op eventuele onjuistheden<sup>4)</sup>;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER<sup>5)</sup>.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij de herziening van het bestemmingsplan. Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een essentiële tekortkoming. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Voor het overige worden opmerkingen in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Tijdens de toetsing heeft op 17 februari een gesprek plaats gevonden van de Commissie met het bevoegde gezag en de initiatiefnemer. Daar heeft de Commissie (mede naar aanleiding van de inspraakreacties) kenbaar gemaakt dat het MER naar haar oordeel op een aantal onderdelen essentiële tekortkomingen bevat. Naar aanleiding daarvan heeft het bevoegde gezag de Commissie verzocht de ad-

---

1 Zie bijlage 1.  
2 Zie bijlage 2.  
3 Wm, artikel 7.23, lid 2.  
4 Wm, artikel 7.23, lid 2.  
5 Wm, artikel 7.10.

## 2. OORDEEL OVER HET MER EN DE AANVULLINGEN DAAROP

### 2.1 Algemeen

De Commissie is van oordeel dat **alle essentiële informatie in het MER tezamen met de twee aanvullingen aanwezig is.**

Op 14 december 1998 heeft de gemeenteraad een tracékeuze bepaald. Bij dit (principe)besluit heeft een aantal zaken geen rol kunnen spelen. Het betreft:

- de inspraakreacties;
- de mogelijkheid om uit tracés te kiezen die de (provinciale) ecologische hoofdstructuur (PEHS) niet doorsnijden;
- het MER, immers het MER behandelt alleen de inrichtingsaspecten van tracé B en motiveert het afval van de andere tracés. De andere tracés (A, C en D) worden niet als volwaardige alternatieven uitgewerkt;
- het advies van de Commissie over het MER en overige adviserende instanties.

### 2.2 Toelichting op het oordeel

In het MER en de eerste aanvulling ontbrak informatie om het stappenplan van het Structuurschema Groene Ruimte (SGR) te kunnen doorlopen en zo te kunnen bepalen welke tracés minder schade toebrengen aan de ecologische hoofdstructuur (EHS). De tweede aanvulling heeft hierover de benodigde informatie verschaft. Hieronder volgt een toelichting.

#### 2.2.1 Beschermingsformule van het Structuurschema Groene Ruimte

In het **MER** is niet aangegeven of en zo ja welke tracés de (provinciale) ecologische hoofdstructuur, de (P)EHS doorsnijden. Indien er sprake is van doorsnijding van kerngebieden van de (P)EHS zal moeten worden voldaan aan de beschermingsformule zoals weergegeven in het Structuurschema Groene Ruimte.

De toepassing van de beschermingsformule uit het SGR voor de kerngebieden doorloopt een stappenschema:

1. Is er sprake van aantasting van wezenlijke kenmerken en waarden, of (in geval van nog niet gerealiseerde natuurontwikkelingsgebieden) van het onomkeerbaar verloren gaan van ontwikkelingsmogelijkheden?
2. Zo ja, is er sprake van een zwaarwegend maatschappelijk belang dat deze aantasting rechtvaardigt?
3. Zo ja, kan de activiteit elders of op een andere manier worden gerealiseerd?

Het compensatiebeginsel maakt strikt genomen geen onderdeel uit van de beschermingsformule uit het SGR. Pas als de beschermingsformule is doorlopen en geen andere (milieuvriendelijker) uitvoeringsvorm of locatie mogelijk blijkt komt aan de orde:

- duidelijkheid over de status van deze hoofdstructuren in relatie tot de beschermingsformule;
- beschrijving van de wezenlijke kenmerken en waarden, respectievelijk ontwikkelingsmogelijkheden per tracé;
- kwaliteit en kwantiteit van effecten per tracé (mate van aantasting);
- mogelijkheden tot mitigatie van effecten van aantastingen per tracé en compensatie per tracé;
- afweging van keuze voor tracé op basis van effecten van doorsnijding, verlies en versnippering.

In de **tweede aanvulling** wordt over bovenstaande punten duidelijkheid verschaft. Daarvan wordt aangegeven welke gebieden onder de verschillende ecologische hoofdstructuren vallen. Het blijkt dat op dit moment van de EHS (volgens tabel 2 van de tweede aanvulling) wel de kerngebieden zijn vastgesteld maar niet de beheergebieden en de verbindingzones. Deze zijn wel al vastgesteld in de GHS (de provinciale uitwerking van de EHS). Die zijn vervolgens in de WEB-visie<sup>12</sup>) vertaald in een begrenzingenplan dat weliswaar nog vastgesteld moet worden. De initiatiefnemer stelt zich consciëntieus op door te stellen dat alle relevante onderdelen uit al deze beleidscategorieën niet meer ter discussie staan en dus als vaststaand beleid worden gezien. Daarmee wordt ook het Tilburgse deel van Lobelia, dat feitelijk pas na vaststelling van de Groene Mal onder de beschermingsformule valt, als zodanig gezien.

De Commissie is van mening dat de gemeente met deze voorbereiding de mogelijkheid heeft om een goed ecologisch beleid te voeren.

De effectbeschrijving en het daaraan gelieerde compensatieplan in de tweede aanvulling zijn voldoende onderbouwd. Ook de vier stappen uit de beschermingsformule worden adequaat beschreven.

In de tweede aanvulling wordt de railverbinding Spinder niet beschreven. Bij de effectbepaling en de compensatie komt alleen de NWT aan de orde. De tekstaanpassingen voor het MER (bijlage 1 van de tweede aanvulling) gaan alleen over de NWT. De Commissie acht dit geen bezwaar omdat de aanleg van de railverbinding Spinder hoogstens leidt tot een lichte verzwaring van de beschreven effecten en geen nieuwe effecten oproept.

- De Commissie acht de beschermingsformule van het SGR in het MER en de twee aanvullingen samen afdoende toegepast.

### 2.2.2

#### Geluid

Het geluidseffect binnen het studiegebied wordt beschreven in de vorm van de (vergroting van) het akoestisch ruimtebeslag en het aantal gehinderden, naast de beschrijving van de invloed op de reeds heersende geluidbelasting in discrete posities in de omgeving van de NWT. De Commissie acht de gevolgde methode juist. De uitwerking daarentegen heeft geleid tot het stellen van aanvullende vragen waarop de initiatiefnemer heeft geantwoord.

In het **MER** is niet aangegeven wat het milieueffect van de voorgenomen activiteit en alternatieven zou zijn in de vorm van toename van het aantal gehinderden

---

12 Hierin is de voorgestelde begrenzing van de EHS in concept uitgewerkt.

andere alternatieven of varianten<sup>15</sup>). De gemeente heeft aan de Commissie aan-gegeven de mogelijkheid om (in de toekomst) een railverbinding aan te leggen te willen handhaven. De gemeente wil daarom de ontwerpeisen van de weg blijven koppelen aan die van de railverbinding<sup>16</sup>).

- De Commissie adviseert bij het ontwerp-bestemmingsplan een vervoerskundige onderbouwing te geven van de wenselijkheid van de spoorlijn. Tevens adviseert zij de keuze om (in de toekomst) de mogelijkheid te blijven houden om de railverbinding aan te leggen bij het ontwerp-bestemmingsplan te motiveren.

## 3.2 Evaluatie

- De Commissie adviseert in de evaluatie na te gaan of de mitigerende en compense-rende maatregelen het verwachte effect en doel hebben bereikt. Als dat niet zo is, dient aangegeven te worden welke aanvullende maatregelen worden genomen. Tevens adviseert de Commissie om na te gaan of het doel (het ontlasten van de bin-nenstad en omgeving) is bereikt en indien dit niet of onvoldoende het geval is, aan te geven welke (extra) maatregelen worden genomen.

---

15 Daarbij in acht genomen de criteria die hiervoor gelden gesteld in de Tracéwet.

16 Zie ook inspraakreactie nr. 30 waarin wordt aangegeven dat in het MER een variant met alleen het wegtracé ontbreekt.



## BIJLAGEN

bij het toetsingadvies over het  
milieueffectrapport  
Noordwesttangent Tilburg en  
railverbinding Spinder

(bijlagen 1 t/m 4)

# BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 5 januari 1999 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen :   17 JAN. 1999	
nummer : 10-99	
dossier : 802-46 7/m 52	
kopie naar : vB/vc/sc/Pren/bib/80/bb	
De commissie voor de milieu-effectrapportage Postbus 2345 3500 GH Utrecht	

*gemeente Tilburg*

Stadszaken 

Sector  
Ruimte

Ons kenmerk  
SZRUI990608 BC

Uw kenmerk

Datum  
5 januari 1999

Onderwerp  
Noordwesttangent/Spoorlijn Spinder

Bezoekadres  
Stadhuisplein 130

Postadres  
Postbus 717  
5000 AS Tilburg

Telefoon  
013 542 88 11

Faxnummer  
013 542 88 25

Doorkiesnummer  
013 542 87 92

Geachte commissie,

De gemeenteraad van Tilburg heeft op 14 december '98 verklaard dat het milieu-effectrapport voor de zgn. Noordwesttangent en de Spoorlijn Spinder is opgesteld conform de eerder door de gemeenteraden van Gilze en Rijen en Tilburg vastgestelde richtlijnen en de Wet Milieubeheer. Met de circa 13 kilometer lange Noordwesttangent wil de gemeente Tilburg komen tot een volledige tangentiële autoweg aan de noord- en westzijde van de stad. De circa 10 kilometer lange spoorlijn Spinder moet de aan de noordzijde van de stad gelegen stortplaats Spinder verbinden met de spoorlijn Tilburg-Breda aan de westkant van de stad.

Het milieu-effectrapport zal van 8 januari tot 5 februari 1999 ter inzage worden gelegd. Conform het bepaalde in de Wet Milieubeheer stellen wij u in de gelegenheid advies uit te brengen met betrekking tot het milieu-effectrapport.

Te uwer informatie zijn verder bijgevoegd de nota "Afwegingskader en Tracékeuze", het "Masterplan Natuurcompensatie Noordwesttangent/Spoorlijn Spinder" en het rapport "Wikken en Wegen", over de noodzaak, effecten en situering van de Noordwesttangent.

Hoogachtend,  
Burgemeester en wethouders van Tilburg,  
namens dezen,  
directeur Stadszaken,

  
ir. C.R. Wagenaar

Bijlage(n): diversen

Stadszaken  
Directie/staf  
Binnenstad  
Internationale Zaken  
Stadsplanning  
Economie  
Ruimte  
Voorzieningen

## BIJLAGE 1a

Brief van het bevoegd gezag d.d. 31 maart 1999 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

*gemeente Tilburg*

Stadszaken



Commissie voor de milieu-effectrapportage  
t.a.v. mevr. N.v.Buren  
Postbus 2345  
3500 GH Utrecht

Sector  
Ruimte

Ons kenmerk  
SZRU1990857 WH

Uw kenmerk

Datum  
31 maart 1999

Onderwerp  
Milieu-effectrapportage Noordwest-  
tangent/spoorlijn  
Spinder

Bezoekadres  
Stadhuisplein 130

Postadres  
Postbus 717  
5000 AS Tilburg

Telefoon  
013 542 88 11  
Faxnummer  
013 542 88 25  
Doorkiesnummer  
013 542 85 53

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen op	2 APR. 1999
nummer	
dossier	00299 + 00261 07-3
kopie naar	VB Hw

Geachte commissie,

Op 12 februari j.l heeft u de gemeente per fax een aantal vragen gesteld met betrekking tot de Mer Noordwesttangent/Spoorlijn Spinder. Hierover heeft u op 16 februari een eerst gesprek gehad met de heer E.Hazeleger van de dienst Stadszaken. Daarbij zijn nog enkele aanvullende vragen gesteld. De antwoorden op die vragen zijn als bijlage opgenomen bij deze brief. De beantwoording van uw vragen hebben helaas enige weken in beslag genomen i.v.m. de inschakeling van de externe adviseur.

Tevens treft u als bijlagen aan de nagekomen reacties van:

- de heer V.Tilborg
- fam. Bosmans
- Hoogheemraadschap van West-Brabant
- de Provinciale Planologische Commissie Noord Brabant

Het is niet mogelijk geweest u nu al onze reacties te geven op alle binnengekomen opmerkingen e.d. Alleen onze reactie op de reactie van de PPC Noord Brabant treft u aan als bijlage bij deze brief.

Ik hoop u met deze brief voldoende te hebben geïnformeerd ter afronding van uw advies. Ik hoor graag van u een nieuwe datum voor bespreking van dat advies.

Hoogachtend,  
Burgemeester en wethouders van Tilburg,  
namens dezen,  
directeur Stadszaken,


ir. C.R. Wagenaar

Bijlage(n): diversen

Stadszaken  
Directie/stat  
Stadsplan  
Binnenstad  
Economie  
Internationale Zaken  
Voorzieningen  
Ruimte

## BIJLAGE 1b

### Brief van het bevoegd gezag d.d. 19 mei 1999 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

	Commissie voor de milieu effectrapportage
ingekomen op	20 MEI 1999
nummer	511-99
dossier	802-90/99
kopie nr.	v.B./sc./pres./bib./fw

Commissie voor de milieueffectrapportage

t.a.v. drs. N.v.Buren  
Postbus 2345  
3500 GH Utrecht

*gemeente Tilburg*

*Stadszaken*



Sector  
Ruimte

Ons kenmerk  
SZRUI990955 WH

Uw kenmerk

Datum  
19 mei 1999

Onderwerp  
MER Noordwesttangent Tilburg

Bezoekadres  
Stadhuisplein 130

Postadres  
Postbus 717  
5000 AS Tilburg

Telefoon  
013 542 88 11  
Faxnummer  
013 542 88 25  
Doorkiesnummer  
013 542 85 53

Geachte mevrouw Van Buren,

Hierbij bied ik u in 8-voud aan een aanvulling op het MER Noordwesttangent/Spoorlijn Spinder. Deze aanvulling is opgesteld naar aanleiding van uw eindconcept toetsingsadvies met betrekking tot het MER. Zoals reeds is afgesproken zal uw advies besproken worden op 31 mei om 14.00 uur te Utrecht.

Mocht u voordien nog vragen of opmerkingen hebben dan kunt u contact opnemen met mevrouw B.Cornielje (013-5428792) of de heer W.Hoogveld (013-5428553) van mijn dienst.

Hoogachtend,  
directeur Stadszaken,

*W/a* 

ir. C.R. Wagenaar

*Stadszaken*  
Directie/staf  
Stadsplan  
Binnenstad  
Economie  
Internationale Zaken  
Voorzieningen  
Ruimte

Bijlage(n): 8 rapporten

## BIJLAGE 2

### Kennisgeving van de ter inzagelegging van het MER in De Tilburgse Koerier d.d. 7 januari 1999

#### Milieu-effectrapport tangent en spoorlijn ter inzage

Burgemeester en wethouders van Tilburg maken gelet op het bepaalde in de wet Milieubeheer bekend dat het milieu-effectrapport Noordwesttangent en spoorlijn Spinder van 8 januari '99 tot 5 februari '99 ter inzage ligt. De Noordwesttangent zal samen met de Noordoosttangent en Rijksweg A58 een nieuwe randweg rond Tilburg vormen.

De Noordwesttangent moet de bereikbaarheid van de noordelijk gelegen bedrijventerreinen en woonwijk Reeshof verbeteren en het bestaande wegennet ontlasten. Spoorlijn Spinder zal de railverbinding vormen tussen de spoorlijn Tilburg - Breda en bedrijventerrein Vossenbergh West en de Centrale Afvalverwerking Spinder. De gemeenteraad van Tilburg heeft op 14 december 1998 met het milieu-effectrapport ingestemd.

Het milieu-effectrapport ligt ter inzage:

- in het Gemeentelijk Informatiecentrum aan het Stadhuisplein 132: maandag van 13.00 tot 17.00 uur, dinsdag tot en met vrijdag van 9.00 tot 17.00 uur en zaterdag van 12.00 tot 16.00 uur;

- bij de balie Bouwen, Wonen en Leefomgeving in stadskantoor 1 aan het Stadhuisplein 130: maandag tot en met woensdag van 8.30 tot 16.00 uur; donderdag van 8.30 tot 19.00 uur en vrijdag van 8.30 tot 12.30 uur;
- in de stadswinkel Uderhout aan de Slijmstraat 2 te Udenhout: maandag tot en met vrijdag van 8.30 tot 12.30 uur en extra op donderdag van 16.00 tot 19.00 uur;
- in de stadswinkel Berkel-Enschot aan de Generaal Eisenhowerweg 2 te Berkel-Enschot: maandag tot en met vrijdag van 8.30 tot 12.30 uur en extra op donderdag van 16.00 tot 19.00 uur;
- in de stadswinkel Reeshof aan de Kerkenbosplaats 2: maandag tot en met woensdag van 8.30 tot 16.00 uur, donderdag van 8.30

tot 19.00 uur en vrijdag van 8.30 tot 12.30 uur.

Bij het milieu-effectrapport liggen ter inzage de richtlijnen voor het opstellen van het rapport en de over deze richtlijnen ingediende adviezen en opmerkingen. Het milieu-effectrapport kan op bovenstaande plaatsen en tijden worden ingezien.

#### Openbare zitting

Op 25 januari om 20.00 uur wordt in het Beatrix College, Ketelhavenstraat 3 te Tilburg een openbare zitting (informatieavond) gehouden. Verder kunt u in de periode van 8 januari '99 tot 5 februari '99 schriftelijke opmerkingen te maken.

Deze schriftelijke opmerkingen dienen gericht te worden aan: Burgemeester en wethouders van Tilburg, Postbus 90155, 5000 LH Tilburg.

De opmerkingen kunnen slechts betrekking hebben op het al dan niet in overeenstemming zijn van het milieu-effectrapport met de daarvoor gegeven richtlijnen en

op juistheden in het rapport. Iedereen die opmerkingen maakt, kan verzoeken om zijn/haar persoonlijke gegevens niet kenbaar te maken.

#### Inlichtingen

Voor meer informatie of voor het bestellen van een milieu-effectrapport kunt u contact opnemen met de heer W. Hoogveld, telefoon 013 542 85 53 of met mevrouw B. Cornielje, telefoon 013 542 87 92 beiden van de afdeling Structuurplanning. Het rapport kost f 25,-.

## BIJLAGE 3

### Projectgegevens

**Initiatiefnemer:** college van Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Tilburg

**Bevoegd gezag:** gemeenteraden van de gemeente Tilburg

**Besluit:** herziening/aanpassing van de bestemmingsplannen

**Categorie Besluit m.e.r. 1994:** C1.2 en C2.2

**Activiteit:** aanleg van de Noordwesttangent en de railverbinding Spinder

#### **Procedurele gegevens:**

kennisgeving startnotitie: 27 juni 1996

richtlijnenadvies uitgebracht op: 27 augustus 1996

richtlijnen vastgesteld op: 14 december 1998

kennisgeving MER: 7 januari 1999

toetsingsadvies uitgebracht: 1 juni 1999

**Bijzonderheden:** Op 14 december 1998 heeft de gemeenteraad een tracékeuze bepaald. Bij dit (principe)besluit heeft een aantal zaken geen rol kunnen spelen. Het betreft:

- de inspraakreacties;
- de mogelijkheid om uit tracés te kiezen die de (provinciale) ecologische hoofdstructuur (PEHS) niet doorsnijden;
- het MER, immers het MER behandelt alleen de inrichtingsaspecten van tracé B en motiveert het afvallen van de andere tracés. De andere tracés (A, C en D) worden niet als volwaardige alternatieven uitgewerkt;
- het advies van de Commissie over het MER en overige adviserende instanties.

In het MER ontbrak essentiële informatie om het stappenplan van het Structuurschema Groene Ruimte (SGR) te kunnen doorlopen en zo te kunnen bepalen welke tracés minder schade toebrengen aan de ecologische hoofdstructuur (EHS). Tevens ontbrak essentiële informatie over de uitwerking van de methode voor bepaling van geluidseffecten. Hierop zijn twee aanvullingen verschenen die deze informatie verschaffen. Met name de tweede aanvulling en het compensatieplan kunnen als voorbeeld dienen voor uitwerking van het stappenplan voor toekomstige MER'en. Aanbevelingen worden gedaan ten aanzien van nut en noodzaak van de railverbinding Spinder en ten aanzien van evaluatieaspecten.

#### **Samenstelling van de werkgroep:**

ing. R.P.M. Jansen

ir. W.H.A.M. Keijsers

ir. J. Krabbendam

dr. J.T. de Smidt (voorzitter)

drs. W. Timmermans

**Secretaris van de werkgroep:** dr. N.W.M. van Buren.

## BIJLAGE 4

### Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	19990203	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB)	Amersfoort	19990210
2.	19990105	Gemeente Loon op Zand	Kaatsheuvel	19990210
3.	19990204	Railned	Utrecht	19990210
4.	19990105	Samenwerkingsverband Midden-Brabant	Tilburg	19990210
5.	19990204	Ministerie van Verkeer en Waterstaat	's-Hertogenbosch	19990210
6.	19990129	Gasunie	Eindhoven	19990210
7.	19990205	Waterschap De Dongestroom	's Gravenmoer	19990210
8.	19990127	Ministerie van Defensie, directie Brabant	Breda	19990210
9.	19990118	NV BBA	Breda	19990210
10.	19990112	N.V. Tilburgsche Waterleiding Maatschappij	Tilburg	19990210
11.	19990130	Bewoners Dongenseweg 215	Tilburg	19990210
12.	19990201	A. Wouters	Tilburg	19990210
13.	19990125	Toon van Broekhoven	Tilburg	19990210
14.	19990203	ir. J.F.A. van Noorden	Tilburg	19990210
15.	19990125	J.W.M. Haagh	Tilburg	19990210
16.	19990125	W. van Zon	Tilburg	19990210
17.	19990127	Frans Thielen Transport	Tilburg	19990210
18.	19990125	J.A.C. de Vet	Tilburg	19990210
19.	19990125	J.M.C. van de Corput	Tilburg	19990210
20.	19990102	G. Bink	Tilburg	19990210
21.	19981125	J. Rutten en C. Rutten-van Rijen	Tilburg	19990210
22.	19981125	R.M.P.M. Treppek	Tilburg	19990210
23.	19981125	R.J. Storm-Reinders	Tilburg	19990210

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
24.	19990125	A.J.A. Smulders	Tilburg	19990210
25.	19981204	Van Wijmen Nouwen Advocaten, namens A.H. Jurgens	Breda	19990210
26.	19990204	Branbantse Milieufederatie	Tilburg	19990212
27.	19990228	Henk van Tilborg	Tilburg	19990402
28.	19990316	Fam. Bosmans	Tilburg	19990402
29.	19990217	Hoogheemraadschap van West-Brabant	Breda	19990402
30.	19990309	Provinciale Planologische Commissie Noord-Brabant	Den Bosch	19990402
	19990125	Openbare hoorzitting	Tilburg	19990211