

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
aanleg jachthaven Marina Stellendam
(te Stellendam)

18 juli 1997

800-73



commissie voor de milieu-effectrapportage

Ministerie van LNV
directie Zuidwest
t.a.v. de heer ir. R. Woudstra
Postbus 1167
3300 BD DORDRECHT

uw kenmerk
DZW97701/PvdB/avh

uw brief
d.d. 11 april 1997

ons kenmerk
U495-97/Vn/nm/800-74

onderwerp
Toetsingsadvies over het Milieueffectrap-
port aanleg jachthaven Marina Stellen-
dam

doorkiesnr.
(030) 234 76 50

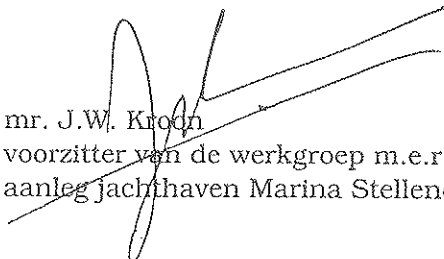
Utrecht,
18 juli 1997

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over "Voltooiing aanleg jachthaven Marina Stellendam".
Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het toetsingsadvies van de Commissie aan over het MER en de aanvulling daarop.

De Commissie heeft tijdens het opstellen van haar toetsingsadvies van de initiatiefnemer begrepen, dat niet alleen het gedeelte van de jachthaven reeds is aangelegd dat buiten de begrenzing valt van het staatsnatuurmonument De Scheelhoek, maar dat ook al ingrijpende aanlegwerkzaamheden hebben plaatsgevonden in het binnen het staatsnatuurmonument gelegen plangebied. Deze informatie ontbrak in het MER en in de aanvulling daarop. De Commissie heeft in het voorliggende advies geconcludeerd dat door de uitgevoerde werkzaamheden enkele in het MER opgenomen alternatieven, waaronder het meest milieuvriendelijke alternatief niet meer of veel moeilijker zijn te realiseren.

De Commissie voor de m.e.r. acht een dergelijke gang van zaken niet overeenkomstig de inhoud van de wettelijke m.e.r.-regeling.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.


mr. J.W. Kroon
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
aanleg jachthaven Marina Stellendam

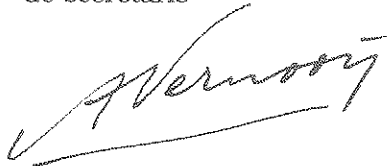
Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
aanleg jachthaven Marina Stellendam
(te Stellendam)

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport aanleg jachthaven Marina Stellendam (te Stellendam),

uitgebracht aan het ministerie van Landbouw Natuurbeheer en Visserij, directie Zuidwest door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze,

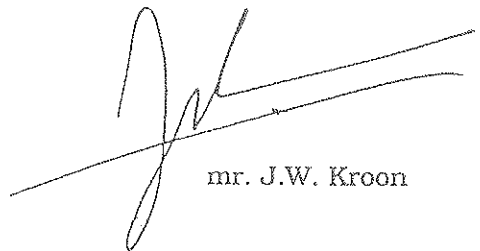
de werkgroep m.e.r. aanleg jachthaven Marina Stellendam

de secretaris



drs. A.L. Vernooij

de voorzitter



mr. J.W. Kroon

Utrecht, 18 juli 1997

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1. Inleiding	1
2. Oordeel over het MER	2
2.1 Algemeen	2
2.2 Toelichting	2
2.2.1 Bepaling van 'aantasting van wezenlijke kenmerken en waarden'	2
2.2.2 Bepaling van 'zwaarwegend maatschappelijk belang'	3
2.2.3 Mogelijkheden om de activiteit op een andere manier of elders uit te voeren	3
2.2.4 Meest milieuvriendelijke alternatief en compensatie	5
3. Opmerkingen voor de verdere besluitvorming	7
3.1 Status van het gebied	7
3.2 Inrichting bufferzone	7

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 11 april 1997, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Staatscourant nr. 69 d.d. 10 april 1997
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen
5. Brief van het bevoegd gezag d.d. 8 juli 1997 i.v.m. de opschorting van het advies

I. INLEIDING

Initiatiefnemer W.S.V. Scheelhoek heeft het voornemen het volledig voltooien van de aanleg van de jachthaven Marina Stellendam met maximaal 450 ligplaatsen, conform het vigerende bestemmingsplan "Havens van Stellendam". Om de vigerende bestemming 'recreatie-watersport' voor het gehele plangebied te realiseren is intrekking van de aanwijzing tot staatsnatuurmonument noodzakelijk voor een deel van het monument ex artikel 21 van de Natuurbeschermingswet.

Intrekking van deze wettelijk beschermde status voor een deel van het staatsnatuurmonument is m.e.r.-plichtig op grond van het Besluit m.e.r., Lijst C, artikel 19.

Bevoegd gezag in deze procedure is de minister van Landbouw, Natuur en Visserij. Per brief van 11 april 1997 (zie bijlage 1) stelde het bevoegd gezag de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid advies uit te brengen over het milieu-effectrapport (MER) *Voltooiing aanleg jachthaven Marina Stellendam*. Het MER is van 14 april tot 16 mei 1997 ter inzage gelegd (zie bijlage 2).

Naar aanleiding van een mondelinge bespreking tussen de Commissie, het bevoegd gezag en de initiatiefnemer heeft het bevoegd gezag per brief van 20 juni 1997 aan de Commissie verzocht haar advisering op te schorten teneinde de initiatiefnemer in de gelegenheid te stellen aanvullende informatie te verschaffen. De Commissie heeft deze aanvulling, getiteld *Aanvullende notitie voltooiing jachthaven*, van de initiatiefnemer ontvangen per brief van 3 juli 1997. De Commissie heeft de aanvulling betrokken bij haar advisering. De Commissie adviseert de aanvulling te zijner tijd openbaar te maken door ze te voegen bij het te nemen besluit.

De Commissie heeft beoordeeld of het MER (inclusief de aanvulling) voldoende informatie bevat om besluiten te nemen en daarbij op grond van artikel 7.26 van de Wet Milieubeheer (Wm) getoetst:

- aan de richtlijnen voor het MER¹], zoals vastgesteld op 19 september 1996;
- op eventuele onjuistheden²];
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER³].

Conform artikel 7.26 tweede lid (Wm) heeft de Commissie via het bevoegde gezag ontvangen inspraakreacties, die betrekking hebben op het MER (zie bijlage 4), in beschouwing genomen. Voor zover deze reacties betrekking hebben op milieu-aspecten en voor zover relevant geacht, wordt in voetnoten naar deze reacties verwezen.

De belangrijkste projectgegevens zijn opgenomen in bijlage 3.

1 Wm, artikel 7.23, lid 2.

2 Wm, artikel 7.23, lid 2.

3 Wm, artikel 7.10.

2. OORDEEL OVER HET MER

2.1 Algemeen

De m.e.r. is gekoppeld aan een besluit tot intrekking van de status als staatsnatuurmonument van een deel van het gebied 'De Scheelhoek'. Het SGR (dl. IV pagina 33) staat ingrepen in en in de onmiddellijke nabijheid van 'kerngebieden' niet toe indien zij de "wezenlijke kenmerken of waarden van het kerngebied aantasten". Alleen bij een zwaarwegend maatschappelijk belang kan hiervan worden afgeweken, voor zover de ingreep niet redelijkerwijs elders had kunnen plaatsvinden. Indien de ingreep toelaatbaar wordt geacht dienen verder mitigerende en, indien deze onvoldoende zijn, compenserende maatregelen te worden getroffen (SGR, dl. IV pagina 64).

Deze vereisten zijn door het bevoegd gezag ook verwerkt in de vastgestelde richtlijnen en vormen op die manier, als onderdeel van de vastgestelde richtlijnen, mede het toetsingskader voor de beoordeling van het MER.

De Commissie is van oordeel dat het MER en de aanvulling te zamen **voldoende informatie** bevatten om het milieubelang een volwaardige rol te laten spelen bij het besluit tot gedeeltelijke intrekking van de aanwijzing tot Staatsnatuurmonument. In de aanvulling zijn de eerder door de Commissie geconstateerde tekortkomingen op twee van de drie aanvankelijk genoemde hoofdpunten voldoende opgeheven. Het gaat hierbij om:

- de beschrijving van de verschillende alternatieven en de realiteitswaarde van deze alternatieven (§ 2.2.3) en
- de gebruikerscategorieën van de jachthaven en de daarmee samenhangende verwachting over de mate van aantasting van natuurwaarden (§ 2.2.1 en 2.2.3).

Voor wat betreft het derde hoofdpunt, het meest milieuvriendelijke alternatief (MMA), signaleert de Commissie nog wel een aantal knelpunten. Dit wordt mede veroorzaakt omdat in de aanvullende notitie afgeweken lijkt te zijn van de opzet van het aanvankelijke MMA.

Nadere informatie over de stand van zaken rond de jachthavenaanleg leert dat een belangrijk deel van de aanlegwerkzaamheden voor de jachthaven reeds is uitgevoerd, ook binnen het plangebied. De realiteitswaarde van het oorspronkelijk MMA is daardoor sterk verminderd.

In § 2.2 is een toelichting gegeven op het oordeel van de Commissie.

2.2 Toelichting

2.2.1 Bepaling van 'aantasting van wezenlijke kenmerken en waarden'

In de richtlijnen (pagina 7) is aangegeven dat de beschrijving van de bestaande milieutoestand mede aanknopingspunten moet bieden voor de bepaling van eventuele "wezenlijke kenmerken en waarden ten behoeve van de besluitvorming". De Commissie is van oordeel dat de bestaande milieuwaarden, in het bijzonder de natuurwaarden van het thans beschermde gebied, voldoende in

het MER zijn beschreven. Er is voldoende duidelijk gemaakt welke waarde het gebied vertegenwoordigt, met name als broedgebied en als overwinteringsgebied voor vogels.

In het MER wordt een beschrijving gegeven van de milieugevolgen. Onvoldoende informatie is in het MER gegeven over de te verwachten milieugevolgen per gebruikersgroep van de jachthaven. Aannemelijk is dat de aantasting van natuur in en langs het natuurmonument De Scheelhoek door de categorie zeejachten veel minder zal zijn dan bijvoorbeeld van de categorie 'waterscooters' (zie ook § 2.2.4) .

Doordat informatie over de gebruikerscategorieën ontbrak, gaf het MER op dit onderdeel geen inzicht.

■ In de aanvullende notitie is voldoende informatie verschaft over de gebruikerscategorieën van de jachthaven. Verder is, onder andere door het opnemen van een overzicht van bestaande regelgeving voor vaartuigen in het gebied, in de aanvulling een voldoende beschrijving gegeven van de te verwachten (zeer geringe) effecten voor het natuurgebied vanaf het water.

2.2.2 Bepaling van 'zwaarwegend maatschappelijk belang'

In de richtlijnen is gevraagd om aan te geven wat met de voorgenomen activiteit wordt beoogd, mede om "in de besluitvorming te kunnen bepalen of er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang". De Commissie constateert dat deze informatie in het MER ontbreekt.

De Commissie is van mening dat het buiten haar competentie valt om het MER op dit aspect te beoordelen. Beoordeling van het MER op dit aspect is de verantwoordelijkheid van het bevoegde gezag en kan als zodanig bij de verdere besluitvorming door het bevoegd gezag worden betrokken.

2.2.3 Mogelijkheden om de activiteit op een andere manier of elders uit te voeren

Ten aanzien van het aspect 'mogelijkheden om de activiteit op een andere manier of elders uit te voeren' is de Commissie van oordeel dat het niet primair op haar weg ligt om aan te geven of een voldoende expliciete *afweging* is gemaakt van alternatieven - en de redelijkheid daarvan (met name de financieel-economische haalbaarheid).

■ De Commissie heeft op basis van nadere mondelinge informatie van de initiatiefnemer moeten constateren dat in 1997 werkzaamheden plaats hebben gevonden (of nog plaatsvinden) voor de aanleg van de jachthaven merendeels conform het voorkeursalternatief. Daarbij zijn ook in een deel van het plangebied, dus binnen het huidige staatsnatuurmonument, aanlegwerkzaamheden verricht. Deze voor de toetsing essentiële informatie, met consequenties voor het realiteitsgehalte van enkele alternatieven waaronder het MMA, ontbrak in het MER en de aanvulling.

Voor de Commissie is primair de vraag aan de orde of de verschillende alternatieven, inclusief het nulalternatief en het nulplusalternatief, voldoende zijn beschreven en reële alternatieven zijn.

■ De Commissie stelt vast dat deze vraag deels door de praktijk is achterhaald en dat het realiteitsgehalte van met name het nulalternatief en de variant met een keermuurconstructie maar in iets mindere mate ook van het nulplusalternatief, sterk is vermindert, aangezien daarvoor afbraakwerkzaamheden nodig zijn en het reservaat in het onderhavige gedeelte is aangetast. Door deze gang van zaken krijgen de hierna door de Commissie gemaakte opmerkingen over de informatie in het MER zeker voor wat betreft het nulalternatief, maar waarschijnlijk ook voor het nulplusalternatief, een sterk theoretisch methodisch karakter.

In het MER wordt gesteld dat het nulalternatief en het nulplusalternatief "bedrijfseconomisch uiterst problematisch" zijn. Een feitelijke financieel-economische onderbouwing ontbreekt. De Commissie is van oordeel dat geen of onvoldoende inzicht is gegeven in het realiteitsgehalte en de exploitatiemogelijkheden van het nulalternatief en het nulplusalternatief. In het MER (pagina 7) wordt gesteld dat bij uitvoering van het nulalternatief de ligplaats-capaciteit met "enkele tientallen procenten" zou afnemen. Dit getal lijkt gezien het relatief geringe oppervlakteverlies (circa 15%) onrealistisch. Informatie over de capaciteit ontbreekt voor het nulplusalternatief zelfs geheel.

In het MER ontbreekt daarnaast essentiële informatie over de wijze van inrichting en het gebruik van de jachthaven in de verschillende alternatieven. Voor met name het nulalternatief en het nulplusalternatief ontbreekt vrijwel elke informatie over:

- de inrichting van de jachthaven, inclusief opslag- en parkeerterrein;
- de gebruikerscategorieën van de jachthaven (alleen zeejachten of ook bijvoorbeeld waterscooters etc.);
- het tekort aan oppervlakte parkeerterrein en opslagterrein, alsmede de manier waarop met dit tekort wordt omgegaan. In het MER wordt aangegeven dat de kans op wildparkeren aanwezig is in het nulalternatief. Niet duidelijk is of voor het nulalternatief en het nulplusalternatief door het tekort aan parkeervoorzieningen sprake is van een ernstige problematiek wat betreft aantal foutparkerders, frequentie en daarmee samenhangende verstoring. Maatregelen om foutparkeren te voorkomen zijn niet aangegeven. Evenmin is met cijfers onderbouwd of in het voorkeursalternatief wel wordt voldaan aan de gehanteerde parkeernorm van 0,8 parkeerplaats per ligplaats (MER, pagina 19)⁴.

De Commissie acht deze informatie van direct belang om de verschillen in milieubelasting vanuit de jachthaven voor de alternatieven te kunnen vergelijken.

■ In de aanvulling is alsnog informatie verschaft per alternatief over het aantal ligplaatsen, het aantal parkeerplaatsen en de oppervlakte van het opslagterrein. Verder is een aanduiding gegeven van de te verwachten financiële exploitatie van de alternatieven. Een indicatie van de gebruikerscategorieën is gegeven, gebaseerd op de recente ervaringen. De Commissie is van oordeel dat hiermee voldoende informatie beschikbaar is over de verschillen in inrichting en te verwachten milieugevolgen van de verschillende alternatieven.

4 Uitgaande van een capaciteit van 450 ligplaatsen, zouden er volgens de parkeernorm 360 parkeerplaatsen moeten komen. Gepland zijn 300 parkeerplaatsen plus een niet nader genoemd aantal plaatsen bij de ingang.

Meest milieuvriendelijke alternatief en compensatie

In het MER wordt als onderdeel van het MMA een keermuurconstructie opgevoerd, waarmee ruimtewinst zou kunnen worden geboekt. De door de initiatiefnemer daarbij in het MER geuite bezwaren werden door de Commissie niet onderbouwd geacht. Een andere wijze van uitvoering zou namelijk die bezwaren mogelijk kunnen ondervangen. Aangezien ook andere informatie, met name over kosten en ruimtewinst ontbrak, achtte de Commissie aanvulling op dit onderdeel noodzakelijk.

■ Volgens de aanvulling zou een keermuur het ruimtebeslag met 1000 m² verminderen, waarvan circa één derde binnen het plangebied. Hoewel in absolute zin beperkt, is het areaal percentueel gezien inderdaad als milieuwinst te kwalificeren. De in de aanvulling daartegen wederom aangedragen bezwaren acht de Commissie deels niet relevant, deels niet verifieerbaar. De "hoge kosten" zijn ook in de aanvulling niet toegelicht.

De Commissie constateert echter dat de reeds uitgevoerde aanleg van het merendeel van de jachthaven het MMA met een keermuurconstructie praktisch tot een niet reëel alternatief heeft gemaakt. Deze informatie had in het MER of in de aanvulling gegeven moeten worden. Een aantal andere opgesomde mogelijkheden voor technische verbeteringen worden volgens de aanvulling meegenomen in het ontwerp van het voorkeursalternatief. De Commissie constateert dat van een uitgewerkt meest milieuvriendelijk alternatief, dat conform de Wet milieubeheer een vergelijkingsbasis met andere alternatieven zou dienen te vormen, nauwelijks sprake is.

Mitigerende maatregelen

Op pagina 52 van het MER wordt een aantal mitigerende maatregelen genoemd. Onduidelijk is of deze maatregelen ook zullen worden uitgevoerd als onderdeel van het voorkeursalternatief, en zo nee, waarom niet.

■ Ook in de aanvulling blijft onduidelijkheid bestaan over de vraag welke mitigerende maatregelen onderdeel uitmaken van het voorkeursalternatief. Als mogelijke mitigerende maatregel wordt onder meer genoemd het minimaliseren van het aantal lichtpunten, met waar mogelijk een lage plaatsing. De Commissie acht het van belang dat bij de verdere besluitvorming wordt bezien of het mogelijk is de lichtpunten zodanig te plaatsen dat geen visuele hinder (lichtuitstraling) optreedt naar het staatsnatuurmonument.

De Commissie acht de informatie in het MER over maatregelen om verstoring door betreding van de Scheelhoek tegen te gaan voldoende. In het MER wordt echter onvoldoende informatie verschaft over het risico van aantasting of verstoring van het staatsnatuurmonument over water, bijvoorbeeld door snelle motorboten, windsurfers, waterscooters en waterskiërs. Niet aangegeven is of hierdoor wezenlijke waarden kunnen worden aangetast. Onduidelijk is wat de bijdrage is van een drijvende afscherming aan het tegengaan van verstoring.

■ De Commissie is van oordeel dat in de aanvulling voldoende inzicht is gegeven in de gebruikerscategorieën, in de risico's van verstoring vanaf het water en in de te verwachten verstoring. Voldoende is onderbouwd dat de te verwachten verstoring vanaf het water door de voorgenomen activiteit 'niet of nauwelijks meetbaar' is (Aanvulling, pagina 7).

Compensatie

De informatie in het MER over mogelijke compensatie is onvoldoende onderbouwd. De voorgestelde compensatie bestaat uit twee delen: A) de nieuw aan te leggen duinrichel wordt als waardevollere natuur beschouwd dan de ondiepe oeverzone welke verloren gaat; en B) op instigatie van Natuurmonumenten zal in de bufferzone een observatiehut worden geïntegreerd. Met betrekking tot het laatste meent de Commissie dat, zonder een uitspraak te willen doen over de wenselijkheid of het nut van een dergelijke voorziening, dit niet als een vorm van compensatie kan worden beschouwd. Niet aangegeven is of andere vormen van compensatie, conform het compensatieregeling, onvoldoende soelaas bieden. In het bijzonder wordt hier gedoeld op de mogelijkheid voor ruimtelijke compensatie, de eerste stap in de compensatieregeling. De Commissie acht het wenselijk dat alsnog beschreven wordt of ruimtelijke compensatie kan worden gepleegd door het noordelijke deel van de bufferzone over te dragen aan het staatsnatuurmonument.

■ In de aanvulling is conform het 'stappenplan' van de ministeries van VROM en LNV een uitwerking gegeven van de eventuele noodzaak van compensatie. De Commissie plaatst hierbij de volgende kanttekeningen. Het gegeven oordeel over de waarde van de 'nieuwe natuur' ten opzichte van het verloren gegane gebied is niet onderbouwd. Geen inzicht is verschaft in de natuurwaarden die op de aan te leggen duin-bufferstrook te verwachten zijn, bijvoorbeeld in termen van 'doelsoorten' of 'doeltypen' of "rode-lijst"soorten. Daarentegen maken de ondiepe randzones van het Haringvliet, ten gevolge van afslag in het verleden toch al teruggelopen in areaal, een belangrijk onderdeel uit van de natuurwaarde van het gebied. Door de geplande veranderingen in het beheer van het Haringvliet (beperkt getij) zal de natuurwaarde in de toekomst alleen maar groter worden (overgang naar deels intergetijdengebied). De in de aanvulling (pagina 11) getrokken conclusie dat er geen sprake is van netto verlies van natuurwaarden bij voltooiing van de jachthaven, acht de Commissie derhalve voorbarig. De Commissie acht het van belang dat in het inrichtingsplan concreter invulling wordt gegeven aan natuurcompensatie. In dat plan acht de Commissie in het bijzonder ook aandacht noodzakelijk voor de inrichting van de overgangszone van land naar water.

Op basis van het plan kan worden beoordeeld of de nieuw te creëren waarden opwegen tegen de verloren gegane waarden. Mocht dit niet het geval blijken te zijn, dan is financiële compensatie volgens de genoemde regeling van de ministeries van LNV en VROM alsnog aan de orde.

3. OPMERKINGEN VOOR DE VERDERE BESLUITVORMING

3.1 Status van het gebied

In het MER is aangegeven dat het gebied beschermd is als staatsnatuurmonument. Tevens is het gebied in het SGR aangewezen als 'kerngebied'. Niet beschreven is of het gebied tevens op grond van internationale verdragen en/of afspraken een beschermde status heeft. Te denken valt hierbij aan een status als 'wetland' (Conventie van Ramsar) of een status op grond van de Vogelrichtlijn of de habitat-richtlijn (EG richtlijn 92/43).

■ De Commissie adviseert bij de verdere besluitvorming aan te geven of het gebied een bijzondere natuur-status bezit op grond van internationale verdragen, richtlijnen en dergelijke. Voor zover dit het geval is dient het belang daarvan voor de besluitvorming over de voorgenomen activiteit te worden beschreven.

3.2 Inrichting bufferzone

In § 2.2.4 heeft de Commissie een aantal opmerkingen gemaakt over de oostelijke bufferzone in verband met natuurcompensatie.

Daarnaast merkt de Commissie op dat in de huidige situatie, waarin reeds een belangrijk deel van de aanleg van de bufferzone is uitgevoerd, ongewenste predatie dreigt op de reeks van recent opgeworpen kleine eilanden achter de stenen dam. Oorzaak is de geringe afstand tussen de bufferzone en het aangrenzende eilandje.

■ De Commissie adviseert om bij de verdere inrichting van de bufferzone aan de oostzijde een voldoende afstand te creëren tot het aangrenzende eilandje teneinde de kans op binnendringing van predatoren te verkleinen.

BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het
milieueffectrapport
aanleg jachthaven Marina Stellendam
(te Stellendam)

(bijlagen 1 t/m 5)

(gros)

7

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 11 april 1997 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Ministerie van
Landbouw, Natuurbeheer en Visserij

Directie Zuidwest



Commissie voor de
milieu-effectrapportage

ingekomen : 14 APR. 1997
nummer : 502-97
dossier : 800-34
kopie naar : Sc/Prae/bib/V. na

Commissie voor de milieu-effectrapportage
t.a.v. A. Vernooij
Postbus 2345
3500 GH Utrecht



landbouw, natuurbeheer
en visserij

uw brief van	uw kenmerk	ons kenmerk	datum
		DZW97701/PvdB/avh	11-04-1997
onderwerp		doorkiesnummer	bijlagen
MER Marina Stollendam		078-6395416	div.

Op 17 maart 1997 heb ik als bevoegd gezag het milieu-effectrapport "Voltooiing aanleg jachthaven Marina Stollendam i.v.m. intrekking aanwijzing tot Staatsnatuurmonument voor een gedeelte van Staatsnatuurmonument Scheelhoek c.a." ontvangen van WSV Scheelhoek. Als bevoegd gezag in deze mer-procedure heb ik dit rapport als aanvaardbaar beoordeeld.

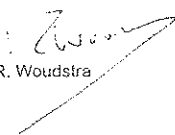
Bijgevoegd treft u zeven exemplaren van het milieu-effectrapport aan, alsmede de bijbehorende aanvraag tot intrekking van de aanwijzing tot Staatsnatuurmonument en de bekendmaking van het milieu-effectrapport. Zoals in de bekendmaking is vermeld duurt de periode van advies en inspraak van 14 april tot 16 mei 1997. Op 14 mei 1997 zal om 15.30 uur in het gemeentehuis van Goedereede een openbare zitting worden gehouden, waar een ieder opmerkingen over het milieu-effectrapport mondeling kan inbrengen. De bekendmaking zal deze week in de Staatscourant en in regionale bladen verschijnen.

Burg. de Raadsingel 69
Postbus 1167
3300 BD Dordrecht
Telefoon: 078-6395495
Fax: 078-6395499

Ingediende opmerkingen zullen zo spoedig mogelijk aan de commissie worden gezonden. De commissie voor de milieu-effectrapportage heeft tot uiterlijk een maand na 16 mei de gelegenheid om advies uit te brengen over het milieu-effectrapport.

Hoogachtend,

DE DIRECTEUR DIRECTIE ZUIDWEST


ir. R. Woudstra

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de toetsingsprocedure in Staatscourant nr. 69 d.d. 10 april 1997



Bekendmaking

Wet milieubeheer

**Inspraak milieu-effectrapport
voltooiing aanleg jachthaven
Marina Stellendam i.v.m.
intrekking aanwijzing tot
staatsnatuurmonument voor
een gedeelte van
Staatsnatuurmonument 'de
Scheelhoek c.a.'**

De minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij maakt het volgende bekend.

Op 17 maart 1997 is een aanvraag ontvangen van Watersportvereniging Scheelhoek, postbus 67 te Stellendam, tot intrekking van de aanwijzing tot staatsnatuurmonument voor een deel van het staatsnatuurmonument 'de Scheelhoek c.a.'. De Watersportvereniging Scheelhoek is voornemens om de aanleg van de jachthaven Marina Stellendam met maximaal 450 ligplaatsen volledig te voltooien. Om de vigerende bestemming 'recreatiewater sport' te realiseren is gedeeltelijke intrekking van de aanwijzing van 'de Scheelhoek c.a.' tot staatsnatuurmonument nodig. Ingevolge de Wet milieubeheer zijn de milieu-effecten van de intrekking van de aanwijzing tot staatsnatuurmonument inzichtelijk gemaakt in een milieu-effectrapport (MER). De initiatiefnemer is de Watersportvereniging Scheelhoek. Het

bevoegd gezag is de minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij.

Terinzagelegging

De volgende stukken liggen gelijktijdig vanaf 14 april tot en met 16 mei 1997 ter inzage:

- de aanvraag tot intrekking van de aanwijzing tot staatsnatuurmonument voor een gedeelte van Staatsnatuurmonument 'de Scheelhoek c.a.';
- het MER voltooiing aanleg jachthaven Marina Stellendam i.v.m. intrekking aanwijzing tot staatsnatuurmonument voor een gedeelte van Staatsnatuurmonument 'de Scheelhoek c.a.';
- de richtlijnen en de adviezen en opmerkingen die ten behoeve van het opstellen van de richtlijnen zijn gemaakt. De stukken liggen ter inzage bij:
 - de Afdeling Algemene Zaken van gemeentehuis Goedereede, Tramlijnweg 2 te Goedereede op werkdagen van 8 tot 12 uur en van 13 tot 17 uur, alsmede op donderdagavond van 17 tot 19 uur. Indien gewenst bestaat de mogelijkheid om de ter inzage legging buiten werkuren op donderdagavond te verlengen tot 20 uur. Hiervoor kan contact worden opgenomen met de gemeente Goedereede, hoofd Algemene Zaken, tel.: 0187-491500.
 - de bibliotheek van het hoofdgebouw van het Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Bezuidenhoutseweg 73 te 's-Gravenhage, op werkdagen van 9 tot 17 uur. Voor toegang tot

het gebouw dient een geldig legitimatiebewijs getoond te worden.

Inspraak

Een ieder wordt ingevolge artikel 7.23 Wet milieubeheer in de gelegenheid gesteld schriftelijk opmerkingen te maken inzake de juistheid en volledigheid van het MER vanaf 14 april 1997 tot en met 16 mei 1997. U kunt uw reactie richten aan: Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Directie Zuidwest, Postbus 1167, 3300 BD Dordrecht. U kunt ook mondeling reageren tijdens een openbare zitting die op 14 mei 1997 van 15.30 tot 16.30 uur wordt gehouden in het gemeentehuis te Goedereede. Degene die opmerkingen maakt, kan verzoeken zijn of haar persoonlijke gegevens niet bekend te maken.

Informatie

Voor nadere informatie over het MER voltooiing aanleg Marina Stellendam i.v.m. intrekking aanwijzing tot staatsnatuurmonument voor een gedeelte van Staatsnatuurmonument 'Scheelhoek c.a.' kunt u contact opnemen met het ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Directie Zuidwest, mw. P.W.H.L. van den Brand, tel.: 078-6395416.

Dordrecht, 7 april 1997.
De minister van Landbouw,
Natuurbeheer en Visserij,
namens deze,
de directeur Zuidwest,
ir. R. Woudstra.

Ministerie van Verkeer en Waterstaat

Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Watersportvereniging Scheelhoek

Bevoegd gezag: Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, directie Zuidwest

Besluit: intrekking status beschermd natuurmonument ingevolge de Natuurbeschermingswet

Categorie Besluit m.e.r. 1994: C19

Activiteit: De watersportvereniging Scheelhoek heeft als voornemen het volledig voltooien van de aanleg van de jachthaven Marina Stellendam met maximaal 450 ligplaatsen. Om het plan volledig te kunnen realiseren is intrekking van de wettelijke beschermde status voor een klein deel (ruim 0,5 ha) van het staatsnatuurmonument "De Scheelhoek" noodzakelijk.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 20 juni 1996

richtlijnenadvies uitgebracht op: 20 augustus 1996

richtlijnen vastgesteld op: 19 september 1996

kennisgeving MER: 10 april 1997

toetsingsadvies uitgebracht: 18 juli 1997

Bijzonderheden: De Commissie is van oordeel dat het MER, inclusief een *Aanvullende Notitie*, voldoende informatie bevat voor de besluitvoering. In haar advies merkt de Commissie op dat zij heeft geconstateerd dat ook binnen het plangebied reeds aanlegwerkzaamheden zijn uitgevoerd, waardoor het realiteitsgehalte van enkele alternatieven, waaronder het meest milieuvriendelijke alternatief, sterk is verminderd. In de aanbiedingsbrief bij het advies wordt opgemerkt dat daardoor de m.e.r.-procedure wordt uitgehold. Verder maakt de Commissie in haar advies opmerkingen over de wijze waarop aandacht dient te worden besteed aan de eventuele noodzaak van compensatie.

Samenstelling van de werkgroep:

drs. J.W. Beijersbergen

mr. J.W. Kroon (voorzitter)

drs. R.H.D. Lambeck

Secretaris van de werkgroep: drs. A.L. Vernooij.

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen


nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	970521	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB)	Amersfoort	970621
2.	970620	Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland	Den Haag	970630

BIJLAGE 5

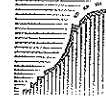
Brief van het bevoegd gezag d.d. 8 juli 1997 i.v.m. de opschorting van het advies

Ministerie van
Landbouw, Natuurbeheer en Visserij

Directie Zuidwest

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen:	09 JULI 1997
nr.:	11928-97
code:	800-66
verzender:	Va / Prc - / B.b./G. M. 25

Commissie voor de Milieu-effectrapportage
T.a.v. A. Vernooij
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT



landbouw, natuurbeheer
en visserij

uw brief van	uw kenmerk	ons kenmerk	datum
		DZWS71367/PvdB/zw	08-07-1997
onderwerp		doorzetsnummer	bijlagen
MER Marina Stellendam		078-6395416	

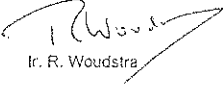
In mijn brief d.d. 20-06-1997 heb ik als bevoegd gezag uw Commissie gevraagd het advies over het milieu-effectrapport "Voltooiing aanleg jachthaven Marina Stellendam i.v.m. intrekking aanwijzing tot staatsnatuurmonument Scheelhoek c.a." voorlopig op te schorten.

Naar aanleiding van het door het bevoegd gezag met uw Commissie en de initiatiefnemer gevoerde gesprek is inmiddels een aanvullende notitie gemaakt t.b.v. MER Marina Stellendam. Deze notitie zal u separaat in zeventvoud worden toegezonden door DHV Milieu en Infrastructuur BV.

Ik wil u verzoeken om op basis van het reeds in uw bezit zijnde MER Marina Stellendam en de aanvullende notitie t.b.v. MER Marina Stellendam een toetsingsadvies uit te brengen.

Burg. de Raadsinger 69
Postbus 1157
3300 BD Dordrecht
Telefoon: 078-6395495
Fax: 078-6395499

DE DIRECTEUR DIRECTIE ZUIDWEST,


Ir. R. Woudstra