

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Multimodaal Transportcentrum Valburg

4 februari 1998

799-111

ISBN 90-421-0332-9
Utrecht, Commissie voor de milieueffectrapportage.



commissie voor de milieueffectrapportage

Raad van het Stedelijk Knooppunt
Arnhem-Nijmegen
Postbus 6578
6503 GB NIJMEGEN

uw kenmerk
KAN97.785/AH/mg

uw brief
d.d. 24 november 1997

ons kenmerk
U69-98/Jm/mw/ch/p799-116

onderwerp
Toetsingsadvies over het milieueffectrap-
port Multimodaal Transportcentrum
Valburg

doorkiesnummer
(030) 234 76 23

Utrecht,
4 februari 1998

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over het Multimodaal Transportcentrum Valburg. Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag te zijner tijd het (ontwerp-)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

dr. J.T. de Smidt
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Multimodaal Transportcentrum Valburg.

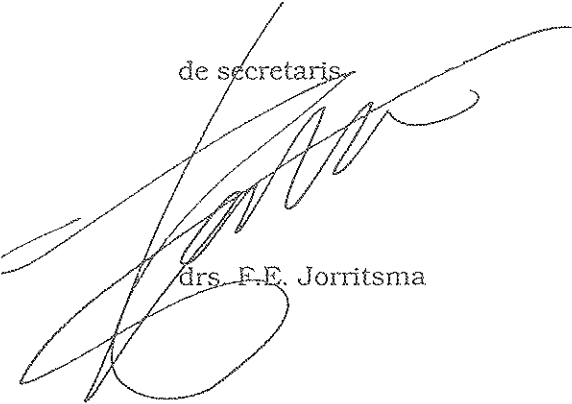
Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Multimodaal Transportcentrum Valburg

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport
Multimodaal Transportcentrum Valburg,

uitgebracht aan de Raad van het Stedelijk Knooppunt Arnhem-Nijmegen door de Commissie
voor de milieueffectrapportage; namens deze,


de werkgroep m.e.r. Multimodaal Transportcentrum Valburg,

de secretaris



drs. F.E. Jorritsma

de voorzitter



dr. J.T. de Smidt

Utrecht, 4 februari 1998

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1. Inleiding	1
2. Oordeel over het MER	2
2.1 Algemeen	2
2.2 Toelichting op het oordeel	2
2.3 Tot slot	3
3. Adviezen voor de verdere planvorming	3
3.1 Fasering	3
3.2 Geluid	4
3.3 Effecten aanlegfase	4
3.4 Mitigerende maatregelen bescherming grondwater	5

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 24 november 1997, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Staatscourant nr. 226 d.d. 24 november 1997
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

De Stuurgroep MTC Valburg heeft het voornemen in het gebied tussen Valburg, Slijk-Ewijk, Oosterhout en Elst een multimodaal transportcentrum (MTC) te realiseren. Het transportcentrum is gekoppeld aan het containeruitwisselpunt zoals dat is opgenomen in de Planologische Kernbeslissing Betuweroute en het Ontwerp-Tracébesluit Betuweroute. Het MTC zal bestaan uit een rail service centrum, een haven met een binnenvaart service centrum, een intern transport-systeem en het bedrijvencomplex Valburg.

De Stuurgroep MTC Valburg bestaat uit vertegenwoordigers van de provincie Gelderland, het Ministerie van Verkeer & Waterstaat en het Knooppunt Arnhem-Nijmegen (KAN).

Bij brief van 24 november 1997¹⁾ heeft het College van Bestuur van het Knooppunt Arnhem Nijmegen de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde milieueffect-rapport (MER). Het MER is op 24 november ter inzage gelegd, tezamen met een projectnotitie²⁾. In deze projectnotitie is het meest milieuvriendelijke alternatief uit het MER verder uitgewerkt. De Commissie heeft deze notitie beschouwd als onderdeel van het MER en daarom bij haar toetsing betrokken.

Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³⁾ De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

Bij de toetsing heeft de Commissie de via het bevoegde gezag ontvangen inspraakreacties en adviezen betrokken⁴⁾. Voor zover relevant in het kader van het advies wordt er met voetnoten naar verwezen.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen van het MER⁵⁾, zoals vastgesteld op 19 september 1996;
- op eventuele onjuistheden⁶⁾;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER⁷⁾.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het besluit over het Regionaal Structuurplan Knooppunt Arnhem-Nijmegen.

Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden

1 Zie bijlage 1.

2 Zie bijlage 2.

3 Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

4 Wm, artikel 7.26, lid 2.

5 Wm, artikel 7.23, lid 2.

6 Wm, artikel 7.23, lid 2.

7 Wm, artikel 7.10.

verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

2. OORDEEL OVER HET MER

2.1 Algemeen

De Commissie is van oordeel dat de **essentiële informatie in het MER en de projectnotitie aanwezig** is. De informatie in het MER en de projectnotitie is over het algemeen globaal. Dit sluit aan bij het niveau van het plan waarin het besluit over de m.e.r.-plichtige activiteiten genomen zal worden, te weten het Regionaal Structuurplan. Bij het toetsen heeft de Commissie het niveau van besluitvorming zwaar laten meewegen bij het beoordelen van de ernst van de onvolkomenheden in het MER (zie voor de belangrijkste onvolkomenheden paragraaf 2.2 van dit advies). Daarbij is de belangrijkste vraag geweest of de informatie in het MER voldoende is om op dit moment een besluit op structuurplanniveau te nemen. De Commissie is van mening dat op dat niveau er voldoende informatie beschikbaar is. Dit impliceert de noodzaak van meer gedetailleerde milieuinformatie voor het nemen van verdere besluiten.

2.2 Toelichting op het oordeel

Noodzaak, omvang en fasering

In de richtlijnen wordt gevraagd om de omvang van de verschillende onderdelen van het MTC te motiveren. Daarbij zouden ook de onzekerheden in de prognoses aangegeven moeten worden, die vertaald konden worden in minimum- en maximumscenario's. De Commissie constateert dat deze onzekerheden en scenario's niet in het MER zijn opgenomen⁸). Zij neemt daarom aan dat de in het MER gegeven omvang van het MTC is gebaseerd op maximumprognoses. Als gevolg daarvan zijn ook de in het MER beschreven gevolgen van de voorgenomen activiteit de maximaal te verwachten gevolgen. Aangezien het project zowel bestuurlijke als economische onzekerheden kent, is het van belang deze te onderkennen en te betrekken bij de verdere uitwerking van het plan op lagere niveaus en de fasering. Op die manier kan gebruik worden gemaakt van nieuwe inzichten en kennis en kunnen bij tegenvallende vraag of het niet realiseren van met het MTC samenhangende projecten (zoals bijvoorbeeld het containeruitwisselpunt en de doortrekking van de A73), het ruimtebeslag en andere onomkeerbare milieugevolgen van het MTC beperkt blijven. In hoofdstuk 3 van dit advies wordt hier verder op ingegaan.

Projectnotitie

De Commissie is van mening dat juist de projectnotitie veel relevante en goede informatie bevat. Het meest milieuvriendelijk alternatief is daarin verder uitge-

8 Zie ook reactie 8 (bijlage 4).

werkt tot een voorkeursalternatief dat gunstiger is voor omwonenden, mede door te schuiven met geluidsbronnen en het nemen van mitigerende maatregelen zoals geluidswallen. Verder worden in deze notitie de effecten concreter beschreven, zoals bijvoorbeeld het noemen van het aantal woningen dat zal moeten verdwijnen indien het MTC gerealiseerd wordt.

De Commissie merkt wel op dat opname van deze informatie in het MER duidelijker zou zijn geweest voor besluitnemers en insprekers^{9]}. Daarnaast was het opnemen van een vergelijking van een voorkeursalternatief met de andere alternatieven in het MER ook methodisch juist geweest.

Omdat de noodzakelijke informatie in het MER en de projectnotitie aanwezig is, en uit de tekst en de figuren van de projectnotitie wel duidelijk wordt hoe de effecten van het voorkeursalternatief zich verhouden tot het meest milieuvriendelijke alternatief, beschouwt de Commissie het niet integreren van de projectnotitie in het MER niet als een onoverkomelijk tekort.

2.3 Tot slot

De opmerkingen in het verdere advies zijn niet van invloed op het hierboven gegeven positieve oordeel. De Commissie beoogt daarmee wel een bijdrage te leveren aan de kwaliteit van de verdere besluitvorming.

3. ADVIEZEN VOOR DE VERDERE PLANVORMING

3.1 Fasering

In hoofdstuk 2 van dit advies is reeds opgemerkt dat gezien de bestuurlijke en economische onzekerheden die samenhangen met het MTC, de fasering van belang is. In het MER is de fasering zeer globaal behandeld in de paragraaf over de fasering van de ingebruikname van het MTC.

■ De Commissie adviseert het bevoegd gezag om een fasering op te laten stellen waarin, rekening houdend met de bestuurlijke en economische onzekerheden, naar winst voor het milieu wordt gezocht. Daarbij gaat het zowel om de fasering van de verdere planvorming als de fasering van de realisatie en ingebruikname. Bij de fasering van de verdere planvorming is het van belang om aan te geven in hoeverre in de toekomst het plan nog kan worden bijgesteld om tot milieuvriendelijkere oplossingen te komen en het ruimtebeslag te minimaliseren^{10]}. De Commissie denkt hierbij bijvoorbeeld aan het benutten van de ruimte die is gereserveerd voor de A73, indien duidelijk wordt dat deze weg niet doorgetrokken zal worden. Ook is bij het besluit helderheid gewenst over de procedurele samenhang tussen het MTC en het containeruitwisselpunt om de gevolgen te kunnen overzien voor de plannen van het MTC indien de Raad van State negatief beslist over het containeruitwisselpunt^{11]}.

9 Zie ook reactie 35 (bijlage 4).

10 Zie ook reactie 8 (bijlage 4).

11 Zie ook reacties 21 en 24 (bijlage 4).

De Commissie adviseert om de fasering van de realisatie en ingebruikname te gebruiken om de 50 dB(A) geluidscontour en de 10⁻⁶ veiligheidcontour steeds zo ver mogelijk weg te houden van de gevoelige bestemmingen¹²⁾.

3.2 Geluid

In het MER en de projectnotitie zijn de contouren gegeven van de geluidsbelasting die zal ontstaan na realisatie van het MTC. Hierbij is geen rekening gehouden met het geluid als gevolg van de verkeersaantrekkende werking van de haven en het bedrijventerrein en met het eventueel doortrekken van de A73. Naar aanleiding van de inspraak over dit laatste punt, merkt de Commissie op dat de initiatiefnemer niet verplicht is om de eventuele geluidsbelasting van de A73 op te nemen in de berekeningen voor het MTC¹³⁾. Indien deze weg gerealiseerd wordt zal de initiatiefnemer van de weg afzonderlijk maatregelen moeten treffen om de geluidshinder van de weg niet boven de wettelijk vastgestelde geluidshinderniveaus te laten uitkomen.

Het geluid als gevolg van de verkeersaantrekkende werking van de haven en het bedrijventerrein zal weliswaar invloed hebben op de geluidscontouren, maar dit zal naar verwachting geen grote invloed hebben op gevoelige bestemmingen¹⁴⁾. Het MER geeft voor dit niveau van de planvorming voldoende inzicht in de geluidscontouren. De Commissie is daarom van mening dat op dit moment herziening van de geluidscontour niet noodzakelijk is, maar dat dit voor de verdere planvorming wel nodig is.

■ Bij de verdere detaillering van de geluidscontouren voor het bestemmingsplan dient ook het geluid als gevolg van de verkeersaantrekkende werking van de haven en het bedrijventerrein te worden meegerekend.

3.3 Effecten aanlegfase

In het MER is weinig informatie opgenomen over de aanlegfase en de effecten van de aanleg van het MTC op het milieu. Hoewel de effecten weinig zullen verschillen voor de verschillende alternatieven, is het wel van belang om de effecten die tijdens de jaren durende aanleg te beschrijven en daarbij aan te geven welke mitigerende en compenserende maatregelen genomen zullen worden.¹⁵⁾

■ De Commissie adviseert om bij het besluit aan te geven op welk moment in de verdere planvorming (bijvoorbeeld de bestemmingsplanfase of bij de vergunningverlening) aandacht zal worden besteed aan de effecten die zullen optreden tijdens de aanlegfase en welke mitigerende en compenserende maatregelen genomen zullen worden.

12 Zie ook reactie 35 (bijlage 4).

13 Zie ook reacties 2a, 3, 19, 20 en 28 (bijlage 4).

14 Zie ook reactie 31 (bijlage 4).

15 Zie ook reacties 3 en 19 (bijlage 4).

3.4

Mitigerende maatregelen bescherming grondwater

Gezien de doorlatendheid van de diepere zandige sedimenten zal bij hogere rivierwaterstanden via de haven rivierwater direct in het grondwater van het achterland terecht komen. Met de huidige kwaliteit van het rivierwater kan dit een verslechtering van de kwaliteit van het grondwater tot gevolg hebben terwijl dan ook mogelijke intrusie van milieubelastende stoffen niet uitgesloten is.

■ De Commissie adviseert bij het besluit aan te geven of mitigerende maatregelen nodig zijn om inzigging van rivierwater in het grondwater te voorkomen. Daarbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan damwanden rondom het havenbekken en toepassing van een afsluitende folie op de bodem van het havenbekken, afgedekt met een grindlaag, om deze laag te beschermen tegen ankerschade.

BIJLAGEN


bij het Toetsingsadvies
Multimodaal Transportcentrum
Valburg

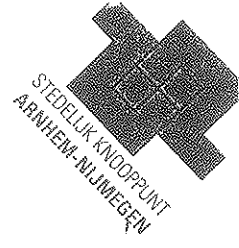
(bijlagen 1 t/m 4)

groen

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 24 november 1997 waarin de Commissie
in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

	College van Bestuur van het KAN Postbus 6576 6500 GB Nijmegen
aan: mevrouw	26 NOV. 1997
nummer:	1513-37
onderwerp:	799-ER +/m 86 (ox)
afzender:	Jms/Sc-p/a/b:vl. mand



Aan de MER Commissie
mevrouw drs F.E. Jorritsma
postbus 2345
3500 GH UTRECHT

Nijmegen, 24 november 1997
Ons kenmerk: KAN97.785/AH/mg

Geachte mevrouw Jorritsma,

Hierbij delen wij u mede dat in de vergadering van 20 november j.l. ons College het MER/MTC Valburg heeft besproken en aanvaardbaar verklaard. Wij bieden u bij deze het MER/MTC Valburg aan. Het MER/MTC Valburg bestaat uit 3 delen, te weten:

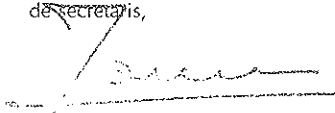
1. Het hoofdrapport
2. Het bijlagenrapport
3. De projectnotitie.

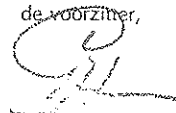
Ter informatie is tevens bijgevoegd het besluit van ons College. In dit besluit wordt duidelijk gemaakt wat de relatie is tussen hoofdrapport, bijlagenrapport en de projectnotitie.

Het MER wordt met ingang van 25 november tot en met 23 december 1997 ter inzage gelegd. Schriftelijke reacties kunnen worden ingediend tot en met 5 januari 1998. Op grond hiervan menen wij uw advies uiterlijk 9 februari 1998 tegemoet te kunnen zien.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,
College van Bestuur van het KAN,
de secretaris,


drs P.W.M. de Gouw

de voorzitter,

mr. G.J. Jansen

Bijlagen: rapporten in 10-voud

Kantoor	Postadres	Telefoon (024) 366 66 94 / 366 66 93
Brabantse Poort	Projectbureau KAN	Fax (024) 366 66 42
Takenholplein 2	Postbus 6576	
Nijmegen	6500 GB Nijmegen	

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de toetsingsprocedure in Staatscourant nr. 226 d.d. 24 november 1997



Bekendmaking

MER/MTC Valburg

Het College van Bestuur van het Regionaal Openbaar Lichaam Knooppunt Arnhem-Nijmegen (KAN) maakt bekend:

1. dat het Regionaal Structuurplan 2015 (inclusief commentaarnota en uitvoeringsprogramma door het College van Bestuur van het KAN is vastgesteld en ter inzage wordt gelegd.
2. dat ten behoeve van een onderdeel uit dit Regionaal Structuurplan, te weten het Multimodaal Transport Centrum (MTC) Valburg, een Milieu Effect Rapport is opgesteld dat tegelijkertijd ter inzage wordt gelegd. Dit rapport is op 20 november jongstleden door het College van Bestuur van het KAN, als bevoegd gezag, aanvaard.
3. dat voor het MTC Valburg een Projectnotitie MTC is opgesteld, die eveneens ter inzage wordt gelegd.

Het Regionaal Structuurplan

Het ontwerp van het Regionaal Structuurplan geeft een uitvoerige beschrijving van de ontwikkelingen op het gebied van wonen, werken, infrastructuur, toerisme en andere beleidsvelden tot het jaar 2015. Aan het plan is een uitvoeringsprogramma gekoppeld.

Het Milieu Effect Rapport (MER)

Het Regionaal Structuurplan is het ruimtelijke plan dat de ruimtelijke begrenzing van het MTC Valburg vastlegt. Ingevolge de Wet milieubeheer, alsmede het Besluit MER diende voor dit project een Milieu Effect Rapport te worden opgesteld. In het MER zijn de daarvoor vastgestelde Richtlijnen MER (besluit KAN-Raad van 19 september 1996) uitgewerkt. De uitwerking geeft de milieueffecten weer die zijn te verwachten als gevolg van het MTC, de alternatieven (inclusief een Meest Milieuvriendelijk Alternatief) en de toe te passen mitigerende en compenserende maatregelen. Deze uitwerking heeft geleid tot een ruimtelijk inpassingsvoorstel van het MTC Valburg in het Regionaal Structuurplan.

De Projectnotitie MTC

De Stuurgroep MTC, waarin provincie Gelderland, het Ministerie van Verkeer en Waterstaat en het KAN zijn vertegenwoordigd, heeft als initiatiefnemer een Projectnotitie MTC opgesteld. In deze notitie wordt het Meest Milieuvriendelijk Alternatief (MMA) uitgewerkt met inachtneming van een aantal mitigerende en compenserende maatregelen, voor zover deze gevolgen hebben voor de ruimtelijke inpassing van het MTC.

De notitie heeft een tweeledig doel: het zichtbaar maken van de realiseerbaarheid; het vergroten van het inzicht in de te verwachten milieueffecten voor de aangrenzende woonkernen, met name ten aanzien van het geluid, externe veiligheid en de daarbij te nemen mitigerende en compenserende maatregelen. De Projectnotitie MTC wordt in samenhang met de MER ter inzage gelegd. Met de ter inzage legging van het MER en de Projectnotitie MTC wordt een ieder in de gelegenheid gesteld opmerkingen schriftelijk in te dienen bij het College van Bestuur van het Knooppunt Arnhem-Nijmegen (KAN). De opmerkingen dienen betrekking te hebben op de uitwerking van de Richtlijnen MER danwel op eventuele onjuistheden die het rapport bevat conform het daarover bepaalde in de Wet milieubeheer, artikel 7.23, lid 2.

Terinzagelegging

Het Regionaal Structuurplan van het KAN, het Milieu Effect Rapport MTC Valburg en de Projectnotitie MTC liggen met ingang van 24 november 1997 gedurende 4 weken ter inzage. De termijn van ter inzage legging duurt tot en met 23 december. Schriftelijke reacties kunnen worden ingediend tot en met 5 januari 1998. De genoemde documenten liggen ter inzage op:

het Projectbureau KAN, Takenhofplein 2 te Nijmegen, op werkdagen van 9.00 tot 17.00 uur; de gemeentehuizen (tijdens de openingstijden) van Angerlo, Arnhem, Bemmelen, Beuningen, Didam, Doesburg, Duiven, Elst, Gendt, Groesbeek, Heteren, Heumen, Huissen, Millingen aan de Rijn, Mook en Middelaar, Nijmegen, Renkum, Rheden, Rozendaal, Rijnwaarden, Ubbergen, Valburg, Westervoort, Wijchen en Zevenaar. De documenten liggen ook op zaterdag van 10.00 tot 17.00 uur ter inzage in het Open Huis van de gemeente Nijmegen, Korte Nieuwstraat 6 te Nijmegen.

Zienswijzen

Gedurende de termijn van de terinzagelegging kan een ieder schriftelijk zijn zienswijze over de genoemde documenten naar voren brengen.

Schriftelijke zienswijze

Uw schriftelijke zienswijze over de genoemde documenten kunt u tot en met 5 januari 1998 indienen bij: College van Bestuur van het KAN, Postbus 6578, 6503 GB Nijmegen. Bij het indienen van uw schriftelijke zienswijze kunt u verzoeken om persoonlijke gegevens niet bekend te maken.

Voorlichtingsavonden

Tijdens de termijn van de terinzagelegging houdt het KAN een informatiebijeenkomst en een hoorzitting. De informatiebijeenkomst vindt plaats op donderdag 11 december aanstaande in sport-, bowling en partycentrum De Waanmolen, Schweitzerpark 2 in Zeuten. Tijdens deze bijeenkomst wordt een toelichting gegeven op de planvoorbereiding van het MTC Valburg in het algemeen en met MER in het bijzonder. De hoorzitting, die wordt gehouden op woensdag 17 december aanstaande in Het Wapen van Valburg, Tielsestraat 69 in Valburg, is bedoeld voor de mensen die vragen hebben en/of hun zienswijze op de documenten mondeling kenbaar willen maken. Van de hoorzitting wordt een bandopname gemaakt die zal worden gebruikt voor het opstellen van een schriftelijk verslag. Beide bijeenkomsten beginnen om 20.00 uur. De zaal gaat open om 19.30 uur. Voor meer informatie over de bijeenkomsten kunt u contact opnemen met het Projectbureau KAN, tel. 024-3666694.

Procedure

De ingediende mondelinge en schriftelijke reacties en opmerkingen worden beschikbaar gesteld aan de MER-Commissie. Mede op basis van de ingediende reacties adviseert de MER-Commissie het College van Bestuur van het KAN over het MER, vervolgens zal het KAN een definitief besluit nemen ten aanzien van de ruimtelijke inpassing van het MTC Valburg.

Bestellen van de stukken

Het MER en de Projectnotitie MTC zijn tegen kostprijs verkrijgbaar bij het Projectbureau KAN, tel. 024-3666694.

Nijmegen, november 1997.

College van Bestuur van het KAN,
De voorzitter, mr. G. J. Jansen.
De secretaris, drs. P. W. M. de Gouw.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Stuurgroep MTC Valburg

Bevoegd gezag: Raad van het Knooppunt Arnhem-Nijmegen

Besluit: Regionaal Structuurplan Knooppunt Arnhem-Nijmegen

Categorie Besluit m.e.r. 1994: C4 en C20.1

Activiteit: Aanleg van een multimodaal transportcentrum, bestaande uit een rail service centrum, een haven met een binnenvaart service centrum, een intern transportsysteem en het bedrijvencomplex Valburg.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 12 en 13 juni 1996

richtlijnenadvies uitgebracht: 5 september 1996

richtlijnen vastgesteld: 19 september 1996

kennisgeving MER: 24 november 1997

toetsingsadvies uitgebracht: 4 februari 1998

Bijzonderheden: De informatie in het MER en de projectnotitie is over het algemeen globaal. Dit sluit aan bij het niveau van het plan waarin het besluit over de m.e.r.-plichtige activiteiten genomen zal worden, te weten het Regionaal Structuurplan. Bij het toetsen heeft de Commissie het niveau van besluitvorming zwaar laten meewegen bij het beoordelen van de ernst van de onvolkomenheden in het MER (zie voor de belangrijkste onvolkomenheden paragraaf 2.2 van dit advies). Daarbij is de belangrijkste vraag geweest of de informatie in het MER voldoende is om op dit moment een besluit op structuurplanniveau te nemen. De Commissie is van mening dat op dat niveau er voldoende informatie beschikbaar is. Dit impliceert de noodzaak van meer gedetailleerde milieuinformatie voor het nemen van verdere besluiten.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. S.M. Bodmer-Sluis

drs. P.J.L. van den Dries

drs. J.J.F.M. van Haeren (richtlijnenfase)

ing. R.J. Houben

ir. A.D. Maier

ing. E.M. Mastenbroek (voorzitter richtlijnenfase)

ir. J.A. Nuesink (toetsingsfase)

dr. J.T. de Smidt (voorzitter toetsingsfase)

Secretaris van de werkgroep: drs. F.E. Jorritsma.

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	19971216	Polderdistrict Betuwe	Elst	19980107
2.	19971209	Burgemeester en Wethouders van de gemeente Nijmegen	Nijmegen	19980107
2a.	19971216	idem		
3.	19971219	Burgemeester en Wethouders van de gemeente Valburg	Andelst	19980107
3a.	19980115	idem		19980121
4.	19971222	Bureau voor Delfstoffen BV	Nijmegen	19980107
5.	19971223	Recreatieschap Over-Betuwe	Tiel	19980107
6.	19971223	De Lorijn Raadgevers o.g. namens W.Ch. Maters te Slijk-Ewijk	Druten	19980107
7.	19971230	J.A.J.M. van Leeuwen-de Kleyn	Slijk-Ewijk	19980107
8.	19971223	Gelderse Milieufederatie	Arnhem	19980107
9.	19971222	Rijksdienst voor Oudheidkundig Bodemonderzoek	Amersfoort	19980107
10.	19971224	H.S. Veens	Slijk-Ewijk	19980107
11.	19971230	W. van Leeuwen	Slijk-Ewijk	19980107
11.a	19971220	idem		
12.	19971230	Selman Groep BV	Bemmel	19980107
13.	19971223	Buxus Kwekerij Michel Tersluisen	Slijk-Ewijk	19980107
14.	19971230	familie W.P.P.M. van Mullekom	Slijk-Ewijk	19980107
15.	19971229	Groene Long	Oosterhout	19980107
16.	19971230	VOF Camping De Grote Altena	Oosterhout	19980107
17.	19971231	Camping de Steenoven	Slijk-Ewijk	19980107
18.	19971231	C.G. Baron van Boetzelaer	Slijk-Ewijk	19980107
19.	19980104	Stichting tot behoud van een open Betuwe	Slijk-Ewijk	19980107
20.	19980103	M. Welling en A. Erken	Oosterhout	19980107

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
21.	19980105	Loeff Claeys Verbeke Advocaten, namens R. van Binsbergen en C.H. van Binsbergen te Elst	Rotterdam	19980107
22.	19980106	H. Nusselder en G.J. Nusselder	Elst	19980107
23.	19980102	VOF Camping "De Hooge Brug"	Slijk-Ewijk	19980107
24.	19980104	W.F. van Eck	Zetten	19980107
25.	19980103	Vereniging Dorpsraad Oosterhout	Oosterhout	19980107
25a.	19980106	idem		19980109
26.	19980106	de heer of mevrouw Warmenhoven	Slijk-Ewijk	19980107
27.	19980106	C. van Hilten	Zoelen	19980107
28.	19980102	G.A. Verhaaf	Slijk-Ewijk	19980107
29.	19980104	ir. A.G.A. Niermeijer	Arnhem	19980107
30.	19980102	Vereniging Milieudefensie afd. Nijmegen	Nijmegen	19980107
31.	19980106	Burgemeester en Wethouders van de gemeente Beuningen	Beuningen	19980107
32.	19971230	W.P. van Drunen	Zetten	19980108
33.	19980105	Lijst van Eck	Zetten	19980109
34.	19971231	Stichting Dorpsraad Valburg	Valburg	19980109
35.	19971222	Burgemeester en Wethouders van de gemeente Elst	Elst	19980114
36.	19971223	Dienst Brandweer en Volksgezondheid van de gemeente Arnhem	Arnhem	19980121
37.	19971217	Verslag van de hoorzitting		19980107