

**Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport
Landaanwinning woningbouwlocatie Amsterdam
IJburg, eerste fase**

16 september 1996

788-65



commissie voor de milieu-effectrapportage

Minister van Verkeer en Waterstaat
Postbus 20906
2500 EX DEN HAAG

uw kenmerk
RI 218966

uw brief
d.d. 22 mei 1996

ons kenmerk
U654-96/Sc/mp/788-66

onderwerp
Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport Landaanwinning woningbouwlocatie IJburg, eerste fase

doorkiesnr.
(030) 234 76 00

Utrecht,
16 september 1996

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over concessieverlening ten behoeve van de landaanwinning voor de woningbouwlocatie Amsterdam IJburg, eerste fase.

Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

ir. M.M.U. van Dis
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Landaanwinning woningbouwlocatie Amsterdam
IJburg, eerste fase

Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport
Landaanwinning woningbouwlocatie Amsterdam IJburg, eerste fase

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieu-effectrapport over concessieverlening ten behoeve van de landaanwinning voor de woningbouwlocatie Amsterdam IJburg, eerste fase,

uitgebracht aan de Minister van Verkeer en Waterstaat door de Commissie voor de milieu-effectrapportage; namens deze,

de werkgroep m.e.r. Landaanwinning woningbouwlocatie Amsterdam IJburg, eerste fase

de secretaris



drs. J.J. Scholten

de voorzitter



ir. M.M.U. van Dis

Utrecht, 16 september 1996

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1. Inleiding	1
2. Algemeen oordeel over het MER	3
3. Faalkansscenario van het saneringssysteem voor de Diemerzeedijk	5

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 22 mei 1996, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Staatscourant nr. 97 d.d. 23 mei 1996
3. Brief van het bevoegd gezag d.d. augustus 1996, waarin de Commissie gevraagd wordt haar toetsingsadvies aan te houden tot 16 september 1996
4. Brief van de initiatiefnemer d.d. 16 augustus 1996, over een aanvulling op het MER betreffende het faalkansscenario voor de sanering van de Diemerzeedijk
5. Projectgegevens
6. Lijst van inspraakreacties en adviezen
7. Brief van de Commissie m.e.r. aan de gemeente Amsterdam met het verzoek om opstelling van een vergelijking tussen alle beschreven alternatieven en het "Eilandenrijk"
8. Brief van de gemeente Amsterdam aan de Commissie m.e.r. met aankondiging van de opstelling van de in bijlage 7 gevraagde vergelijking

1. INLEIDING

Het gemeentebestuur van Amsterdam heeft het voornemen om de stad aan de oostzijde, in het IJmeer, uit te breiden met een gebied waar in totaal 18.000 woningen kunnen worden gebouwd. De woningbouwlocatie zal in twee fasen worden uitgevoerd door landaanwinning. In de eerste fase zullen ongeveer 8500 woningen worden gerealiseerd op een planoppervlak van 330 ha. De landaanwinning zal geschieden door een integrale zandophoging, waarvan het maaiveld uiteindelijk op circa 1m + NAP zal komen te liggen.

De besluiten die de aanleg en inrichting van de nieuwe bouwlocatie (IJburg) mogelijk moeten maken, omvatten een bestemmingsplan waarvoor de gemeenteraad van Amsterdam bevoegd gezag is, een concessieverlening voor de landaanwinning waarvoor de Minister van Verkeer en Waterstaat bevoegd gezag is en verlening van een vergunning voor de berging van het bij de aanleg van de locatie vrijkomende slib. De twee eerste besluiten zijn m.e.r.- (milieu-effectrapportage)plichtig. De vergunningverlening voor de slibberging is mogelijk m.e.r.-plichtig, afhankelijk van de hoeveelheid en de kwaliteit van het te bergen slib.

Bij de start van de m.e.r. op 5 april 1990 werd besloten gebruik te maken van de mogelijkheid tot coördinatie die de m.e.r.-regeling in de Wet milieubeheer biedt. De richtlijnen voor de opstelling van het integrale milieu-effectrapport (MER) werden vastgesteld in januari 1991. Nadat het MER ten behoeve van het bestemmingsplan en de concessieverlening gereed kwam in mei 1993, werd besloten tot een scheiding in de beoordeling van de bijbehorende MER-gedeelten en werd de coördinatie van de beide besluiten losgelaten. Aldus werd het MER, te zamen met het Ontwerp-bestemmingsplan IJburg, eerste fase bekend gemaakt op 22 oktober 1994. In de daarop volgende adviesaanvraag aan de Commissie voor de m.e.r., stelde het gemeentebestuur van Amsterdam dat de adviesaanvraag alleen de delen I en II van het MER ten behoeve van het bestemmingsplan betref. Dit omdat de projectnota-MER (deel III) voor de landaanwinning, waarvoor de minister van Verkeer en Waterstaat het bevoegd gezag is, weliswaar eveneens bekend was gemaakt, maar een aparte procedure zou volgen.

In afwijking van de adviesaanvraag door Amsterdam de toetsing van het MER te beperken tot de bestemmingsplandelen I en II, besloot de Commissie tot het uitbrengen van een integraal toetsingsadvies over alle delen van het MER en de inrichting van het nieuwe stedelijke gebied. Het integrale toetsingsadvies werd uitgebracht op 13 januari 1995. Daarbij werd het voorbehoud gemaakt, terug te komen op dat deel van het toetsingsadvies dat betrekking heeft op het landaanwinningsdeel van het MER, wanneer dat samen met de concessieaanvraag wordt bekend gemaakt. Dat moment is thans aangebroken.

Op 23 mei 1996 maakte de minister van Verkeer en Waterstaat de concessieaanvraag en concessienota IJburg eerste fase bekend¹⁾ te zamen met:

- Deel III, Projectnota van het MER, tweede herziene druk, maart 1996;
- Supplement MER/Projectnota IJburg eerste fase;

1 Zie bijlage 2.

rapporten die de Commissie ontving in reactie op haar aanbeveling in paragraaf 3.5 van het toetsingsadvies van 13 januari 1995.

2. ALGEMEEN OORDEEL OVER HET MER

In het toetsingsadvies van 13 januari 1995, dat zich uitstrekt over alle MER-delen, ten behoeve van het bestemmingsplan en de concessieverlening voor IJburg eerste fase, **stelt de Commissie dat het MER voldoende en bruikbare informatie biedt voor de besluitvorming. Dit oordeel werd gegeven met de opmerking dat het definitieve oordeel over de toereikendheid van de milieu-informatie voor de concessieverlening pas gegeven kan worden bij het bekend maken van de concessie-aanvraag. In dit toetsingsadvies moet dus de vraag worden beantwoord of dit inderdaad het geval is.**

In het herziene deel III van het MER en in de samenvatting, zijn de milieu-aspecten van de landaanwinning duidelijk behandeld volgens de twee alternatieven: het Planalternatief en het Milieu-alternatief voor IJburg eerste fase. Als het uiteindelijke ontwerp van IJburg eerste fase overeen zou komen met een van beide alternatieven of met een combinatie daarvan, dan was daarmee de hiervoor aangegeven vraag over de toereikendheid van de milieu-informatie positief beantwoord. Een complicatie hierbij is echter dat het definitief ontwerp voor IJburg, zoals dat is neergelegd in de Nota van Uitgangspunten, afwijkt van beide alternatieven en in de MER-delen niet geheel vertaald is in een beschrijving van de bijbehorende milieu-gevolgen, en vergelijking van deze gevolgen met die van de het Planalternatief en het Milieu-alternatief. Het deel III van het MER en de Samenvatting geven hierover wel enige informatie (in de paragrafen 2.6, 2.7 en 5.3 van deel III en in de paragrafen 4.6 en 4.7 van de Samenvatting), maar deze informatie is beperkt en heeft het karakter van een toevoeging aan het MER toen dat eigenlijk al was afgerond.

Daarnaast is er nog het Supplement MER/Projectnota IJburg eerste fase, waarin in paragraaf 4 een vergelijking wordt gemaakt tussen het Planalternatief, het Milieu-alternatief en het "Eilandenrijk" van het definitieve ontwerp. Deze vergelijking is echter alleen gemaakt voor drie aspecten: de hoeveelheid slib en zand en de waterkwaliteit. Voor het overige worden nog andere effecten van het "Eilandenrijk" beschreven in het Supplement MER/Projectnota, maar er ontbreekt een rechtstreekse vergelijking op deze aspecten met het Planalternatief en het Milieu-alternatief.

Deze problematiek wordt onderkend in het MER. Daarin staat (in deel III, paragraaf 1.5) dat het probleem van de ontwerpdynamiek is ondervangen door middel van een zogenaamde "worst-case" benadering, waarbij de milieu-effecten (van het "Eilandenrijk") binnen die van de in het MER beschreven alternatieven blijven. Dit wordt in paragraaf 2.7 van deel III enigszins nader uitgewerkt met de constatering dat het "Eilandenrijk":

- binnen de begrenzing van het plangebied blijft en het oppervlak aan nieuw land hetzelfde blijft;
- niet verschilt in de wijze van ophogen;
- een waterhuishouding heeft conform aan die van de beschreven alternatieven.

eerder gestelde vraag over de toereikendheid van de MER-informatie voor de besluitvorming over de concessie-aanvraag voor de eerste fase van IJburg nu dus duidelijk positief beantwoorden.

Omdat het rapport nog slechts een concept betreft, heeft tot nu toe slechts de Commissie kennis van de inhoud kunnen nemen. Zij neemt aan dat het rapport in definitieve vorm openbaar gemaakt zal worden, zodat ook insprekers en andere betrokkenen kennis van de inhoud kunnen nemen als essentiële aanvulling op de MER-informatie.

In hoofdstuk 3 van dit advies wordt ingegaan op de behandeling van het faalkansscenario van de sanering van het verontreinigde Diemerzeedijk gebied zoals aanbevolen in het toetsingsadvies van de Commissie van 13 januari 1995.

3. FAALKANSSCENARIO VAN HET SANERINGSSYSTEEM VOOR DE DIEMERZEEDIJK

Reeds in haar adviezen over de m.e.r. voor de planvorming van Amsterdam Nieuw-Oost (tussen 1983 en 1989), heeft de Commissie benadrukt dat de verontreinigingen langs de Diemerzeedijk en de sanering daarvan van invloed zijn op het woon- en leefklimaat van de nieuwe woningbouwlocatie in het IJmeer. Het mogelijk falen van het saneringssysteem dat gekozen is voor het verontreinigde gebied langs de Diemerzeedijk houdt dus een potentieel effect in voor het leefmilieu van IJburg (eerste fase). Dit is onderkend in de richtlijnen voor het MER voor IJburg eerste fase van januari 1991 (paragraaf 4.2). Het is daarom terecht dat het faalkansscenario is beschreven in het MER. Dat gebeurde mede naar aanleiding van de aanbeveling van de Commissie in haar toetsingsadvies van 13 januari 1995 (paragraaf 3.5) om in het MER voor de concessieverlening alsnog een faalscenario met eventuele mitigerende maatregelen te presenteren. Bij de beoordeling van het faalkansscenario in het MER heeft de Commissie nog enkele andere documenten betrokken die haar door de gemeente Amsterdam ter beschikking werden gesteld:

- het saneringsrapport, hoofdstuk 6 Faalscenario
- werkdocument 2, Systeem- en risico-analyse uit het Saneringsplan Diemerzeedijk (3 oktober 1995)
- werkdocument 9, Beheer en nazorg uit het Saneringsplan Diemerzeedijk (1 mei 1995)
- Diemerzeedijk Saneringsplan, Opdrachtgeversdeel, Projectbureau Diemerzeedijk (7 mei 1996)

Deze documenten geven een goede beschrijving van de controle en onderhoudsprogramma's waarmee het beheer van de locatie Diemerzeedijk kan plaatsvinden. Er wordt daarbij een relatie gelegd tussen de beschikbare reactietijd bij uitval van een onderdeel en de controlefrequentie. Hierbij ontbreekt een systematisch onderzoek naar de faaloorzaken van het beheerssysteem en de gevolgen daarvan.

Een schematische opzet van een dergelijke risico-analyse is als volgt:

- in kaart brengen van ongewenste gebeurtenissen;
- bepalen van de lotgevallen van stoffen en hun verspreiding;

BIJLAGEN

**bij het toetsingsadvies
over het milieu-effectrapport
Landaanwinning
woningbouwlocatie Amsterdam
IJburg, eerste fase**

(bijlagen 1 t/m 8)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 22 mei 1996 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen



Ministerie van Verkeer en Waterstaat
Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat

Ministerie van Verkeer en Waterstaat

Hoofddirectie van de Waterstaat

Aan
de Voorzitter van de
Commissie voor de Milieu-
effectrapportage,
ir. P. van Duursen,
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT.

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingediend op:	23 MEI 1996
nummer:	862-96
dossier:	708-17m 6 1x
kopie naar:	Sc-proc-bijl

Contactpersoon
E.J.A. van der Boom

Doorkiesnummer
070-3518359

Datum
22 mei 1996

Bijlage(n)
div. 2 2 MEI 1996

Ons kenmerk
RI 218966

Uw kenmerk

Onderwerp
Milieu-effectrapport landaanwinning IJburg, eerste fase, te Amsterdam.

Geachte heer Van Duursen.

Op 3 april 1996 heb ik ontvangen een verzoek om verlening van een concessie op grond van de Wet van 14 juli 1904, Stb. 147, houdende bepalingen omtrent het ondernemen van droogmakerijen en indijkingen, zulks ten behoeve van de landaanwinning voor de stadsuitbreiding IJburg te Amsterdam, aan de oostrand van het IJmeer. Met dit verzoek is bij mij ingediend het milieu-effectrapport IJburg, eerste fase (deel III: projectnota), het supplement MER/projectnota en een samenvatting van het milieu-effectrapport IJburg, eerste fase.

Overeenkomstig het bepaalde in de Wet milieubeheer wil ik u verzoeken mij advies uit te brengen over de bij de aanvraag ingediende rapporten. Daartoe treft u deze rapporten met het verzoek om concessie en de overige toegezonden stukken bijgaand aan. Ter toelichting merk ik het volgende op.

Ingevolge de Wet van 14 juli 1904 kan, naar aanleiding van een daartoe door mij opgestelde voordracht, bij koninklijk besluit concessie worden verleend voor het ondernemen van een droogmakerij of indijking. Voorafgaand aan de besluitvorming ter zake dienen gedeputeerde staten van de provincie waarin het werk is gelegen mij advies uit te brengen over de aanvraag, waarbij zij toepassing geven aan de in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht geregelde procedure. Op grond van deze procedure wordt de aanvraag voor belanghebbenden ter inzage gelegd. Deze terinzagelegging wordt bekend gemaakt in één of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huis-bladen. Belanghebbenden worden hierbij in de gelegenheid gesteld hun zienswijze omtrent de aanvraag mondeling of schriftelijk kenbaar te maken.

Postadres postbus 20906, 2500 EX Den Haag
Bezoekadres Johan de Wittlaan 3

Telefoon 070-3518080
Telefax 070-3518335

BIJLAGE 2

Openbare kennisgeving van de toetsingsprocedure in Staatscourant nr. 97 d.d. 23 mei 1996



Bekendmaking



Provincie Noord-Holland
Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat

Inspreek concessieverle- ning/milieu-effectrapport IJburg eerste fase

De minister van Verkeer en Waterstaat en Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland maken het volgende bekend.

A. Ingevolge de Wet droogmakerijen en indijkingen heeft de gemeente Amsterdam bij het bevoegd gezag, zijnde het ministerie van Verkeer en Waterstaat, een concessie-aanvraag ingediend. De concessie-aanvraag heeft betrekking op het maken van land voor de eerste fase van IJburg, een plangebied van 330 ha., waarbinnen ongeveer 200 ha. land zal worden gemaakt, ten behoeve van het bouwen van 6500 woningen. De aanvraag gaat vergezeld van een projectnota waarin de voorgenomen activiteiten uitgebreid worden behandeld. Gedeputeerde Staten zullen de minister adviseren bij de concessie-verlening. De minister beslist uiteindelijk over de concessie-aanvraag.

B. Ingevolge de Wet milieubeheer zijn de milieu-effecten van de landaanwinning van circa 200 ha. inzichtelijk gemaakt in een milieu-effectrapport (MER). De initiatiefnemer is de gemeente Amsterdam. Het bevoegd gezag is de Minister van Verkeer en Waterstaat.

Terinzagelegging

De volgende stukken, betrekking hebbende op A en B, liggen gelijktijdig vanaf 24 mei tot en met 28 juni 1996 tijdens de kantooruren ter inzage:

- de concessie-aanvraag;
- de concessienota IJburg eerste fase;
- het MER deel III/Projectnota;
- het supplement Projectnota;
- de samenvatting MER IJburg eerste fase;
- de richtlijnen en de adviezen en opmerkingen die over het opstellen van de richtlijnen zijn gemaakt.

De stukken liggen ter inzage bij:

- de dienst Milieu en Water van de provincie Noord-Holland, kamer 2090, Houtplein 30 te Haarlem;
- Stadhuis Amsterdam, Voorlichtingscentrum, Amstel 1, 1011 PN Amsterdam, van 9 tot 17 uur;
- de Milieudienst van de gemeente Amsterdam, kamer 510, Weesperplein 4 te Amsterdam van 8.30 tot 17 uur;
- het Informatiecentrum van de dienst Ruimtelijke Ordening Amsterdam in de Zuiderkerk, Zuiderkerkhof 72, Amster-

dam, telefoonnummer 020-6222962 van maandag tot en met vrijdag van 12 tot 17 uur en buiten de kantooruren op donderdag van 17 tot 20 uur;

- het Vergunningen-service bureau van het Stadsdeelkantoor Noord, Buikslotermeerplein 248 te Amsterdam van 9 tot 15 uur;

- het Stadsdeelkantoor Zeeburg, bij de balie van de afdeling Voorlichting, Cruquiusweg 5 te Amsterdam van 9 tot 17 uur;

- de receptie van het gemeentehuis van Diemen, D.J. den Hartoglaan 1 te Diemen van 8.30 tot 12.30 uur;

- de secretarie van de gemeente Muiden, Herengracht 84 te Muiden van 8.30 tot 12.30 uur;

- Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat, directie Noord-Holland, kamer 524, kantoorgebouw Schonenvaart, Toekanweg 7 te Haarlem;

- Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat, directie IJsselmeergebied, kamer 661, Smedinghuis/Zuiderwagenplein 2 te Lelystad;

- Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat, Johan de Willaen 3 te Den Haag.

Ter informatie zijn de volgende stukken aan de ter inzage gelegde stukken toegevoegd:

- de startnotitie;
- deel I MER Algemeen;
- deel II MER bestemmingsplan;
- deel I MER IJburg, tweede fase;
- brief over samenhang MER's.

Inspreek

Ad A

Ingevolge afdeling 3.4, artikel 3.13, lid 1, Algemene wet bestuursrecht kunt u vanaf 24 mei tot en met 28 juni 1996 schriftelijk en mondeling reageren op de concessie-aanvraag en de concessie-nota. U kunt uw reacties richten aan: het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland, Postbus 123, 2000 MD Haarlem, telefoonnummer 023-5143743/023-5143709.

Ad B

Een ieder wordt ingevolge artikel 7.23 Wet milieubeheer in de gelegenheid gesteld schriftelijk opmerkingen te maken inzake de juistheid en de volledigheid van het MER vanaf 24 mei tot en met 28 juni 1996.

U kunt uw reactie richten aan:

Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat, i.a.v. de directeur-generaal Afdeling Infrastructuur en Algemeen Bestuurlijke Zaken (RI) Postbus 20906, 2500 EX Den Haag.

U kunt ook mondeling reageren tijdens een openbare zitting die op 26 juni 1996 tussen 15.30 en 18.30 uur wordt gehouden in het Stadhuis van de gemeente

Amsterdam, Amstel 1, in zaal nr. 0239. De hoorzitting betreft twee afzonderlijke zittingen, te weten over A en B:

Ad A vanaf 15.30 tot 17 uur.

Ingevolge afdeling 3.4, artikel 3.13 lid 1 Algemene wet bestuursrecht wordt een ieder in de gelegenheid gesteld om met betrekking tot de concessie-aanvraag en concessienota zienswijzen naar voren te brengen.

De provincie Noord-Holland zal dit gedeelte van de zitting voorzitten. Gedeputeerde Staten onderzoeken als wettelijk adviseur de concessie-aanvraag en de naar voren gebrachten zienswijzen en brengen daaromtrent verslag uit aan de Minister van Verkeer en Waterstaat, dat tevens het G.S.-advies bevat.

Ad B vanaf 17 tot 18.30 uur.

Ingevolge artikel 7.24 Wet milieubeheer kan een ieder tijdens een openbare zitting reageren op het MER IJburg eerste fase ten behoeve van de concessie-aanvraag. De Minister van Verkeer en Waterstaat is hierbij het bevoegd gezag. Rijkswaterstaat zal dit deel van de zitting voorzitten.

Informatie

Ad A.

Voor nadere informatie over concessie-aanvraag en concessie-nota kan contact worden opgenomen met de dienst Milieu en Water van de provincie Noord-Holland, mevrouw mr. E.C. de Weij-de Wit, tel. 023-5143743 en de heer ing. J.G.L. Rijnberg, tel. 023-5143709.

Ad B.

Voor nadere informatie over het MER IJburg eerste fase kan contact worden opgenomen met het Projectbureau IJburg, de heer J. van Ophem (Wibaut-huis) kamer 7081, tel. 020-6214249 of met het Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat, directie IJsselmeergebied, de heer H. Abelman, tel. 0320-297486.

Meer Informatie

Voor nadere informatie over de m.e.r.-procedure kan contact worden opgenomen met de dienst Milieu en Water van de provincie Noord-Holland, de heer A.A.C. Schout, tel. 023-5143873.

Lelystad, 9 mei 1996.

De minister van Verkeer en Waterstaat, *namens deze*,
De directeur-generaal van de Rijkswaterstaat,
Ir. G. Blom en
Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland.

Ministerie van Verkeer en Waterstaat

Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat

BIJLAGE 3

Brief van het bevoegd gezag d.d. augustus 1996 waarin de Commissie gevraagd wordt haar toetsingsadvies aan te houden tot 16 september 1996



Ministerie van Verkeer en Waterstaat

Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat

Hoofddirectie van de Waterstaat

Aan
de Voorzitter van de
Commissie voor de Milieu-
effectrapportage,
drs. J.J. Scholten,
Postbus 2345
3500 GH Utrecht.

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen :	30 AUG. 1996
nummer :	13u2-gb
dossier :	780-47
kopie naar :	S-pa

Contactpersoon
E.J.A. van der Boom

Doorkiesnummer
070-3518359

Datum

Bijlage(n)

Ons kenmerk
RI 224146

Uw kenmerk

Onderwerp
Milieu-effectrapport landaanwinning IJburg, eerste fase, te Amsterdam:
uitstel termijn.

Geachte heer Scholten.

In vervolg op de bespreking van het concept-toetsingsadvies concessie-aanvraag landaanwinning IJburg, eerste fase, op 13 augustus jl., deel ik u hierbij mede dat ik uw commissie tot en met 16 september 1996 uitstel verleen voor het uitbrengen van het definitieve toetsingsadvies.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT,
namens deze,
de Directeur-Generaal van Rijkswaterstaat,
namens deze,
het hoofd van de afdeling Infrastructuur en
Algemeen bestuurlijke zaken,


mr. H.G. Heegstra



Postadres postbus 20906, 2500 EX Den Haag
Bezoekadres Johan de Wittlaan 3

Telefoon 070-3518080
Telefax 070-3518335

Bereikbaar met tramlijn 7 (station cs), tramlijn 8 (station hs), buslijn 4 (station cs) en buslijn B6 (vanaf Oegstgeest)

BIJLAGE 4

Brief van de initiatiefnemer d.d. 16 augustus 1996, over een aanvulling op het MER betreffende het faalkansscenario voor de sanering van de Diemerzeedijk

 AMSTERDAM NIEUW-OOST	 Commissie voor de milieu-effectrapportage
Projectgroep IJburg Gemeente Amsterdam	ingekomen : 26 AUG. 1996
	nummer : 1310-96
	dossier : 788-45
	kopie naar : Sca/Pw/Bib

Datum
16 augustus 1996
Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Onderwerp
Advies MER landaanw. IJburg

Informatie bij
A. van Gelderen
020-6214174

Bijlagen

Geachte heer Scholten,

Op dinsdag 13 augustus jongstleden is in aanwezigheid van vertegenwoordigers van uw commissie, Rijkswaterstaat als bevoegd gezag en de gemeente Amsterdam als initiatiefnemer, uw concept toetsingsadvies over het MER landaanwinning IJburg 1e fase besproken. Tot ons genoegen beoordeelde u het MER positief, behalve dat het faalkansscenario van de sanering van de Diemerzeedijk in uw ogen nog onvolledig is. U adviseerde de ontbrekende kwantitatieve informatie aan te vullen, zo mogelijk in het kader van het traject van evaluerend ontwerpen. In de vergadering hebben wij aangegeven aan uw aanbeveling tegemoet te zullen komen. Bij deze wil ik dit schriftelijk bevestigen.

Om het faalkansscenario volledig te maken is een onderzoeksopdracht uitgezet bij TNO-Delft. TNO onderzoekt de lotgevallen van stoffen en hun verspreiding bij verschillende faalmogelijkheden en de mogelijkheden om schade te voorkomen dan wel te beperken. TNO verwacht uiterlijk 1 september aanstaande te kunnen rapporteren. Volgens deze planning is het mogelijk de gegevens als aanvulling op het MER te verwerken. Afgesproken is het definitieve toetsingsadvies uit te stellen, in afwachting van de aanvullende onderzoeksgegevens. Bij een positieve beoordeling hiervan door uw commissie, kan uw advies hierop worden aangepast. In dat geval zou u uiterlijk 16 september aanstaande het definitieve advies uitbrengen.

Ik stel voor dat onze medewerkers rond 1 september contact met u opnemen en nadere afspraken worden gemaakt over de informatieoverdracht en zonodig overleg.

Hoogachtend,

ir. A.W. Oskam,
directeur dienst Ruimtelijke Ordening

Weesperstraat 432
1018 DN Amsterdam
Telefoon 020 621.4176/4177
Telefax 020 621.4170

IJburg is een nieuwe stadswijk met ongeveer 18.000 woningen in het IJmeer, waarvoor de gemeente Amsterdam plannen ontwikkelt.

BIJLAGE 5

Projectgegevens

Initiatiefnemer: gemeenteraad van Amsterdam

Bevoegd gezag: de minister van Verkeer en Waterstaat

Besluit: concessieverlening landaanwinning voor de woningbouwlocatie Amsterdam IJburg, eerste fase

Categorie Besluit m.e.r. (1994): C 13

Activiteit: Amsterdam wil land aanwinnen binnen een planoppervlak van 330 ha. voor de bouw van ongeveer 8500 woningen. De landaanwinning zal geschieden door een integrale zandophoging, waarvan het maaiveld uiteindelijk op circa 1 m + NAP zal komen te liggen.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 5 april 1990

richtlijnenadvies uitgebracht op: 7 juni 1990

richtlijnen vastgesteld: januari 1991

kennisgeving MER: 23 mei 1996

toetsingsadvies uitgebracht: 16 september 1996

Bijzonderheden: Toen de m.e.r.-procedure voor de landaanwinning van start ging op 5 april 1990 gebeurde dit in coördinatie met de procedure voor het tweede m.e.r.-plichtige besluit dat nodig is om de woningbouwlocatie IJburg, eerste fase te kunnen realiseren: vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad van Amsterdam. Ten behoeve van de beide besluiten zou één MER worden opgesteld op grond van de mogelijkheid tot coördinatie die de m.e.r.-regeling in de wet Milieubeheer biedt (zie project 122). Nadat dit MER voor het bestemmingsplan en de concessieverlening gereed kwam in mei 1993, werd besloten tot een scheiding in de beoordeling van de bijbehorende MER-gedeelten en werd de coördinatie van de beide besluiten losgelaten. Aldus werd het MER voor het ontwerp-bestemmingsplan IJburg eerste fase eerst bekend gemaakt op 22 oktober 1994 en beoordeeld in een toetsingsadvies door de Commissie voor de m.e.r. gedateerd 13 januari 1995 (zie project 122).

In de beoordeling van het MER voor de landaanwinning IJburg, eerste fase speelde met name de vraag in hoeverre de daarin gepresenteerde informatie ten grondslag kan liggen aan de sedert 1993 voortgeschreden planvorming die is neergelegd in de in 1996 gepubliceerde Nota van Uitgangspunten (Ontwerp voor IJburg). In deze Nota is de ontwikkeling van geheel IJburg (eerst en tweede fase) vastgelegd. Dit ontwerp wijkt af van (het Planalternatief) en het Milieualternatief die zijn uitgewerkt in het MER voor het bestemmingsplan voor IJburg, eerste fase dat werd bekend gemaakt op 22 oktober 1994. Het MER voor de landaanwinning IJburg, eerste fase bevat weliswaar enige informatie over de vergelijking van de milieu-effecten van het Planalternatief en het Milieualternatief met de effecten van het definitief ontwerp van de Nota van Uitgangspunten (het zogeheten Eilandenrijk), maar volstaat voor het overige met de claim dat de effecten van het Plan- en het Milieualternatief zullen blijven. Omdat de Commissie voor de m.e.r. dit een te beperkte benadering vond en de vraag over de toereikendheid van de informatie over de vergelijking ook in de inspraak bleek te bestaan, verzocht de Commissie voor de m.e.r. de initiatiefnemer alsnog een vergelijking op te stellen. Op 22 juli 1996 werd een conceptvergelijking Nota van Uitgangspunten Eilandenrijk/MER IJburg door de gemeente Amsterdam ter beschikking gesteld aan de Commissie. In dit concept-rapport maakt de

BIJLAGE 6

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	960612	J. Haije, voorzitter Nederlands Genootschap van Insprekers	Diemen	960709
2.	960627	Milieufederatie Noord-Holland	Zaandam	960709
3.	960620	Burgemeester en Wethouders gemeente Muiden	Muiden	960709
	960626	Verslag inspraakavond	Amsterdam	960715

BIJLAGE 7

Brief van de Commissie m.e.r. aan de gemeente Amsterdam met het verzoek om opstelling van een vergelijking tussen alle beschreven alternatieven en het "Eilandenrijk"



commissie voor de milieu-effectrapportage

Gemeente Amsterdam
T.a.v. ir. A.W. Oskam
directeur Dienst Ruimtelijke Ordening
Weesperstraat 432
1018 DN AMSTERDAM

uw kenmerk

uw brief

ons kenmerk

U398-96/Sc/mp/23

onderwerp
Evaluierend ontwerpen IJburg

doorkiesnr.
(030) 234 76 00

Utrecht,
19 juni 1996

Geachte heer Oskam,

Op 12 juni jl. kwam de werkgroep van de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) bijeen die zich bezighoudt met de opstelling van het toetsingsadvies over het milieu-effectrapport (MER) Landaanwinning IJburg eerste fase. In dat MER staat onder meer vermeld dat de effecten van de voorgenomen uitvoering van IJburg (het "Eilandenrijk") binnen de bandbreedte van de beschreven effecten van de alternatieven van IJburg eerste fase zullen blijven. Een nadere uitwerking van deze aanname wordt echter in het MER niet gegeven. Tijdens de bijeenkomst op 12 juni sprak de werkgroep van de Commissie ook over het verzoek van de gemeente Amsterdam om de Commissie in te schakelen bij het toetsen van bepaalde documenten over IJburg in het kader van het zogenoemde evaluierend ontwerpen. De Commissie had namelijk van de Projectgroep IJburg vernomen dat zij binnenkort zal worden gevraagd te reageren op de Nota van Uitgangspunten, definitief Ontwerp IJburg (het "Eilandenrijk").

Onder verwijzing naar § 2.3 van het toetsingsadvies van de Commissie voor de m.e.r. d.d. 12 april 1996 over het herziene MER Woningbouwlocatie IJburg tweede fase die ingaat op de relatie tussen de MER-informatie en de besluitvorming over het "Eilandenrijk", beveelt de Commissie u nu aan om voor de Nota van Uitgangspunten, definitief Ontwerp IJburg een vergelijking op te stellen van de effecten van alle tot nu toe beschreven alternatieven van IJburg, eerste en tweede fase met de milieu-effecten van het Eilandenrijk. Een dergelijke vergelijking zal het mogelijk maken de aanname te verifiëren dat de effecten van het Eilandenrijk zullen blijven binnen de bandbreedte van de milieu-effecten van de in de diverse MER'en beschreven alternatieven. Als deze vergelijking te samen met de Nota van Uitgangspunten aan de Commissie wordt voorgelegd voor een reactie, dan zal de Commissie in staat zijn tevens een oordeel te geven over de aanname van de bandbreedte.

Secretariaat: Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht, tel.: (030) 234 76 66
Telefax: (030) 233 12 95

Correspondentie-adres:
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

BIJLAGE 8

Brief van de gemeente Amsterdam aan de Commissie m.e.r. met aankondiging van de opstelling van de in bijlage 7 gevraagde vergelijking

IJburg

AMSTERDAM
NIEUW-OOST

Projectgroep IJburg
Gemeente Amsterdam

Datum
19 juni 1996
Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Onderwerp

Evaluerend ontwerpen IJburg

Commissie voor de De Commissie voor de Milieu-effectrapportage t.a.v. drs. J.J. Scholten	
ingelomen : Postbus 2345	25 JUNI 1996
nummer : 3500 GH Utrecht	
dossier : 039-1/mk	12x
kopie naar : SC-pers-biopl.	

Informatie bij
H. Groot
020-621.4171

Bijlagen
div

Geachte heer Scholten,

In uw brief van 19 februari heeft u positief gereageerd op ons verzoek een bijdrage te leveren aan het proces van evaluerend ontwerpen voor de woningbouwlocatie IJburg, op voorwaarde dat de ministers van VROM en LNV daarmee instemmen. Inmiddels heeft de minister van VROM haar goedkeuring verleend aan inschakeling van de Commissie voor de Milieu-effectrapportage bij het evaluerend ontwerpen.

Bij deze wil ik u de eerste produkten aanbieden die in aanmerking komen voor een toets in het kader van het evaluerend ontwerpen, namelijk de nota van uitgangspunten *Ontwerp voor IJburg* en het stedenbouwkundig programma van eisen *Haveneiland en Rieteilanden*. Deze stedenbouwkundige planprodukten worden als onderdeel van het aanlegbesluit IJburg op 4 september 1996 aan de gemeenteraad voorgelegd. Bij deze verzoek ik u de in deze produkten voorgestelde ontwikkelingen te toetsen op hun milieu-effecten. Ik hoop dat u in staat zult zijn uw reactie voor 20 augustus te geven zodat deze kan worden gevoegd bij de stukken die aan de gemeenteraad worden aangeboden. Uw advies zal dan een rol spelen bij de besluitvorming door de raad over IJburg.

Vooruitlopend op deze formele aanvraag is afgesproken dat op 22 juli een presentatie van de plannen aan uw commissie plaatsvindt. Bij deze presentatie wordt ook een vergelijking gemaakt van de effecten van de beschreven alternatieven van IJburg eerste en tweede fase met de milieu-effecten van het eilandennrijk.

Hoogachtend,

Ir. A.W. Oskam
directeur dienst Ruimtelijke Ordening

Weesperstraat 432
1018 DN Amsterdam
Telefoon 020 621.4176/4177
Telefax 020 621.4170

IJburg is een nieuwe stadswijk met ongeveer 18.000 woningen in het IJmeer,
waarvoor de gemeente Amsterdam plannen ontwikkelt.