

Richtlijnen voor het
milieu-effectrapport Afvalbewerking
Martens Scheeps- en Industriereiniging B.V.
te Vlissingen-Oost

uitgebracht door Gedeputeerde Staten van Zeeland
wat betreft de Wet milieubeheer
en door de Hoofdingenieur-directeur
van het Directoraat Generaal Rijkswaterstaat
directie Zeeland
wat betreft
de Wet verontreiniging oppervlaktewateren

datum: 13 augustus 1996
nummer: 968271/2714

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	1
2.	Probleemstelling, doel en besluitvorming	2
	2.1 Probleemstelling	2
	2.2 Doel	2
	2.3 Besluitvorming	2
3.	Voorgenomen activiteit en alternatieven	3
	3.1 Algemeen	3
	3.2 Voorgenomen activiteit	3
	3.2.1 Te bewerken afvalstoffen	3
	3.2.2 Eindprodukten en reststoffen	3
	3.2.3 Voorzieningen	3
	3.2.4 Emissies en emissiebeperkende maatregelen	4
	3.3 Alternatieven en varianten	4
	3.3.1 Varianten	5
	3.3.2 Nulalternatief	5
	3.3.3 Meest milieuvriendelijk alternatief	5
4.	Bestaande milieu toestand, autonome ontwikkeling en de gevolgen voor het milieu	5
5.	Vergelijking van alternatieven	6
6.	Leemten in kennis en evaluatieprogramma	6

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 22 mei 1996 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.
2. Openbare kennisgeving van de startnotitie in Staatscourant 100 d.d. 29 mei 1996.
3. Projectgegevens.

Inleiding

Martens B.V. heeft het voornemen een installatie op te richten voor het scheiden en fysisch-chemisch bewerken van olie-watermengsels afkomstig uit de scheepvaart en van industriële reiniging op het industrieterrein Vlissingen-Oost. De installatie is bestemd voor het scheiden van de olie-watermengsels en het zuiveren van de waterfractie. De inrichting is thans gevestigd op het terrein Scheldepoort te Vlissingen-Oost.

Ten behoeve van de besluitvorming over de vergunningaanvragen op grond van de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo), wordt de procedure van milieu-effectrapportage (m.e.r.) gevolgd. Het milieu-effectrapport (m.e.r.) is bedoeld om de effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven op het milieu zichtbaar te maken.

Van de commissie voor de milieu-effectrapportage is advies ontvangen over de richtlijnen voor het MER. Het college van Gedeputeerde Staten van Zeeland en het Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat, directie Zeeland hebben beide als bevoegd gezag gebruik gemaakt van het advies en dit overgenomen in de richtlijnen. Op de startnotitie zijn geen reacties binnengekomen.

2. Probleemstelling, doel en besluitvorming

2.1 Probleemstelling

Capaciteit en doelmatigheid

Het MER dient globaal in te gaan op de aard, herkomst en omvang van de te verwerken afvalstromen. Daarbij dient in het MER tevens te worden aangegeven in hoeverre er behoefte is aan de te installeren capaciteit in het verzorgingsgebied. Verder dient te worden beschreven in hoeverre de voorgestelde activiteit past binnen het overheidsstreven naar een doelmatige verwijdering en verantwoord hergebruik van afvalstoffen. Met name wordt hierbij ingegaan op de inhoud van het voornemen in verband met de meest recente "Regeling scheiden gevaarlijke afvalstoffen" (ministerie VROM).

In het MER dient onderscheid te worden gemaakt tussen de afvalstromen die alleen worden opgeslagen en vervolgens door derden worden verwerkt en de afvalstoffen die in de inrichting worden bewerkt (met name de oliehoudende produkten). Het MER behoeft alleen voor de laatste categorie de capaciteit weer te geven.

Techniekkeuze

In het MER dient de keuze voor de scheidings- en de zuiveringstechniek en de combinatie van beide te worden gemotiveerd. Daarbij wordt ingegaan op de relatie met de samenstelling van de afvalstromen die de initiatiefnemer in de installatie wil gaan behandelen.

Het scheidings- en zuiveringsrendement van de gekozen technieken en de kwaliteit van de reststoffen worden daarbij vergeleken met andere technieken met het aangeven van de voor- en nadelen.

2.2 Doel

Uit de probleemstelling moet een concrete en duidelijke omschrijving van het doel worden afgeleid. Het doel mag niet zo beperkt zijn geformuleerd, dat reële alternatieven die voor het milieu gunstiger zijn, op voorhand zijn uitgesloten.

2.3 Besluitvorming

Overheidsbesluiten, zoals vastgelegd in beleidsnota's, (ontwerp-)plannen en wetten, die randvoorwaarden stellen of beperkingen opleggen aan de besluitvorming over de voorgenomen activiteit, moeten kort worden behandeld. Tevens moet worden aangegeven welke beoordelingscriteria, grens- en streefwaarden aan het vigerende beleid ten aanzien van het milieu, waaronder met name de waterkwaliteit, kunnen worden ontleend.

Het besluit/de besluiten waarvoor het MER is opgesteld en de overheidsinstansie(s) die dit besluit/deze besluiten zullen nemen, moeten worden vermeld.

Voorgenomen activiteit en alternatieven

Algemeen

De voorgenomen activiteit moet worden beschreven voor zover dat relevant is om de milieugevolgen te kunnen beoordelen. Het MER dient de installatie en de wijze van aan- en afvoer van stoffen te beschrijven op hoofdlijnen. Per deelactiviteit dienen, voor zover relevant, de emissies naar lucht, water en bodem te worden beschreven. Onderdelen waarvan kan worden gemotiveerd dat ze geen milieugevolgen hebben, behoeven niet in het MER behandeld te worden.

De volgende deelactiviteiten voor de normale bedrijfsvoering en waar relevant ook in geval van calamiteiten worden in het MER beschreven:

- de te bewerken afvalstromen (3.2.1);
- eindprodukten en reststoffen (3.2.2);
- de voorzieningen, onderverdeeld in (3.2.3):
 - opslag van voor te bewerken afvalstromen;
 - bewerking van de afvalstoffen;
 - zuivering en lozing van afvalwater;
 - opslag van bewerkte afvalstoffen (olie, slib);
- emissie en emissiebeperkende maatregelen (3.2.4).

Voorgenomen activiteit

Te bewerken afvalstoffen

De volgende gegevens zijn van belang:

- wijze en frequentie van aan- en afvoer en transport en transportroutes;
- de kwaliteitscriteria voor de te verwerken afvalstromen (acceptatiebeleid) en de onderbouwing van de criteria;
- opslag en bestemming van niet-geaccepteerd afval;
- aard en hoeveelheid afvalstromen (olie- en watergehalte, toxiciteit, zwarte en grijze lijststoffen).

Eindprodukten en reststoffen

Hierbij dient het MER in te gaan op:

- de vrijkomende hoeveelheden produkt en reststoffen per jaar;
- de (eind)bestemming van de produkten en reststoffen al dan niet na be- of verwerking door derden;
- acceptatiecriteria voor de produkten en reststoffen van derden voor zover relevant voor het onderhavige voornemen (eigenschappen/samenstelling).

Voorzieningen

Van de voorzieningen dienen in het algemeen de volgende aspecten, voor zover relevant te worden beschreven:

- opslag en werking;
- mogelijke calamiteiten en wijze van signalering;
- de bedrijfsvoering onder normale omstandigheden, bij piekaanvoer en bij calamiteiten (onder andere bedrijfstijden, tijdstippen aan- en afvoer);
- de wijze waarop de waterstromen worden behandeld (recirculatie in proces, hergebruik) en afgevoerd naar de betreffende lozingspunten.

Opslag van voor te bewerken afvalstoffen

- wijze van lossen vanaf de schepen en vrachtwagens voor zover relevant in geval van calamiteiten (waaronder morsen).

Bewerking

- het rendement van de afscheiding van water en olie;
- maatregelen ter optimalisering van het scheidingsrendement (processturing).

Zuivering en lozing

- zuiveringsrendement (fysisch-chemisch en biologisch) en maatregelen om het rendement te optimaliseren (processturing);
- aard en omvang van gebruikte hulpstoffen;
- mate waarin hulpstoffen milieugevolgen kunnen veroorzaken (via effluent);
- het lozingspunt op het oppervlaktewater of op de rioolwaterzuiveringsinstallatie.

3.2.4 Emissies en emissiebeperkende maatregelen

Water

De volgende informatie over de afvalwaterstromen wordt gevraagd, voor zover relevant, om de milieu-effecten van de emissies via water te kunnen beoordelen:

- samenstelling en hoeveelheid van het effluent (minimaal, maximaal, gemiddeld) bij normale bedrijfsvoering (zwevende stof, CZV, BZV, N-Kj, NO₃-N, olie, toxiciteit, zwarte en grijze lijststoffen);
- maatregelen ter beperking van schadelijke stoffen in de te lozen afvalwaterstroom.

Lucht

In het MER dient voor zover relevant te worden beschreven om de milieu-effecten van de emissies via de lucht te kunnen beoordelen:

- de uitworp van vluchtige (VOCl) en geurcomponenten en eventuele maatregelen om de uitworp te beperken.

Bodem

Het MER dient te beschrijven:

- de reeds aangebrachte bodembeschermende voorzieningen in fase 1;
- de voorzieningen die in het onderhavige voornemen worden gerealiseerd;
- de effectiviteit van de voorzieningen bij de normale bedrijfsvoering en bij calamiteiten.

3.3 Alternatieven en varianten

De keuze van de in het MER te beschouwen alternatieven en varianten moet worden gemotiveerd, evenals de selectie van het eventuele voorkeursalternatief of -variant. De Commissie adviseert om varianten te ontwikkelen die onderscheidend zijn naar de milieu-aspecten (emissies, hergebruik).

Om een onderlinge vergelijking mogelijk te maken moeten de te vergelijken alternatieven/varianten tot op hetzelfde detailniveau worden uitgewerkt. In ieder geval moet het meest milieuvriendelijke alternatief worden beschreven.

1 Varianten

De initiatiefnemer is voornemens in het MER biologische zuivering en nabezinking als optioneel te beschrijven. De Commissie adviseert deze opties als volwaardige varianten in het MER uit te werken zodat daar vervolgens uiterlijk in de vergunningaanvragen een keuze uit kan worden gemaakt. Bij de ontwikkeling van mogelijke varianten verdient het aanbeveling onderscheid te maken in varianten in verband met:

- (verhogen van) hergebruik in relatie tot milieu-effecten van be- en verwerking van eindprodukten (inclusief behandeling door derden);
- (beperken van) emissies.
- De Commissie adviseert aandacht te besteden aan de volgende varianten:
- verbetering van het rendement van olie/waterscheiding door bijvoorbeeld vergroting verblijftijd, flotatie, nageschakelde adsorptie;
- verbetering van de kwaliteit van het effluent door aanvullende zuivering (biologische zuivering eventueel in combinatie met toepassing van actief kool, biologische slib-op-dragersystemen, adsorptietechnieken, membraamfiltratie);
- reductie van geuremissie.

2 Nulalternatief

De startnotitie geeft in voldoende mate aan dat in relatie tot het doel van het voornemen het nulalternatief geen reëel alternatief is. Daarom kan worden volstaan met het beschrijven van de huidige situatie en autonome ontwikkeling (zie hoofdstuk 4 van dit advies) als referentiekader.

3 Meest milieuvriendelijk alternatief

Het meest milieuvriendelijk alternatief kan worden gevormd uit onderdelen van het voornemen en de varianten zoals hierboven opgesomd die uit het oogpunt van milieu het beste scoren.

Bestaande milieutoestand, autonome ontwikkeling en de gevolgen voor het milieu

De bestaande toestand van het milieu in het studiegebied en de autonome ontwikkeling hiervan moeten worden beschreven als referentie voor de beoordeling van de te verwachten milieu-effecten (referentiesituatie).

Water

In het MER dienen de volgende aspecten, voor zover relevant, te worden beschreven:

- bij lozing op het oppervlaktewater: het aangeven of er invloed is van de lozing van het effluent op de bestaande waterkwaliteit;
- bij lozing op de rioolwaterzuiveringsinstallatie: de effectiviteit van deze waterzuivering (BZV, CZV, N).

Geur en geluid

In verband met de te verwachten geringe emissies en de ligging van de inrichting ten opzichte van de woonbebouwing is kwantificering van effecten niet relevant. Volstaan kan worden in het MER de effecten kwalitatief aan te geven.

5. Vergelijking van alternatieven

De milieueffecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten onderling met de referentiesituatie worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen.

Bij de vergelijking moeten de doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

6. Leemten in kennis en evaluatieprogramma

De leemten in kennis en informatie, die van belang zijn voor een goede oordeelsvorming, moeten worden genoemd. Het doel van deze beschrijving is om een indicatie te krijgen van de volledigheid van de informatie voor de besluitvorming.

Beschreven moet worden:

- welke onzekerheden zijn blijven bestaan en wat hiervan de reden is;
- in hoeverre dit de kwaliteit van de besluitvorming beïnvloedt.

Het bevoegd gezag moet bij de besluitvorming een evaluatieprogramma opstellen teneinde de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken.


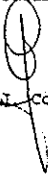
Bijlagen

bij de richtlijnen
voor het milieu-effectrapport
Afvalbewerking Martens Scheeps- en Industriereiniging
B.V.
te Vlissingen-Oost

bijlagen 1 tot en met 3

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 22 mei 1996 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Directie Ruimte, Milieu en Water		 Provincie Zeeland
Het Groene Woud 1 Middelburg Postadres: postbus 165 4330 AD Middelburg telefoon (0118) 63 17 00 fax (0118) 63 47 56		
bericht op brief van: -		Aan de Commissie voor de Milieu-effectrapportage Postbus 2345
nr kenmerk: -		
oms kenmerk: nr. 2714		3500 GH UTRECHT Commissie voor de milieu-effectrapportage
afdeling: Milieuhygiëne		INDIENINGSDAAT: 23 MEI 1996
bijlagen: 2		NUMMER: 861-05
behandeld door: P. Wattel		DOSSIER: 787-17m4 6x6x
doorzetsnummer: 0118-631773		KOPIE NAAR: Scp 100-6761
onderwerp: toezenden startnotitie Martens te 's-Heerenhoek		
verzonden: 22 MEI 1996		Middelburg, 22 mei 1996
Geachte commissie,		
Ingevolge artikel 7.12 lid 3 van de Wet milieubeheer, doen wij u hierbij toekomen een exemplaar van de startnotitie en de kennisgeving voor een milieu-effectrapport van Martens Scheeps- en Industriereiniging B.V. te 's-Heerenhoek in verband met een nog in te dienen aanvraag om een vergunning voor het veranderen van de inrichting aan de Spanjeweg.		
De startnotitie is op 20 mei 1996 ontvangen en wordt bekendgemaakt op 29 mei 1996.		
Uw advies omtrent het geven van richtlijnen inzake de inhoud van het milieu-effectrapport gelieve u zo spoedig mogelijk in te dienen, doch uiterlijk voor 31 juli 1996.		
Eventuele inspraakreacties en adviezen over het geven van richtlijnen zullen naar uw commissie worden doorgezonden.		
Hoogachtend,		
GEDEPUTEERDE STATEN VAN ZEELAND, namens deze,		
de directeur directie Ruimte, Milieu en Water,		
		
drs. C.J. Colijn.		

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Martens Scheeps- en Industriereiniging B.V.

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van Zeeland (coördinerend) en de minister voor Verkeer en Waterstaat (Wvo)

Besluit: vergunningen op grond van de Wm en de Wvo

Categorie Besluit m.e.r.: C18.4

Activiteit: De oprichting van een installatie voor het scheiden en fysisch-chemisch bewerken van olie- en waterhoudende afvalstoffen afkomstig uit de scheepvaart en van industriële reiniging op het industrieterrein Vlissingen-Oost.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 29 mei 1996

richtlijnenadvies uitgebracht op: 16 juli 1996

Samenstelling van de werkgroep:

ing. D. Bunt

drs. J.L.P.M. van der Pluijm

drs. L. van Rijn-Vellekoop (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep: mr. R.J. Sielcken.

BIJLAGE 2

Openbare kennisgeving van de startnotitie in Staatscourant nr. 100 d.d. 29 mei 1996

Directie Ruimte,
Milieu en Water



Provincie Zeeland

Bekendmaking

Startnotitie milieu-effectrapportage Martens te 's-Heerenhoek

Op 20 mei 1996 heeft Martens Scheeps- en Industriereiniging B.V. te 's-Heerenhoek een startnotitie ingediend om te komen tot een Milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de verlening van vergunningen ingevolge de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren voor het veranderen van een inrichting.

De inrichting is gepland aan de Spanjeweeg (origenummerd) te Vlissingen-oost, gemeente Borsele. Momenteel is een aanvraag voor een oprichtingsvergunning in procedure voor het opstaan en opbouwen van gevaarlijke afvalstoffen. Het veranderen heeft betrekking op het be- en verwerken van gevaarlijke afvalstoffen afkomstig van schepen en industriële reiniging.

Voor meer informatie over de voorgenomen activiteit wordt verwezen naar de startnotitie.

Het bevoegd gezag voor deze inrichting in het kader van de Wet milieubeheer is het college van Gedeputeerde Staten van Zeeland. Daarnaast is de Minister van Verkeer en Waterstaat bevoegd gezag in het kader van de WVO. Op grond van de Wet milieubeheer dient ter voorbereiding van de besluitvorming een procedure voor een milieu-effectrapportage te worden gevolgd.

Gedeputeerde Staten van Zeeland coördineren de voorbereiding en behandeling van het MER en de vergunningaanvragen.

Voordat het MER door de vergunningaanvrager wordt opgesteld, dienen eerst door het bevoegd gezag richtlijnen te worden vastgesteld die aangeven welke milieu-aspecten in het MER onderzocht moeten worden. Deze inspraak op de startnotitie is bedoeld om adviezen en reacties te ontvangen die van belang kunnen zijn bij het formuleren van de richtlijnen voor de inhoud van het MER.

De startnotitie ligt daartoe van 30 mei tot en met 26 juni 1996 ter inzage bij de Directie ruimte, milieu en water, Het Groene Woud 1 te Middelburg, op werkdagen van 9-12 en 14-16 uur, bij Rijkswaterstaat, directie Zeeland (kamer 124), Koestraat 30 te Middelburg, op werkdagen van 9-12 en 13-16 uur en in het gemeentehuis van Borsele, Stenevate 10, Heinkenszand, maandag tot en met vrijdag van 8.30-12.30 uur, op donderdagnavond van 17.00-20.00 uur.

Reacties met betrekking tot de startnotitie kunnen tot en met 26 juni 1996 door eenieder schriftelijk worden ingediend bij Gedeputeerde Staten van Zeeland, Postbus 165, 4330 XD Middelburg. Hierbij kan worden verzocht persoonlijke gegevens niet bekend te maken.