

**Advies voor richtlijnen voor
het milieu-effectrapport
Bouwlocatie Voorhout
(gemeente Voorhout)**

27 juni 1996

784-23



commissie voor de milieu-effectrapportage

Gemeenteraad Voorhout
Postbus 149
2215 ZJ VOORHOUT

uw kenmerk
4JVWB.60/2712

uw brief
d.d. 1 mei 1996

ons kenmerk
U444-96/Te/nm/784-24

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het milieu-
effectrapport Bouwlocatie Voorhout

doorkiesnr.
(030) 234 76 26

Utrecht,
27 juni 1996

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Bouwlocatie Voorhout (gemeente Voorhout). Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

In aanvulling op het advies voor richtlijnen maakt de Commissie u erop attent dat een privaatrechtelijke overeenkomst zoals deze tussen de gemeente en Noorlander B.V. is afgesloten, niet vóór de afronding van de publiekrechtelijke procedure de inhoud van het bestemmingsplan Hoog Teijlingen (infrastructuur en inrichting) kan bepalen. Dit betekent dat er voldoende ruimte moet zijn om de uitkomsten van deze m.e.r.-procedure mee te wegen bij de vaststelling van het bestemmingsplan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

drs. L. van Rijn-Vellekoop
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Bouwlocatie Voorhout

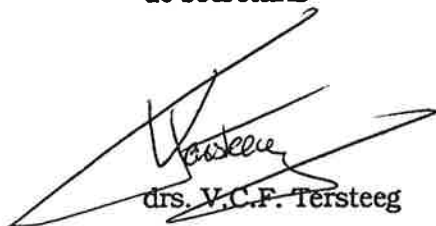
**Advies voor richtlijnen voor het milieu-effectrapport
Bouwlocatie Voorhout
(gemeente Voorhout)**

**Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieu-effectrapport over
Bouwlocatie Voorhout,**

uitgebracht aan de gemeenteraad Voorhout door de Commissie voor de milieu-effectrapportage; namens deze,

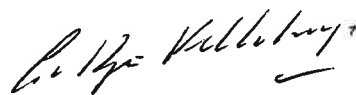
de werkgroep m.e.r. Bouwlocatie Voorhout

de secretaris



drs. V.C.F. Tersteeg

de voorzitter



drs. L. van Rijn-Vellekoop

Utrecht, 27 juni 1996

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
Hoofdpunten van het advies	1
1. Inleiding	2
2. Probleemstelling, doel en besluitvorming	3
2.1 Probleemstelling	3
2.2 Besluitvorming	3
3. Voorgenomen activiteit en alternatieven	5
3.1 Algemeen	5
3.2 Alternatieven	7
3.2.1 Referentie	8
3.2.2 Meest milieuvriendelijk alternatief	8
3.2.3 Compensatie en mitigerende maatregelen	8
4. Bestaande milieutoestand en gevolgen	9
4.1 Bodem en water	10
4.2 Natuur	11
4.3 Landschap en cultuurhistorie	11
4.4 Mobiliteitsaspecten	11
4.5 Geluid	12
4.6 Duurzaam bouwen	12
4.7 Recreatie	13
5. Vergelijking van alternatieven	13
6. Leemten in kennis	13
7. Evaluatieprogramma	14
8. Vorm en presentatie	14
9. Samenvatting van het MER	14

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 1 mei 1996, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in de Voorhouder van 1 mei 1996
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

Het voornemen in deze milieu-effectrapportage betreft het ontwikkelen van woningbouwlocatie van ongeveer 2.500 woningen met een mogelijke doorgroei naar 3.400 woningen. Tevens maakt de aanleg van een randweg onderdeel uit van het voornemen. Het op te stellen milieu-effectrapport (MER) dient primair milieu-informatie te leveren die noodzakelijk is om tot een afgewogen besluit te komen.

In het MER dient in een drietal scenario's (minimumscenario van 1600 woningen, een tussen scenario van 2500 woningen en een maximum scenario van rond de 3400 woningen) te worden aangegeven wat de betekenis van deze groei is voor Voorhout vooral voor wat betreft de ligging en dimensionering van deellocaties en de benodigde infrastructuur. Tevens wordt gevraagd in het MER een onderbouwing te geven van de keuze voor het principe om een *randweg* te bouwen en de plaats van de randweg in de totale ontsluitingsstructuur.

Het MER dient een overzicht te bevatten van de meest actuele stand van zaken van projecten, beleid en besluiten die randvoorwaarden stellen aan het voornemen.

In het MER dient expliciet aandacht te komen voor:

- keuzes met betrekking tot de ontsluitingsstructuur: het wel, niet of gedeeltelijk aanleggen van de randweg; de tracering en uitvoeringswijze, openbaar vervoer en langzaam verkeersroutes: het thema "**ontsluiting en mobiliteit**", het is noodzakelijk om alternatieven voor de in de startnotitie voorgestelde wijze van ontsluiten in het MER mee te wegen. Tevens dient te worden ingegaan op de effecten van de verschillende ontsluitingsalternatieven op milieu en landschap.
- de omvang en begrenzing van de deellokatie in relatie tot de invloed op de polder Boekhorst en de Roodemoolenpolder: het thema "**verantwoord omgaan met ruimtebeslag**". Informatie over aanwezige natuurwaarden en over de mogelijkheden om natuur (lokaal en bovenlokaal) te ontwikkelen is hierbij van belang;
- inrichting i.c. de toepassing van principes van duurzaam bouwen: het thema: "**duurzaam bouwen**", zie figuur 1 in paragraaf 3.1 voor een toelichting van dit thema. In elk geval dient het voornemen te worden getoetst aan duurzaamheidsdoelstellingen op het terrein van energie, grondstoffen en water.

1. INLEIDING

Noorlander Beheer Nederland B.V. heeft het voornemen om gefaseerd een woningbouwlocatie tot ontwikkeling te brengen met een capaciteit van 2.500^{1]} woningen met een mogelijke uitloop van rond 3.400^{2]} woningen. De aanleg van een oostelijke randweg maakt onderdeel uit van het voornemen.

Recent beleid van de provincie Zuid-Holland bevat geen duidelijke definitie van de lokatieomvang. Tegen deze achtergrond heeft het MER een belangrijke rol voor het verkrijgen van inzicht in de milieugevolgen die bij de verschillende grootte van de locatieomvang een rol spelen.

Omdat de activiteit het bouwen van meer dan 2.000 woningen betreft is het op grond van het Besluit milieu-effectrapportage (m.e.r.), categorie 11, m.e.r. plichtig.

Het milieu-effectrapport (MER) zal de milieu-informatie leveren die noodzakelijk is voor een afgewogen besluitvorming over de vaststelling van het bestemmingsplan voor Hoog Teijlingen (1600 woningen) en een structuurvisie voor het overige deel van de locatie omdat het woningbouwplan zich zal uitstrekken tot over een periode van tien jaar. De Commissie beveelt aan om nu al lijnen voor de structuur van Voorhout te bepalen en het bestemmingsplan (het m.e.r.-plichtige besluit) Hoog Teijlingen hier een onderdeel van te laten zijn. Een visie op toekomstig Voorhout is cruciaal omdat nu beslissingen worden genomen die bepalend zijn voor de woon- en milieukwaliteit op langere termijn van Voorhout.

In deze m.e.r.-procedure treedt projectontwikkelaar Noorlander Beheer Nederland B.V. op als initiatiefnemer. De raad van de gemeente treedt op als bevoegd gezag.

Per brief van 1 mei 1996 (zie bijlage) is de Commissie voor milieu-effectrapportage in de gelegenheid gesteld te adviseren over de gewenste inhoud van de richtlijnen voor het op te stellen milieu-effectrapport (MER). Met de openbare bekendmaking op 1 mei 1996 in de "Voorhouter" is de m.e.r.-procedure van start gegaan (bijlage 2). De startnotitie heeft van 2 mei 1996 vier weken ter inzage gelegen.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de milieu-effectrapportage. De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de milieu-effectrapportage en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

Het doel van dit advies is om de gewenste inhoud van de richtlijnen voor het milieu-effectrapport (MER) aan te geven.

1 In het Streekplan Zuid-Holland West is voor Voorhout een woningbouwtaak in het kader van de uitvoering van de VINEX opgenomen van 250 woningen per jaar. Hierbij is geen eindtermijn genoemd.

2 Volgens de startnotitie is de maximale plancapaciteit 3.400 woningen.

2. PROBLEEMSTELLING, DOEL EN BESLUITVORMING

Artikel 7.10, lid 1, onder a van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd."*

Artikel 7.10, lid 1, onder c van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een aanduiding van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het milieu-effectrapport wordt gemaakt, en een overzicht van de eerder genomen besluiten van bestuursorganen, die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven."*

2.1 Probleemstelling

Beschrijf in een uitgewerkte probleemstelling voor welke knelpunten het voor-nemen een oplossing tracht te vinden.

In de startnotitie wordt reeds in het kort het beleidskader aangegeven waarop het voornemen is gemotiveerd.

De Commissie constateert dat de probleemstelling voor dit project tweeledig is, enerzijds het voorzien in mogelijkheden voor woningbouw met tevens een functie voor de opvang van de regionale woningbehoefte tot aan 2005 én hier-mee samenhangend de aanleg van een randweg voor de ontsluiting. Het MER dient deze probleemstelling mede te bezien in het licht van verdere uitbreiding na 2005.

In het MER dient in een drietal scenario's (minimumscenario van 1600³) woningen, een tussen scenario van 2500 woningen en een maximum scenario van rond de 3400 woningen) te worden aangegeven wat de betekenis van deze groei is voor Voorhout vooral voor wat betreft de ligging en dimensionering van deellocaties en de benodigde infrastructuur.

In het MER dient de woningbehoefte in de tijd en de begrenzingskeuze nader gemotiveerd te worden.

Het doel wordt in de startnotitie als volgt samengevat:

<p>Het gefaseerd tot ontwikkeling brengen van een woongebied ten noorden, oosten en zuiden van de bestaande kern Voorhout, waarbij de omvang vooral zal worden bepaald door de precieze tracering van de oostelijke randweg.</p>

De Commissie vraagt om een motivering van de keuze voor het principe van een randweg en de plaats die de eventuele randweg heeft in het totaal van de ontsluitingsstructuur. Hierbij dient tevens de aansluiting van de randweg op het regionale wegensstelsel te worden betrokken .

3 Volgens de bouwplannen van het voorontwerp bestemmingsplan voor Hoog Teijlingen. Het besluit om via de artikel 19 procedure reeds 246 woningen te bouwen is door de president van de arrondissementsrechtbank geschorst in afwachting van de m.e.r.-procedure.

Broekhorst, Noordwijkerhoekbrug en de Roodemolenpolder) ⁴in de omgeving van het plangebied⁵];

- Herziening Streekplan Zuidholland West.

Het besluit waarvoor het MER is opgesteld en de overheidsinstantie die dit besluit zal nemen moeten worden vermeld. Tevens kan worden beschreven volgens welke procedure en welk tijdpad dit geschiedt en welke adviesorganen en instanties daarbij formeel en informeel zijn betrokken.

Tot slot moeten de besluiten die in een later stadium nog moeten worden genomen om de voorgenomen activiteit te realiseren zijn aangegeven.⁶]

3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder b van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen."*

Artikel 7.10, lid 3 van de Wm:

"Tot de ingevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven behoort in ieder geval het alternatief waarbij de nadelige gevolgen voor het milieu worden voorkomen, dan wel, voor zover dat niet mogelijk is, deze met gebruikmaking van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu, zoveel mogelijk worden beperkt."

3.1 Algemeen

In deze m.e.r. staat de inrichting van de woningbouwlocatie en de tracékeuze van de randweg centraal. De milieu-informatie die deze m.e.r. oplevert zal op dit besluitvormingsniveau toegesneden moeten zijn.

Voor het deel van het studiegebied dat valt onder het bestemmingsplan Hoogh Teylingen is de voorgenomen activiteit in de vorm van de gegeven stedenbouwkundige hoofdstructuur geconcretiseerd. Voor het noordwestelijk deel echter niet. Om een goede vergelijking van alternatieven mogelijk te maken, zal voor dit gebiedsdeel de voorgenomen activiteit nader moeten worden gedefinieerd. De Commissie beveelt aan hiervoor uit te gaan van een detailniveau dat

4 Zie inspraakreactie nr.5, bijlage 4.

5 Zie inspraakreactie 2, bijlage 4.

6 De Commissie wijst de gemeente er op dat er ook andere instrumenten beschikbaar zijn om milieudoelen te bereiken. Gemeenten en projectontwikkelaar kunnen een overeenkomst aangaan waarin doelen voor duurzaam bouwen zijn opgenomen. De gemeente heeft hiervoor een aantal instrumenten ter beschikking, zoals het basispakket duurzaam bouwen, deelname aan een programma van de Stuurgroep Experimenten Volkshuisvesting (SEV betaalt dan een extern adviseur duurzaam bouwen) en de betrokkenheid van Novem voor energieadvies. Ook is het raadzaam samen te werken met Waterschap en Energiebedrijf. Zowel wat financiering en advisering als afstemming cq. goedkeuring van beleid op het gebied van beheer waterhuishouding en inzetten van duurzame energiebronnen is dit mogelijk voor de gemeente. De afgesproken ambities kunnen dan in de uitvoeringsfase door de gemeentelijke afdeling Bouw- en Woningtoezicht worden gecontroleerd parallel aan de bouwvergunningsprocedure.

figuur 1.

energie

- omvang van de energievraag en de daarbij behorende opties voor energievoorziening (restwarmte bijvoorbeeld van kassen, gas/electra, zonne-energie, windenergie);
- aanscherpen EPN (energieprestatienorm) ten opzichte van het Bouwbesluit: EP 1,2 en 1,0) voor woningen zijn al in meer duurzaam bouwen projecten mogelijk gebleken;
- indicatie van maatregelen die bijdragen aan lage EP in combinaties met een duurzame woning (vooral door isolatie van de schil) en inzetten van duurzame bronnen op het schaalniveau van de wijk en de woning;
- opties voor een eventuele toekomstige meer duurzame energievoorziening en de benodigde ruimtevoorziening daarvoor.

grondstoffen

- indicatie benodigde hoeveelheid grond voor bouwrijpmaken;
- indicatie van plaatselijke mogelijkheden voor ontgravingen (grondbalans);
- mogelijkheden voor hergebruik van ontgraven te reinigen grond;
- indicatie benodigde hoeveelheid materiaal voor woningbouw, infrastructuur en civiele werken;
- opties voor een duurzame materiaalkeuze voor woningbouw, infrastructuur en civiele werken (waaronder bijvoorbeeld het basispakket duurzame woningbouw);
- ruimtereserveringen voor inzameling van gescheiden afval, aantal fracties dat gescheiden ingezameld zal worden.

water

- systeem van waterhuishouding, riolering, benutting en berging van hemelwater (waterbalans van het gebied);
- hoeveelheid af te voeren afvalwater naar zuiveringsinstallatie;
- saneringsmethoden voor verontreinigde bodems⁸⁾ en effecten op waterhuishouding⁹⁾;
- opties voor watersystemen met waterkwaliteit III (gesloten systeem, interne zuivering of zuivering van vervuulende functies voor lozing, voorkomen van overstort);
- opties voor een flexibeler waterpeil en hoger grondwaterpeil (inrichting oevers, peilbeheer waterschap, bodemtype, kruipruimtelooz bouwen);
- opties voor het beperken van drinkwatergebruik in de woningen en gebouwen;
- opties voor gebruik regenwater in de woningen en de gebouwen (regenwaterreservoir, gebruik voor toiletspoeling, wasmachine, sproeien van de tuin);
- opties voor andere vormen van duurzame watervoorziening van woningen.

3.2 Alternatieven

De keuze van de beschouwde alternatieven moet worden gemotiveerd, evenals de selectie van het eventuele voorkeursalternatief. Bij de motivering gaat in het MER vooral de aandacht uit naar de milieuargumenten.

Om een onderlinge vergelijking mogelijk te maken moeten de te vergelijken alternatieven tot op hetzelfde detailniveau worden uitgewerkt.

In ieder geval moet het meest milieuvriendelijke alternatief worden beschreven. Voor elk van de alternatieven moet worden aangegeven wat de betekenis is voor een minimumscenario van 1600 woningen, het tussenscenario van 2.500 woningen en het mogelijke maximum scenario van rond 3.400 woningen.

8 Oude Vuilstort Engelselaan.

9 Zie ook inspraakreactie nr. 1 (bijlage 4).

mogelijkheden worden beschreven om door het treffen van voorzieningen of maatregelen elders de resterende nadelige gevolgen te compenseren.

Met de inwerkingtreding van de wijziging van de Wet Milieubeheer in 1994 kan compensatie onderdeel uitmaken van de in een MER te behandelen alternatieven.

In het MER dient te worden nagegaan of compensatie van verloren gegane natuurwaarden in de buffergebieden op andere plekken binnen de gemeente of, in overleg met de provincie Zuid-Holland, buiten de gemeente kan plaatsvinden¹²].

4. BESTAANDE MILIEUTOESTAND EN GEVOLGEN

Artikel 7.10, lid 1, onder d van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien de activiteit noch de alternatieven worden ondernomen."*

Artikel 7.10, lid 1, onder e van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven."*

De bestaande toestand van het milieu in het studiegebied en de autonome ontwikkeling hiervan moeten worden beschreven als referentie voor de beoordeling van de te verwachten milieu-effecten (referentiesituatie). Daarbij wordt onder de autonome ontwikkeling verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit of een van de alternatieven wordt gerealiseerd, waarbij rekening wordt gehouden met eventuele effecten van voltooide en in uitvoering zijnde ingrepen en ingrepen als gevolg van reeds vastgelegd beleid worden voorzien.

Het studiegebied omvat de locatie en haar omgeving, voor zover daar effecten van de voorgenomen activiteit kunnen gaan optreden. Per milieu-aspect (lucht, bodem, water, et cetera) kan de omvang van het studiegebied verschillen. De begrenzing van de studiegebieden moet worden gemotiveerd en op kaart worden aangegeven.

Milieugevolgen

Bij de beschrijving van de gevolgen voor het milieu dienen de volgende algemene richtlijnen in acht te worden genomen:

- Houd rekening met de aard van het gevolg (tijdelijk of permanent, ophefbaar of onomkeerbaar, korte of lange termijn).
- Besteed, waar relevant, aandacht aan samenhang en cumulatie van milieugevolgen.
- Geef behalve de negatieve gevolgen ook de positieve gevolgen en ontwikkelingsmogelijkheden aan.

12 Zie inspraakreactie nr.4, bijlage 4.

4.2 Natuur

Om de consequenties van het voornemen (en alternatieven) goed te kunnen overwegen is bijzondere aandacht nodig voor potenties voor de ontwikkeling van natuurwaarden en de lokale en bovenlokale functie ervan. Hiervoor is het nodig om informatie te hebben over:

Bestaande toestand en autonome ontwikkeling van het milieu

- de functie van de bestaande groen- en waterstructuren in het studiegebied;
- aanwezige broed-, fourageer-, rust- en ruigebieden en hun onderlinge samenhang. Inzicht hierin geeft informatie over de functie van de ecologische verbindingzone en mogelijkheden voor natuur in het woongebied;
- aanwezige natuurgebieden in het te bebouwen gebied en verstoringgevoelige gebieden in de omgeving;
- aanwezige en potentiële flora en fauna.

Milieugevolgen

Voor de onderscheiden alternatieven en varianten dienen aan de orde te komen:

- verdwijnen en ontstaan van natuurgebieden en natuurelementen en flora en fauna door de bestemmingsverandering of indirect als gevolg van een mogelijke verandering in het grondwater, verandering van de waterkwaliteit, luchtverontreiniging en rustverstoring (tijdens en na aanleg en inrichting);
- beïnvloeding van de (landschaps-)ecologische relaties met het omringende gebied en de positieve en negatieve gevolgen hiervan;
- (positieve en negatieve) effecten voor de natuur door de aanleg van groen- en overgangszones en de inrichting van waterpartijen;
- inpassing bestaande en potentiële ecologische zone(s) in regionale ecologische structuur.

4.3 Landschap en cultuurhistorie

Bestaande toestand en autonome ontwikkeling van het milieu en milieugevolgen

Er is aandacht nodig in het MER voor landschappelijke en cultuurhistorische patronen zoals de bebouwingslinten en de verhouding open- (ver)dicht.

4.4 Mobiliteitsaspecten

Geef voor de verschillende alternatieven de milieugevolgen aan van auto-, openbaar-vervoer en langzaam verkeer-ontsluiting voor:

- de modal split, het aantal gegenereerde autokilometers, de verkeersintensiteiten, het aandeel doorgaand verkeer (ten opzichte van de wijk) en barrièrewerking;
- de hoeveelheid benodigde nieuwe weginfrastructuur en de hoeveelheid benodigde nieuwe infrastructuur voor openbaar-vervoer;
- de benutting van station en beïnvloeding modal split;
- de eventuele overige relevante verkeersbeïnvloedende maatregelen;

hoeverre de ontwikkelde alternatieven verschillen in de ruimtelijke en daaraan gekoppelde technische randvoorwaarden die het realiseren van beide doelstellingen mogelijk maken dan wel beperken.

5. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder f van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een vergelijking van de ingevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven."*

De milieu-effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten onderling én met de referentiesituatie worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen.

Bij de vergelijking moeten de doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

Bij de vergelijking van de alternatieven kunnen de financiële aspecten van de alternatieven worden betrokken om de realiteitswaarde van de alternatieven beter te kunnen beoordelen. Dit is in het kader van de milieu-effectrapportage echter niet verplicht.

6. LEEMTEN IN KENNIS

Artikel 7.10, lid 1, onder g van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een overzicht van de leemten in de onder d en e bedoelde beschrijvingen [d.w.z. van de bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling daarvan, resp. van de milieu-effecten] ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens."*

De leemten in kennis en informatie, die van belang zijn voor een goede oordeelsvorming, moeten worden genoemd.

Het doel van deze beschrijving is om een indicatie te krijgen van de volledigheid van de informatie voor de besluitvorming.

Beschreven moet worden:

- welke onzekerheden zijn blijven bestaan en wat hiervan de reden is;
- in hoeverre dit de kwaliteit van de besluitvorming beïnvloedt.

9. SAMENVATTING VAN HET MER

Artikel 7.10, lid 1, onder h van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieu-effectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven."*

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de hoofdpunten voor de besluitvorming¹³], inclusief de belangrijkste waarden van het milieu in het studiegebied;
- de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit;
- het resultaat van de vergelijking van de alternatieven (zo mogelijk in tabelvorm).

13 Zie de hoofdpunten van dit advies op bladzijde 1.

BIJLAGEN

**bij het advies voor richtlijnen
voor het milieu-effectrapport
Bouwlocatie Voorhout
(gemeente Voorhout)**

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 1 mei 1996 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

GEMEENTE VOORHOUT



VOORHOUT, 1 MEI 1996

Raadhuysplein 1, 2215 MA Voorhout
Postbus 149, 2215 ZJ Voorhout
Tel. 0252 - 26 56 00
Fax 0252 - 21 77 79

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingek.	1 MEI 1996
numm.	730-06
doscher	784-172 6x
kopie naar:	Sc Pm Bk

Aan de Voorzitter van de Commissie
voor de milieu-effectrapportage

Postbus 2345

3500 GH Utrecht

Onderwerp
Milieu-effectrapportage

Ons kenmerk
4jvwb.60/2712

Bijl.
-6-

Geachte heer/mevrouw,

Op het grondgebied van de gemeente Voorhout zullen de komende jaren meer dan 2000 woningen worden gebouwd. Ten behoeve van de besluitvorming hierover (bestemmingsplan en structuurvisie) wordt op grond van de Wet milieubeheer de m.e.r.-procedure doorlopen.

In deze m.e.r.-procedure is de gemeenteraad van Voorhout het bevoegd gezag. Projectontwikkelaar Noorlander Beheer Nederland BV te Leiderdorp treedt op als initiatiefnemer.

Hierbij ontvangt u zes exemplaren van de startnotitie. In deze notitie is het voornemen beschreven en wordt globaal ingegaan op mogelijke alternatieven en de te verwachten milieugevolgen.

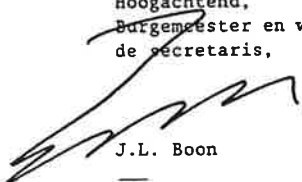
Overeenkomstig artikel 7.14 stellen wij u in de gelegenheid advies uit te brengen over de richtlijnen voor het MER.


Publikatie van de startnotitie vindt plaats in de Voorhouter van 1 mei 1996. De startnotitie ligt vanaf 2 mei 1996 gedurende vier weken ter inzage.

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de heer J.W.M. van Wieringen, telefoon 0252-265750.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Voorhout,
de secretaris, de burgemeester,


J.L. Boon


M.E.B. de Goeij-Smulders

BIJLAGE 2

Openbare kennisgeving van de startnotitie in de Voorhouter van 1 mei 1996

Openbare kennisgeving van de start van de m.e.r.-procedure voor de bouwlokatie Voorhout

Milieu-effectrapportage (m.e.r.) bouwlokatie Voorhout

In de gemeente Voorhout zullen de komende jaren enkele duizenden woningen worden gebouwd. Na Hoogh Taijlingen zullen de gebieden Hooghkamer en Polder Boekhorst worden ontwikkeld.

Alvorens tot besluitvorming over de aanleg en inrichting van de nieuwe woongebieden te komen, moet op grond van de Wet milieubeheer de procedure van milieu-effectrapportage worden gevolgd.

In het op te stellen milieu-effectrapport (MER) worden mogelijke alternatieven of varianten voor de inrichting van het gebied behandeld en zullen de gevolgen voor het milieu in beeld worden gebracht. De resultaten van de MER worden gebruikt bij het opstellen van een bestemmingsplan voor Hoogh Taijlingen en een structuurvisie voor het overig deel van het woongebied.

Startnotitie en richtlijnen

De gemeenteraad dient richtlijnen vast te stellen, waaraan het MER moet voldoen. De richtlijnen worden vastgesteld nadat een commissie van onafhankelijke deskundigen heeft geadviseerd en nadat iedereen in de gelegenheid is gesteld opmerkingen te maken over onderwerpen die in het MER aan de orde moeten komen. Met dat doel is een startnotitie opgesteld. In deze notitie wordt het voornemen beschreven en wordt globaal ingegaan op mogelijke alternatieven en op de te verwachten milieugevolgen.

Inzage en reacties

De startnotitie ligt met ingang van 2 mei 1996, elke werkdag van 8.30 uur tot 12.30 uur, gedurende vier weken ter inzage bij de afdeling algemeen juridische zaken, kamer 120 in het gemeentehuis en in de bibliotheek. Een exemplaar van de startnotitie kan worden verkregen door betaling van fl. 10,--.

Eventuele telefonische inlichtingen kunnen worden ingewonnen bij de heer J.W.M. van Wieringen, tel. 0252-265750.

Reacties betreffende de op te stellen richtlijnen kunnen tot en met 29 mei 1996 schriftelijk worden ingediend bij de Gemeenteraad van Voorhout, Postbus 149, 2215 ZJ Voorhout.

Voorhout, 1 mei 1996.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Projectontwikkelaar Noorlander Beheer Nederland BV

Bevoegd gezag: Gemeenteraad Voorhout

Besluit: Vaststellen bestemmingsplan en structuurvisie

Categorie Besluit m.e.r.: C11

Activiteit: Ontwikkeling woningbouwlocatie met een minimum capaciteit van 1600 woningen een maximum van rond de 3.400 woningen

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 8 mei 1996

richtlijnenadvies uitgebracht op: 27 juni 1996

Bijzonderheden: In het MER dient in een drietal scenario's (minimumscenario van 1600 woningen (bestemmingsplan Hoog-Teylijngen), een tussenscenario van 2500 woningen (op basis van de toegestane 250 woningen per jaar uit het herziene Streekplan Zuid-Holland West) en een maximum scenario van rond de 3400 woningen (startnotitie) te worden aangegeven wat de betekenis van deze groei is voor Voorhout vooral voor wat betreft de ligging en dimensionering van deellocaties en de benodigde infrastructuur. Tevens wordt gevraagd in het MER een onderbouwing te geven van de keuze voor het principe om een *randweg* te bouwen en de plaats van de randweg in de totale ontsluitingsstructuur.

Samenstelling van de werkgroep:

ing. J.P.V.M. de Graaf

drs. E.L. Koning

ir. D. Wiebes

drs. L. van Rijn-Vellekoop (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep: drs. V.C.F. Tersteeg

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	960529	Groen en Leefbaar Voorhout	Voorhout	960607
2.	960527	MilieuOverleg Duin- en Bollenstreek	Voorhout	960607
3.	960531	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek	Amersfoort	960612
4.	960604	Provincie Zuid-Holland, dienst Ruimte en Groen	Den Haag	960612
5.	960611	Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij Directie Zuid-West	Dordrecht	960617