

**Advies voor richtlijnen voor
het milieu-effectrapport
uitbreiding (grond)reinigingsinstallatie
HWZ Milieu te Amsterdam**

3 juli 1996

783-23



commissie voor de milieu-effectrapportage

Burgemeester en Wethouders van Amsterdam
namens deze,
de directeur van de Milieudienst Amsterdam
Weesperplein 4
1018 XA AMSTERDAM

uw kenmerk
BO5/6001 MD 1996

uw brief
d.d. 1 mei 1996

ons kenmerk
U459-96/dC/ao/mp/783-
24

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het milieu-
effectrapport uitbreiding (grond)reini-
gingsinstallatie HWZ Milieu

doorkiesnr.
--

Utrecht,
3 juli 1996

Met bovengenoemde brief stelde u, als coördinerend bevoegd gezag, de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de uitbreiding van een (grond)reinigingsinstallatie van HWZ Milieu te Amsterdam.

Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

ir. P. van Duursen
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Uitbreiding (grond)reinigingsinstallatie
HWZ Milieu Amsterdam

In afschrift aan: Rijkswaterstaat directie Noord-Holland
Gedeputeerde Staten provincie Noord-Holland

Advies voor richtlijnen voor het milieu-effectrapport
uitbreiding (grond)reinigingsinstallatie HWZ Milieu te Amsterdam

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieu-effectrapport over
een uitbreiding van een (grond)reinigingsinstallatie van HWZ Milieu te Amsterdam,

uitgebracht aan de Burgemeester en Wethouders van Amsterdam, namens deze de direc-
teur van de Milieudienst Amsterdam (coördinerend bevoegd gezag) door de Commissie voor
de milieu-effectrapportage; namens deze,

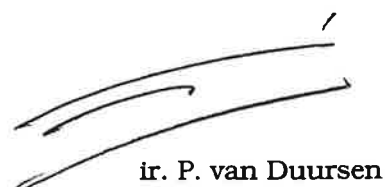
de werkgroep m.e.r. uitbreiding (grond)reinigingsinstallatie HWZ Milieu Amsterdam

de secretaris



ir. M.P.T.M. de Cleen

de voorzitter



ir. P. van Duursen

Utrecht, 3 juli 1996

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
Hoofdpunten van het advies	1
1. Inleiding	3
2. Probleemstelling, doel en besluitvorming	4
2.1 Probleemstelling	4
2.2 Doel	4
2.3 Besluitvorming	5
3. Voorgenomen activiteit en alternatieven	5
3.1 Algemeen	5
3.1.1 Acceptatie	6
3.1.2 Aanvoer en afvoer	6
3.1.3 Op- en overslag	6
3.1.4 Be- en verwerking	6
3.1.5 Afvalstoffen en -water	7
3.1.6 Emissies en emissiebeperkende maatregelen	7
3.1.7 Monitoren	8
3.2 Alternatieven	8
3.2.1 Nulalternatief	9
3.2.2 Meest milieuvriendelijk alternatief	9
4. Bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling	10
5. Gevolgen voor het milieu	11
6. Vergelijking van alternatieven	11
7. Leemten in kennis	12
8. Evaluatieprogramma	12
9. Vorm en presentatie	12
10. Samenvatting van het MER	13

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 1 mei 1996, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Staatscourant nr. 83 d.d. 1 mei 1996
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

In het milieu-effectrapport, dat Hollandsche Wegenbouw Zanen B.V., afdeling Milieu moet opstellen ten behoeve van de vergunningaanvragen voor de wijziging en vergroting van haar grondreinigingsinstallatie, zouden volgens de Commissie voor de milieu-effectrapportage de accenten moeten liggen op:

- de beschrijving van het reinigingsproces en de mogelijkheden om dit proces zodanig te optimaliseren dat gebruik van hulpstoffen, energie en water zo efficiënt mogelijk plaatsvindt, dit in relatie tot de hoeveelheid, de kwaliteit en de toepassingsmogelijkheden van de produkten en afvalstoffen;
- het feit dat er naast verontreinigde grond ook andere stoffen gereinigd zullen worden, die mogelijk andere of grotere emissies met zich kunnen meebrengen dan bij het reinigen van grond;
- de emissies van geluid als gevolg van de activiteiten en de immissies op de geluidgevoelige bestemmingen in de omgeving;
- de emissies van geur, zowel bij de be- en verwerking, als bij de opslag.

1. INLEIDING

Hollandsche Wegenbouw Zanen B.V., afdeling Milieu, heeft het voornemen om de verwerkingscapaciteit van haar bestaande "semi-permanente" grondreinigingsinstallatie, gelegen in het Westelijk Havengebied te Amsterdam, te vergroten tot maximaal 300.000 ton per jaar. Het betreft een nieuwe installatie volgens hetzelfde principe als het huidige, maar waarin naast grond ook andere stoffen zullen worden verwerkt. De nieuwe installatie zal bestaan uit verschillende nieuwe units naast een aantal uit de huidige installatie.

Voor het realiseren van de activiteiten zijn vergunningen vereist ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo). Op basis van het Besluit milieu-effectrapportage (m.e.r.), bijlage C, categorie 18.2, dient voor de voorgenomen activiteit de m.e.r.-procedure te worden doorlopen.

Per brief van 1 mei 1996 stelden Burgemeester en Wethouders van de gemeente Amsterdam (coördinerend) bevoegd gezag krachtens de Gemeenschappelijke regeling inzake de versterking van de bestuurlijke positie van de gemeente Amsterdam, de Commissie voor de milieu-effectrapportage in de gelegenheid advies uit te brengen over de richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport (MER) (zie bijlage 1). Met de terinzagelegging van de startnotitie op 1 mei 1996 is de procedure voor de m.e.r. formeel van start gegaan (zie bijlage 2).

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de milieu-effectrapportage. De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de milieu-effectrapportage en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

Het doel van dit advies is om de gewenste inhoud van de richtlijnen voor het milieu-effectrapport aan te geven.

Bij de opstelling van haar advies heeft de Commissie rekening gehouden met de via het bevoegd gezag ontvangen reactie (zie bijlage 4).

2.3 Besluitvorming

Overheidsbesluiten, zoals vastgelegd in beleidsnota's, (ontwerp-)plannen en wetten, die randvoorwaarden stellen of beperkingen opleggen aan de besluitvorming over de voorgenomen activiteit moeten kort worden behandeld. Tevens moet aangegeven worden welke beoordelingscriteria, grens- en streefwaarden aan het vigerende milieubeleid kunnen worden ontleend. Naast de documenten die in de startnotitie zijn genoemd dient aandacht te worden besteed aan:

- verleende c.q. in procedure zijnde vergunningen;
- de notitie van het IPO ten aanzien van de verwerking van secundaire grondstoffen;
- het Stortverbod.

De besluiten waarvoor het MER is opgesteld en de overheidsinstanties die deze besluiten zullen nemen moeten worden vermeld. (Tevens kan worden beschreven volgens welke procedure en welk tijdpad dit geschiedt en welke adviesorganen en instanties daarbij formeel en informeel zijn betrokken.)

Tot slot moeten de besluiten die in een later stadium nog moeten worden genomen om de voorgenomen activiteit te realiseren zijn aangegeven.

3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder b van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen."*

Artikel 7.10, lid 3 van de Wm:

"Tot de ingevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven behoort in ieder geval het alternatief waarbij de nadelige gevolgen voor het milieu worden voorkomen, dan wel, voor zover dat niet mogelijk is, deze met gebruikmaking van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu, zoveel mogelijk worden beperkt."

3.1 Algemeen

De voorgenomen activiteit moet worden beschreven voor zover van gevolgen voor het milieu sprake is. Het voornemen betreft de bouw van een nieuwe grondreinigingsinstallatie met een verwerkingscapaciteit van maximaal 300.000 ton per jaar volgens hetzelfde principe als de huidige, waarin naast grond ook andere stoffen zullen worden verwerkt. De nieuwe reinigingsinstallatie zal uit verschillende nieuwe units bestaan naast een aantal uit de huidige installatie. In het MER moet daarom aandacht worden besteed aan:

- de nieuwe en bestaande onderdelen/activiteiten voor zover van belang voor het beoordelen van de milieugevolgen van de toekomstige situatie;
- de wijze waarop de bestaande onderdelen worden aangepast;
- de toekomstige inrichting als geheel.

Geef de (verandering van) de terreinindeling weer op kaart. De beschrijving van de installatie dient met name in te gaan op die onderdelen van de installatie en

Totale installatie (geldend voor alle onderdelen)

- een schema van het proceswater met de herkomst, kwaliteit, bestemming en afvalstoffen van deze stroom en de toe te passen reinigingsstappen (inclusief hergebruik van water);
- de aard en hoeveelheid van het energieverbruik;
- geluidproductie van activiteiten (gedurende welke uren van de dag en op welke dagen van de week?).

De voorgaande aspecten dienen, waar mogelijk, kwantitatief te worden weergegeven. Geef hierbij steeds duidelijk aan welke wijzigingen optreden ten opzichte van de huidige situatie.

3.1.5 Afvalstoffen en -water

In het MER dient de aard, samenstelling en omvang van alle te onderscheiden afvalstoffen te worden aangegeven. Onder afvalstoffen worden hier begrepen de materialen, die niet onder produkten worden verstaan, dan wel die niet nuttig kunnen worden toegepast.

Beschrijf de sturingsmogelijkheden in de processen om de hoeveelheid afvalstoffen te beperken. Geef ook aan welke bestemmingen voor de onderscheiden afvalstoffen nu aanwezig zijn en welke in de toekomst worden voorzien.

Ten aanzien van het afvalwater dient aandacht te worden besteed aan:

- de opvang, afvoer en verwerking van oppervlakkig afstromend regenwater met verontreinigende bestanddelen;
- de opslag en/of lozingen (onder andere in kwantiteit en kwaliteit) van:
 - regen- en percolatiewater van de opslag van afvalstoffen en produkten;
 - overig bedrijfsafvalwater.

3.1.6 Emissies en emissiebeperkende maatregelen

Naast inzicht in de emissies onder normale omstandigheden dienen de mogelijke emissies bij storingen, calamiteiten en onderhoud te worden aangegeven. Zoveel mogelijk dient gebruik te worden gemaakt van kwantitatieve praktijkgegevens. Aangegeven dient te worden welke storingen en calamiteiten kunnen optreden en hoe onderhoud wordt gepleegd.

In het MER dient te worden aangegeven welke emissies gedurende de reinigingsprocessen, inclusief aan- en afvoer en op- en overslag, zullen plaatsvinden. Hierbij dient in ieder geval aandacht te worden besteed aan:

- geluidemissies;
- emissies naar de lucht (vluchtige verbindingen, stof en geur);
- emissies naar bodem, grondwater en oppervlaktewater.

Ten aanzien van de voorgaande emissies dienen tevens de eventuele voorzieningen te worden toegelicht op basis waarvan emissies kunnen worden voorkomen of beperkt.

In het bijzonder dient aandacht te worden besteed aan geuremissies die optreden bij reiniging en opslag van riool- en kolkslib, baggerslib en reststoffen uit waterzuiveringen. Ook bijzondere aandacht verdienen mogelijke veranderingen

Bij de varianten waarbij de procesunits worden geoptimaliseerd op het gebied van milieu kan worden ingegaan op een zo efficiënt mogelijk gebruik van hulpstoffen en energie en beperkt vrijkomen van emissies door procesvoering of voorzieningen (bijvoorbeeld overkapping, andere routing binnen de bedrijfsruimten, evaluatie van waterzuiveringstechnieken en dergelijke zie 3.1.6).

3.2.1 **Nulalternatief**

Aangegeven moet worden of handhaving van de huidige situatie, waarbij de voorgenomen activiteit of één van de alternatieven niet plaatsvindt, in relatie tot het doel van het voornemen een reëel alternatief (nulalternatief) is. Het nulalternatief moet worden beschreven en dient als referentiekader voor de vergelijking van de milieu-effecten die bij de verschillende alternatieven optreden.

3.2.2 **Meest milieuvriendelijk alternatief**

Het meest milieuvriendelijke alternatief moet aan de volgende voorwaarden voldoen:

- het moet uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu;
- het moet gericht zijn op het zo veel mogelijk voorkomen van nadelige milieugevolgen, dan wel het behalen van een maximale milieuwinst;
- het moet reëel zijn en liggen binnen de competentie van de initiatiefnemer.

In het meest milieuvriendelijk alternatief kunnen verschillende varianten bij elkaar worden gebracht. Aandachtspunten zijn:

- optimaliseren produktkwaliteit en toepassingsmogelijkheden;
- minimalisatie hulpstoffen- en energiegebruik;
- minimalisatie van transportbewegingen en optimalisatie van de toe te passen transportmethoden;
- minimalisatie afvalstoffen;
- minimaliseren emissies naar de omgeving.

5. GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

Artikel 7.10, lid 1, onder e van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven."*

Bij de beschrijving van de gevolgen voor het milieu moet aangegeven worden of de effecten tijdelijk of permanent zijn, ophefbaar of onomkeerbaar, of ze zich afspelen op korte of op lange termijn, in hoeverre er cumulatie (versterken of uitdoven van effecten) kan optreden en of er sprake is van positieve effecten. Bij onzekerheden over het wel of niet optreden van effecten moet een betrouwbaarheidsanalyse worden uitgevoerd.

Onzekerheden en onnauwkeurigheden in de voorspellingsmethoden en in gebruikte gegevens moeten worden vermeld.

De gevolgen van de voorgenomen activiteit en de alternatieven dienen voor de volgende milieu-aspecten in beeld te worden gebracht:

- De luchtkwaliteit voor stof, vluchtige verbindingen en geur¹].
- De bodemkwaliteit en de kwaliteit van grond- en oppervlaktewater. Geef informatie over de milieugevolgen van mogelijke emissies naar het oppervlaktewater. Beschrijf de invloed van lozingen op het oppervlaktewater op de waterbodemkwaliteit.
- De immissie van geluid vanuit de inrichting en ten gevolge van aan- en afvoer; geluidcontouren voor de dag-, avond-, nacht- en weekendperiode.

6. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder f van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een vergelijking van de ingevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven."*

De milieu-effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten onderling en met de referentiesituatie worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen.

Bij de vergelijking moeten de doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

Bij de vergelijking van de alternatieven kunnen de financiële aspecten van de alternatieven worden betrokken om de realiteitswaarde van de alternatieven beter te kunnen beoordelen. Dit is in het kader van de milieu-effectrapportage echter niet verplicht.

1 Zie ook inspraakreactie bijlage 4.

10. SAMENVATTING VAN HET MER

Artikel 7.10, lid 1, onder h van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieu-effectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven."*

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de hoofdpunten voor de besluitvorming²], inclusief de belangrijkste waarden van het milieu in het studiegebied;
- de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit;
- het resultaat van de vergelijking van de alternatieven (zo mogelijk in tabelvorm).

² Zie de hoofdpunten van dit advies op bladzijde 1.

BIJLAGEN

**bij het advies voor richtlijnen
voor het milieu-effectrapport
uitbreiding (grond)reinigingsinstallatie
HWZ Milieu te Amsterdam**

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1


Brief van het bevoegd gezag d.d. 1 mei 1996 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

M

Milieudienst

Amsterdam

De Commissie voor de Milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH Utrecht

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen op:	1 MEI 1996
nummer:	733-96
dossier:	783-1/m3 BK
kopie naar:	Sc/Pw/Bib

Behandelnummer	Dossiernummer	Bijlage(n)	Datum
B05/6001 MD 1996	35856-A	9	- 1 MEI 1996
Informatie bij		Kamer	Telefoon
Mw ing. M.E. Smit		609	(020) 5513.956
Onderwerp			

MER (grond)reinigingsinstallatie HWZ Milieu; aanbieding startnotitie.

Hollandsche Wegenbouw Zanen B.V., afdeling Milieu is voornemens de verwerkingscapaciteit van haar bestaande semi-permanente grondreinigingsinstallatie te vergroten en de installatie te wijzigen. Het *Milieu-effectrapport (MER)* is vereist ten behoeve van de verguningsprocedures in het kader van de *Wet milieubeheer (Wm)* en de *Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo)*.

Bevoegd gezag voor dit *MER* zijn Gedeputeerde Staten van Noord-Holland (*Wm*) en de Minister van Verkeer en Waterstaat (*Wvo*), namens wie de Hoofdingenieur-Directeur van de Rijkswaterstaat, directie Noord-Holland optreedt. Op grond van de Gemeenschappelijke regeling inzake de versterking van de bestuurlijke positie van de gemeente Amsterdam zijn wij gemandateerd voor de uitvoering van een aantal provinciale *Wm*-taken voor het Amsterdamse grondgebied, waaronder vergunningverlening voor afvalstoffenverwerkende inrichtingen. Hierdoor treden wij in de onderhavige *MER*-procedure op als coördinerend bevoegd gezag.

Hierbij bieden wij u, mede namens de Hoofdingenieur-Directeur van de Rijkswaterstaat, directie Noord-Holland de startnotitie voor het *MER (grond)reinigingsinstallatie HWZ Milieu* aan. Deze startnotitie is op 16 april 1996 door de Milieudienst Amsterdam ontvangen en zal op 1 mei 1996 door ons worden bekendgemaakt. Een exemplaar van de kennisgeving treft u bij deze brief aan.

Op grond van *artikel 7.14 lid 1 Wet milieubeheer (Wm)* verzoeken wij u advies uit te brengen over het geven van richtlijnen inzake de inhoud van dit *MER*. Gelet op de in dit artikel genoemde termijn verzoeken wij u uw advies uiterlijk 9 weken na bovengenoemde datum van bekendmaking te doen toekomen aan de directeur van de Milieudienst Amsterdam.

BIJLAGE 2

Openbare kennisgeving van de startnotitie in Staatscourant nr. 83 d.d. 1 mei 1996



AMSTERDAM

Kennisgeving ingevolge de Wet milieubeheer

Burgemeester en wethouders, namens Gedeputeerde Staten van Noord-Holland en de Hoofdingenieur-Directeur van de Rijkswaterstaat, in de Directie Noord-Holland, namens de Minister van Verkeer en Waterstaat, maken hierbij bekend, dat vanaf vandaag ter inzage is gelegd de startnotitie milieueffect rapportage voor de uitbreiding van een (grond)reinigingsinstallatie.

Betreft

Hollandsche Wegenbouw Zanen B.V. afdeling Milieu is voornemens de werkingscapaciteit van haar bestaande semi-permanente grondreinigingsinstallatie te vergroten en de installatie te wijzigen. Deze installatie staat opgesteld op een terrein aan de Noordzeeweg in het westelijk Havengebied te Amsterdam.

De wijziging houdt in dat: naast grond zullen ook andere verontreinigde stromen worden gereinigd, namelijk zeef- en brekerzand, riool-, kolk- en baggerslib en reststoffen uit waterzuiveringen; de installatie wordt uitgebreid met twee processtappen, namelijk een granulatorstap en een mogelijkheid tot het opwerken van het eindprodukt tot een hoogwaardig produkt.

Bovendien zal de capaciteit van de installatie worden uitgebreid tot 300.000 ton op jaarbasis.

Het Milieu-effectrapport (MER) wordt opgesteld ten behoeve van de keuze van grondstoffen en opwerkingsmogelijkheden van de produkten, de wijze van capaciteitsuitbreiding van de installatie en de vergunningsprocedures in het kader van de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewatervan.

Opdrachtgever

Hollandsche Wegenbouw Zanen B.V. afdeling milieu is opdrachtgever voor het Milieu-effectrapport.

Startnotitie

De startnotitie bevat een uiteenzetting van de voorgenomen activiteit. Met deze kennisgeving van de startnotitie is de wettelijk voorgeschreven procedure inzake de milieu-effectrapportage in gang gezet.

Richtlijnen

Op basis van deze startnotitie en de opmerkingen die naar aanleiding hiervan worden gemaakt, worden door het bevoegd gezag de richtlijnen vastgesteld aan de hand waarvan het MER moet worden gemaakt. Deze richtlijnen zullen aangeven wat er in het MER omschreven en onderzocht moet worden. Een ieder wordt hierbij uitgenodigd opmerkingen te maken voor het opstellen van deze richtlijnen.

Inzage

De startnotitie ligt vanaf vandaag tijdens kantooruren ter inzage: bij de Milieudienst van de gemeente Amsterdam, kamer 502, Weesperplein 4 te Amsterdam; bij de Dienst Milieu en Water van de provincie Noord-Holland, kamer 2076, Houtplein 33 te Haarlem; bij Rijkswaterstaat, directie Noord-Holland, kamer 511, kantoorgebouw 'Schonenvaert', Toekanweg 7 te Haarlem.

Wie gedurende de kantooruren daartoe niet in de gelegenheid is, kan op donderdagavond terecht:

bij de Milieudienst van de gemeente Amsterdam, echter uitsluitend na telefonische afspraak. (tel. 020-5513981); bij Rijkswaterstaat, directie Noord-Holland, van 17.00 tot 20.00 uur, echter eveneens uitsluitend na telefonische afspraak (tel. 023-5301534).

Inspraak

Vanaf vandaag kan iedereen gedurende 4 weken opmerkingen met betrekking tot de gewenste inhoud van het Milieu-effectrapport schriftelijk indienen, onder vermelding van het behandelnummer B05/6001 MD 1996.

Brieven moeten worden gericht aan Burgemeester en wethouders van Amsterdam, maar worden gestuurd aan de directeur van de Milieudienst, Weesperplein 4, 1018 XA Amsterdam.

Wie opmerkingen indient en niet wil dat zijn of haar persoonlijke gegevens bekend worden gemaakt, moet dat tegelijkertijd, maar in een afzonderlijke brief laten weten.

Informatie

Nadere inlichtingen kunnen worden verkregen bij de Milieudienst Amsterdam, Ing. M. E. Smit, tel. 020-5513956. Amsterdam, 1 mei 1996.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Hollandsche Wegenbouw Zanen B.V., Milieu

Bevoegd gezag: college van Burgemeester en Wethouders van Amsterdam (coördinerend) namens Gedeputeerde Staten van Noord-Holland en de Minister van Verkeer en Waterstaat

Besluit: vergunningverlening ingevolge de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren

Categorie Besluit m.e.r.: 18.2

Activiteit: Het betreft een voornemen de verwerkingscapaciteit van een bestaande "semi-permanente" grondreinigingsinstallatie te vergroten tot een capaciteit van maximaal 300.000 ton per jaar. Het gaat om een nieuwe installatie volgens hetzelfde principe als het huidige, maar waarin naast grond ook andere stoffen zullen worden verwerkt. De nieuwe installatie wordt opgebouwd uit enkele bestaande units en een aantal nieuwe.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 1 mei 1996

richtlijnenadvies uitgebracht op: 3 juli 1996

Bijzonderheden: geen

Samenstelling van de werkgroep:

ir. P. van Duursen (voorzitter)

dr. J. Joziasse

dr. ir. A. Klapwijk

Secretaris van de werkgroep: ir. M.P.T.M. de Cleen

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	960528	Burgemeester en wethouders van Haarlemmerliede en Spaarnwoude	Halfweg	960617