

**Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Bedrijventerrein Westzanerpolder met zeehaven
en kadefaciliteiten aan het Noordzeekanaal**

2 april 1998

781-112



commissie voor de milieueffectrapportage

Het College van burgemeester en
wethouders van Zaanstad
Postbus 1224
1500 AE ZAANDAM

uw kenmerk
GL/NVH

uw brief
28 januari 1998

ons kenmerk
U170-98/Sf/nm/781-111

onderwerp
Toetsingsadvies over het MER Bedrijven-
terrein Westzanerpolder met zeehaven
en kadefaciliteiten aan het Noordzeeka-
naal

doorkiesnummer
(030) 234 76 38

Utrecht,
2 april 1998

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over het Bedrijventerrein Westzanerpolder met zeehaven en kadefaciliteiten aan het Noordzeekanaal.

Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag te zijner tijd het (ontwerp-)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

ir. M.M.U. van Dis
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Bedrijventerrein Westzanerpolder
met zeehaven en kadefaciliteiten aan het
Noordzeekanaal

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Bedrijventerrein Westzanerpolder met zeehaven en
kadefaciliteiten aan het Noordzeekanaal

Advies op grond van artikel 7.25 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport
Bedrijventerrein Westzanerpolder met zeehaven en kadefaciliteiten aan het Noordzeekanaal,
uitgebracht aan het college van burgemeester en wethouders van Zaanstad door de
Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze,

de werkgroep m.e.r. Bedrijventerrein Westzanerpolder met zeehaven
en kadefaciliteiten aan het Noordzeekanaal

de secretaris



ir. R.I. Seijffers

de voorzitter



ir. M.M.U. van Dis

Utrecht, 2 april 1998

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1. Inleiding	1
2. Oordeel over het mer	2
2.1 Algemeen	2
2.2 Nadere toelichting op het oordeel	3
2.2.1 Overwegingen locatiekeuze en ruimtebehoefte	3
2.2.2 Inrichtingsvarianten	3
2.2.3 Visueel-ruimtelijke informatie	4
2.2.4 Toetsingscriteria op doelstellingen	4
2.2.5 Geluid, milieuzonering en overige milieuhygiënische aspecten	5
2.2.6 Duurzaamheid	5
2.2.7 Potenties voor natuurwaarden	6
2.2.8 Negatieve effecten op 'De Reef'	6
2.2.9 Overige opmerkingen	7
3. Aanbevelingen voor verdere planvorming	8
3.1 Duurzaam bedrijventerrein	8
3.2 Geluidhinder en overige milieuhygiënische aspecten	8
3.3 Ontwikkeling van flora en fauna in het plangebied	9
3.4 Behoud van natuurwaarden buiten het bedrijventerrein	10
3.5 Visueel-ruimtelijke effecten	10
3.6 Archeologische waarden	11
3.7 Monitoring en evaluatie	11

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 28 januari 1998, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in 'De Zaankanter' van 28 januari 1998
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

De gemeente Zaanstad heeft het voornemen in de Westzanerpolder (WZP) aan het Noordzeekanaal een bedrijventerrein met zeehaven- en kadefaciliteiten te realiseren. Het bestemmingsplangebied is 203 ha bruto waarvan circa 145 ha als bedrijventerrein zal worden ingericht.

Bij brief van 28 januari 1998^{1]} heeft het College van burgemeester en wethouders van Zaanstad de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde milieueffectrapport (MER). Het MER is op 29 januari 1998 ter inzage gelegd^{2]}, tezamen met een voorontwerp-bestemmingsplan. Als het MER wordt in deze beschouwd: het MER Westzanerpolder d.d. november 1997, de Aanvulling op het MER d.d. december 1997 en de samenvatting van het MER d.d. januari 1998.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.^{3]} De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

Bij de toetsing heeft de Commissie de via het bevoegde gezag ontvangen inspraakreacties en adviezen betrokken^{4]}. Voor zover relevant in het kader van het advies wordt er met voetnoten naar verwezen^{5]}.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wet milieubeheer (Wm) toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen van het MER^{6]}, zoals vastgesteld op 13 november 1997;
- op eventuele onjuistheden^{7]};
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER^{8]}.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het te nemen besluit in casu over het bestemmingsplan bedrijventerrein Westzanerpolder. Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie

1 Zie bijlage 1.

2 Zie bijlage 2.

3 Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

4 Wm, artikel 7.26, lid 2.

5 Voor een overzicht van de reacties zie bijlage 4.

6 Wm, artikel 7.23, lid 2.

7 Wm, artikel 7.23, lid 2.

8 Wm, artikel 7.10.

2.2 Nadere toelichting op het oordeel

2.2.1 Overwegingen locatiekeuze en ruimtebehoefte

Het bestemmingsplan WZP is het eerste formele ruimtelijke plan waarin de locatiekeuze aan de orde komt. De locatie is immers niet in overeenstemming met het streekplan en de provincie is voornemens een "passieve afwijking" toe te staan. Strikt genomen zou dit betekenen dat dit MER niet alleen een inrichtingsMER maar ook een locatieMER zou moeten omvatten.

Het uitvoeren van een locatiekeuze-m.e.r. gekoppeld aan deze specifieke locatie heeft de Commissie in de richtlijnenfase gelet op het Masterplan NZKG niet meer opportuun geacht⁹). In de richtlijnen wordt wel gevraagd de overwegingen die hebben geleid tot de conclusie dat mogelijke andere locaties functioneel en/of uit milieuoogpunt zoveel slechter zijn dan de WZP dat zij niet als gelijkwaardige alternatieven in beschouwing hoeven te worden genomen nader te expliciteren. Ook wordt gevraagd om een nadere onderbouwing van de behoefte aan het bedrijventerrein en om de relatie en afstemming van dit voornemen met vergelijkbare initiatieven in de regio.

De nadere motivatie van de locatiekeuze acht de Commissie beperkt en globaal. De onderbouwing van de ruimtebehoefte is beperkt van aard. Dat geldt in het bijzonder voor de behoefte aan natte kavels met kadefaciliteiten voor zeeschepen¹⁰). De inschatting van de ruimtebehoefte is gebaseerd op een algemeen streefbeeld voor een extra groei (2%) van haven- en havengerelateerde bedrijven. Dat deze groei zich daadwerkelijk zal voordoen en dat deze zich zal laten vertalen in de aangegeven behoefte ter plaatse wordt verder niet aannemelijk gemaakt.

Met betrekking tot de fasering van de ontwikkeling van het bedrijventerrein worden vragen niet beantwoord hoe afstemming zal plaatsvinden met de ontwikkeling van natte bedrijventerreinen elders in de regio en hoe inhoud wordt gegeven aan het streven om bedrijven uit de bebouwde kom naar dit terrein uit te plaatsen. Ook de te verwachten verhouding tussen te verplaatsen, lokale bedrijven en nieuw aan te trekken bedrijven wordt niet ingeschat. Daardoor komen ook de (positieve) effecten van de (eventuele) verplaatsing van bestaande bedrijven uit bijvoorbeeld het centrum van Zaanstad naar de WZP niet in het MER aan de orde.

2.2.2 Inrichtingsvarianten

De inrichtingsvarianten beperken zich tot enkele aspecten (ligging zeehaven, geluid, milieuzonering, ontsluiting, bouwrijp maken) die onderling niet worden gekoppeld, zodat geen integraal "ruimtelijk beeld" ontstaat. Gezien de doelstelling(en) ligt het voor de hand de alternatieven te construeren met duurzaamheidsaspecten als sturingsvariabelen. Hierdoor kan in de alternatieven zowel de situering van bedrijven ten opzichte van elkaar als de ecologische en land-

9 Zie reactie nr. 7 (bijlage 4).

10 Zie reactie nr. 7 (bijlage 4).

lieuvergunningverlening helder aan de orde zullen komen en daaraan duidelijke eisen worden gesteld (zie verder § 3.2).

2.2.5 Geluid, milieuzonering en overige milieuhygiënische aspecten

industrielawaai en milieuzonering

De Commissie spreekt haar waardering uit voor de grondigheid en gedetailleerdheid waarmee industrielawaai en milieuzonering zijn onderzocht. Wel had de Commissie verwacht dat het MER op dit punt meer toelichting had gegeven op de wijze waarop met name de milieuzonering in het bestemmingsplan is opgenomen. Daarbij valt bijvoorbeeld te denken aan de volgende zaken:

- de aanpassingen die ten opzichte van de VNG-bedrijvenlijst zijn gemaakt;
- het feit dat zowel een positieve als een negatieve lijst in het bestemmingsplan zijn opgenomen;
- het feit dat geluidhinder meestal de "maatgevende afstand" oplevert, maar dat ook zaken als bijvoorbeeld geur^{13]} en lichthinder^{14]} hierin worden meegenomen.

Het MER geeft over de mate van geluidhinder door het nieuwe bedrijventerrein bij woonbebouwing (inclusief woonboten) voldoende informatie. Ook wordt voldoende aangegeven wat het gezamenlijke (geluids)effect zal zijn samen met de bedrijventerreinen Westpoort (Afrikahaven) en Westerspoor-Zuid.

2.2.6 Duurzaamheid

De indruk wordt gewekt, dat er naar wordt gestreefd om zoveel mogelijk vrijheidsgraden voor nieuw te vestigen bedrijven open te houden. Tevens wordt geheel in het midden gelaten of de WZP een specifieke plaats en functie in het grote geheel van het Amsterdam Noordzeekanaalgebied (ANZKG) kan gaan innemen. Het bedrijventerrein ontbeert daardoor vooralsnog een duidelijke kleur die ook als wervend element gebruikt zou kunnen worden. Een duidelijke kleur kan met name ontstaan door het begrip duurzaam bedrijventerrein een feitelijke invulling te geven.

Het feit dat de ontwikkeling van het bedrijventerrein is aangewezen als een pilot-project voor duurzame bedrijventerreinen wordt door de Commissie als positief beoordeeld. Zij heeft uit een nadere toelichting begrepen dat het begrip duurzaamheid in het vervolgproces gedetailleerd zal worden ingevuld. In het MER blijft dit grotendeels achterwege. De Commissie acht het wel noodzakelijk dat bij deze uitwerking diverse accenten en combinaties worden gezien (zie verder § 3.1).

Wat betreft het aspect ecologische kwaliteit van een duurzaam bedrijventerrein komen de ontwikkelingskansen binnen de WZP voor flora en fauna nog weinig in het MER aan bod (zie § 2.2.7 en verder § 3.3).

13 Zie reactie nr. 5 (bijlage 4).

14 Zie reactie nr. 4 (bijlage 4).

Verstoring door geluidhinder

Het MER stelt, zoals algemeen bekend, dat (broed)dichtheden van weidevogels afnemen vanaf een geluidsniveau van ongeveer 40 dB(A). De hoogte van zo'n kritisch geluidsniveau en de verdere dosis-effectrelatie is sterk verschillend per vogelsoort. Vooral de kritische weidevogels, zoals kemphaan en watersnip, stellen strenge rustverstoringseisen naast andere ruimtelijke en (beheer)eisen.

Bij het bepalen van het effect dat direct te wijten is aan het bedrijventerrein WZP wordt in het MER sterk rekening gehouden met autonome ontwikkelingen zoals de inrichting van het industrieterrein Westpoort (Afrikahaven).

In het MER (pag. 59) wordt geconstateerd dat de geluidbelasting in het gebied ten noorden van de Westzanerpolder ten gevolge van dit bedrijventerrein per saldo iets toe neemt. Hoeveel deze toename ten opzichte van de autonome ontwikkeling plaatselijk is, wordt niet gespecificeerd. Wel blijkt uit tabel 5.2 dat de geluidsniveauperhoging ten gevolge van de geplande zeehavenactiviteiten ten zuiden van de Westzanerweg naar verwachting 2-3 dB(A) zal zijn.

Rustverstoring door bewegingen

Volgens de plannen zal de Overtoom (op de dijk) in de autonome ontwikkeling reeds autoluw worden gemaakt. In de inspraak^{15]} wordt voor een recreatieve fietsverbinding op de Overtoomdijk gepleit. Verstoring door verkeersbewegingen binnen de polder zal waarschijnlijk behoudens door een bijdrage aan het geluidsniveau niet of nauwelijks tot over de dijk gaan reiken.

Openheid

Er wordt een groene bufferzone achter en aan de voet van de Overtoomdijk gecreëerd en is er sprake van een gezonde maximale bebouwingshoogte (van 9-20-50m). De openheid zal niet of nauwelijks veranderen door de inrichting van de bufferzone indien deze uit riet en moerasvegetatie zal bestaan en niet uit hoger wordende vegetatie. Voor weidevogels wordt wel aangenomen dat verstoring van openheid (visuele effecten, predatie vanuit bomen en vanaf gebouwen) tot op grotere afstanden kan doorwerken.

Op de beïnvloeding door de hogere bebouwing die visueel boven de dijk gaat uitsteken, wordt in § 3.5 nader ingegaan.

In hoofdstuk 3 wordt op een aantal van de bovenstaande onderwerpen teruggekomen, resulterend in aanbevelingen voor de verdere besluitvorming.

2.2.9 Overige opmerkingen

Het MER geeft volgens de Commissie ruime en toereikende aandacht aan de wijze van ontsluiting en de bereikbaarheid van het bedrijventerrein en de daarmee samenhangende verkeersstromen en milieueffecten.

15 Zie reactie nr. 2: verslag hoorzitting (bijlage 4).

reiniging en externe veiligheid zullen worden vastgesteld. Indien het bovenstaande reeds verdisconteerd is in de gehanteerde milieuzonering, dienen de daarbij gehanteerde uitgangspunten alsnog te worden geëxpliciteerd.

Volgens de Commissie is het van belang een duidelijke keuze te maken in de doelen van het waterbeheer¹⁷⁾ binnen het terrein. Aangegeven moet nog worden welke milieueffecten de keuze voor een gescheiden of gemengd rioleringsstelsel zullen hebben.

- De Commissie adviseert de milieudoelen voor het terrein en zijn omgeving duidelijker te omschrijven en daarbij aan te geven hoe het terrein wat betreft geluidzonering, licht, water, bodem, lucht en veiligheid beheerd zal gaan worden. Om zoveel mogelijk zeker te stellen dat gestelde doelen ook bereikt zullen worden, adviseert de Commissie ten behoeve van dit beheer een meer operationeel toetsingskader te ontwikkelen voor het vestigingsbeleid en de te verlenen milieuvergunningen.

Milieuzonering

Het is de Commissie niet duidelijk waarom in het voorontwerp-bestemmingsplan de gebieden waar verschillende hindercategorieën gevestigd kunnen worden zo nadrukkelijk de afstandslijnen tot de bebouwing blijven volgen. Volgens haar kunnen zich hierdoor bij de terreinuitgifte alsnog discussies gaan voordoen over de vraag of een bedrijf nu binnen of buiten een bepaalde zone past. Een eenvoudiger zonering -zoals in de kleurenvarianten industrielawaai opgenomen- acht de Commissie meer geschikt.

- De Commissie adviseert bij de verdere uitwerking een meer bij de terreinindeling passende vorm van de milieuzones te hanteren.

3.3 Ontwikkeling van flora en fauna in het plangebied

Bij de invulling van een duurzaam bedrijventerrein is het van belang oog te hebben voor de huidige natuurwaarden en voor de ontwikkelingspotenties van het gebied, ook als dit enige consequenties zal hebben voor de omvang van uitgeefbaar terrein. Dit kan inhouden een optimale invulling van de te ontwikkelen bufferzone, de ontwikkeling van een noord-zuid gerichte (land- en watergebonden) ecologische verbindingzone¹⁸⁾ ten gunste van het natuurkerngebied polder Westzaan¹⁹⁾ en tevens het inspelen op de potenties van brakke kwel in het plangebied. Na te streven (provinciale of nationale) doelsoorten en levensgemeenschappen dienen nader te worden aangegeven. Dit is bij natuurontwikkelingszones zeer gebruikelijk.

In het kader van de duurzaamheid van het bedrijventerrein zou ook meer zorg moeten worden besteed aan de kwaliteit van de groenvoorzieningen, bijvoorbeeld in combinatie met een waterstructuur langs de interne ontsluitingswegen

17 Zie reactie nr. 7 (bijlage 4).

18 Zie reactie nr. 5 (bijlage 4).

19 Zie reactie nr. 7 (bijlage 4).

mitigerende maatregelen kunnen worden getroffen om gewenste openheid te handhaven. Door daarbij bijvoorbeeld uit te gaan van “worst case” maten en vormen van bedrijven en installaties (zoals havenkranen) kan een indruk ontstaan van wat nadelig kan veranderen aan de visueel-ruimtelijke verschijningsvorm en wat daaraan kan worden gedaan. Zo kan worden nagegaan in hoeverre met andere maten en omvang van de bufferzone, alsmede met beperking van maximale bouwhoogten^{21]} en van percentages hoge bebouwing kan worden voorkomen, dat essentiële zichtlijnen verloren gaan.

Tevens moet nader worden ingeschat in hoeverre de weidevogels en andere doelsoorten dieren in “De Reef” en in de mogelijke ecologische verbindingzone(s) door de (hoge) bebouwingen in de WZP nadelige gevolgen kunnen ondervinden^{22]}.

- De Commissie beveelt aan bij de verdere planuitwerking een nadere visueel-ruimtelijke analyse uit te voeren:

3.6 Archeologische waarden

In het MER is sprake van twee in de ondergrond voorkomende duinruggen met archeologische verwachtingswaarde. In het MER wordt voorgesteld om voorafgaande aan de realisatie van het bedrijventerrein een nadere archeologische inventarisatie te (laten) verrichten in verband met deze twee duinruggen^{23]}. Uit het MER wordt het niet duidelijk waar deze duinruggen zich bevinden.

- De Commissie beveelt voorafgaande aan de aanleg van het bedrijventerrein een nadere plaatsbepaling en een eerste archeologische inventarisatie van de duinruggen aan om te kunnen bepalen in hoeverre deze waarden in de planvorming dienen te worden geïntegreerd en of in een volgende fase aanvullend onderzoek relevant is voor het treffen van maatregelen ter bescherming van het bodemarchief.

3.7 Monitoring en evaluatie

Uit het voorafgaande blijkt, dat er nog tal van onzekerheden blijven bestaan. Deels komt dat uiteraard doordat de inrichting en de geleidelijke invulling van het voorgenomen bedrijventerrein nog open zijn. Met ‘evaluerend ontwerpen’ kan onderzocht worden hoe dat gestalte kan krijgen zonder dat de milieugebruiksruimte geweld aan wordt gedaan.

Om daar nadere richting aan te geven, dienen volgens de Commissie tijdig, al bij de komende besluitvorming over het (ontwerp)-bestemmingsplan, nadere randvoorwaarden te worden vastgesteld voor komende inrichtings- en beheersplannen.

21 Zie reactie nr. 3 (bijlage 4).

22 Zie reactie nr. 7 (bijlage 4).

23 Zie ook reactie nr. 6 (bijlage 4).

BIJLAGEN

**bij het Toetsingsadvies over het
milieueffectrapport
Bedrijventerrein Westzanerpolder
met zeehaven en kadefaciliteiten
aan het Noordzeekanaal**

(bijlagen 1 t/m 4)


BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 28 januari 1998 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Zaanstad
DIENST STADSONTWIKKELING, MILIEU EN BEHEER
Sector Stadsontwikkeling en Milieu

Postbus 1224, 1500 AE Zaandam
telefoon (075) 655 91 11/fax (075) 681 62 06
24-uurs infotelefoon (075) 655 21 21
Bezoekadres: Afdeling Milieu
Gebouw 'De Kringloop', Symon Spiersweg 7, 1506 RZ Zaandam

Commissie van de milieu-effectrapportage
drs. V.C.F. Tersteeg
Postbus 2345
3500 GH Utrecht


	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen :	29 JAN. 1998
nummer :	U141-98
dossier :	781-60
kopie naar :	Ts/SF nm

uw kenmerk
uw brief van
aantal bijlagen 10
tel. informatie (075) 681 62 48 - K.N. van 't Hof
onderwerp MER Bedrijventerrein Westzanerpolder
ons kenmerk GL/NVH/
Zaanstad, 28 januari 1998

Geachte mevr. Tersteeg,

Bijgaand doen wij u, ingevolge artikel 7.20 van de Wet milieubeheer, het milieu-effectrapport met betrekking tot ons voornemen voor een bedrijventerrein in de Westzanerpolder in tienvoud toekomen.
Vanaf 29 januari 1998 tot 26 februari 1998 ligt het MER ter inzage. De publikatie heeft op 28 januari 1998 in het huis-aan-huis weekblad 'De Zaananker' plaatsgevonden. De hoorzitting is op 19 februari 1998.
Schriftelijke adviezen en opmerkingen op het MER zenden wij u zo spoedig mogelijk toe.

Het college van burgemeester en wethouders van Zaanstad,
namens deze,


ing. B. Overheul
interim-chef afdeling Milieu

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de toetsingsprocedure in "De Zaankanter" d.d. 28 januari 1998

Ontwerp-bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Westzanerpolder'

Het gemeentebestuur heeft het ontwerp-bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Westzanerpolder' opgesteld.

Het plangebied wordt in het noorden begrensd door het natuurgebied De Reef, in het oosten door zijkanaal E, in het zuiden door het Noordzeekanaal en in het westen door zijkanaal D.

Inzage: ingevolge de bepalingen van de 'Inspraakverordening 1994' ligt het ontwerp voor het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Westzanerpolder' te Westzaan van 29 januari 1998 tot en met 25 februari 1998 voor inspraak ter inzage bij de afdeling Burgerzaken in het gemeentehuis, bij de balie van het Stadskantoor en in de secretarie Noord.

Zienswijze: tot en met 25 februari 1998 kunnen zienswijzen over het ontwerp bij voorkeur schriftelijk gestuurd worden naar het college van burgemeester en wethouders.

Na de inspraaktermijn zal het ontwerp-bestemmingsplan behandeld worden in een openbare vergadering van de raadscommissie Stadsontwikkeling. In deze vergadering worden insprekers de gelegenheid geboden het woord te voeren.

Informatie: afdeling Planologisch Juridische Zaken, tel. (075) 681 64 31.

Wet Milieubeheer (art. 7.20 en art. 7.24)

Burgemeester en wethouders hebben ten behoeve van de ontwikkeling voor een bedrijventerrein in de Westzanerpolder een Milieu-effectenrapport (MER) opgesteld.

Inzage: het MER ligt vanaf 29 januari 1998 tot 26 februari 1998 ter inzage bij de afdeling Burgerzaken in het gemeentehuis, bij de balie van het Stadskantoor en in de secretarie Noord.

Opmerkingen: iedereen kan over de inhoud van het MER opmerkingen schriftelijk inbrengen. Tevens kan iedereen mondeling opmerkingen over de inhoud van het MER inbrengen tijdens de openbare zitting op 19 februari 1998. De openbare zitting vindt plaats in zaal A van het gemeentehuis en begint om 10.00 uur.

Informatie: afdeling Milieu, tel. (075) 681 62 48.

Burgemeester en wethouders van Zaanstad,
dr R.L. Vreeman, burgemeester
drs W. van der Molen, secretaris

28 januari 1998

Bezwaarschrift, Bedenkingen en Zienswijze

Stuur uw bezwaarschrift, bedenkingen of zienswijze, tenzij bij het besluit anders staat aangegeven, naar burgemeester en wethouders van Zaanstad, Postbus 1400, 1500 AK Zaanstad. Uw reactie moet worden gemotiveerd en duidelijk zijn voorzien van naam, adres, datum en handtekening.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: College van B&W van gemeente Zaanstad

Bevoegd gezag: Gemeenteraad van Zaanstad

Besluit: Vaststelling bestemmingsplan

Categorie Besluit m.e.r. 1994: C20.1

Activiteit: de ontwikkeling van de Westzanerpolder, gelegen tussen het natuurgebied 'De Reef' en het Noordzeekanaalgebied, tot een bedrijventerrein van netto circa 145 ha. Onderdeel van dit voornemen is de aanleg van een haven- en kadefaciliteit direct aan het Noordzeekanaal die ook geschikt is voor zeeschepen.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 17 april 1996

richtlijnenadvies uitgebracht op: 21 juni 1996

richtlijnen vastgesteld: 10 oktober 1996

kennisgeving aanvullende startnotitie: 20 augustus 1997

aanvullende richtlijnenadvies uitgebracht op: 24 oktober 1997

richtlijnen vastgesteld: 3 november 1997

kennisgeving MER: 28 januari 1998

toetsingsadvies uitgebracht op: 2 april 1998

Bijzonderheden:

De Commissie is van oordeel dat de essentiële informatie in het MER Westzanerpolder (WZP) en in het daarmee samenhangende voorontwerp-bestemmingsplan aanwezig is.

De Commissie constateert dat in het MER nauwelijks invulling is gegeven aan de doelstelling een duurzaam bedrijventerrein te realiseren, terwijl het wel is aangewezen als een pilot-project voor duurzame bedrijventerreinen. Uit een nadere toelichting is de Commissie gebleken dat deze ambitie bij de besluitvorming en in de verdere uitwerking nog gestalte zal krijgen. Met het oog daarop heeft de Commissie een aantal aanbevelingen geformuleerd voor de besluitvorming ten aanzien van een mogelijke invulling van een duurzaam bedrijventerrein, geluidhinder en overige milieuhygiënische aspecten, ontwikkeling van flora en fauna in het plangebied, behoud van natuurwaarden buiten het bedrijventerrein (met name in "De Reef"), visueel-ruimtelijke effecten, archeologische waarden en monitoring en evaluatie.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. M.M.U. van Dis (voorzitter)

drs. J.J.F.M. van Haeren (richtlijnenfase)

drs. S.R.J. Jansen

ir. K. Nije

ir. H.A.P. Zinger (toetsingsfase)

Secretaris van de werkgroep: G.F.W. Herngreen (richtlijnen), drs. V.C.F. Tersteeg (aanvullende richtlijnen), ir. R.I. Seijffers (toetsingsfase)

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	19980202	Verslag informatie-avond	Westzaan	19980219
2.	19980219	Verslag hoorzitting	Zaandam	19980302
3.	199802--	Vereniging tot behoud van de West- zanerpolder	-	19980302
4.	19980223	I. Hengeveld en M.J.L. Scholte	Westzaan	19980302
5.	19980219	A.W. Polak en C. Edam	Westzaan	19980302
6.	19980224	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek	Amersfoort	19980302
7.	19980226	Vereniging tot ongeschonden behoud Westzijderveld OBW	Westzaan	19980311
8.	19980227	Milieufederatie Noord-Holland	Zaandam	19980316