

**Advies voor
aanvullende richtlijnen MER
Bedrijventerrein Westzanerpolder met zeehaven en
kadefaciliteiten aan het Noordzeekanaal**

23 oktober 1997

781-52



commissie voor de milieu-effectrapportage

Het college van burgemeester en
wethouders van Zaanstad
Postbus 1224
1500 EZ ZAANDAM

uw kenmerk
GL/NVH/2136

uw brief
20 augustus 1997

ons kenmerk
U736-97/Ts/nm/781-53

onderwerp
Advies voor aanvullende richtlijnen MER
Bedrijventerrein Westzanerpolder met
zeehaven en kadefaciliteiten aan het
Noordzeekanaal

doorkiesnummer
(030) 234 76 26

Utrecht,
23 oktober 1997

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over het project MER Bedrijventerrein Westzanerpolder met zeehaven en kadefaciliteiten aan het Noordzeekanaal. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.


ir. M.M.U. van Dis
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Bedrijventerrein Westzanerpolder

Advies voor aanvullende richtlijnen MER
Bedrijventerrein Westzanerpolder met zeehaven en kadefaciliteiten
aan het Noordzeekanaal

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport over
Bedrijventerrein Westzanerpolder met zeehaven en kadefaciliteiten aan het Noordzeekanaal,
uitgebracht aan college van burgemeester en wethouders van Zaanstad door de Commissie
voor de milieueffectrapportage; namens deze,

de werkgroep m.e.r. Bedrijventerrein Westzanerpolder
met zeehaven en kadefaciliteiten aan het Noordzeekanaal,

de secretaris



drs. V.C.F. Tersteeg

de voorzitter



ir. M.M.U. van Dis

Utrecht, 23 oktober 1997

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
Hoofdpunten van het advies	1
1. Inleiding	3
2. Probleemstelling, doel en besluitvorming	4
2.1 Probleemstelling	4
2.2 Locatiekeuze	5
2.3 Besluitvorming	5
2.4 Toetsingscriteria uit het vigerend beleid	6
3. Voorgenomen activiteit en alternatieven	7
3.1 Indeling, inrichting en ontsluiting van het plangebied; milieuzonering	8
3.2 Wijze van aanleg	10
3.3 Fasering	10
3.4 Aanpak in hoofdlijnen van het water-, natuur- en milieubeheer	10
4. Het milieu: bestaande toestand, autonome ontwikkeling en ontwikkeling bij uitvoering van de voorgenomen activiteit of een der alternatieven	11
4.1 Bodem, grond- en oppervlaktewater	13
4.2 Geluid	13
4.3 Luchtkwaliteit, lichthinder	13
4.4 Veiligheid	13
4.5 Natuur	14
4.6 Cultuurhistorische kenmerken	14
4.7 Visueel-ruimtelijke kenmerken	15
4.8 Duurzaamheid, samenhang	15
5. Vergelijking van alternatieven	15
6. Leemten in kennis	16
7. Evaluatieprogramma	16
8. Vorm en presentatie	17
9. Samenvatting van het MER	17

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 20 augustus 1997, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.
2. Kennisgeving in "De Zaankanter" d.d. 20 augustus 1997.
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen
- 4a. Lijst van inspraakreacties en adviezen (in aanvullende richtlijnenfase)

HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De gemeente Zaanstad heeft het voornemen om de Westzanerpolder, gelegen tussen het natuurgebied 'De Reef' en het Noordzeekanaal, te ontwikkelen tot een bedrijventerrein van bruto 145 hectare inclusief de aanleg van een kadefaciliteit voor zeeschepen.

- In het MER moeten de overwegingen, die hebben geleid tot de conclusie dat mogelijke andere locaties functioneel en/of uit milieu-oogpunt zoveel slechter zijn dan de Westzanerpolder, dat zij niet als gelijkwaardige alternatieven in beschouwing hoeven te worden genomen, worden geëxpliciteerd.
- In het MER dient een nadere onderbouwing (behoefte) te worden gegeven van het voornemen, de relatie van dit voornemen en afstemming met vergelijkbare initiatieven in de regio (Wijkermeerpolder, Afrikahaven et cetera) dient te worden aangegeven.
- In het MER moet worden aangegeven welke elementen van de met hun effecten te presenteren alternatieven 'hard' zijn en welke moeten worden gezien als 'voorbeelduitwerkingen' met ruimte voor afwijkingen.
- Bijzondere aandacht verdienen de ontsluiting en de bereikbaarheid van het bedrijventerrein en de daarmee samenhangende verkeersstromen en milieueffecten, dit mede in relatie tot het doorgaande verkeer over de wegen in en langs het plangebied.
- Bijzondere aandacht is eveneens gewenst voor de bufferzone, dit zowel wat betreft de relatie met het natuurgebied 'De Reef' als wat betreft de leefbaarheidsaspecten voor omwonenden en de cultuurhistorische en recreatieve betekenis van de voormalige zeedijk.
- Behalve aan de effecten van het terrein op de omgeving, moet ook aandacht worden besteed aan de te verwachten milieuhygiënische en landschappelijke ontwikkelingen in het plangebied zelf.
- Bij de beschouwing van de milieueffecten moet de nadruk liggen op veranderingen met betrekking tot geluid (door de 24 uren bedrijvigheid), verkeer, leefbaarheid woonomgeving, natuur, landschap en cultuurhistorie.

1. INLEIDING

De gemeente Zaanstad heeft het voornemen om de Westzanerpolder, gelegen tussen het natuurgebied 'De Reef' en het Noordzeekanaal, te ontwikkelen tot een bedrijventerrein van bruto 145 (netto circa 100) hectare. Onderdeel van het voornemen is de aanleg van een haven- en kade faciliteit direct aan het Noordzeekanaal die ook geschikt is voor zeeschepen. Het betreft een gewijzigd voornemen. Het aanvankelijke voornemen betrof de aanleg van het bedrijventerrein Westzanerpolder met een haven- en kadefaciliteit voor binnenschepen aan Zijkanaal D.

Op grond van categorie 20 van het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.) dient over dit voornemen een milieueffectrapport (MER) te worden opgesteld. Als initiatiefnemer treedt op het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Zaanstad. Het bevoegd gezag voor de vaststelling van het besluit waarvoor het MER wordt opgesteld (het bestemmingsplan) is de gemeenteraad van Zaanstad.

Per brief van 24 april 1996 (bijlage 1) is de Commissie in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen over de richtlijnen voor het milieueffectrapport (MER) over het oorspronkelijke voornemen. Met de openbare bekendmaking van de startnotitie op 17 april 1996 in de 'Zaankanter' is de procedure voor milieueffectrapportage (m.e.r.) formeel van start gegaan. Op 20 augustus is de Commissie opnieuw gevraagd over de richtlijnen voor het MER te adviseren dit keer over het gewijzigde voornemen. Het herziene voornemen is bekend gemaakt in de Zaankanter op d.d. 20 augustus 1997.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de milieueffectrapportage. De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de milieueffectrapportage en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

Het doel van dit advies is om de gewenste inhoud van de richtlijnen voor het milieueffectrapport (MER) aan te geven.

Bij de opstelling van haar advies heeft de Commissie rekening gehouden met de via het bevoegd gezag ontvangen adviezen, commentaren en opmerkingen. Bijlage 4 geeft een overzicht van deze reacties.

2.2 Locatiekeuze

De locatiekeuze is niet vastgelegd in een voorafgaand ruimtelijk plan. In de startnotitie wordt aangegeven dat er in principe ook andere locaties mogelijk zouden zijn. Deze locaties worden met een betrekkelijk summiere argumentatie terzijde geschoven. Gelet op het belang dat in het besluit m.e.r. wordt gehecht aan de locatiekeuze, moeten de overwegingen die hebben geleid tot de conclusie dat mogelijke andere locaties functioneel en/of uit milieu-oogpunt zoveel slechter zijn dan de Westzanerpolder, dat zij niet als gelijkwaardige alternatieven in beschouwing hoeven te worden genomen, in het MER worden geëxpliciteerd. Dit betreft mede de in de gemeente Beverwijk gelegen locaties Noordwijkermeer/De Pijp en Kagerweg²⁾ en de Wijkermeerpolder.

2.3 Besluitvorming

In het MER moet worden beschreven volgens welke procedure en welk tijdpad de besluitvorming over het bestemmingsplan zal plaatsvinden en welke adviesorganen en instanties daarbij formeel en informeel zijn betrokken. Ook dient te worden aangegeven of sprake zal zijn van het vaststellen van zoneringsen en op welke milieu-aspecten deze betrekking zullen hebben. Tot slot moeten de besluiten die in een later stadium nog moeten worden genomen om de voorgenomen activiteit te realiseren zijn aangegeven.

Beschrijf de uitgangspunten voor de verdeling van verantwoordelijkheden voor inrichting en beheer van de verschillende plan-onderdelen, met name wat betreft de landschappelijke opzet en inpassing. In hoeverre kan deze, gelet op de volgens de startnotitie beoogde typen van bedrijvigheid, worden gerealiseerd en in stand gehouden door de bedrijven? In hoeverre zullen overheidsinspanningen op het gebied van regelgeving, financiering en feitelijke realisering worden geleverd?

Aangegeven moet worden wat in dit stadium het abstractie- en detailniveau van de besluitvorming zal zijn, hoe de nadere plan- en besluitvorming in het vervolgtraject zal worden gestructureerd en op welke wijze milieu-aspecten zullen worden betrokken bij de nadere plan- en besluitvorming.

In het MER moet worden aangegeven welke andere genomen of in voorbereiding zijnde besluiten van betekenis zijn in samenhang met de ontwikkeling van de Westzanerpolder. Bijzondere aandacht verdienen daarbij de nabijgelegen woningbouwprojecten en het beleid ten aanzien van verkeer en infrastructuur, waaronder de omstandigheid dat in het bestemmingsplan 'Weg naar Buitenhuisen' de hoofdontsluiting voor het bedrijventerrein reeds is vastgelegd.

2 Zie bijlage 4, inspraakreactie nr. 10.

mige gevallen echter vrij concreet moeten zijn. Om te voorkomen dat deze concreetheid-nu het nadere ontwerpproces te veel in een keurslijf dwingt, moet in het MER nauwkeurig worden geformuleerd welke elementen van de te presenteren alternatieven 'hard' zijn (dus onderwerp van besluitvorming van het type 'zo en niet anders'), en welke moeten worden gezien als 'voorbeelduitwerking'. Zo kan enerzijds worden beoordeeld of de uiteindelijke realisatie consistent is met het in het MER beschreven voornemen of de alternatieven, terwijl er anderzijds ruimte blijft voor een ontwerpproces dat meer is dan een louter technische uitwerking.

3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder b van de Wm:

Een MER bevat ten minste: "een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen".

Artikel 7.10, lid 3 van de Wm:

"Tot de ingevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven behoort in ieder geval het alternatief waarbij de nadelige gevolgen voor het milieu worden voorkomen, dan wel, voor zover dat niet mogelijk is, deze met gebruikmaking van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu, zoveel mogelijk worden beperkt."

De voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten worden beschreven voor zover er sprake is van gevolgen voor het milieu.

Er dient een onderscheid te worden gemaakt tussen activiteiten die plaatsvinden in de realisatiefase (inrichting/aanleg) en in de gebruiksfase (gebruik en beheer). Daarbij kunnen de laatstgenoemde beschrijvingen tot kwalitatieve, richtinggevende uitspraken worden beperkt.

Het MER dient ten minste de volgende alternatieven te beschrijven:

- het meest milieuvriendelijk alternatief: de voor het milieu gunstigste manier om de projectdoelstelling te verwezenlijken;
- de voorgenomen activiteit: dat wat de initiatiefnemer voorstelt.

De in de oorspronkelijke startnotitie beschreven methodiek voor de ontwikkeling van alternatieven (variëren met ontwikkelingsrichtingen, op basis van het 'startalternatief') onderschrijft de Commissie nog steeds alsmede de voorgestelde extra varianten in de aanvullende startnotitie.

Bij de beschrijving van het voorkeursalternatief moet ook worden aangegeven in hoeverre in de loop van het m.e.r.-proces verworven inzichten invloed hebben gehad op de inhoud van dat alternatief.

De beschrijving van de voorgenomen activiteit en de alternatieven dient wat betreft diepgang en detaillering vergelijkbaar te zijn. De alternatieven dienen doel-

Zonering

Met het oog op de zonering moet worden aangegeven welke categorieën van bedrijvigheid waar op het terrein kunnen worden toegelaten, in verband met de hinder die zij veroorzaken. Het ligt in de rede deze plekken in eerste instantie te bepalen op basis van de afstand waarop geluidhinder (van bedrijven die 24-uur per etmaal werkzaam zijn) in woongebieden kan optreden, en dan te bezien of overwegingen met betrekking tot natuur en landschap, waterhuishouding, externe veiligheid, geurhinder en/of luchtverontreiniging aanleiding geven tot nadere beperkingen van of voorkeuren voor de mogelijke vestigingslocaties.

Ontsluiting

Inzicht moet worden gegeven in aard en omvang van de te treffen voorzieningen voor het personenautoverkeer (wegen, parkeernorm), fietsvoorzieningen (woonwerk en recreatief verkeer) en openbaar vervoer.

Welke infrastructurele voorzieningen worden getroffen voor het goederenvervoer (water en weg)? Hoe sluiten de nieuwe wegen aan op het regionale net? Welke (bandbreedte voor) (parkeer)normen worden gehanteerd voor het vrachtverkeer? Op welke wijze worden de potentiële conflicten tussen het doorgaande verkeer ((vracht)auto, fiets, openbaar vervoer) op de hoofdontsluitingsweg (weg naar Buitenhuizen) en het herkomst- en bestemmingsverkeer voor de Westzanerpolder opgelost? Welke veiligheidsmaatregelen worden voorzien (onder meer wat betreft vervoer van gevaarlijke stoffen)?

Welke invloed heeft het al of niet aanleggen van de kade op de omvang van het verkeer en het aandeel daarin van de verschillende verkeersstromen?

Zal de kade behoren tot de voorzieningen die worden getroffen voor het bedrijventerrein als geheel, of wordt hij (geheel of ten dele) uitgegeven aan aanliggende bedrijven?

Streven naar duurzaamheid

Beschrijf concreet hoe inhoud zal worden gegeven aan het in de startnotitie genoemde streven naar duurzaamheid. Hierbij valt niet alleen te denken aan geen verbruik van mogelijk niet-vervangbare hulpbronnen, maar ook aan het scheppen van (economische, ecologische, esthetische) voorwaarden voor een ruimtelijke structuur die sterk genoeg is om toekomstige ontwikkelingen te kunnen accommoderen zonder kwaliteitsverlies en zonder noodzaak tot grote desinvesteringen in de ruimtelijke voorzieningen. Hoe gevoelig zijn bijvoorbeeld de in het plangebied te creëren ruimtelijke structuren en kwaliteiten (voor zover het de bedoeling is dat deze gedurende lange tijd in stand zullen blijven) voor nieuwe, economische en technische ontwikkelingen; wordt in de maatvoering en de sortimentskeuze van de groenstructuur zichtbaar welke de permanente hoofdstructuur moet zijn, en welke structuren door hun kortere omlooptijd van tijd tot tijd opnieuw kunnen worden gegroepeerd?⁸⁾ Is het mogelijk om een beleid te voeren dat beoogt om bedrijven met op elkaar afgestemde productieketens op het bedrijventerrein te laten vestigen?

8 Zie bijlage 4, inspraakreactie nr. 7.

- de zorg voor een ecologisch en landschappelijk blijvend aantrekkelijke omgeving;
- de zorg voor de kwaliteit van de openbare ruimte, waaronder ook de sociale veiligheid.

4. HET MILIEU: BESTAANDE TOESTAND, AUTONOME ONTWIKKELING EN ONTWIKKELING BIJ UITVOERING VAN DE VOORGENOMEN ACTIVITEIT OF EEN DER ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder d van de Wm:

Een MER bevat ten minste: "een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien de activiteit noch de alternatieven worden ondernomen".

De bestaande toestand van het milieu in het studiegebied en de autonome ontwikkeling hiervan moeten worden beschreven als referentie voor de beoordeling van de te verwachten milieueffecten. Daarbij is de autonome ontwikkeling de toekomstige ontwikkeling van het milieu zonder dat de voorgenomen activiteit of een van de alternatieven wordt gerealiseerd. Rekening moet worden gehouden met eventuele effecten van voltooide en lopende ingrepen en ingrepen als gevolg van reeds vastgelegd beleid of als gevolg van niet door beleid gestuurde ontwikkelingen.

Het studiegebied omvat de locatie en haar omgeving, voor zover daar effecten van de voorgenomen activiteit kunnen gaan optreden. Per milieu-aspect (lucht, bodem, water, et cetera) kan de omvang van het studiegebied verschillen. De begrenzing van de studiegebieden moet worden gemotiveerd en op kaart worden aangegeven.

Onder de studiegebieden dienen tevens te worden verstaan gebieden die beïnvloed worden door verandering in verkeers- en vervoerstromen, waarbij als praktische maat kan worden gehanteerd het gebied waarin ofwel het personenvervoer of het goederenvervoer met 20% of meer toe- of afneemt ten opzichte van de huidige situatie dan wel de capaciteit van de bestaande infrastructuur ontoereikend blijkt te zijn.

Als basis voor de beschrijving van de huidige toestand, de autonome ontwikkeling dienen, uitgaande van de vervoerstromen (kwantitatief en kwalitatief) en de modal split van alle wegen naar, door en rond het bedrijventerrein 'Westzanerpolder' en de aangrenzende industrieterreinen, de huidige mobiliteit en de ontwikkeling daarvan in het studiegebied te worden beschreven. Hierbij dient onder andere rekening te worden gehouden met de 'weg naar Buitenhuizen' en de verdere aansluiting van het wegennet van Zaanstad op het Rijks- en provinciale wegennet⁹].

9 Zie bijlage 4, inspraakreacties nrs. 4 en 9.

4.1 Bodem, grond- en oppervlaktewater

Inzicht dient te worden gegeven in (effecten) op:

- de geomorfologische structuur en de bodemopbouw;
- de grond- en oppervlaktewaterhuishouding van de locatie en de naaste omgeving;
- de kwaliteit van het oppervlaktewater;
- bodemkwaliteit en -gebruik; inclusief verontreinigingssituaties en de eventuele noodzaak tot sanering.

4.2 Geluid

Om een realistisch en toegankelijk beeld te krijgen van de gevolgen voor het milieu, kan het zinvol zijn zich vooral te richten op wat er verandert. Naast de gebruikelijke geluidbelasting-contouren kunnen dan contouren en analyses worden gepresenteerd die lokale toe- en afname van geluidbelasting laten zien. Cumulatie van geluid met bestaande bronnen is hierbij van belang. Dat bepaalt immers de door de burger te ervaren geluidbelasting. Inzicht moet worden gegeven in de bijdragen die verschillende bronnen (industrie, weg-, rail- en scheepvaartverkeer) daaraan (zullen) leveren.

4.3 Luchtkwaliteit, lichthinder

Het MER dient een beeld te geven van de bestaande luchtkwaliteit en van de verandering daarin als gevolg van mogelijke invullingen van het bedrijventerrein en van de te verwachten extra verkeersbewegingen als gevolg van de aanleg en het gebruik van het bedrijventerrein. Ingegaan dient te worden op:

- emissies en daaruit resulterende immissies ter plaatse van gevoelige bestemmingen, van verontreinigde stoffen (inclusief stofuitstoot) door industrieën;
- emissies en daaruit resulterende immissies ter plaatse van gevoelige bestemmingen, van NO_x, SO₂, CO_x en benzeen voor alle vervoerwijzen, voor zover onderscheidend voor de alternatieven;
- geur-emissies en -immissies (globaal) en mogelijke ruimtelijke consequenties daarvan¹⁰].

Een indruk moet worden gegeven van de bestaande en de toekomstige situatie met betrekking tot lichthinder¹¹].

4.4 Veiligheid

In het MER moet de huidige situatie wat betreft externe veiligheid kwalitatief en met behulp van risico-contouren worden beschreven. Ligging en aard van de thans aanwezige en geplande kabels en leidingen(-straten) moeten worden aangegeven.

10 Zie bijlage 4, inspraakreactie nr. 9.

11 Zie bijlage 4, inspraakreacties nrs. 6 en 9.

4.7 Visueel-ruimtelijke kenmerken

Bij de beschrijving van de huidige en toekomstige kenmerken van het gebied gaat het vooral om de betekenis van het landschapsbeeld in zijn ruimtelijke context. Geef een waardering aan deze visueel-ruimtelijke kenmerken, onderscheid daarbij kenmerken die richtinggevend zullen zijn voor het ontwerp, en kenmerken die zo mogelijk kunnen worden ingepast. De visueel-ruimtelijke aspecten kunnen in beeld worden gebracht door middel van aanzichtstekeningen of foto's dan wel fotomontages^{15]}.

Extra aandacht verdienen de visuele effecten van kadefaciliteiten, kranen en dergelijke. In hoeverre hebben deze invloed op de beleving vanuit De Reef?^{16]} De beschrijving moet mede betrekking hebben op (de toekomstige ontwikkeling en binnen) het plangebied zelf.

4.8 Duurzaamheid, samenhang

Beschrijf de gevoeligheid van de bestaande en toekomstige ruimtelijke structuren en kwaliteiten voor ongeplande maatschappelijke ontwikkelingen (bijvoorbeeld: spontane occupatie door verspreide bedrijvigheid, al dan niet in 'rommel- en gedoogzones') (zie ook paragraaf 3.1 onder 'duurzaamheid'). Geef aan hoe het gebied in zijn huidige inrichting en na realisering van het bedrijventerrein met kadefaciliteiten voor zeeschepen op landschapsschaal verbonden is met de omringende stedelijke en landelijke gebieden.

5. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder f van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een vergelijking van de ingevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven"*.

De milieueffecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten onderling én met de referentie-ontwikkeling worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen. Daarop dient dus de nadruk te liggen.

De alternatieven dienen te worden getoetst aan de criteria zoals aangegeven in paragraaf 2.4 van dit advies. Kaarten waarop de verschillende contouren zijn aangegeven en vooral kaarten die de verschilwaarden in beeld brengen, kunnen de vergelijking inzichtelijker maken.

Bij de vergelijking van de alternatieven kunnen de financiële aspecten van de alternatieven worden betrokken om de realiteitswaarde van de alternatieven en

15 Zie bijlage 4, inspraakreactie nr. 5.

16 Zie inspraakreactie van de Vogelwacht op de aanvullende startnotitie, bijlage 4a.

8. VORM EN PRESENTATIE

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven. De onderling vergelijking dient bij voorkeur te worden gepresenteerd met behulp van tabellen, figuren en kaarten.

Voor de overige presentatie beveelt de Commissie het volgende aan:

- het MER beknopt te houden;
- achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- kaartmateriaal te voorzien van een leesbare ondergrond met de gebruikte topografische namen en een duidelijke legenda.

9. SAMENVATTING VAN HET MER

Artikel 7.10, lid 1, onder h van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieueffectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven"*.

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de hoofdpunten voor de besluitvorming, inclusief de belangrijkste waarden van het milieu in het studiegebied;
- de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit;
- het resultaat van de vergelijking van de alternatieven (zo mogelijk in tabelvorm).

BIJLAGEN

**bij het advies voor
aanvullende richtlijnen MER
Bedrijventerrein Westzanerpolder
met zeehaven en kadefaciliteiten
aan het Noordzeekanaal**

(bijlagen 1 t/m 4a)

BIJLAGE 1


Brief van het bevoegd gezag d.d. 20 augustus 1997 waarin de Commissie
in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Zaanstad

DIENST STADSONTWIKKELING, MILIEU EN BEHEER
Sector Stadsontwikkeling en Milieu

Postbus 1224, 1500 EA Zaandam
telefoon (075) 655 91 11/fax (075) 681 62 06
24-uurs infotelefoon (075) 655 21 21
Bezoekadres: Afdeling Milieu
Gebouw 'De Kringloop', Symon Spiersweg 7, 1506 RZ Zaandam

Commissie voor de milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH Utrecht

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen :	25 AUG. 1997
nummer :	1117-97
dossier :	781-33434(1x)
kopie naar :	15/Sc/Pu/Pikem Ø

uw kenmerk U304-96/He/nm/781-5
uw brief van 8 mei 1996
aantal bijlagen 1 aanvullende startnotitie
tel. informatie (075) 681 62 48 - K.N. van 't Hof
onderwerp advies richtlijnen MER
ons kenmerk GL/NVH/ 2136
Zaanstad, 20 augustus 1997

Geachte commissie,

Op 24 april 1996 hebben wij u de startnotitie 'Bedrijventerrein Westzanerpolder' in onze gemeente doen toekomen.


Op 21 juni 1996 heeft u het advies voor de richtlijnen voor het milieu-effectrapport Bedrijventerrein Westzanerpolder (gemeente Zaanstad) gegeven.

Tijdens de verdere ontwikkeling van het plan bedrijventerrein Westzanerpolder is voor de daarin opgenomen haven- en kadefaciliteit een andere oplossing gekozen. In plaats van een haven- en kadefaciliteit aan Zijkanaal D is nu voor een haven- en kadefaciliteit gekozen direct aan het Noordzeekanaal, die ook geschikt is voor zeeschepen.

Aangezien dit een aanzienlijke wijziging betekent van het oorspronkelijke plan is een aanvullende startnotitie opgesteld en zal de procedure milieu-effectrapportage opnieuw worden gestart.

Wij verzoeken u ingevolge artikel 7.14 van de Wet milieubeheer en in aansluiting op uw advies van 21 juni 1996 nadere richtlijnen inzake de inhoud van het milieu-effectrapport te geven.

Het college van burgemeester en wethouders van Zaanstad,
namens deze


ing. D. Overheul
interim-chef afdeling Milieu

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de aanvullende startnotitie in "De Zaankanter" d.d. 20 augustus 1997

Wet Milieubeheer, startnotitie MER

Burgemeester en wethouders maken bekend dat vanaf 20 augustus 1997 ter inzage is gelegd de aanvullende startnotitie met betrekking tot haar voornemen tot het ontwikkelen van de Westzanerpolder tot een bedrijventerrein, inclusief een zeehaven met kadefaciliteiten aan het Noordzeekanaal.

Tellichting op 17 april 1996 hebben burgemeester en wethouders door middel van het openbaar maken van de startnotitie 'Bedrijventerrein Westzanerpolder' de procedure milieu-effect rapportage (M.E.R.) gestart. Tijdens de procedure hebben burgemeester en wethouders besloten om de voorgenomen activiteit te herzien. Deze herziening betreft, in plaats van een haven- en kadefaciliteit aan Zijkanaal D, een haven- en kadefaciliteit aan het Noordzeekanaal, die ook geschikt is voor zeeschepen. De aanvulling op de voorgenomen activiteit heeft tot gevolg dat de M.E.R. procedure moet worden herstart.

Inzage: de aanvullende startnotitie 'Bedrijventerrein Westzanerpolder met zeehaven en kadefaciliteiten aan het Noordzeekanaal' en de daarbij behorende stukken liggen vanaf 20 augustus 1997 tot en met 17 september 1997 ter inzage bij de receptie van het gemeentehuis, de balie van het Stadskantoor en in de Secretarie Noord.

Zienswijze: tot en met 17 september 1997 kunnen door iedereen opmerkingen ten behoeve van de aanvullende richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport schriftelijk of mondeling worden gemaakt. In de openbare vergadering van 25 augustus 1997 om 14.00 uur in zaal A van het gemeentehuis zal de raadscommissie Milieu de aanvullende startnotitie bespreken.

Informatie: afdeling Milieu, de heer K.N. van 't Hof, tel. (075) 681 62 48.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: college van B&W van gemeente Zaanstad

Bevoegd gezag: gemeenteraad van Zaanstad

Besluit: vaststelling bestemmingsplan

Categorie Besluit m.e.r.: 20.1

Activiteit: de ontwikkeling van de Westzanerpolder, gelegen tussen het natuurgebied 'De Reef' en het Noordzeekanaalgebied, tot een bedrijventerrein van bruto 145 (netto circa 100) ha. Onderdeel van dit voornemen is de aanleg van een haven- en kadefaciliteit direct aan het Noordzeekanaal die ook geschikt is voor zeeschepen.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 17 april 1996

richtlijnenadvies uitgebracht op: 21 juni 1996

richtlijnen vastgesteld: 10 oktober 1996

kennisgeving aanvullende startnotitie: 20 augustus 1997

Bijzonderheden: Het voornemen is gewijzigd ten opzichte van het oorspronkelijk initiatief. Er is nu sprake van de aanleg van een bedrijventerrein met een haven en kadefaciliteit waar ook zeeschepen kunnen aanleggen. Over deze wijziging is een aanvullende startnotitie uitgebracht.

Samenstelling van de werkgroep:

drs. J.J.F.M. van Haeren

drs. S.R.J. Jansen

ir. K. Nije

ir. M.M.U. van Dis (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep: G.F.W. Herngreen (richtlijnen), drs. V.C.F. Tersteeg (aanvullende richtlijnen)

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	960510	Kontakt Milieubeheer Zaanstreek	Zaandam	960528
2.	960514	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB)	Amersfoort	960528
3.	960513	Stuurgroep Samenwerking Havens Noordzeekanaalgebied	Haarlem	960528
4.	960513	S. Hoffmann en E. van Malssen	Zaandam	960528
5.	960515	Vereniging tot ongeschonden behoud Westzijderveld OBW	Westzaan	960528
6.	960514	R.L.P. Oorschot	Westzaan	960528
7.	960515	Milieufederatie Noord-Holland	Zaandam	960528
8.	960508	Vogelbeschermingswacht "Zaanstreek"	Zaandam	960610
9.	960513	Vereniging tot behoud van de Westzanerpolder	Westzaan	960610
10.	960524	Directie Noordwest, Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij	Diemen	960531

BIJLAGE 4a

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	970917	Milieufederatie Noord-Holland	Zaandam	970922
2.	970912	Vogelbeschermingswacht „Zaan- streek”	Zaandam	970919
3.	970515 970915	Vereniging tot ongeschonden behoud Westzijderveld OBW	Westzaan	970919
4.	970917	Stuurgroep samenwerking Havens Noordzeekanaalgebied	Haarlem	970924