

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport  
Landinrichting Ulvenhout-Galder

18 februari 1999

780-108



commissie voor de milieueffectrapportage

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant  
Postbus 90151  
5200 MC DEN BOSCH

uw kenmerk  
nrs.163064/200130

uw brief  
d.d. 30 juni 1998

ons kenmerk  
U71-99/HI/eh/780-106

onderwerp  
Toetsingsadvies Herinrichting  
Ulvenhout-Galder

doorkiesnummer  
(030) 234 76 27

Utrecht,  
18 februari 1999

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Herinrichting Ulvenhout-Galder. Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

Uitgaande van het vigerende ruimtelijke kader in het streekplan geeft het VOP/MER een goed inzicht in mogelijke oplossingen voor knelpunten in het plangebied. Op basis van een nadere analyse van het ecohydrologische systeem en een eerste verkenning van cultuurhistorische patronen ziet de Commissie mogelijkheden voor een nog betere afstemming van de inrichting op de potenties van het gebied. Voorwaarde hiervoor is echter dat de huidige functietoedeling wordt aangepast. De Commissie realiseert zich dat het landinrichtingsplan volgend is op de functietoedeling en de functietoedeling daarmee feitelijk geen onderwerp voor besluitvorming meer is. Gezien de milieuwinst die met een aanpassing te behalen is, meent de Commissie deze optie toch nadrukkelijk onder uw aandacht te moeten brengen.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag te zijner tijd het (ontwerp-)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

prof.dr.ir. D. de Zeeuw  
voorzitter van de werkgroep m.e.r.  
Herinrichting Ulvenhout-Galder

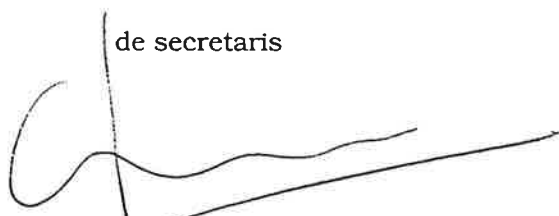
Toetsingsadvies over het milieueffectrapport  
Landinrichting Ulvenhout-Galder

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport over  
Landinrichting Ulvenhout-Galder,

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze,

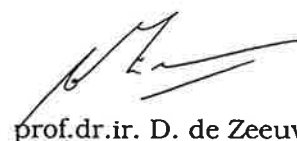
de werkgroep m.e.r. Landinrichting Ulvenhout-Galder,

de secretaris



ir. V.J.H.M. ten Holder

de voorzitter



prof.dr.ir. D. de Zeeuw

Utrecht, 18 februari

## INHOUDSOPGAVE

	<b>Pagina</b>
<b>1. Inleiding</b>	1
<b>2. Oordeel over het MER</b>	2
2.1 Algemeen	2
<b>3. Aanbevelingen voor de verdere planuitwerking</b>	3
3.1 Ontwikkeling voorkeursalternatief	3
3.2 Cultuurhistorische en archeologische waarden	6
3.3 Natuur	6
3.4 Ontwikkeling agrarische sector	7

### Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 30 juni 1998, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
- 1a. Brief van de initiatiefnemer d.d. 28 september 1998 bij aanbidding van het MER
2. Kennisgeving in Staatscourant nr. 171 d.d. 9 september 1998
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

## 1. INLEIDING

Ten behoeve van de besluitvorming over het landinrichtingsplan Ulvenhout-Galder dient de procedure voor de milieueffectrapportage te worden doorlopen. Het landinrichtingsplan heeft tot doel om te komen tot een zo optimaal mogelijke inrichting van het gebied voor de functies landbouw, natuur en recreatie. De oppervlakte van het herinrichtingsgebied bedraagt circa 2635 hectare.

Initiatiefnemer voor dit project is de Landinrichtingscommissie Ulvenhout-Galder. Bevoegd gezag is het College van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant. Het MER is gekoppeld aan het voorontwerpplan. Op basis van het voorontwerpplan wordt door Gedeputeerde Staten een tussentijds besluit genomen over het verder uitwerken van een ontwerpplan.

Bij brief van 30 juni 1998<sup>1)</sup> heeft Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) verzocht advies uit te brengen over het milieueffectrapport (MER). Het MER is op 28 september 1998 ontvangen van de initiatiefnemer en is op 1 oktober 1998 ter inzage gelegd<sup>2)</sup>.

Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.<sup>3)</sup> De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Bij de toetsing heeft de Commissie de via het bevoegde gezag ontvangen inspraakreacties en adviezen betrokken<sup>4)</sup>. Voor zover relevant in het kader van het advies wordt er met voetnoten naar verwezen<sup>5)</sup>.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen van het MER<sup>6)</sup>, zoals vastgesteld in juli 1996;
- op eventuele onjuistheden<sup>7)</sup>;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER<sup>8)</sup>.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het besluit over het voorontwerpplan. Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

- 
- 1 Zie bijlage 1.
  - 2 Zie bijlage 2.
  - 3 Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.
  - 4 Wm, artikel 7.26, lid 2.
  - 5 Voor een overzicht van de reacties zie bijlage 4.
  - 6 Wm, artikel 7.23, lid 2.
  - 7 Wm, artikel 7.23, lid 2.
  - 8 Wm, artikel 7.10.

De ontwikkeling van alternatieven in het VOP/MER is gebaseerd op de verdeling van de functies zoals vastgelegd in het streekplan. Met deze functietoedeling als vaststaand kader, is op juiste wijze de aanwezige bandbreedte verkend door de ontwikkeling van alternatieven gericht op optimalisatie van respectievelijk de landbouwfunctie, de natuurfunctie en de beleving van het landschap. Van daaruit is de zoektocht gestart naar het voorkeursalternatief die moet leiden tot het ontwerpplan.

Het in het MER beschreven voorkeursalternatief bestaat uit de combinatie van de alternatieven AGRO en TUIN voor de hooggelegen gronden en het alternatief NATUUR voor de laag gelegen gronden. Deze combinatie is gegeven de functietoedeling geen onlogische combinatie.

Wanneer de bereidheid aanwezig is om de functietoedeling niet als rigide kader te hanteren, kan de Commissie zich echter een voorkeursalternatief voorstellen met een grotere meerwaarde voor de afzonderlijke functies. Een dergelijk alternatief is gebaseerd op een meer geïntegreerde benadering van de functies op basis van de eerder genoemde nadere analyse van het ecohydrologische systeem en het gebruik van de cultuurhistorische waarden in het gebied als mede sturend element. Een toelichting hierop wordt gegeven in hoofdstuk 3.

In hoofdstuk 3 zijn daarnaast een aantal aanbevelingen opgenomen voor de verdere planvorming, die betrekking hebben op specifieke onderdelen van het MER.

### **3. AANBEVELINGEN VOOR DE VERDERE PLANUITWERKING**

#### **3.1 Ontwikkeling voorkeursalternatief**

Zoals reeds gesteld onder het hoofdoordeel is de keuze voor het in het MER beschreven voorkeursalternatief geen onlogische, wanneer de functietoedeling als vaststaand gegeven wordt gehanteerd. Op basis van een nadere analyse van de ecohydrologische situatie in het plangebied en een eerste verkenning van cultuurhistorische patronen komt de Commissie echter tot de volgende suggesties voor het verder ontwikkelen van het voorkeursalternatief. Zij is zich er daarbij van bewust dat voor realisatie de functietoedeling wijziging behoeft.

Uit de bodemkaart, waarvan een vereenvoudigde versie is opgenomen in het VOP/MER, blijkt dat het dal van de Mark op enkele plaatsen insnoeringen kent. Bij terreinbezoek heeft de Commissie geconstateerd dat juist langs deze dekzandranden sprake is van ijzerrijke kwel. De verdeling van het dekzand is gewoonlijk geen toevallige. Inmiddels is (her) ontdekt dat op plaatsen die ten tijde van de afzetting van het dekzand nat of vochtig waren, het meeste zand werd ingevangen omdat nat zand niet stuift. Op grote schaal heeft daardoor omkering van het reliëf plaatsgevonden.

Binnen die vroegere dalen wisselen natte of vochtige hoogten af met wat drogere dalen. Die hoogten zijn dus te beschouwen als "uiteinden" van preferente plaatsen voor grondwaterstroming in de ondergrond. Dit is een nieuw gegeven, dat

verlagen wordt de drainagebasis verlaagd die bepalend is voor de laagste grondwaterstanden en daarmee voor de duur en frequentie van de hogere grondwaterstanden langs de dalwanden. Van belang daarbij is tevens dat bij het afgraven van het maaiveld met name het organisch materiaal wordt afgevoerd dat bij inundatie een deel van de ongewenste bestanddelen in het water van de Mark kan opnemen, binden of fixeren. Deze mogelijkheid tot buffering kan beter gebruikt blijven worden zolang de kwaliteit van het water in de Mark slecht is.

Bij het toepassen van inundaties ligt het voor de hand aan te sluiten bij structuren in het landschap die ooit zijn aangelegd voor bevoeiing van landbouwgronden. Ten westen van de Mark ligt een hooidijk, die zo hoog gelegen is dat zij gebruikt moet zijn voor compartimentering van het breedste deel van het dal van de Mark om t  snel terugstromen van het beekwater te voorkomen. Wellicht dat het gebied meer van dergelijke voorzieningen heeft gekend. Het lopende cultuurhistorische onderzoek kan hiervoor mogelijk aanknopingspunten geven.

Bij het toepassen van inundatie is het aanbevelenswaardig het oude boerenprincipe aan te houden dat leert dat het water bij bevoeiing in beweging moet blijven. Stilstand van het water leidt namelijk tot vorming van regenwaterlenzen en daarmee tot uitloging.

Voor de functietoedeling heeft het voorafgaande de volgende consequenties. Het is wenselijk om de kwaliteit van het grondwater op uiteinden van de preferente plaatsen voor grondwaterstroming in de ondergrond zoveel mogelijk te behouden. Dit zou ertoe moeten leiden dat deze hoger gelegen flanken worden beschermd door intensieve agrarische gebruiksvormen te voorkomen dan wel te beperken. In het licht van het voorgaande is een nadere beschouwing van de ligging van de meest intensieve bedrijven (c.q. de vollegrondstuinbouwbedrijven) gewenst. Juist oostelijk van de Mark liggen grote kansen voor natuur. Deze kansen kunnen niet optimaal benut worden door de intensieve vormen van grondgebruik die leiden tot een slechte grondwaterkwaliteit. Naast kwalitatieve aspecten spelen ook kwantitatieve aspecten. Deze bedrijven beregenen en doen dus een beroep op het grondwater. In dit licht verdient naar de mening van de Commissie een concentratie van de vollegrondstuinbouwteelten ten westen van de Mark serieuze overweging. Daar lijkt zich bovendien een mogelijkheid voor te doen om beregeningswater niet direct aan het grondwater te onttrekken maar te winnen uit een bestaande voormalige zandwinput.

De lage gronden langs de Mark hebben op dit moment de bestemming reser­vaat. De Commissie vraagt zich af of het noodzakelijk is  lle gronden langs de Mark tot reser­vaat te bestempelen. De gronden die tijdelijk geinundeerd worden, laten mogelijk een extensieve vorm van bedrijfsvoering door agrariërs toe. Aansluitend bij de decentralisatie-impuls in het ruimtelijk beleid kunnen geldende regelingen, zoals voor extensivering van de agrarische bedrijfsvoering, realisatie van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), landschapsonderhoud en stimulering van biologische landbouw, wellicht regionaal geïntegreerd worden toegepast. Met een dergelijke "stapelning" kan mogelijk de gewenste inrichting

De kenmerken en potenties van hydrologie en bodem hebben een goede doorwerking gekregen in standplaatsfactoren en natuurdoeltypen. Het kaartmateriaal in de deelnota Water biedt goede ondersteuning aan de informatie die in de tekst gevonden kan worden over de hydrologische situatie die in de verschillende alternatieven ontstaat.

Het MER bevat een gedegen beschrijving van thema's, doeltypen en doelsoorten. Per doeltype worden in het Handboek Natuurdoeltypen enkele tientallen doelsoorten genoemd. In het MER is een selectie gemaakt leidend tot een beperkt aantal onderzochte doelsoorten. Niet duidelijk wordt gemaakt hoe deze selectie tot stand is gekomen.

Als meest milieuvriendelijke alternatief (mma) is beschreven een alternatief waarbij voor de ecologische hoofdstructuur vooral het alternatief Natuur wordt toegepast. Voor het realiseren van het natuurdoeltypen "rietland en ruigte" is het afgraven van een groot aantal hectares als maatregel opgenomen. Naast de bezwaren die onder 3.1. zijn aangegeven wijst de Commissie er op dat bij het afgraven van de grond er specie vrijkomt die in het gebied aangewend dient te worden. Uit mondelinge informatie van de initiatiefnemer heeft de Commissie begrepen dat de vrijkomende specie benut zal worden binnen het plangebied voor het maken van kaden, het ophogen van bouwland en voor kavelaanvaardingswerken. Op de milieueffecten hiervan wordt echter in het MER niet ingegaan.

- De Commissie adviseert met het oog op de uit te voeren evaluatie alsnog de meeste recente inventarisatiegegevens in kaart te brengen.
- De Commissie adviseert om bij het tussentijdse besluit over een uit te werken voorkeursalternatief een nadere toelichting te geven op de keuze van de doelsoorten, zoals die in het MER per natuurdoeltype is gemaakt.
- De Commissie adviseert om alsnog inzicht te geven in de milieueffecten van het gebruik van de vrijkomende specie wanneer het afgraven van grond op grote schaal onderdeel blijft van het voorkeursalternatief.

### 3.4 Ontwikkeling agrarische sector

In de beschrijving van de landbouwkundige situatie kon logischerwijze alleen gewerkt worden met de op dit moment beschikbaar informatie over de agrarische bedrijfsontwikkeling. Inmiddels is Nederland door de EG in gebreke gesteld voor het niet uitvoeren van de Nitraatrichtlijn. Dit heeft grote gevolgen voor de grondbehoefte van de melkveehouderij.

- De Commissie adviseert om alsnog een analyse uit te voeren naar de mogelijke effecten van een vergaande extensivering van de rundveehouderij op de grondbehoefte van de bedrijven in het plangebied en dit gegeven te betrekken bij de verdere planuitwerking.



**BIJLAGEN**

**bij het toetsingsadvies over het  
milieueffectrapport  
Landinrichting Ulvenhout-Galder**

**(bijlagen 1 t/m 4)**

# BIJLAGE 1

## Brief van het bevoegd gezag d.d. 30 juni 1998 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen



Provincie  
Noord-Brabant

VERZONDEN

1-6 JULI 1998

Provinciehuis  
Brabantlaan 1  
Correspondentie-adres:  
Postbus 90151  
5200 MC 's-Hertogenbosch  
Fax (073) 612 36 10

Dienst Ruimte, Economie en Welzijn

Telefoon (073) 681 28 12

Ons kenmerk: nrs. 163064/200130  
Uw kenmerk : --  
Afdeling : BG  
Doorkiesnr.: 6812746 G. Adema  
6812408 H. v.d. Flier  
Bijlagen : 1  
Datum : 30 juni 1998  
Onderwerp : Voorontwerp-Landinrichtingsplan  
milieu-effectrapport voor de  
herinrichting Ulvenhout-Galder

De commissie voor de m.e.r.  
Postbus 2345  
3500 GH UTRECHT

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen :	- 8 JULI 1998
nummer :	1525-98
doosnr :	780-59
roep naar :	Hl/Sc/pres/bub/ch

Geachte commissie,

Op 28 april 1998 ontvingen wij van de Landinrichtingscommissie voor de herinrichting Ulvenhout-Galder het VOP/MER, met het verzoek om de aanvaardbaarheid over het MER uit te spreken.

Ten aanzien van een aantal punten hebben wij aan de commissie vragen gesteld en opmerkingen doorgegeven. De secretaris van de commissie heeft aangegeven dat verwerking van de opmerkingen voor de publicatie van het rapport in augustus mogelijk is. Daarom en omdat wij de opmerkingen binnen het kader van de aanvaardbaarheid als "ondergeschikt" beschouwen, hebben wij het MER reeds op voorhand aanvaardbaar beoordeeld. Met de toezending aan uw commissie wachten wij totdat het rapport is aangepast en de informatie voor de inspraak gereed is. De brief en bijlagen met het standpunt dat wij aan de commissie hebben gezonden, ontvangt u hierbij.

Wij verzoeken u advies uit te brengen na kennisgeving van het VOP/MER, hetgeen in augustus is beoogd. Uit praktisch oogpunt hebben wij van de mogelijkheid gebruik gemaakt om kennisgeving, publicatie en inspraak aan de Landinrichtingscommissie te delegeren.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,

de griffier der staten,




070298hb.16

Bij antwoord s.v.p. onderwerp, datum en kenmerk van deze brief vermelden

Bankrekening: ING Rekening nr. 67 45 60 043, Postbank nr. 1070176 t.n.v. Provincie Noord-Brabant

## BIJLAGE 1a

Brief van de initiatiefnemer d.d. 28 september 1998

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingevonden:	- 2 OKT. 1998
nummer:	1526-98
dossier:	P980-60 + bi 4/m63 ex
kopie naar:	H/eh/isc/pro/bjs

Aan het secretariaat van de Werkgroep  
M.E.R.  
van de herinrichting 'Ulvenhout-Galder'  
Postbus 2345  
3500 GH UTRECHT



**dienst landelijk gebied**  
voor ontwikkeling en beheer

uw brief van	uw kenmerk	277 kenmerk	2609-98
onderwerp	Herinrichting 'Ulvenhout-Galder' aanbieding VOP/MER	013-5950536	hijgen

Hierbij biedt de landinrichtingscommissie u het VOP/MER van de herinrichting 'Ulvenhout-Galder' aan. Het VOP/MER bestaat uit de volgende nota's:

- Het eigenlijke VOP/MER. De uitgebreide nota bedoeld voor betrokken instanties.
- Een hiervan afgeleide brochure, bedoeld voor de streekbewoners.
- Een fietsboekje, bedoeld voor de streekbewoners om de alternatieven duidelijk te maken.
- Een serie deelnota's waarin uitgebreid wordt ingegaan op de achtergronden van het VOP/MER:
  - toelichting op de begroting
  - landbouw
  - natuur en milieu
  - landschap en recreatie
  - water

Dienst Landelijk Gebied  
Prof. Cobbenhagenlaan 109  
5037 DB Tilburg  
Postbus 1180  
5004 BD Tilburg  
Tel: 013-5950595  
Fax: 013-5950500

U treft deze nota's in 8-voud aan.

In overleg met de provincie is afgesproken dat er vóór de kerstvakantie overleg plaatsvindt over het concept-advies. In januari '99 zijn alle reacties uit de voorlichting en inspraak bekend en kan het definitieve advies besproken worden.

namens de landinrichtingscommissie 'Ulvenhout-Galder'

  
ir. G.A. Stasse  
secretaris

## BIJLAGE 2

### Kennisgeving van de ter inzagelegging van het MER in Staatscourant nr. 171 d.d. 9 september 1998

#### HERINRICHTING ULVENHOUT-GALDER

Kennisgeving ingevolge artikel 77.2 van de Landinrichtingswet  
en de artikelen 7.29, 7.30 en 7.31 van de Wet Milieubeheer

De Landinrichtingscommissie voor de herinrichting Ulvenhout-Galder deelt u mee dat voor genoemde herinrichting het voorontwerp-landinrichtingsplan en milieu-effectrapport met ingang van 1 oktober 1998 in de inspraak gebracht wordt. De plannen gaan over herinrichting van landbouwgronden, het aanpassen van de waterbeheersing, m.n. het bevorderen van waterconservering, het inrichten van nieuwe natuurgebieden waaronder hermeandering van de Bovenmark en enkele zijbeken, het aankleden van het landschap en het aanbrengen van recreatieve voorzieningen.

Het rapport ligt ter inzage en is verkrijgbaar bij het:

- secretariaat van de Landinrichtingscommissie Ulvenhout-Galder te Tilburg
- waterschapshuis 'Mark en Weerij's' te Ulvenhout
- bibliotheek te Ulvenhout
- gemeenschapshuis 'De Leeuwerik' te Galder
- provinciehuis Noord-Brabant in 's Hertogenbosch.

In het gebied van de herinrichting worden twee voorlichtingsbijeenkomsten georganiseerd. De commissie zal daarin de planalternatieven toelichten. Tevens is er gelegenheid om over de plannen en de beschrijving van de effecten met de Landinrichtingscommissie van gedachten te wisselen. De bijeenkomsten hebben tevens het karakter van een hoorzitting zoals vermeld in de Wet Milieubeheer.

De bijeenkomsten vinden plaats:

- 5 oktober om 14.30 uur in 'De Leeuwerik' te Galder
- 12 oktober om 20.00 uur in 'De Fazanterie' te Ulvenhout.

Verder bestaat er de mogelijkheid om meer individuele zaken te bespreken. Hiervoor wordt op een nog nader te bepalen datum een 'inloopdag' georganiseerd. De datum zal in de plaatselijke pers bekend gemaakt worden.

De commissie is ook bereid om op verzoek voor groepen of organisaties extra voorlichtingsbijeenkomsten te organiseren. Hiervoor kunt u met het secretariaat een afspraak maken, telefoon 013-595 06 08.

Van de voorlichtingsbijeenkomsten wordt slechts een beknopt verslag gemaakt. De commissie verzoekt u vriendelijk reacties schriftelijk in te dienen, vóór 1 januari 1999, bij het secretariaat:

Dienst Landelijk Gebied  
Postbus 1180  
5004 BD Tilburg

Van alle schriftelijke reacties wordt een afschrift gezonden naar de Commissie van de m.e.r. en naar Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant.

De Landinrichtingscommissie,

P.J.A.M. van Campenhout,  
voorzitter  
G.A. Stasse, secretaris



dienst landelijk gebied  
voor ontwikkeling en beheer

## BIJLAGE 3

### Projectgegevens

**Initiatiefnemer:** Landinrichtingscommissie Ulvenhout-Galder

**Bevoegd gezag:** Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant

**Besluit:** Vaststelling landinrichtingsplan ingevolge artikel 81 van de Landinrichtingswet

**Categorie Besluit m.e.r.:** 9.1

**Activiteit:** De voorgenomen activiteit betreft de uitvoering van landinrichting van het gebied Ulvenhout-Galder ten zuiden van Breda

#### **Procedurele gegevens:**

kennisgeving startnotitie: 24 april 1996

richtlijnenadvies uitgebracht op: 3 juli 1996

richtlijnen vastgesteld: 15 juli 1996

kennisgeving MER: 9 september 1998

toetsingsadvies uitgebracht: 18 februari 1999

**Bijzonderheden:** In haar richtlijnenadvies vraagt de Commissie aandacht voor het in beeld brengen van de potenties van en beleidsdoelstellingen voor het gebied en de deelgebieden, het zichtbaar maken van strijdigheden tussen functies, met name de tegenstrijdige eisen op het gebied van hydrologie/ecohydrologie en de landschappelijke inrichting. Daarnaast geeft de Commissie in overweging alternatieven uit te werken die de tegenstellingen tussen de functies overbruggen. Dit advies is in grote lijnen overgenomen door de provincie Noord-Brabant.

In haar toetsingsadvies spreekt de Commissie haar waardering uit over de wijze waarop in het VOP/MER inzicht wordt gegeven in de knelpunten en mogelijke oplossingsrichtingen voor het gebied en met name de conscientieuze wijze waarop de aanwezige abiotische randvoorwaarden zijn vertaald naar natuurdoeltypen en standplaatsfactoren. Zij constateert dat gegeven het vigerende ruimtelijke beleid het VOP/MER voldoende informatie geeft voor de verdere planuitwerking. Uitgaande van een ecohydrologische analyse en een eerste beoordeling van cultuurhistorische kenmerken doet de Commissie suggesties voor de verdere planuitwerking, daarbij constaterend dat voor een dergelijke invulling wel functiewijziging noodzakelijk is.

#### **Samenstelling van de werkgroep:**

drs. G.J. Baaijens

drs. S.R.J. Jansen

ir. A.J.G. van der Maarel

ing. J. Reinders

prof.dr.ir. D. de Zeeuw (voorzitter)

#### **Secretaris van de werkgroep:**

ing. R.A.M. Post(richtlijnenfase)

ir. V.J.H.M. ten Holder (toetsingsfase)



commissie voor de milieueffectrapportage

**Lijst van inspraakreacties en adviezen**

<b>nr.</b>	<b>datum</b>	<b>persoon of instantie</b>	<b>plaats</b>	<b>datum van ontvangst Cie. m.e.r.</b>
1.	981005	Mevr. Bastiaansen	Galder	981113
2.	981005	W. Bonekamp	Ulvenhout	981113
3.	981012	T. Tolenaar en R. Knipscheer	Ulvenhout	981113
4.	981012	F. van Genugten	Ulvenhout	981113
5.	981012	W. Bonekamp	Ulvenhout	981113
6.	981012	J. Oomen	Ulvenhout	981113
7.	981012	D.M.C. Roovers- v. Oosterbosch	Ulvenhout AC	981113
8.	981012	F.M. Maas	Breda	981113
9.	981012	West Brabantse Vogelwerkgroep/ F.v.d. Sanden	Breda	981113
10.	981012	P. Hooijdonk	Ulvenhout AC	981113
11.	981012	Mevr. C. van Rijen	Strijbeek	981113
12.	981012	J. Hermus	Ulvenhout	981113
13.	981019	C. Smeekens	Ulvenhout	981113
14.	981028	A. v.d. Boom en mevr. V. Dun	Strijbeek	981113
15.		Mevrouw L. Taale	Ulvenhout	981113
16.		C. Lips	Galder	981113
17.	981112	Hoogheemraadschap van West-Brabant		981130
18.	981120	J. ten Hoeve	Sliedrecht	981203
19.	981123	Burgemeester en wethouders van Alphen-Chaam	Alphen	981203
20.	981126	dr. K.A.H.W. Leenders	Den Haag	981203
21.	981121	G.N. Bijnen		981203
22.	981012	drs. A.J. Schölvinc	Ulvenhout	990106
23.	981126	Theo Kroon namens Kanovereniging Breda	Breda	990106