

## RICHTLIJNEN

voor het milieu-effectrapport voor de uitbreiding van de productie-  
capaciteit voor substraat voor de champignonteelt van CNC te  
Moerdijk.

juli 1996

's-Hertogenbosch, Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Breda, het Dagelijks Bestuur van het waterschap Hoogheemraadschap van West Brabant

## INHOUDSOPGAVE

### Pagina

<b>1.</b>	<b>Inleiding</b>	<b>3</b>
<b>2.</b>	<b>Probleemstelling, doel en besluitvorming</b>	<b>4</b>
2.1	Probleemstelling	4
2.2	Doel	4
2.3	Besluitvorming	4
<b>3.</b>	<b>Voorgenomen activiteit en alternatieven</b>	<b>5</b>
3.1	Voorgenomen activiteit	5
3.2	Alternatieven en varianten	5
<b>4.</b>	<b>Bestaande milieutoestand en milieugevolgen</b>	<b>8</b>
4.1	Omgevingsfactoren	8
4.2	Algemene richtlijnen voor de beschrijving per milieu-aspect	8
4.3	Luchtverontreiniging: ammoniak	8
4.4	Luchtverontreiniging: geur	9
4.5	Geluid	9
4.6	Overige milieu-effecten	10
<b>5.</b>	<b>Vergelijking van alternatieven</b>	<b>11</b>
<b>6.</b>	<b>Leemten in kennis en evaluatie</b>	<b>12</b>
<b>7.</b>	<b>Vorm en presentatie</b>	<b>13</b>

## Hoofdstuk 1 Inleiding

De Coöperatieve Nederlandse Champignonkwekersvereniging (CNC) heeft het voornemen de productiecapaciteit voor Indoor Verse Compost (IVC) binnen haar installatie op de lokatie Orionweg 5 op het industrieterrein Moerdijk uit te breiden met 250.000 ton per jaar tot een produktie van 750.000 ton per jaar. Deze hoeveelheid IVC kan, aldus de startnotitie, worden geproduceerd in de bestaande installatie, zij het dat een uitbreiding van de IVC-fabriek met circa 6 tunnels tot 54 tunnels noodzakelijk is.

Verder bestaat het voornemen om voor de verdere verwerking van IVC tot doorgroeide compost, het tweede tunnelbedrijf te bouwen (bouwactiviteiten daarvoor zijn reeds gestart), hetgeen overigens reeds met de vigerende vergunningen ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) mogelijk is. Voor de uitbreiding van de produktie dienen de milieuvergunningen wel te worden aangepast, omdat de oorspronkelijke vergunningen gebaseerd zijn op een produktie van 500.000 ton IVC per jaar.

Ter onderbouwing van de besluitvorming over deze herziening wordt milieu-effectrapportage (m.e.r.) uitgevoerd, omdat het Besluit m.e.r. bijlage C een drempelwaarde van 25.000 ton per jaar voor de verwerking van meststoffen aangeeft.

Bevoegd gezag in de m.e.r.-procedure zijn ons college van Gedeputeerde Staten voor de vergunningverlening ingevolge de Wm en het Hoogheemraadschap West-Brabant voor de vergunningverlening ingevolge de Wvo.

Op 1 april 1996 hebben wij een startnotitie van CNC ontvangen met daarin een beschrijving van bovengenoemd voornemen. Per brief van 17 april 1996 hebben wij, als coördinerend bevoegd gezag, de Commissie voor de m.e.r. en de wettelijk adviseurs in de gelegenheid advies uit te brengen over de richtlijnen voor het op te stellen milieu-effectrapport (MER). De openbare bekendmaking vond plaats in de Staatscourant van 19 april 1996. De startnotitie heeft vanaf 22 april 1996 gedurende vier weken ter inzage gelegen.

Op 12 juni 1996 hebben wij het advies voor richtlijnen ontvangen van de Commissie voor m.e.r.. Voor het overige hebben er geen wettelijk adviseurs noch belanghebbenden gereageerd op de startnotitie. Het advies van de Commissie voor m.e.r. vormt de basis van de nu voorliggende richtlijnen.

*In december 1993 is een MER ter visie gelegd over het toenmalige voornemen van de CNC om substraat voor de champignonteelt te bereiden op het industrieterrein te Moerdijk. Op basis van dit MER zijn in september 1994 vergunningen verleend met een looptijd van 5 jaar. In het nu op te stellen MER dienen - ter wille van de zelfstandige leesbaarheid ervan - korte samenvattingen te worden gegeven van de informatie uit 1993, voor zover die nog actueel en relevant is voor de besluitvorming. Eventuele nieuwe ontwikkelingen dienen uitgebreider te worden beschreven.*

*Bovendien wordt in de richtlijnen aandacht gevraagd voor de in het evaluatieprogramma genoemde aspecten zoals dat als bijlag 7 van de aan de Wm-vergunning verbonden voorschriften is opgenomen. In de considerans van zowel de Wm- als de Wvo-vergunning is opgenomen dat door het bevoegde gezag, twee jaar na het in werking zijn van de inrichting, een evaluatieverslag moet worden opgesteld. Wij vragen aandacht voor de daar genoemde aspecten.*

## Hoofdstuk 2    Probleemstelling, doel en besluitvorming

### 2.1.    **Probleemstelling**

Ter onderbouwing van het voornemen dient in het MER te worden beschreven hoe de vraag naar substraat voor de champignonteelt (onderscheiden in IVC, entbare en doorgroeide compost) zich heeft ontwikkeld over de afgelopen 5 jaar en hoe groot het marktaandeel van de CNC daarin was. Tevens dient een prognose voor de vraag in de komende 3 jaar te worden gegeven.

Ingegaan dient te worden op de vraag of problemen te verwachten zijn met betrekking tot de aanvoer en beschikbaarheid van grondstoffen, zoals in het bijzonder pluimveedrijfmest<sup>1)</sup> en gips.

### 2.2.    **Doel**

In het MER dient kort aandacht te worden besteed aan de bedrijfseconomische overwegingen om de uitbreiding te realiseren, zoals het verlagen van de produktiekosten per eenheid produkt en het streven naar een volledige benutting van de capaciteit van de (vergunde) tunnelbedrijven te Milsbeek en Moerdijk.

Naast bedrijfseconomische doelstellingen dient het MER ook milieu-hygiënische nevendoelestellingen te bevatten, waaraan het voornemen kan worden getoetst (zie hieronder).

### 2.3    **Besluitvorming**

2.3.1.    In het MER moet worden aangegeven welke randvoorwaarden bij het voornemen in acht moeten worden genomen op grond van beleidsnota's, (ontwerp)plannen, wetten en vigerende vergunningen. Tevens moet expliciet worden vermeld welke criteria voor de beoordeling van het voornemen en de afweging van alternatieven (bijvoorbeeld grens- en streefwaarden) aan het milieubeleid kunnen worden ontleend.

2.3.2.    In het MER uit 1993 is reeds een uitgebreid overzicht gegeven van het beleidskader. Dit MER dient zich te beperken tot een overzicht van concrete randvoorwaarden en criteria en in te gaan op belangrijke wijzigingen in het beleidskader ten opzichte van de gegevens uit het MER 1993. Relevante resultaten (indien reeds beschikbaar) uit de studie naar industrieterrein Moerdijk, dat in opdracht van de provincie is/wordt uitgevoerd, dienen te worden vermeld.

2.3.3.    In het MER dient te worden aangegeven dat het dient ter onderbouwing van de besluitvorming over de wijziging van vergunningen op grond van de Wet milieubeheer en (eventueel) de Wet verontreiniging oppervlaktewateren door respectievelijk Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant en het Hoogheemraadschap West-Brabant.

2.3.4.    Ook moeten de besluiten die in een later stadium nog moeten worden genomen om de voorgenomen activiteit te realiseren zijn aangegeven.

---

<sup>1)</sup> Het wordt onwenselijk geacht dat bij verminderde beschikbaarheid van pluimveedrijfmest weer droge mest zou worden gebruikt.

## Hoofdstuk 3 Voorgenomen activiteit en alternatieven

### 3.1. Voorgenomen activiteit

3.1.1. Aan de hand van de volgende aandachtspunten dient in het MER kort aandacht worden besteed aan (bijvoorbeeld met schema's en tabellen):

- (veranderingen in) de hoeveelheden te verwerken stoffen inclusief water en mogelijke verandering in de herkomst;
- de (voor een ongestoord productieproces) mogelijk benodigde uitbreiding van de opslagruimten voor de te verwerken stoffen/water;
- de voorgenomen uitbreiding van de meng- en IVC-fabriek met zes tunnels;
- veranderingen in het productieproces (met name inzake de verblijftijden en temperaturen) in de meng- en IVC-fabriek om de grotere verwerkingscapaciteit te realiseren;
- (verandering in) hoeveelheid en type produkt (grondstoffenmengsel, indoor-verse-compost, entbare compost, doorgroeide compost) dat wordt afgevoerd onder vermelding van de bestemmingen;
- verandering in de hoeveelheid en type afvalstoffen, dat vrijkomt tijdens het productieproces en de plaats van bestemming;
- (verandering in) het energieverbruik van de installatie;
- (eventuele aanpassingen in) de bedrijfsvoering inzake acceptatiebeleid, registratie en monitoring;
- bedrijfsstoringen, die zich hebben voorgedaan met de daarbij behorende milieugevolgen (exclusief de opstartproblemen);
- de reservecapaciteit in het luchtreinigingssysteem om bijvoorbeeld bij onderhoud/reparatie een ventilator stil te zetten.

3.1.2. Inzake de luchtbehandeling dient uitgebreider te worden behandeld:

- processchema van de luchtstromen met vermelding van de geur- en ammoniakconcentraties daarin;
- rendement van de toegepaste luchtreinigingsinstallaties met verwijzing naar de monitoring-onderzoeken die daarover zijn uitgevoerd in 1995 en 1996;
- stikstofbalans over de gaswassers en de biofilters op basis van metingen in de bestaande situatie (aangeven hoeverre het biofilter ammoniak omzet in nitraat en/of nitriet en in hoeverre het biofilter als gaswasser werkt, waardoor ammoniak als ammonia via het filterwater wordt afgevoerd.)

### 3.2. Alternatieven en varianten

3.2.1. In dit MER voor een productie-uitbreiding kan de bestaande installatie als uitgangspunt dienen, waarbij alleen een aantal varianten voor onderdelen van de installatie en het productieproces relevant is voor de besluitvorming.

Na beschrijving en onderlinge vergelijking van deze varianten dient een voorkeursalternatief<sup>2]</sup> en een meest milieuvriendelijk alternatief te worden geïdentificeerd. In het MER moeten varianten worden behandeld voor de volgende onderwerpen:

---

<sup>2</sup> Het voorkeursalternatief is het alternatief dat in de vergunningaanvraag wordt opgenomen. Overigens kan het voorkeursalternatief in principe ook hetzelfde zijn als het meest milieuvriendelijke alternatief.

- 3.2.2. Luchtbehandeling
- aan de hand van de beschrijving van het bestaande luchtbehandelingssysteem aangeven welke verbeteringen wenselijk/noodzakelijk zijn en welke technische oplossingen daarvoor in aanmerking komen;
  - naast uitbreiding met extra gaswassers en aanpassing van de schoorsteenhoogte ook ingaan op (operationele of spoedig operationeel te worden) nieuwe reinigingstechnieken (zie startnotitie).
- 3.2.3. Grondstoffengebruik
- uiteenzetten in hoeverre gedeeltelijke vervanging van paardemest en/of pluimveedrijfmest door andere mestsoorten op korte termijn een realistisch alternatief vormt.
- Omdat uit mondelinge toelichting van de initiatiefnemer reeds is gebleken dat uitgevoerd onderzoek<sup>3</sup>] over dit punt uitwijst dat alleen een beperkte procentuele bijmenging van varkensdrijfmest tot de reële mogelijkheden behoort, (afgezien van hetgeen in hoofdstuk 5 wordt gevraagd over de milieugevolgen) dient slechts op de volgende punten te worden ingegaan:
- uit bijmenging voortvloeiende (andere) aanpassingen in de receptuur;
  - benodigde uitbreiding van de opslag met een extra opslagtank;
  - te volgen procedure (waaronder afvoer van afvalstoffen), wanneer een lading varkensmest met bijvoorbeeld varkenspest is besmet;
  - consequenties voor de hergebruiksmogelijkheden van champost.
  - samenstelling van het eindproduct getoetst aan de (meest recente<sup>4</sup>]) criteria voor (her)gebruik van champost als meststof.
- 3.2.4. Productieproces
- uiteenzetten of het rendement van het productieproces is te verhogen door sturing van de composteringssnelheid via een luchtstroom met lagere zuurstofconcentratie en externe koeling van de te recirculeren luchtstroom.
- 3.2.5. Watergebruik
- behandelen welke terugdringing van leidingwatergebruik mogelijk is door bijvoorbeeld gebruik van (afval)water van andere bedrijven in de omgeving.
- 3.2.6. Overige aspecten
- beschrijven van mogelijke maatregelen ter vermindering van de geluidproductie/ geluidoverlast en ter beperking van het energieverbruik bijvoorbeeld door benutting van restwarmte<sup>5</sup>].
- 3.2.7. Meest milieuvriendelijk alternatief
- Het meest milieuvriendelijke alternatief moet gericht zijn op het zo veel mogelijk beperken en voorkomen van nadelige milieugevolgen, maar wel voldoen aan de doelstellingen van de initiatiefnemer, mits niet te beperkt geformuleerd.
- Het kan worden samengesteld op basis van de vergelijking van de hiervoor genoemde varianten voor onderdelen van het productieproces.

3 In het MER dient te worden vermeld in welke rapporten verslaglegging van dit onderzoek heeft plaats gevonden.

4 De criteria voor zink, koper, kwik, cadmium, en arseen (mg/kg droge stof) uit het Besluit kwaliteit en gebruik Overige Organische Meststoffen.

5 Zie nota VROM, juni 1994: "Omgaan met energiegebruik en meerjarenafspraken bij de Milieuvergunning".

3.2.8.

Nulalternatief

In de startnotitie wordt aangegeven dat het niet overgaan tot de noodzakelijke productie uitbreiding van IVC in relatie tot het doel van het voornemen geen reëel alternatief (nulalternatief) is. In dit verband dient te worden aangegeven waarom het doel van het voornemen niet wordt bereikt, indien de in Milsbeek te verwerken IVC niet te Moerdijk maar te Milsbeek wordt geproduceerd.

## Hoofdstuk 4 Bestaande milieutoestand en milieugevolgen

### 4.1. Omgevingsfactoren

- 4.1.1. Bij de beschrijving van de bestaande milieusituatie dient een overzicht te worden gegeven van:
- ligging van gevoelige (woon- en natuur)bestemmingen in de omgeving van het bedrijf en de eventuele autonome ontwikkeling daarin;
  - achtergrondconcentraties ammoniak in het bijzonder in de nabijgelegen voor verzuring gevoelige 'natuur'gebieden;
  - (eventuele) meldingen van (geur)hinderbeleving.

### 4.2. Algemene richtlijnen voor de beschrijving per milieu-aspect

- 4.2.1. De bestaande milieusituatie en de autonome ontwikkeling<sup>6]</sup> dienen te worden beschreven voor de hierna genoemde milieu-aspecten. Deze beschrijving dient als referentie voor de beoordeling van de te verwachten milieu-effecten. Bij de beschrijving van de bestaande situatie dient zoveel mogelijk van op meetgevens gebaseerde berekeningen te worden uitgegaan. De gevolgen van de geplande uitbreidingen, waaronder ook de geplande uitbreiding van het tunnelbedrijf (in de autonome ontwikkeling) worden met prognoses bepaald.
- 4.2.2. Bij de beschrijving van de gevolgen voor het milieu dienen verder de volgende algemene richtlijnen in acht te worden genomen:
- De beschrijving van de milieugevolgen van de alternatieven en varianten moet een goede onderlinge vergelijking en relatering aan normen mogelijk maken. Het MER dient vooral in te gaan op effecten die per alternatief of variant verschillen of die de gestelde normen dreigen te overschrijden.
  - De manier waarop de milieugevolgen zijn bepaald en omschreven dient inzichtelijk en controleerbaar te zijn door het opnemen van basisgegevens in bijlagen of door expliciete verwijzing naar geraadpleegd achtergrondmateriaal.

### 4.3. Luchtverontreiniging: ammoniak

- 4.3.1. Voor de bestaande situatie, de autonome ontwikkeling en de alternatieven (en varianten) dient te worden beschreven:
- alle emissiebronnen van ammoniak (puntbronnen, oppervlaktebronnen en diffuse bronnen<sup>7]</sup>, waaronder onder invloed van de productievergroting frequenter openstaande deuren van opslagruimten) en per bron het emissieniveau, de variatie daarin en de tijdsduur van de emissies;
  - totale ammoniakemissie van de inrichting en de daaruit voortvloeiende bijdrage in de immissie ter plaatse van het maximum en in de daarvoor gevoelige 'natuur'gebieden.
- Om een indruk te geven van de milieugevolgen bij storingen dient de immissie te worden bepaald bij een emissie van drie maal de gangbare emissie gedurende een periode van enkele dagen.

---

6 Dat is de toekomstige ontwikkeling van het milieu zonder de voorgenomen activiteit, waarbij rekening wordt gehouden met de gevolgen van ingrepen die als gevolg van reeds vastgelegd beleid kunnen worden voorzien.  
In dit MER valt de realisering van het nieuwe tunnelbedrijf onder de autonome ontwikkeling.

7 De diffuse bronnen dienen in ieder geval kwalitatief te worden beschreven en waar mogelijk gekwantificeerd.



#### 4.4. Luchtverontreiniging: geur

4.4.1. Voor de bestaande situatie, de autonome ontwikkeling en de alternatieven (en varianten) dient te worden beschreven:

- alle emissiebronnen van geur overeenkomstig het gevraagde bij ammoniak;
- immissieconcentraties 1 en 10 ge/m<sup>3</sup> als 98-percentiel;
- ligging van de 1 en 10 ge/m<sup>3</sup> contour als 98-percentiel op kaart met daarbij de ligging van de stankgevoelige objecten in de omgeving.

Wanneer de initiatiefnemer vermoedt dat het aanvaardbare hinderniveau zich voordoet bij een andere geurconcentratie dan als norm in de vigerende vergunning is opgenomen en daarom een andere geur(hinder)norm in de nieuwe vergunning wil laten opnemen, zal een onderzoek naar het huidige hinderniveau bij de CNC te Moerdijk moeten plaatsvinden. Dit onderzoek dient de informatie op te leveren die het bevoegde gezag nodig heeft om vast te stellen wat voor de CNC te Moerdijk het aanvaardbare hinderniveau is (referentie daarbij is de methode van de Hindersystematiek zoals die in de NER is opgenomen). Een eventuele daaruit voortvloeiende 'tussenliggende' contour dient dan conform het hiervoor gestelde te worden aangegeven. In reactie op de startnotitie wordt opgemerkt dat de resultaten van het "Branche-onderzoek geurproblematiek GFT-composteerbedrijven" niet zonder meer toepasbaar zijn bij de CNC. In de eerste plaats worden er andere grondstoffen gebruikt en is het productieproces anders en in de tweede plaats is de hoogte van het aanvaardbare hinderniveau gebaseerd op een onderzoek bij slechts één bedrijf.

#### 4.5. Geluid

4.5.1. Voor de bestaande situatie, de autonome ontwikkeling<sup>8]</sup> en de alternatieven (en varianten) dient te worden beschreven:

- immissie-relevante bronsterkten<sup>9]</sup> met bedrijfsduurgegevens binnen de onderscheiden etmaalperioden;
- etmaalwaarde-geluidcontouren in de directe omgeving van de inrichting (bijvoorbeeld 50 tot en met 65 dB(A) in stappen van 5);
- berekende geluidbelasting op referentieposities gelegen op de dichtstbijzijnde geluidzone ex art. 53 Wgh en ter hoogte van geluidgevoelige bestemmingen binnen de zone op kortere afstanden.

Daarbij dient inzicht te worden gegeven in de beschikbare akoestische ruimte voortvloeiend uit de vergunnings situatie en het (in het kader van zonebeheer) door het bevoegde gezag voorgestelde maximum aan nieuwe geluidemissie.

4.5.2. Indien onder de specifieke omstandigheden meer dan 12 etmalen per jaar sprake zal zijn van een verhoogde geluidemissie ten opzichte van meer representatieve bedrijfsomstandigheden, dienen deze specifieke omstandigheden, inclusief oorzakelijke geluidbronnen en duur van manifestatie, tevens beschreven te worden.

---

8 Bij de beschrijving van de bestaande situatie en de autonome ontwikkeling kan gebruik worden gemaakt van de gegevens uit het reeds verrichte monitoringonderzoek, zij het dat aan de volgende opmerkingen aandacht moet worden besteed:  
Het monitoringrapport houdt geen rekening met de te verwachten geluidemissie voortvloeiend uit de autonome ontwikkeling die nog onder de vigerende Wm-vergunningvoorschriften moet ressorteren. Daarnaast kent de beschrijving van de bestaande situatie geen terugkoppeling met de bronbeschrijving van het eerdere MER en de vergunningaanvraag. De wezenlijke verschillen tussen beide blijven op deze wijze onverklaard.

9 Met inachtneming van de richtlijnen van de overheid ("Handleiding meten en rekenen industrielawaai" rapport ICG-reeks IL-HR-13-01 d.d. maart 1981).

#### 4.6. Overige milieu-effecten

- 4.6.1. In het MER dient te worden aangegeven in hoeverre een bijdrage wordt geleverd aan de duurzaamheidsdoelstellingen van de overheid door in te gaan op de verschillen tussen de alternatieven op het gebied van water- en energieverbruik (per eenheid produkt en totaal) en in hoeverre wordt bijgedragen aan het landelijke en provinciale mestverwerkingsbeleid.
- 4.6.2. Er dient te worden ingegaan op de verandering in de hoeveelheid en kwaliteit van de te lozen huishoudelijke afvalwaterstromen.

## Hoofdstuk 5    Vergelijking van alternatieven

- 5.1.        De milieu-effecten van de alternatieven (en varianten) moeten onderling en met de referentiesituatie worden vergeleken, bij voorkeur zowel met de bestaande situatie als met de autonome ontwikkeling. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin de positieve en negatieve effecten van de alternatieven (en varianten) verschillen. Bij de vergelijking moeten de bedrijfseconomische doelstellingen en de milieu-hygiënische nevensdoelstellingen worden betrokken.
  
- 5.2.        Het MER dient een beschouwing te geven over de stand der techniek inzake maatregelen ter beperking van luchtverontreiniging en geluidoverlast en de effecten ten opzichte van de kosten, zodat het bevoegde gezag deze gegevens bij de besluitvorming (met inachtneming van het ALARA-principe) kan betrekken.

## Hoofdstuk 6 Leemten in kennis en evaluatie

- 6.1. De leemten in kennis en informatie, die van belang zijn voor een goede oordeelsvorming, moeten worden genoemd.  
Het doel van deze beschrijving is om een indicatie te krijgen van de volledigheid van de informatie voor de besluitvorming.
- 6.2. Beschreven moet worden:
- welke onzekerheden zijn blijven bestaan en wat hiervan de reden is;
  - in hoeverre dit de kwaliteit van de besluitvorming beïnvloedt.
- Informatie die voor de besluitvorming essentieel is, kan niet onder leemten in kennis worden opgenomen, maar moet in het MER worden verstrekt.
- 6.3. Het verdient aanbeveling dat de initiatiefnemer in het MER reeds een aanzet tot het (door bevoegd gezag op te stellen) evaluatieprogramma geeft, omdat er een verband bestaat met de gebruikte voorspellingsmethoden en de geconstateerde leemten in kennis.

## Hoofdstuk 7    Vorm en presentatie

- 7.1.        Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven en varianten. De onderlinge vergelijking dient bij voorkeur te worden gepresenteerd met behulp van tabellen. Verder wordt aanbevolen het MER beknopt te houden door de relevante gegevens uit het MER 1993 en de uitgevoerde monitoringonderzoeken in sterk samengevatte vorm weer te geven en voor achtergrondgegevens daarnaar te verwijzen.
- 7.2.        De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:
- de hoofdpunten voor de besluitvorming;
  - de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit;
  - het resultaat van de vergelijking van de alternatieven.