

Advies voor richtlijnen voor het
milieu-effectrapport
dijkversterking Zederik

4 juni 1996



commissie voor de milieu-effectrapportage

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland
Postbus 90602
2509 LP DEN HAAG

uw kenmerk
DWM/115639

uw brief
d.d. 19 maart 1996

ons kenmerk
U 382-96/H1/ao/767-33

onderwerp
Advies voor richtlijnen dijkversterking
Zederik

doorkiesnr.
(030) 234 76 27

Utrecht,
4 juni 1996

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de versterking van het dijktraject Zederik, gelegen tussen dijkpaal 278 en dijkpaal 030.

Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

dr. J.T. de Smidt
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
dijkversterking Zederik

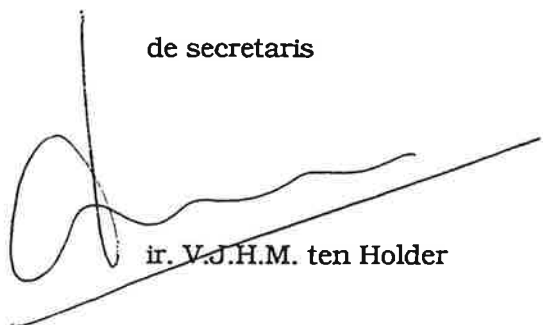
Advies voor richtlijnen voor het milieu-effectrapport
dijkversterking Zederik

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieu-effectrapport over
de dijkversterking Zederik,

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland door de Commissie voor de milieu-
effectrapportage; namens deze,

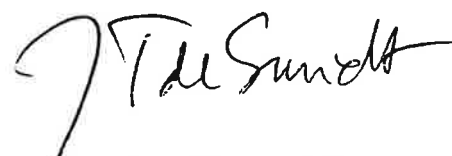
de werkgroep m.e.r. dijkversterking Zederik

de secretaris



ir. V.J.H.M. ten Holder

de voorzitter



dr. J.T. de Smidt

Utrecht, 4 juni 1996

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
Hoofdpunten van het advies	1
1. Inleiding	3
2. Probleemstelling, doel en besluitvorming	4
2.1 Probleemstelling	4
2.2 Doel	5
2.3 Besluitvorming	5
3. Voorgenomen activiteit en alternatieven	6
3.1 Visie	6
3.2 Ontwikkelen van varianten en alternatieven	6
3.2.1 Varianten	6
3.2.2 Alternatieven	7
3.3 Compensatie	8
4. Bestaande milieutoestand en milieugevolgen	8
4.1 Algemeen	8
4.2 Natuur	9
4.2.1 Geomorfologie en bodem	9
4.2.2 Grond- en oppervlaktewater	9
4.2.3 Flora, vegetatie en fauna	10
4.3 Cultuurhistorisch aspect	10
4.4 Landschappelijk aspect	11
4.5 Woon-, werk en leefmilieu	11
5. Vergelijking van alternatieven	12
6. Leemten in kennis	12
7. Evaluatieprogramma	13
8. Vorm en presentatie	13
9. Samenvatting van het MER	13

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 19 maart 1996 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Openbare kennisgeving van de startnotitie in Staatscourant nr. 56 d.d. 19 maart 1996
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

Hoofdpunten van het advies

Het Hoogheemraadschap van de Alblasserwaard en de Vijfheerenlanden heeft het voornemen om voor het dijktraject tussen dijkpaal 278 en dijkpaal 030 een dijkversterkingsplan te ontwikkelen. Het dijktraject is gelegen in de gemeente Zederik en heeft een lengte van 10,4 km.

Naar de mening van de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) behoeft de probleemstelling voor het aspect veiligheid zoals gegeven in de startnotitie, in het milieu-effectrapport (MER) een nadere onderbouwing op de volgende punten:

- de berekening van de benodigde kruinhoogte;
- de minimum-overhoogte voor zetting en klink;
- de berekeningswijze van de benodigde kwelling in verband met 'piping';
- en de stabiliteit van zowel binnen- als buitentalud.

Bij de beschrijving van het doel van de dijkversterking gaat het in de eerste plaats om het doel te voldoen aan de wettelijk voorgeschreven veiligheidsnormen. Vervolgens staan, conform bestaand nationaal beleid, de doelstellingen ten aanzien van de LNC-waarden (landschappelijke, natuur- en cultuurhistorische waarden) centraal bij de wijze waarop de verbeteringen worden uitgevoerd. Daarnaast kunnen bij de uitwerking regionale en lokale doelen worden betrokken ten aanzien van wonen, werken en verkeer.

De Commissie voor de m.e.r. adviseert de in de startnotitie opgenomen visie op hoofdlijnen uit te werken tot een visie op waarden en knelpunten. Om deze expliciete visie te kunnen maken, zullen keuzen gemaakt moeten worden ten aanzien van bijvoorbeeld het leggen van prioriteit bij het bestaande tracé en het benoemen van LNC-waarden.

Uitgaande van de doelen 'veiligheid, LNC-waarden en wonen, werken en verkeer' kunnen naar de mening van de Commissie voor de m.e.r. de in de startnotitie opgenomen varianten 'buitendijkse verlegging grenzend aan panden' en 'buitendijkse verlegging op grote afstand' niet als kansrijk worden aangemerkt. De Commissie adviseert dan ook deze varianten niet op voorhand uit te werken, maar dit alleen dan te doen wanneer bij nadere uitwerking blijkt, dat op deeltrajecten de overige in de startnotitie beschreven varianten onvoldoende oplossing bieden.

1. INLEIDING

Het Hoogheemraadschap van de Alblasserwaard en de Vijfheerenlanden heeft het voornemen om voor het dijktraject tussen dijkpaal 278 en dijkpaal 030 een dijkversterkingsplan te ontwikkelen. Het dijktraject maakt deel uit van de zuidelijke Lekdijk en loopt vanaf de westelijke grens van Zederik tot even voorbij de kern van Lexmond. Het dijktraject is gelegen in de gemeente Zederik en heeft een lengte van 10,4 km. Ter ondersteuning van de besluitvorming over het dijkversterkingsplan ex artikel 7 Wet op de Waterkeringen wordt milieu-effectrapportage (m.e.r.) uitgevoerd.

Per brief van 19 maart 1996 (zie bijlage 1) stelde het college van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland als bevoegd gezag in deze m.e.r.-procedure de Commissie voor de milieu-effectrapportage in de gelegenheid advies uit te brengen over de richtlijnen voor het op te stellen milieu-effectrapport (MER). De openbare bekendmaking van de start van de m.e.r.-procedure vond plaats in de Staatscourant nr. 56 van 19 maart 1996 (zie bijlage 2).

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de milieu-effectrapportage. De samenstelling van de werkgroep en de belangrijkste projectgegevens zijn gegeven in bijlage 3. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de milieu-effectrapportage en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

Het doel van dit advies is om de gewenste inhoud van de richtlijnen voor het milieu-effectrapport aan te geven.

Bij de opstelling van haar advies heeft de Commissie rekening gehouden met de via het bevoegd gezag ontvangen adviezen, commentaren en opmerkingen. Bijlage 4 geeft een overzicht van deze reacties.

2.2 Doel

De startnotitie geeft de volgende omschrijving van het doel van het voornemen:

Het versterken van het dijktraject Zederik, waarbij de veiligheid tegen overstromingen wordt gewaarborgd en landschappelijke, natuur- en cultuurhistorische waarden alsmede de woonfunctie en woonbeleving zoveel mogelijk worden ontzien en waar mogelijk worden versterkt en waarbij rekening wordt gehouden met andere belangen.

Het gaat hierbij op de eerste plaats om het 'harde' doel *te voldoen aan de wettelijk voorgeschreven veiligheidsnormen*. Op basis van de probleemanalyse kan voor de onderscheiden dijkgedeelten worden aangegeven welke verbeteringen ten aanzien van de hoogte, de stabiliteit, de erosiebestendigheid en de waterdoorlatendheid noodzakelijk zijn.

De wijze waarop deze verbeteringen worden uitgevoerd wordt, conform bestaand nationaal beleid, bepaald door het doel LNC-waarden te behouden en ontwikkelen (landschappelijke, natuur- en cultuurhistorische waarden) voor zover deze binnen de randvoorwaarden van veiligheid zijn te realiseren. Daarnaast kunnen bij de uitwerking regionale en lokale doelen worden betrokken ten aanzien van wonen, werken en verkeer.

Op basis van deze prioritering in de doelstellingen kunnen alternatieven en varianten in het MER uitgewerkt. Bij de vergelijking van de alternatieven kunnen bijkomende aspecten als beheer/onderhoud, overlast tijdens de aanleg en kosten betrokken worden.

2.3 Besluitvorming

Voor de beschrijving van de specifieke besluiten die over de dijk en het aangrenzende studiegebied zijn genomen kan paragraaf 4.2. van de startnotitie integraal in het MER worden overgenomen.

De Commissie adviseert hieraan toe te voegen de essentie voor het deeltraject Zederik uit de Landschapsontwikkelingsvisie bij dijkversterking Zuider Lekdijk (LOV) en de beleidslijn "Ruimte voor de Rivier"³].

Vermeldt in het MER dat het wordt opgesteld voor de besluitvorming over het dijkversterkingsplan ex artikel 7 van de Wet op de Waterkeringen. Vermeldt tevens door welke (overheids)instantie dit besluit zal worden genomen. Ook moet worden aangegeven welke besluiten in een later stadium nog worden genomen om de voorgenomen activiteit te kunnen realiseren, zoals besluiten over ontgrondingen, inrichtingsplannen, verkeersplannen of bestemmingsplanwijzigingen.

3 Zie ook inspraakreactie nr. 4, bijlage 4.

Commissie heeft deze prioritering toegepast op de principe-oplossingen zoals deze in de appendix van de startnotitie worden beschreven. Resultaat hiervan is dat de varianten 'buitendijkse verlegging grenzend aan de panden' (variant 7) en 'buitendijkse verlegging op grote afstand' (variant 10)⁷ als weinig kansrijk moeten worden aangemerkt. De Commissie adviseert dan ook deze varianten niet op voorhand uit te werken, maar dit alleen dan te doen wanneer bij nadere uitwerking blijkt, dat op deeltrajecten de overige in de startnotitie beschreven varianten onvoldoende oplossing bieden.

Bij de ontwikkeling van varianten met buitendijkse versterking dient aandacht besteed te worden aan de rivierkundige compensatie⁸].

Het MER dient per deelsectie profieltekeningen te bevatten van de geselecteerde varianten, waaruit het verschil met het huidige profiel blijkt (hoogte, binnendijks- en/of buitendijks verbeteren, toepassing bijzondere constructies, hellingshoeken taluds, taludbekleding, bermen, kleidekken en dergelijke).

3.2.2 Alternatieven

De varianten per deelsecties dienen zo gecombineerd te worden dat daarmee integrale en samenhangende alternatieven ontstaan.

De startnotitie geeft in par. 4.4. 3 mogelijke thema's voor alternatievenontwikkeling aan, namelijk het accentueren van het verschil tussen binnen- en buitendijks gebied, het accentueren van de dijk en optimale afstemming tussen LNC-aspecten. Voor de thema's 'verschil tussen binnen- en buitendijks gebied' en 'het accentueren van de dijk' worden echter geen argumenten gegeven en deze kunnen naar de mening van de Commissie komen te vervallen.

De Commissie adviseert allereerst een alternatief te ontwikkelen dat een maximale oplossing biedt voor de knelpunten in de LNC-waarden, overeenkomstig het gestelde doel. Dit alternatief is het meest milieuvriendelijke alternatief. Wanneer bij de uitwerking van dit thema strijdigheid blijkt tussen de L, N en C onderling of binnen N-waarden (realisatie stroomdalflora versus moerasvegetatie) zal een keuze moeten worden gemaakt die in het MER wordt gemotiveerd. Omdat in het doel ook gepleit wordt voor het ontzien en versterken van de woon- en werkfunctie en de verkeersfunctie⁹ is het vervolgens van belang na te gaan waar dit conflicten oplevert met de LNC-doelen. Door voor deze conflictlocatie een oplossing uit te werken gericht op realisatie van de functie woon-, werk- en verkeer kunnen één of meerdere alternatieven ontstaan, waaronder een voorkeursalternatief.

Bij de vergelijking van alternatieven (hoofdstuk 5) kunnen de overige in de startnotitie genoemde aspecten (beheer/onderhoud, overlast tijdens aanleg en kosten) betrokken worden.

7 Zie ook inspraakreacties nrs. 4 en 5, bijlage 4.

8 Zie ook inspraakreacties nrs. 2 en 8, bijlage 4.

9 Zie ook inspraakreactie nr. 10, bijlage 4.

Bij de beschrijving van de **gevolgen** voor het milieu moet aangegeven worden of de effecten tijdelijk of permanent zijn. Ook positieve effecten moeten worden beschreven.

De startnotitie bevat schetsmatig kaartmateriaal met ruimtelijke en ecologische kwaliteiten. In het MER is met het oog op de effectbeschrijving een exactere weergave op kaarten gewenst.

4.2 Natuur

4.2.1 Geomorfologie en bodem

Bestaande toestand en autonome ontwikkeling

Het MER beschrijft de geomorfologie en bodemgesteldheid in het studiegebied aan de hand van bestaande hoogteverschillen en bodemopbouw, oude rivierlopen, kleiputten, oeverwallen inclusief de samenhang met processen van sedimentatie en erosie.

Het MER beschrijft tevens mogelijke vormen van bodemverontreiniging die van invloed kunnen zijn op de uitvoering van varianten.

Gevolgen voor het milieu

Het MER geeft aan in hoeverre aardkundig waardevolle gebieden worden aangetast door vergraving (inclusief vergraving voor eventuele rivierkundige compensatie).

Vermeld dient te worden in hoeverre voor de afdekking specifiek materiaal wordt gebruikt, dat mogelijk ter plaatse kan worden gewonnen en waarop bijvoorbeeld stroomdalflora tot ontwikkeling kan komen.

4.2.2 Grond- en oppervlaktewater

Bestaande toestand en autonome ontwikkeling

Het MER beschrijft de bestaande geohydrologische en grondmechanische gesteldheid in de binnen- en buitendijkse gronden van het gebied. Aandacht moet worden besteed aan het optreden van grondwaterstromingen tussen binnen- en buitendijkse gebieden, voor zover van belang voor gevolgen op lokaal aanwezige (kwelafhankelijke) ecosystemen.

Tevens moeten de hydrologische eigenschappen van de rivier worden beschreven, zoals de relatie tussen waterhoogte en inundatie, inundatiefrequentie, tijdstip en -duur omdat zij bepalend zijn voor essentiële processen als sedimentatie en erosie.

Gevolgen voor het milieu

De effecten van de dijkversterking dienen (zoveel mogelijk kwantitatief en als wijziging ten opzichte van de bestaande situatie) te worden beschreven.

De beschrijving kan zich concentreren op de effecten nabij bebouwing en in de nabijheid van waardevolle ecosystemen.

Aandacht dient te worden besteed aan:

- veranderingen in grondwaterstromingsrichtingen en kwelhoeveelheden, onder andere als gevolg van het eventueel aanbrengen van kwelschermen;

- bij Lexmond de haven, de bebouwing aan de binnen- en buitenkant van de dijk.

Aangezien archeologische waarden naar verwachting beperkt zijn, behoeft er in het MER aan het bodemarchief weinig aandacht besteed te worden¹¹].

Gevolgen voor het milieu

Per alternatief dient te worden aangegeven welke patronen en elementen verloren gaan of worden aangetast, wat de waarde daarvan is en wat ervoor in de plaats komt. Tevens moet worden aangegeven op welke wijze cultuurhistorisch waardevolle elementen in de nieuwe situatie kunnen worden ingepast.

4.4 Landschappelijk aspect

Bestaande toestand en autonome ontwikkeling

De beschrijving van de bestaande toestand kan geheel of grotendeels ontleend worden aan de startnotitie en de "Landschapsontwikkelingsvisie bij dijkversterking Zuider Lekdijk". Aanbevolen wordt de essentie en de specifieke aandachtspunten voor dit dijktraject uit de LOV te vermelden in het MER.

De Commissie adviseert de informatie uit de startnotitie in ieder geval aan te vullen met:

- een beschrijving van de regionale context waarin het dijkvak gelegen is aan de hand van kaartbeelden;
- een beschrijving van de huidige waardevolle beplanting van het dijkvak¹²]; in het bijzonder de hoogstamfruitbomen.

Gevolgen voor het milieu

Per alternatief dient te worden aangegeven:

- in hoeverre de dijk herkenbaar blijft als karakteristiek landschapselement;
- in welke mate sprake is van visuele verandering binnen- en buitendijks gebied aan de hand van visualisaties;
- de gevolgen voor de boombeplanting op en tegen de dijk met onderscheid tussen kortlevende beplanting zoals populieren en langlevende beplanting als de hoogstamfruitbomen.

Om de veranderingen duidelijk te maken moeten op relevante plekken dwarsdoorsneden van de dijk en de directe omgeving gepresenteerd worden, waaruit het verschil tussen de huidige en de toekomstige situatie zichtbaar wordt.

4.5 Woon-, werk en leefmilieu

Bestaande toestand en autonome ontwikkeling

De beschrijving van de bestaande woon-, werk, recreatie- en verkeerssituatie kan ontleend worden aan de startnotitie. Aanbevolen wordt de essentie voor dit dijktraject op te nemen in het MER.

11 Zie ook bijlage 4, inspraakreactie ROB.

12 Zie ook inspraakreactie nr. 9, bijlage 4.

7. EVALUATIEPROGRAMMA

Artikel 7.39 van de Wm:

"Het bevoegd gezag dat een besluit heeft genomen, bij de voorbereiding waarvan een milieu-effect-rapport is gemaakt, onderzoekt de gevolgen van de betrokken activiteit voor het milieu, wanneer zij wordt ondernomen of nadat zij is ondernomen."

Het bevoegd gezag moet bij de besluitvorming een evaluatieprogramma op stellen teneinde de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en om zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Dit programma moet gericht zijn op het alternatief dat de voorkeur krijgt in het dijkversterkingsplan. Het verdient aanbeveling dat de initiatiefnemer in het MER reeds een aanzet tot een dergelijk evaluatieprogramma geeft.

8. VORM EN PRESENTATIE

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven. De onderling vergelijking dient bij voorkeur te worden gepresenteerd met behulp van tabellen, figuren en kaarten.

Voor de overige presentatie beveelt de Commissie het volgende aan:

- het MER toegankelijk en beknopt te houden;
- achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- kaartmateriaal te voorzien van een leesbare ondergrond met de gebruikte topografische namen en een duidelijke legenda.

9. SAMENVATTING VAN HET MER

Artikel 7.10, lid 1, onder h van de Wm:

Een MER bevat ten minste: "een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieu-effectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven."

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de noodzaak van uitvoering van verbetering van de dijk met aanduiding van de technische knelpunten;
- de belangrijkste LNC-waarden in het studiegebied;
- de belangrijkste positieve en negatieve effecten voor het milieu bij en na het uitvoeren van de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- het resultaat van de vergelijking van de alternatieven (zo mogelijk in tabelvorm).

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen
voor het milieu-effectrapport
dijkversterking Zederik

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 19 maart 1996 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Koningskade 1
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
Telefoon 070 441 66 11



Provincie Zuid-Holland
Dienst Water en Milieu

Commissie voor de Milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH Utrecht

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen:	21 MAART 1996
nummer:	482-96
dossier:	767-1/2/4.5x
kopie naar:	St. P. en B.

Dienst : DWM
Afdeling : Algemeen Beleid en
Coördinatie
Contactpersoon : E. Sprietsma
Doorkiesnummer : (070) 4417164
Telefaxnummer : (070) 4417815
Onderwerp : Dijkversterking Zederik

Ons kenmerk : DWM/115639
Uw kenmerk : -

Bijlagen :

* s-Gravenhage, 19 maart 1996

Namens gedeputeerde staten van Zuid-Holland doen wij u hierbij toekomen een door het Hoogheemraadschap van de Alblasserwaard en Vijfheerenlanden ingediende startnotitie. De startnotitie is op 23 januari 1996 ontvangen.

Initiatiefnemer heeft het voornemen om over te gaan tot versterking van het dijktraject Zederik, gelegen tussen dijkpaal 278+00 meter (Langesteinseweg) en dijkpaal 300+00 meter (ten oosten van de kern Lexmond). De dijkversterking is noodzakelijk omdat de kruinhoogte van de dijk op verschillende plaatsen onder het uit veiligheidsoogpunt noodzakelijke minimum ligt, de dijk onder maatgevende omstandigheden plaatselijk onvoldoende stabiel is en er plaatselijk onvoldoende kwelengte aanwezig is.

Voor dit project zal door het Hoogheemraadschap een principeplan worden opgesteld dat door Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland op basis van artikel 7 van de Wet op de waterkering dient te worden goedgekeurd. Ten behoeve van de besluitvorming over de goedkeuring dient een Milieu-effectrapport (MER) te worden opgesteld. Het opstellen van het MER zal worden gecombineerd met het opstellen van een beleidsanalyse ten behoeve van de planvorming.

In dit verband is thans aan de orde het inwinnen van adviezen over de op te stellen richtlijnen voor de inhoud van het MER/Beleidsanalyse.

Gaarne zien wij voor 3 juni 1996 het advies van uw commissie ten aanzien van de richtlijnen tegemoet. De bekendmaking van het voornemen is te uwer informatie bijgevoegd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

ir. H. H. J. M. Goumans,
directeur Dienst Water en Milieu
ir. H. H. J. M. Goumans

BIJLAGE 2

Openbare kennisgeving van de startnotitie in Staatscourant nr. 56 d.d. 19 maart 1996



PROVINCIE ZUID-HOLLAND

HOOGHEEMRAADSCHAP VAN DE ALBLASSERWAARD EN DE VIJFHEERENLANDEN

INSPRAAK MILIEU-EFFECTRAPPORTAGE/ DIJKVERSTERKING ZEDERIK

Het Hoogheemraadschap van de Alblasserwaard en de Vijfheerenlanden heeft het voornemen over te gaan tot versterking van het dijktraject Zederik, gelegen tussen dijkpaal 278 +00 meter (Langesteinseweg) en dijkpaal 30 +00 meter (ten oosten van de kern Lexmond). De dijkversterking is noodzakelijk omdat de kruinhoogte van de dijk op verschillende plaatsen onder het uit veiligheidsoogpunt noodzakelijke minimum ligt, de dijk onder maatgevende omstandigheden plaatselijk onvoldoende stabiel is en er plaatselijk onvoldoende kwellingte aanwezig is.

Voor dit project zal door het Hoogheemraadschap een principeplan worden opgesteld dat door Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland op basis van artikel 7 van de Wet op de waterkering dient te worden goedgekeurd. Ten behoeve van de besluitvorming over de goedkeuring dient een Milieu-effectrapport (MER) te worden opgesteld. Het opstellen van het MER zal worden gecombineerd met het opstellen van een beleidsanalyse ten behoeve van de planvorming.

Voor deze MER/beleidsanalyse heeft het Hoogheemraadschap op 23 januari 1996 een startnotitie ingediend. In deze startnotitie wordt op grond van de huidige kwaliteiten en toekomstige ontwikkelingen in het gebied een visie op hoofdlijnen voor het dijktraject ontwikkeld. Mede op basis van deze visie worden in de startnotitie uit de mogelijke alternatieven voor dijkversterking een aantal kansrijke alternatieven geselecteerd. Alleen deze alternatieven zullen in de MER/beleidsanalyse verder worden uitgewerkt.

Toevoegen deelsectie 6

van dijkversterkingsplan Langerak aan het traject Zederik:

de keuze van een verlegging in deelsectie 6 van het traject Langerak kan niet los worden gezien van een mogelijke verlegging in de deelsecties 1 en 2 in het traject Zederik. De consequenties van de keuze voor een verlegging van het dijktracé in deze drie secties zullen worden onderzocht in het kader van de MER/beleidsanalyse voor het traject Zederik. Deelsectie 6 van het traject Langerak zal daarom niet meer in het MER voor het traject Langerak worden behandeld.

Procedure

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland zijn in dit verband bevoegd gezag. Zij stellen de richtlijnen op waaraan de MER/beleidsanalyse zal moeten voldoen. Voordat de richtlijnen worden vastgesteld, kan eenieder opmerkingen en wensen met betrekking tot de inhoud van de richtlijnen kenbaar maken aan het college van Gedeputeerde Staten.

De startnotitie ligt van 25 maart 1996 tot en met 22 april 1996 tijdens kantooruren ter inzage:

- in het voormalig Provinciehuis van Zuid-Holland (dépendance), kamer D432,
Koningskade 1 te 's-Gravenhage, tel.nr.: (070) 4416697.

Ten kantore van de Hoogheemraadschappen:

- van de Alblasserwaard en de Vijfheerenlanden, Molenstraat 32 te Gorinchem,
tel.nr.: (0183) 653899;
- de Stichtse Rijnlanden, Fultonbaan 58 te Nieuwegein, tel.nr.: (030) 6082900 en het district West 1, Lekdijk Oost 12 te Jaarsveld, tel.nr.: (0348) 551223.

Op het gemeentehuis van de gemeenten:

- Liesveld, Voorstraat 88 te Groot-Ammer, tel.nr.: (0184) 662400;
- Zederik, Prinses Marijkeweg 1 te Meerkerk, tel.nr.: (0183) 356500;
- Lopik, Raadhuisplein 1 te Lopik, tel.nr.: (0348) 552304.

Op het Provinciehuis van de provincie Utrecht, Achter St. Pieter 200 te Utrecht,
tel.nr.: (030) 2589111.

Buiten kantooruren is inzage van de stukken mogelijk na telefonische afspraak.

Schriftelijke opmerkingen en wensen met betrekking tot de richtlijnen kunnen van 25 maart 1996 tot en met 22 april 1996 worden ingediend bij Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, Postbus 90602, 2509 LP 's-Gravenhage.

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de heer E. Spruijsma, tel.nr.: (070) 4417164 of mevrouw S. Veraar, tel.nr.: (070) 4416697 (provincie Zuid-Holland) of de heer M. Vonk, tel.nr.: (0183) 653899 (Hoogheemraadschap van de Alblasserwaard en de Vijfheerenlanden).

DWM/109

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Hoogheemraadschap van de Alblasserwaard en de Vijfheerenlanden

Bevoegd gezag: college van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland

Besluit: goedkeuring van het dijkverbeteringsplan volgens artikel 7 van de Wet op de waterkering

Categorie Besluit m.e.r.: 12.1

Activiteit: Opstellen van een plan voor de dijkversterking traject Zederik, tussen de dijkpalen 278 (Langesteinseweg) en 030 (voorbij kern Lexmond). Het dijktraject maakt deel uit van de zuidelijke Lekdijk, gelegen in de gemeente Zederik en heeft een lengte van circa 10,4 km.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 19 maart 1996

richtlijnenadvies uitgebracht op: 4 juni 1996

Bijzonderheden: geen.

Samenstelling van de werkgroep:

drs. D. van der Hoek

drs. M.A. Kooiman

ir. J.J. Kuipers

dr. J.T. de Smidt (voorzitter)

ir. H. Veenenbos

Secretaris van de werkgroep: ir. V.J.H.M. ten Holder.

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	960321	Rijksdienst voor Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB)	Amersfoort	960401
2.	960404	Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland	Rotterdam	960415
3.	960410	Burgemeester en wethouders van Liesveld	Liesveld	960417
4.	960415	Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat, directie Oost-Nederland	Arnhem	960422
5.	960418	A.P. Provoost	Ameide	960424
6.	960419	Hoogheemraadschap van de Alblasserwaard en de vijfheerenlanden	Gorinchem	960426
7.	960418	F.L. en H. van der Veer-Knotter	Ameide	960426
8.	960419	Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden	Nieuwegein	960426
9.	960417	L. Oevermans	Lexmond	960426
10.	960419	H. v. Arkel en 4 mede ondertekenaars	Lexmond	960426