

**Advies voor richtlijnen
voor het milieu-effectrapport
Definitieve opslagplaats (DOP) Noordzeeweg
Rotterdam
van N.V. Afvalverwerking Rijnmond (AVR)**

15 mei 1996

765-22



commissie voor de milieu-effectrapportage

Gedeputeerde Staten van de provincie
Zuid-Holland
Postbus 90602
2509 LP DEN HAAG

uw kenmerk
DWM/113185

uw brief
d.d. 6 maart 1996

ons kenmerk
U329-96\Si\mw\765-23

onderwerp
Advies voor richtlijnen Definitieve opslag-
plaats (DOP) Noordzeeweg Rotterdam van
N.V. Afvalverwerking Rijnmond (AVR)

doorkiesnr.
(030) 234 76 34

Utrecht,
15 mei 1996

Met bovengenoemde brief stelde u, als coördinerend bevoegd gezag, de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de Definitieve opslagplaats (DOP) Noordzeeweg Rotterdam van N.V. Afvalverwerking Rijnmond (AVR). Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

dr. J.T. de Smidt
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Definitieve opslagplaats (DOP) Noordzeeweg
Rotterdam van N.V. Afvalverwerking Rijnmond
(AVR)

In afschrift aan: Rijkswaterstaat Directie Zuid-Holland

Advies voor richtlijnen voor het milieu-effectrapport
Definitieve opslagplaats (DOP) Noordzeeweg Rotterdam
van N.V. Afvalverwerking Rijnmond (AVR)

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieu-effectrapport over de Definitieve opslagplaats (DOP) Noordzeeweg Rotterdam van N.V. Afvalverwerking Rijnmond (AVR), uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland (coördinerend bevoegd gezag) door de Commissie voor de milieu-effectrapportage; namens deze,

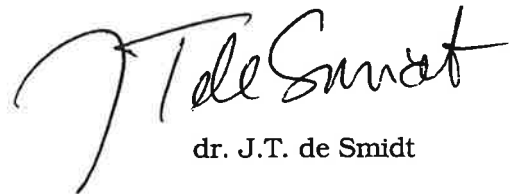
de werkgroep m.e.r. Definitieve opslagplaats (DOP)
Noordzeeweg Rotterdam van N.V. Afvalverwerking Rijnmond (AVR)

de secretaris



mr. R.J. Sielcken

de voorzitter



dr. J.T. de Smidt

Utrecht, 15 mei 1996

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
Hoofdpunten van het advies	1
1. Inleiding	3
2. Probleemstelling, doel en besluiten	4
2.1 Probleemstelling	4
2.2 Doel	5
2.3 Te nemen en genomen besluiten	5
3. Voorgenomen activiteit en alternatieven	6
3.1 Inleiding	6
3.1.1 Algemeen	6
3.2 Voorgenomen activiteit	6
3.2.1 Huidige inrichting en beheer van de stortplaats	6
3.2.2 Beheer	7
3.2.3 Eindafwerking	7
3.2.4 Nazorg	8
3.2.5 Monitoring	8
3.3 Ontwikkelen van alternatieven	8
3.3.1 Uitvoeringsvarianten	9
3.4 Beschrijving van de alternatieven	9
3.4.1 Het ontmantelingsalternatief	9
3.4.2 Meest milieuvriendelijk alternatief	10
4. Bestaande toestand van het milieu en autonome ontwikkelingen milieugevolgen	10
4.1 Algemeen	10
4.2 Bodem, water en lucht	11
4.3 Overige milieuaspecten	11
5. Vergelijking van alternatieven	12
6. Leemten in kennis en evaluatie	12
7. Vorm en presentatie	13
8. Samenvatting van het MER	13

HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De Commissie is van oordeel dat het MER met name aandacht dient te schenken aan de onderstaande aspecten.

Doelstelling

De verhouding tussen de voorgenomen activiteit en andere voornemens van onder andere de initiatiefnemer gericht op (voor)bewerken en hergebruiksmogelijkheden van AVI-reststoffen. Deze informatie wordt gegeven voor prognoses van gemiddelde aanvoer, maximum en minimum aanvoer (worst cases) afhankelijk van de (on)mogelijkheden om de afvalstoffen elders te verwerken. Daarbij dient te worden aangegeven in hoeverre de verdere verwerking van de AVI-reststoffen van invloed is op het tempo van storten en afwerken van de deponie.

Voorgenomen activiteit en alternatieven

Zwaartepunt in de beschrijving van het voornemen ligt bij het functioneren van (bodembeschermende) voorzieningen met het oog op de (eeuwig)duurende nazorg, het mogelijk falen van die voorzieningen en de gevolgen daarvan op het milieu. Met name geldt dat voor het handhaven van de gewenste grondwaterstand ten opzichte van de stortzool en de opbouw van de bovenafdichting.

1. INLEIDING

De NV Afvalverwerking Rijnmond is voornemens om de tijdelijke opslag van AVI-reststoffen (TOP) aan de Noordzeeweg, gelegen op een landtong tussen het Calandkanaal en de Nieuwe Waterweg, in te richten als definitieve opslagplaats (DOP). Om dit voornemen te kunnen realiseren moeten vergunningen worden aangevraagd in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo).

Voor de besluiten over de vergunningaanvragen op grond van de Wm en de Wvo wordt de procedure van de milieu-effectrapportage (m.e.r.) gevolgd. Het milieu-effectrapport (MER) is bedoeld om de effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven op het milieu zichtbaar te maken.

Voor het verlenen van de Wm-vergunning is het college van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland het bevoegde gezag; voor het verlenen van de Wvo-vergunning is dat Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland.

Per brief van 6 maart 1996^{1]} stelden Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, als coördinerend bevoegd gezag, de Commissie voor de m.e.r. overeenkomstig de bepalingen van de Wet milieubeheer (Wm) in de gelegenheid om te adviseren over de richtlijnen voor de inhoud van het op te stellen milieu-effectrapport. Tevens werd de start van de procedure openbaar bekend gemaakt en de startnotitie ter inzage gelegd; daarmee werd een ieder in de gelegenheid gesteld om te reageren op deze startnotitie^{2]}.

Het doel van het advies van de Commissie^{3]} is de milieu-aspecten van het voornemen en de alternatieven af te bakenen en de gewenste inhoud van de richtlijnen voor het MER aan te geven.

Bij het opstellen van het advies heeft de Commissie de via het bevoegd gezag ontvangen schriftelijke adviezen, commentaren en opmerkingen in beschouwing genomen^{4]}.

1 Zie bijlage 1.

2 Zie bijlage 2.

3 Dit advies is opgesteld door een werkgroep uit de Commissie voor de m.e.r. (zie bijlage 3 voor belangrijkste projectgegevens en de samenstelling van deze werkgroep). De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt daarom verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

4 Zie bijlage 4 voor een overzicht.

2.2 Doel

Op basis van de informatie die in het kader van de probleemstelling is gegeven kan het doel van de voorgenomen activiteit worden beschreven, waarbij dient te worden ingegaan op de mate waarin het initiatief bijdraagt aan het bereiken van de doelen van het provinciale afvalstoffenbeleid en aan een doelmatige verwijdering van afvalstoffen.

2.3 Te nemen en genomen besluiten

Het MER dient te vermelden voor welke besluiten de m.e.r.-procedure wordt toegepast. Tevens moet worden vermeld welke andere besluiten genomen moeten worden om de voorgenomen activiteit te realiseren.

Aangegeven dient te worden hoe het beheer tijdens exploitatie, aanvoer van afvalstoffen, afwerking en (overdracht naar) de nazorgfase publiek- en privaatrechtelijk worden geregeld. Ingegaan dient te worden op de beheers- en uitvoeringsorganisatie van de nazorg en de wijze waarop de risico-aansprakelijkheid gegarandeerd is.

Vermeld dient te worden welk overheidsbeleid en welke reeds genomen overheidsbesluiten beperkingen kunnen opleggen of randvoorwaarden kunnen stellen aan de besluiten waarvoor het MER wordt opgesteld, dit onder vermelding van de status van deze besluiten.

- de fysische en chemische eigenschappen van de te storten afvalstoffen en de mogelijke onderlinge beïnvloeding en eventuele aantasting van (bodembeschermende) voorzieningen;
- de aangelegde voorzieningen, de ligging van de afvalstoffen en de stortzool ten opzichte van het grondwater; zowel de oorspronkelijke, huidige gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) en gemiddeld laagste grondwaterstand (GLG), rekening houdend met de te verwachten en maximale zetting van de ondergrond;
- de aard en opbouw van de onderafdichting; inclusief de waterbeheersingsvoorzieningen als controle- en percolaatdrainages, verzamel- en transportstelsel;
- de mate waarin de huidige onderafdichtingsconstructie voldoet aan de richtlijnen^{6]} en voorzieningen die nodig zijn om het gewenste (vereiste) beschermingsniveau te krijgen, rekening houdend met de gevolgen van de belasting van het gestorte deel op de bentonietmatten;
- de wijze waarop het huidige controledrainagesysteem bij falen van de bodembeschermende voorziening als beheerssysteem kan functioneren;
- stabiliteit en zettingsverschillen van de onderafdichting onder invloed van het reeds aanwezige stortlichaam alsmede eventuele voorzieningen om de stabiliteit te waarborgen en eventuele nadelige effecten van zetting tegen te gaan;
- de invloed van het vochtgehalte en toeslagstoffen op de stabiliteit van het stort;
- de invloed van zettingsverschillen in de ondergrond op de wijze van compartimenteren;
- de wijze van waterbeheersing, -opslag en -zuivering en de lozing op oppervlaktewater.

3.2.2 **Beheer**

Ingegaan dient te worden op:

- maatregelen ter voorkoming van verwaaiing van stof bij de exploitatie en het transport.

3.2.3 **Eindafwerking**

Het MER dient zo concreet mogelijk in te gaan op:

- een definitieve eindafwerking, gericht op de bestemming in de nazorgfase.
- bepaling van het moment dat de (definitieve) bovenafdichting kan worden aangebracht (mede afhankelijk van restzakking en klink van de AVI-reststoffen en de mogelijk andere te storten materialen);
- aard en opbouw van de bovenafdichting mede in relatie tot de eindbestemming en de wijze waarop het functioneren van de bovenafdichting, inclusief drainagesysteem wordt gewaarborgd;
- de voorgenomen inrichting en eindbestemming van de stortplaats met een globale visuele weergave van de vormgeving.

6 Richtlijnen inzake bodembeschermende voorzieningen op grond van het Stortbesluit.

3.3.1 **Uitvoeringsvarianten**

In de startnotitie worden de volgende varianten op de uitvoering van de aan te leggen afdichtingsvoorzieningen vermeld:

- synthetische en minerale afdichtingslaag van zand-bentonietmengels;
- synthetische afdichtingslaag en een minerale afdichtingslaag van bentonietmatten;
- synthetische en een minerale afdichtingslaag van bentonietmatten;
- synthetische en een minerale afdichtingslaag van trisoplast;
- een gecombineerd produkt;
- "enkelvoudige bovenafdichting", met behulp van reststoffen. De Commissie wijst er daarbij op dat rekening dient te worden gehouden met de inhomogeniteit van de te storten AVI-reststoffen en de mogelijk andere afvalstoffen, zoals bedrijfsafvalstoffen en verontreinigde grond. Tevens dient bij deze variant te worden aangegeven welke kwaliteitscontrole voor het volgens het Stortbesluit beoogde beschermingsniveau wordt gehanteerd.

Daarnaast beveelt de Commissie aan op het volgende aspect een variant te ontwikkelen:

- storten/bergen van het aan te voeren afval in big-bags met het oog op beperking van stofemissie bij transport en storten en beperking van uitloging tijdens exploitatie.

3.4 Beschrijving van de alternatieven

De volgende alternatieven moeten in ieder geval in het MER worden beschreven:

- het nulalternatief (referentiesituatie);
- het meest milieuvriendelijke alternatief.

Daarnaast kan een uitvoeringsalternatief worden beschreven dat is opgebouwd uit enkele varianten op onderdelen zoals beschreven in de vorige paragraaf.

3.4.1 **Het ontmantelingsalternatief**

De initiatiefnemer geeft aan in het MER een alternatief uit te werken waarin de TOP wordt afgegraven vóór 1 maart 2000 (einde tijdelijke vergunning). Dit wordt aangemerkt als nulalternatief. De ontmanteling kan onderscheiden worden in:

- a) het onbewerkt storten elders;
- b) het nuttig toepassen na eventuele bewerking.

De initiatiefnemer is van mening dat het onbewerkt elders storten geen reëel (ontmantelings)alternatief is en dat het in het MER daarom niet nader wordt uitgewerkt. De Commissie kan dit onderschrijven. Gezien de voortschrijdende besluitvorming over de onderhavige stort tot nu toe, de wijze waarop afvalstoffen momenteel worden gestort en andere initiatieven van de Afvalverwerking Rijnmond om de vliegassen elders te verwerken c.q. te hergebruiken, vindt de Commissie ook het alternatief om vliegas nuttig toe te passen (ad b) weinig reëel. Indien kan worden onderbouwd dat het hier geen reëel alternatief betreft, hoeft het niet (verder) te worden uitgewerkt.

4.2 Bodem, water en lucht

De bodemaspecten zoals hieronder aangegeven dienen beschreven te worden, voor zover relevant voor het bepalen van de duurzaamheid van de bodembeschermende voorzieningen na afwerking van de stort in relatie tot de richtlijnen uit het Stortbesluit bodembescherming:

- bodem- en geomorfologische gesteldheid, waaronder ontgravingen en ophogingen, alsmede de relevante grondmechanische eigenschappen;
- natuurlijke grondwaterstanden (GHG, GLG), grondwaterstromingssnelheid en -richting, waterhuishoudkundige en geohydrologische situatie en wijzigingen daarin door het voornemen;
- de (verandering van) chemische samenstelling van de bodem en van grond- en oppervlaktewater;
- bestaande stofbelasting en verspreidingspatroon van stof door het voornemen tijdens de exploitatiefase;
- aanwezigheid van klachten over geur -en stofhinder ten gevolge van de huidige situatie en mogelijke beïnvloeding daarvan door het voornemen.

Risico-analyse

Een risico-analyse in de vorm van een 'worst-case' scenario dient onderdeel uit te maken van de effectbeschrijving teneinde kwalitatief en zo mogelijk kwantitatief aan te kunnen geven hoe groot de kans is op het falen van de aangebrachte voorzieningen. Daarbij dient ook te worden ingegaan op het risico van falen van de controlevoorzieningen.

4.3 Overige milieuaspecten

Ingegaan dient te worden op:

- de vormgeving na beëindiging van het gebruik als stortplaats;
- de effecten ten gevolge van extreme hoogwaterstanden.

Het verdient aanbeveling dat de initiatiefnemer in het MER reeds een aanzet tot een dergelijk evaluatieprogramma geeft, omdat er een sterke koppeling bestaat tussen de gebruikte voorspellingsmethoden, de geconstateerde leemten in kennis en het op te stellen evaluatieprogramma.

In dit kader is het wenselijk dat een beeld wordt gegeven van de hoofdpunten uit het eventuele monitoringsprogramma van de initiatiefnemer en hoe de informatie daaruit kan worden gebruikt voor het uitvoeren van de m.e.r.-evaluatie.

7. VORM EN PRESENTATIE

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven. De onderlinge vergelijking dient bij voorkeur te worden gepresenteerd met behulp van tabellen, figuren en kaarten.

Voor de overige presentatie beveelt de Commissie het volgende aan:

- het MER beknopt te houden;
- achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzes onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- (eventueel) kaartmateriaal (zo mogelijk) te voorzien van een leesbare ondergrond met de gebruikte topografische namen en een duidelijke legenda.

8. SAMENVATTING VAN HET MER

Artikel 7.10, lid 1, onder h van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieu-effectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven."*

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn (ook voor niet-deskundigen) en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de hoofdpunten voor de besluitvorming⁷], inclusief de belangrijkste waarden van het milieu in het studiegebied;
- de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit;
- het resultaat van de vergelijking van de alternatieven (zo mogelijk in tabelvorm).

7 Zie de hoofdpunten van dit advies op bladzijde 1.

BIJLAGEN

**bij het advies voor richtlijnen
voor het milieu-effectrapport
Definitieve opslagplaats (DOP) Noordzeeweg
Rotterdam
van N.V. Afvalverwerking Rijnmond (AVR)**

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 6 maart 1996 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Koningskade 1
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
Telefoon 070 441 66 11



Provincie Zuid-Holland
Dienst Water en Milieu

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingesloten:	- 7 MAART 1996
nummer:	101-96
dossier:	765-17/m3 1x
kopie naar:	Sc-pies-bpbl

Commissie voor Milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH Utrecht

Dienst : DWM
Afdeling : Algemeen Beleid en Coördinatie
Contactpersoon : H.D. Oosthoek
Doorkiesnummer : (070) 4417644
Telefaxnummer : (070) 4417815

Ons kenmerk : DWM/113185
Uw kenmerk : -

Bijlagen :

Onderwerp : Afvalverwerking Rijnmond AVR
DOP-Noordzeeweg.

s-Gravenhage, 6 maart 1996

Namens gedeputeerde staten van Zuid-Holland doen wij u hierbij toekomen een door Afvalverwerking Rijnmond AVR ingediende startnotitie. De startnotitie is op 26 januari 1996 ontvangen.

Initiatiefnemer heeft het voornemen om de tijdelijke opslagplaats (TOP) voor reststoffen aan de Noordzeeweg te Rotterdam om te zetten in een definitieve opslagplaats (DOP). Deze DOP zal in eerst instantie dienen voor de definitieve opslag van AVI-reststoffen afkomstig van: Afvalverwerking Rijnmond (AVI-vliegas); AVR-chemie BV (rookgasreinigingsresidu DTO-7, chemievliegas en chemieslakken; Roteb (AVI-vliegas).

Hierop is de m.e.r.-regeling ex Wet Milieubeheer (WM) van toepassing. De m.e.r.-plicht wordt in dit geval gekoppeld aan de te nemen besluiten op aanvragen ingevolge de WM en WVO. Voor de vergunning in het kader van de WM zijn gedeputeerde staten bevoegd gezag. Voor de vergunning in het kader van de WVO is Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland het bevoegd gezag.

Op grond van de WM zijn gedeputeerde staten belast met de gecoördineerde voorbereiding en behandeling van het Milieu-Effectrapport.

In dit verband is thans aan de orde het inwinnen van adviezen over de op te stellen richtlijnen voor de inhoud van het MER.

Gelet op artikel 7.14, tweede lid van de WM zien wij uw advies ten aanzien van de richtlijnen uiterlijk 20 mei 1996 tegemoet. De bekendmaking van het voornemen is te uwer informatie bijgevoegd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

ir. H.H.J.M. Goumans,
directeur Dienst Water en Milieu

ir. H.H.J.M. Goumans

Het gebouw aan Koningskade 1 is met het openbaar vervoer bereikbaar via de tramlijnen 1 en 9 en de buslijnen 65, 67, 88, 90, 95, 240, 241 en 242. Het ligt op ruim 10 minuten lopen van station Den Haag CS.

BIJLAGE 2

Openbare kennisgeving van de startnotitie in Staatscourant nr. 48 d.d. 7 maart 1996



Provincie Zuid-Holland

Inspraak milieu-effectrapportage

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland maken bekend dat N.V. Afvalverwerking Rijnmond het voornemen heeft om de tijdelijke opslagplaats (TOP) voor reststoffen aan de Noordzeeweg te Rotterdam om te zetten in een definitieve opslagplaats (DOP). Deze DOP zal in eerste instantie dienen voor de definitieve opslag van AVI-reststoffen afkomstig van: Afvalverwerking Rijnmond (AVI-vliegas); AVR-Chemie BV (rookgasreinigingsresidu DTO-7, chemievliegias en chemieslakken; Rotob (AVI-vliegas).

Procedure.

Voor deze oprichting moeten vergunningen op grond van de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) worden aangevraagd.

Beide vergunningaanvragen dienen volgens het besluit Milieu-effectrapportage vergezeld te gaan van een Milieu-effectrapport (MER).

N.V. Afvalverwerking Rijnmond heeft hiervoor een startnotitie ingediend waarin het voornemen wordt toegelicht.

Het MER dient inzicht te geven in de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu. Uitgangspunt in deze startnotitie is dat de locatie vast ligt en dat de ontwikkeling van varianten en alternatieven zich kan richten op de uitvoering en aanvullende milieumaatregelen. De beschrijving van de milieugevolgen kan zich, volgens de huidige inzichten, richten op emissie naar bodem, oppervlaktewater en lucht (met name stof).

Voor de vergunningverlening in het kader van de Wvo is Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland het bevoegd gezag. Voor de vergunningverlening in het kader van de Wm is het college van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland bevoegd gezag. Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland en Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland stellen de richtlijnen op waaraan het MER zal moeten voldoen.

Voordat de richtlijnen worden vastgesteld kan eenieder opmerkingen en wensen met betrekking tot de inhoud van de richtlijnen kenbaar maken aan het college van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland. Dit college coördineert de voorbereiding en de behandeling van deze MER-procedure.

De startnotitie voor de MER-procedure ligt met ingang van 11 maart 1996 tot en met 8 april 1996 tijdens kantooruren ter inzage:

- in de dependance van het Provinciehuis, kamer D432, Koningskade 1 te 's-Gravenhage, tel.nr.: (070) 4416697;
- bij Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland, Boompjes 200 te Rotterdam, tel.nr.: (010) 4026200;
- Centrale Milieuorganisatie van de Dienst Gemeentewerken Rotterdam, Galvanistraat 15, Europointcomplex, tel.nr.: (010) 4896922;
- in de bibliotheek van de DCMR-Milieudienst Rijnmond, 's-Gravelandseweg 565 te Schiedam, tel.nr.: (010) 4273699;
- in de bibliotheek van Rotterdam, Hoogstraat 110;
- in de deelgemeentesecretarie van Hoek van Holland, Pr. Hendrikstraat 161, tel.nr.: (010) 4136600.

Buiten kantooruren is inzage van de stukken mogelijk na telefonische afspraak.

Opmerkingen met betrekking tot de inhoud van de te geven richtlijnen kunnen tot en met 8 april 1996 schriftelijk worden ingediend bij het college van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, Postbus 90602, 2509 LP 's-Gravenhage.

Inlichtingen.

Voor nadere inlichtingen kunt u zich wenden tot de heer H.D. Oosthoek, tel.nr.: (070) 4417644 of mevrouw S. Veraar, tel.nr.: (070) 4416697.

DW66073

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: N.V. Afvalverwerking Rijnmond

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten provincie Zuid-Holland (coördinerend) en Rijkswaterstaat directie Zuid-Holland.

Besluit: vergunningverlening in het kader van de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren

Categorie Besluit m.e.r.: 18.6

Activiteit: omzetten van de tijdelijke opslagplaats van AVI-reststoffen (TOP) tot een definitieve opslagplaats (DOP)

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 7 maart 1996

richtlijnenadvies uitgebracht op: 15 mei 1996

Samenstelling van de werkgroep:

ing. J.A. van Dommelen

jhr. ir. A.J. Laman Trip

dr. J.T. de Smidt

Secretaris van de werkgroep: mr. R.J. Sielcken

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	960328	Zuidhollandse Milieufederatie	Rotterdam	960409
2.	960409	Burgemeester en Wethouders van de gemeente Rozenburg	Rozenburg	960417